

	D1C	D2C	D3C	D4C
28	17.160,81	18.013,40	19.770,97	23.018,06
29	17.509,86	18.362,45	20.469,07	23.724,12

Gezien om gevoegd te worden bij Ons besluit van 16 september 2024 tot wijziging van bepaalde loonschalen van het personeel van de politiediensten.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 16 septembre 2024 modifiant certaines échelles de traitement du personnel des services de police.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2024/008783]

16 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de wijze waarop de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord moeten aantonen voor de toepassing van de in artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en tot correctie van artikel 95² van het KB/WIB 92

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Artikel 10 van de wet van 28 maart 2022 houdende verlaging van lasten op arbeid, heeft onder meer voorzien in een aanpassing van de voorwaarden voor de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid (hierna uitzendbureaus genoemd) om in toepassing van artikel 275⁵, § 1, achtste lid, WIB 92, artikel 275⁵, § 2, zevende lid, WIB 92, artikel 275⁵, § 4, zesde lid, WIB 92, of artikel 275⁵, § 5, zesde lid, WIB 92, te worden gelijk gesteld met de onderneming die haar uitzendkrachten tewerkstelt (hierna de klant-gebruiker genoemd), teneinde op gelijkwaardige wijze als die onderneming van de in artikel 275⁵ WIB 92 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing te kunnen genieten.

Om de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing toe te passen op de bezoldigingen die deze uitzendbureaus aan haar uitzendkrachten vanaf 1 oktober 2022 betalen of toekennen, is voortaan vereist dat zij hiervoor het akkoord hebben gekregen van de klant-gebruiker.

Uit het overleg tussen de sector van de uitzendarbeid en mijn administratie is gebleken dat het wenselijk is om op reglementaire wijze te verduidelijken aan welke voorwaarden dit akkoord moet voldoen. Teneinde meer armslag te geven aan U om dit akkoord reglementair te verduidelijken, werd ook artikel 275⁵ WIB 92 aangepast door de wet van 21 december 2022 houdende diverse bepalingen, door additioneel een expliciete bevoegdheidsdelegatie aan U toe te voegen.

De memorie van toelichting bij de voormelde wet van 21 december 2022 verduidelijkt deze verruimde armslag als volgt:

"Om de rechtszekerheid en uniformiteit in de toepassing te garanderen wordt dan, ook door dit ontwerp in artikel 275⁵, § 1, achtste lid, WIB 92, artikel 275⁵, § 2, zevende lid, WIB 92, artikel 275⁵, § 4, zesde lid, WIB 92 en artikel 275⁵, § 5, zesde lid, WIB 92, een delegatie aan de Koning toegevoegd, waardoor enerzijds de rechtsgrond wordt versterkt van de recent door de Koning uitgewerkte verduidelijkingen van de kenmerken waaraan dit akkoord moet voldoen en anderzijds het ook mogelijk wordt om in de toekomst de door de uitzendsector en fiscale administratie overeengekomen afspraken op te nemen die bepalen op welke wijze de onderneming waarin de uitzendkrachten zijn tewerkgesteld, de onderneming die erkend is voor uitzendarbeid moet bijstaan, wanneer deze het bewijs moet leveren dat aan alle toepassingsvoorwaarden van artikel 275⁵ WIB 92 is voldaan.

Zo zou het bijvoorbeeld tot de mogelijkheden behoren dat in de toekomst de Koning zou verplichten om in dit akkoord een clause op te nemen die voorziet in een bijstandsplicht van de onderneming waarin de uitzendkracht wordt tewerkgesteld om de onderneming die erkend is voor uitzendarbeid bij te staan bij het leveren van het bewijs dat aan alle toepassingsvoorwaarden van één van de paragrafen van artikel 275⁵ WIB 92 is voldaan, in het geval van een fiscale controle op de toepassing van dat artikel.

Daarnaast zou het eveneens denkbaar zijn om een verplichte schadevergoedingsbepaling te voorzien, in het geval de toestemming werd gegeven door de onderneming waarin de uitzendkracht wordt tewerkgesteld om de vrijstelling

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2024/008783]

16 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal fixant la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire doivent établir l'accord pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 et corrigeant l'article 95² de l'AR/CIR 92

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 10 de la loi du 28 mars 2022 portant réduction de charges sur le travail a prévu, entre autres, une adaptation des conditions pour que les entreprises agréées pour le travail intérimaire (ci-après dénommées entreprises de travail intérimaire) soient assimilées, pour l'application de l'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 8, CIR 92, l'article 275⁵, § 2, alinéa 7, CIR 92, l'article 275⁵, § 4, alinéa 6, CIR 92, ou de l'article 275⁵, § 5, alinéa 6, CIR 92, à l'entreprise qui emploie ses intérimaires (ci-après dénommées l'entreprise utilisatrice), afin de pouvoir bénéficier de manière semblable à cette entreprise de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ CIR 92.

Pour appliquer la dispense de versement de précompte professionnel sur les rémunérations que ces entreprises de travail intérimaire paient ou attribuent à leurs intérimaires à partir du 1^{er} octobre 2022, il est désormais exigé qu'elles recueillent à cet effet l'accord de l'entreprise utilisatrice.

À l'issue de la concertation entre le secteur du travail intérimaire et mon administration, il a paru souhaitable de préciser par voie réglementaire les conditions que cet accord doit remplir. Afin de Vous laisser plus de marge de manœuvre pour clarifier réglementairement cet accord, l'article 275⁵ CIR 92 avait été adapté par la loi du 21 décembre 2022 portant des dispositions fiscales diverses, en ajoutant une délégation de compétence explicite supplémentaire.

L'exposé des motifs de la loi précitée du 21 décembre 2022 a précisé cet élargissement du marge de manœuvre comme suit :

"Pour garantir la sécurité juridique et l'uniformité dans l'application, une délégation au Roi est donc également ajoutée par le présent projet à l'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 8, CIR 92, l'article 275⁵, § 2, alinéa 7, CIR 92, l'article 275⁵, § 4, alinéa 6, CIR 92, et à l'article 275⁵, § 5, alinéa 6, CIR 92, en vertu de laquelle le fondement juridique des précisions récentes élaborées par le Roi sur les caractéristiques auxquelles cet accord doit satisfaire est, d'une part, renforcé et qui rend également possible, d'autre part, que soient repris à l'avenir les accords conclus entre le secteur de l'intérim et l'administration fiscale déterminant de quelle manière l'entreprise dans laquelle l'intérimaire est employé doit assister l'entreprise agréée pour le travail intérimaire, lorsque celle-ci doit fournir la preuve que toutes les conditions d'application de l'article 275⁵ CIR 92 sont remplies.

Il serait ainsi possible, à titre d'exemple, qu'à l'avenir le Roi exige qu'une clause soit reprise dans cet accord qui prévoirait un devoir d'assistance de l'entreprise dans laquelle l'intérimaire est employé pour que l'entreprise agréée pour le travail intérimaire assiste à fourniture de la preuve que toutes les conditions d'application d'un des paragraphes de l'article 275⁵ CIR 92 sont remplies, dans le cas d'un contrôle fiscal sur l'application de cet article.

En outre, il serait envisageable de prévoir, de même, une provision pour compensation obligatoire, dans le cas où le consentement aurait été donné par l'entreprise dans laquelle l'intérimaire est employé pour appliquer la dispense

voor ploegenarbeid toe te passen en bij een controle werd vastgesteld dat deze onderneming, helemaal niet aan de toepassingsvoorwaarden voor ploegenarbeid voldoet, waardoor de vrijstelling zal worden teruggevoerd in hoofde van de onderneming die erkend is voor uitzendarbeid, ook al heeft deze de vrijstelling te goeder trouw toegepast.

[...]

De verplichting om een dergelijke clause te voorzien zou evenwel kunnen zorgen voor een level playing field, waardoor op dit vlak de concurrentie niet hoeft te worden aangegaan. De regering heeft evenwel niet de ambitie om tegen de wil van deze sector dergelijke clauses verplichtend te maken. Hierdoor zullen deze enkel worden voorzien indien de sector hierover met de fiscale administratie tot een overeenkomst kan komen."

Dit ontwerp maakt gebruik van deze verruimde armslag die toelaat om een brede invulling te geven aan het akkoord tussen het uitzendbureau en de klant-gebruiker dat aanwezig moet zijn om de in artikel 275⁵ WIB 92 bedoelde vrijstelling te mogen toepassen. Deze brede invulling heeft tot gevolg dat de implicaties van een dergelijk akkoord tussen uitzendkantoor en klant-gebruiker en het samenspel tussen beiden dat daaruit voortvloeit, vanaf 1 januari 2025 ook in het reglementaire kader worden geëxpliciteerd. Hiermee wordt beoogd om het gelijke speelveld te garanderen tussen enerzijds de klant-gebruiker en het uitzendbureau, maar anderzijds ook tussen de verschillende uitzendbureaus onderling.

Met dit ontwerp wordt dan ook getracht om het gelijke speelveld beter te waarborgen bij de toepassing van elk van de vrijstellingen bedoeld in artikel 275⁵ WIB 92. Wanneer deze vrijstellingen onterecht worden toegepast, mag immers het risico op een controle en een rechtzetting niet anders zijn in het geval de klant-gebruiker de vrijstelling toepast op de bezoldigingen van haar eigen werknemers, dan wanneer de vrijstelling wordt toegepast op de bezoldigingen van de uitzendkrachten die aan deze klant-gebruiker ter beschikking worden gesteld.

Het is immers zo dat wanneer een werkgever voor zijn eigen werknemers via de (tweede) aangifte van de bedrijfsvoorheffing de toepassing vraagt van één van de vrijstellingen bedoeld in artikel 275⁵ WIB 92, hij verondersteld wordt deze enkel te vragen indien hij zich voorafgaandelijk heeft verzekerd dat aan alle toepassingsvoorwaarden is voldaan.

Dit principe gaat natuurlijk eveneens op in het geval de vrijstelling wordt gevraagd door het uitzendbureau voor prestaties die werden geleverd bij de klant-gebruiker.

Met dit ontwerp wordt beoogd om te garanderen dat het uitzendbureau zich op ondubbelzinnige wijze heeft vergewist dat aan alle toepassingsvoorwaarden, met inbegrip van de toepassingsvoorwaarden waarover het uitzendbureau geen rechtstreekse controle heeft, is voldaan, alvorens deze via de aangifte de toepassing van één van de vrijstellingen bedoeld in artikel 275⁵ WIB 92 vraagt.

De toepassing door het uitzendbureau van de in artikel 275⁵ WIB 92 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor prestaties die werden geleverd bij de klant-gebruiker, veronderstelt dan ook een nauwe afstemming en samenwerking tussen deze twee ondernemingen. Hoewel niets verhindert voor het uitzendbureau en de klant-gebruiker om zichzelf in regel te stellen en zelf deze afstemming te organiseren, blijkt in de praktijk evenwel bij controle dat in veel gevallen van een dergelijke afstemming en samenwerking geen sprake is, waardoor in deze gevallen het uitzendbureau niet in staat blijkt te zijn om het bewijs te leveren dat aan alle toepassingsvoorwaarden is voldaan. Door een gebrek aan samenwerking wordt het in feite in deze gevallen onmogelijk gemaakt om een correcte controle op de toepassing van deze vrijstelling te verrichten.

Zonder een goed uitgewerkt contractueel kader tussen het uitzendbureau en de klant-gebruiker kan het uitzendbureau niet garanderen dat daadwerkelijk aan alle toepassingsvoorwaarden van de vrijstelling is voldaan. Zonder dit kader vertrouwt het uitzendkantoor dan ook blind op een vrijblijvende verklaring van de klant-gebruiker die de uitzendkracht tewerkstelt, die in de praktijk tot op heden, zoals uit diverse controles blijkt, vaak op een informele en op een niet-transparante wijze werd gegeven.

Voor deze klant-gebruiker heeft een dergelijke verklaring aan het uitzendbureau momenteel niet hetzelfde juridisch gewicht als het invullen van een (tweede) aangifte van de bedrijfsvoorheffing, waardoor deze niet altijd de inspanningen zal leveren om na te kijken of daadwerkelijk is voldaan aan de toepassingsvoorwaarden die onder zijn controle vallen. Om aan dit probleem tegemoet te komen, moet een goed uitgewerkt contractueel kader garanderen dat de verklaring van de klant-gebruiker aan het uitzendbureau voortaan soortgelijke gevolgen heeft als het invullen van een (tweede) aangifte van de bedrijfsvoorheffing. De klant-gebruiker moet dus contractueel aansprakelijk kunnen worden gesteld door het uitzendbureau wanneer hij verkeerdelijk aan

pour le travail en équipe et qu'à l'occasion d'un contrôle il serait constaté que cette entreprise ne remplit pas du tout les conditions d'application pour le travail en équipe, en conséquence de quoi la dispense serait remboursée dans le chef de l'entreprise agréée pour le travail intérimaire, même si celle-ci avait appliqué la dispense de bonne foi.

[...]

L'obligation de prévoir de telles clauses pourrait cependant assurer un niveau de concurrence équitable, grâce à laquelle la concurrence n'aura pas besoin de s'exercer sur ce plan. Le gouvernement n'a toutefois pas l'ambition de rendre obligatoire de telles clauses contre la volonté de ce secteur. C'est pourquoi celle-ci ne sera seulement prévue que si le secteur peut convenir d'un accord à ce sujet avec l'administration fiscale."

Le présent projet fait usage de cet élargissement de la marge de manœuvre qui permet une interprétation large de l'accord entre l'entreprise de travail intérimaire et l'entreprise utilisatrice qui doit être présent pour pouvoir appliquer la dispense visée à l'article 275⁵ CIR 92. Cette interprétation large a pour conséquence que les implications d'un accord entre l'entreprise de travail intérimaire et l'entreprise utilisatrice et l'interaction entre ces deux entreprises qui en résulte seront dorénavant également explicitées à partir du 1^{er} janvier 2025 dans le cadre réglementaire. Ceci a pour but d'assurer une égalité de traitement entre les clients-utilisateurs et l'entreprise de travail intérimaire d'une part, mais aussi entre les différentes entreprises de travail intérimaire en elles-mêmes, d'autre part.

Le présent projet s'efforce donc à garantir un niveau de concurrence équitable dans l'application de chacune des dispenses visées à l'article 275⁵ CIR 92. Lorsque ces dispenses sont indûment appliquées, le risque relatif au contrôle et à la rectification ne peuvent pas varier entre le cas où l'entreprise utilisatrice applique la dispense sur les rémunérations de ses propres travailleurs et celui où la dispense est appliquée sur les rémunérations des travailleurs intérimaires à sa disposition.

En effet, lorsqu'un employeur demande l'application d'une des dispenses visées à l'article 275⁵ CIR 92 pour ses propres employés via la (seconde) déclaration au précompte professionnel, il est supposé ne demander celle-ci que s'il s'est préalablement assuré qu'il en remplissait toutes les conditions.

Ce principe s'applique également lorsque l'entreprise de travail intérimaire demande la dispense pour des prestations fournis à l'entreprise utilisatrice.

Le présent projet vise à garantir que l'entreprise de travail intérimaire se soit assurée indubitablement qu'il est satisfait à toutes les conditions d'application, y compris les conditions d'application sur lesquelles l'entreprise de travail intérimaire n'a pas de contrôle direct, avant que celle-ci demande via la déclaration l'application de l'une des dispenses visées à l'article 275⁵ CIR 92.

L'application de la dispense de versement du précompte professionnel visée à l'article 275⁵ CIR 92, par l'entreprise de travail intérimaire pour les prestations fournis à l'entreprise utilisatrice suppose donc une coordination et une coopération étroites entre ces deux entreprises. Bien que rien n'empêche l'entreprise de travail intérimaire et l'entreprise utilisatrice de se conformer elles-mêmes et d'organiser elles-mêmes cette coordination, dans la pratique, cependant, les contrôles montrent que, dans de nombreux cas, il n'y a pas une telle coordination et coopération, de sorte que dans ces cas, l'entreprise de travail intérimaire n'apparaît pas en mesure de fournir la preuve que toutes les conditions d'application sont remplies. En fait, en raison d'un manque de coopération, il est donc impossible, dans ces cas, de contrôler correctement l'application de cette dispense.

En absence d'un cadre contractuel bien développé entre l'entreprise de travail intérimaire et l'entreprise utilisatrice, l'entreprise de travail intérimaire ne peut pas garantir que toutes les conditions d'application de la dispense sont effectivement satisfaites. En l'absence de ce cadre contractuel l'entreprise de travail intérimaire se base donc aveuglément sur une déclaration sans engagement du client utilisateur qui emploie le travailleur intérimaire, laquelle dans la pratique observée à ce jour, telle qu'elle paraît à l'issue de divers contrôles, a souvent été donnée de manière informelle et non-transparente.

Pour cette entreprise utilisatrice, une telle déclaration à l'entreprise de travail intérimaire n'a actuellement pas légalement le même poids que le fait de compléter une (seconde) déclaration au précompte professionnel, de sorte qu'il ne fera pas toujours l'effort de vérifier si les conditions d'application qui relèvent de son contrôle, sont effectivement remplies. Afin de résoudre ce problème, un cadre contractuel bien développé doit garantir que la déclaration de l'entreprise utilisatrice à l'entreprise de travail intérimaire ait des effets comparables au fait de compléter une (seconde) déclaration au précompte professionnel. La responsabilité contractuelle de l'entreprise utilisatrice doit être engagée par l'entreprise de travail intérimaire dans le cas où celle-ci aurait

het uitzendbureau heeft verklaard dat aan de toepassingsvoorwaarden voor één van deze vrijstellingen is voldaan, net zoals dat het geval zou zijn wanneer hij ten onrechte gebruik zou hebben gemaakt van een vrijstelling via een (tweede) aangifte in de bedrijfsvoorheffing.

Ook voor de fiscale administratie is het belangrijk dat er een goed uitgewerkt samenwerkingskader is tussen de beide ondernemingen met het oog op een efficiënte aanlevering van de stukken die door de administratie in het kader van een controle worden opgevraagd. Door de veelheid aan toepassingsgevallen waarvoor door het uitzendbureau de vrijstelling wordt gevraagd en de relatief beperkte controlecapaciteit bij de fiscale administratie, is het gebruikelijk dat de controle bij deze uitzendbureaus op basis van een steekproef wordt uitgevoerd. Teneinde de controle efficiënt te laten verlopen, is het dus van belang dat het uitzendbureau in staat is om op een efficiënte wijze het bewijs bij de diverse klant-gebruikers te verzamelen.

Tot slot is een goed uitgewerkt afsprakenkader tussen de beide ondernemingen ook van belang voor de rechtvaardiging van de mogelijkheid voor de uitzendsector om deze vrijstelling voor haar klant-gebruikers te mogen toepassen. Een degelijk kader moet bovendien beogen te vermijden dat de vrijstelling niet te goeder trouw wordt toegepast, dat controleacties langer dan nodig zouden aanslepen, of dat uitzendbureaus kunnen speculeren op de beperkte controlecapaciteit van de fiscale administratie.

Dit ontwerp verplicht dus expliciet aan de uitzendbureaus en hun klant-gebruikers om voortaan contractueel een afsprakenkader vast te leggen.

Het spreekt voor zich dat in de toekomst zal worden gemonitord in welke mate de in dit ontwerp uitgewerkte bepalingen de hierboven omschreven doelstellingen bereikt. Indien dit in de toekomst nodig zou blijken, zal het in dit ontwerp uitgewerkte kader verder worden bijgestuurd.

Dit ontwerp legt bijgevolg bijzondere toepassingsvoorwaarden op voor de uitzendbureaus. Hierbij wordt tussen hen een gelijk speelveld voorzien. Tegelijk wordt de wijze waarop deze voorwaarden in de praktijk moeten worden uitgevoerd niet geüniformeerd, teneinde de uitzendbureaus de mogelijkheid te geven om te zoeken hoe deze doelstellingen het meest efficiënt in hun bestaande processen kunnen worden geïntegreerd.

Zo verplicht dit ontwerp de aanwezigheid van een overeenkomst tussen het uitzendbureau en de klant-gebruikers, maar wordt er bewust niet bepaald dat dit een afzonderlijke overeenkomst moet zijn, waardoor het ook mogelijk is om de bepalingen waarnaar in dit ontwerp wordt verwezen te integreren in de algemene voorwaarden van de commerciële overeenkomst die beide partijen met elkaar sluiten.

Ook de wijze waarop het bewijs moet worden geleverd waaruit blijkt dat de klant-gebruiker van mening is dat de specifieke prestatie beantwoordt aan de voorwaarden van ploegenarbeid, nachtarbeid, volcontinu ploegenarbeid, systeemvaart of ploegenarbeid voor werken in onroerende staat op locatie, wordt vrij gelaten. Het behoort hierdoor bijvoorbeeld tot de mogelijkheden om overeen te komen dat prestaties die beantwoorden aan de voorwaarden van ploegenarbeid afzonderlijk op de (onbetwiste) factuur worden geïdentificeerd. Het behoort uiteraard ook tot de mogelijkheden om deze prestaties op een door de klant-gebruiker verzonden prestatieblad op te nemen.

Het is dus mogelijk dat deze verklaring van de klant-gebruiker impliciet volgt uit het in de overeenkomst afgesproken proces. In dat geval dient wel steeds duidelijk te worden aangegeven binnen welke termijn en op welke wijze de klant-gebruiker deze impliciete verklaring kan betwisten en moet eveneens worden vermeld dat de impliciete aanvaarding tot gevolg heeft dat de klant-gebruiker het bewijs moet kunnen leveren dat aan de toepassingsvoorwaarden van de vrijstelling wordt voldaan.

Het proces moet uiteraard in alle gevallen wel resulteren in een schriftelijk stuk waarop ook de datum kan worden vastgesteld waarop de klant-gebruiker na de uitvoering van de prestaties heeft verklaard dat aan de toepassingsvoorwaarden is voldaan. Deze datum is immers van belang omdat deze verklaring moet bestaan alvorens deze als basis kan dienen voor de aanvraag van de vrijstelling in de tweede aangifte in de bedrijfsvoorheffing.

Om te vermijden dat er onduidelijkheid kan ontstaan voor welke gelijkschakeling het akkoord wordt gegeven, moet uit de verklaring ook het type arbeid blijken dat de uitzendkracht heeft verricht bij de klant-gebruiker (ploegenarbeid of nachtarbeid, volcontinu ploegenarbeid, tewerkstelling in systeemvaart of in ploegenarbeid werken in onroerende staat verrichten op locatie).

erronément déclaré à l'entreprise de travail intérimaire qu'il est satisfait aux conditions d'une de ces dispenses, tout comme cela serait le cas si elle avait à tort eu recours à une dispense via une (seconde) déclaration au précompte professionnel.

Il est également important pour l'administration fiscale de disposer d'un cadre de coopération bien développé entre les deux entreprises afin de pouvoir fournir efficacement les documents demandés par l'administration dans le cadre d'un contrôle. En raison de la multiplicité des cas d'application pour lesquels l'entreprise de travail intérimaire demande la dispense et de la capacité de contrôle relativement limitée de l'administration fiscale, il est courant de contrôler ces entreprises de travail intérimaire sur la base d'un échantillon. Pour que l'audit soit réalisé de manière efficace, il est donc important que l'entreprise de travail intérimaire soit en mesure de collecter efficacement les preuves auprès des différentes entreprises utilisatrices.

Enfin, un cadre d'accord bien développé entre les deux entreprises est également important pour justifier la possibilité pour le secteur du travail intérimaire d'appliquer cette dispense pour ses entreprises utilisatrices. En outre, un cadre solide devrait viser à éviter que la dispense ne soit pas appliquée de bonne foi, que les actions de contrôle prennent plus de temps que nécessaire, ou que les entreprises de travail intérimaire puissent spéculer sur la capacité de contrôle limitée de l'administration fiscale.

Ce projet oblige donc explicitement les entreprises de travail intérimaire et leurs entreprises utilisatrices à établir contractuellement un cadre d'accords.

Il est évident que la mesure dans laquelle les dispositions élaborées dans le présent projet atteignent les objectifs énoncés ci-dessus, fera l'objet d'un suivi à l'avenir. Si cela s'avère nécessaire à l'avenir, le cadre élaboré dans le présent projet sera encore ajusté.

Le présent projet énonce par conséquent des conditions d'application spécifiques aux entreprises de travail intérimaire. Ce faisant, il envisage des conditions de concurrence équitable entre elles. Dans le même temps, il n'uniformise pas la manière dont ces objectifs doivent être mis en œuvre dans la pratique, afin de donner la possibilité aux entreprises de travail intérimaire de chercher comment ces objectifs formulés peuvent de la façon la plus efficace être intégrées dans leurs processus existants.

Aussi le présent projet requiert-il la présence d'une convention entre l'entreprise de travail intérimaire et leurs entreprises utilisatrices, mais il n'est pas délibérément établi que celle-ci doive être une convention distincte, en vertu de quoi il est également possible que les dispositions auxquelles il est fait référence dans le présent projet soient intégrées dans les conditions générales du contrat commercial que les deux parties concluent entre elles.

Est également laissée libre la façon dont doit être fournie la preuve qui démontre que l'entreprise utilisatrice est d'avis que la prestation spécifique répond aux conditions, du travail en équipe, du travail de nuit, du travail en équipe en continu, de la navigation en système ou du travail en équipe pour travaux immobiliers sur place. C'est pourquoi il est par exemple envisageable de convenir que les prestations qui répondent aux conditions du travail en équipe soient identifiées distinctement sur la facture (non contestée). Il serait naturellement envisageable également que ces prestations soient reprises sur une feuille de prestations transmise par l'entreprise utilisatrice.

Il est donc possible que cette déclaration de l'entreprise utilisatrice découle implicitement d'un processus d'accord préalablement convenu. Dans ce cas, il convient toutefois d'indiquer clairement dans quel délai et de quelle manière l'entreprise utilisatrice peut contester cette déclaration implicite, et de mentionner que l'acceptation implicite implique que l'entreprise utilisatrice doit être en mesure de prouver que les conditions d'application de la dispense sont remplies.

Dans tous les cas, le processus doit aboutir à un document écrit permettant également de déterminer la date à laquelle l'entreprise utilisatrice a déclaré postérieurement à l'exécution des prestations que les conditions d'application sont remplies. Cette date est en effet importante car cette déclaration doit préexister pour servir de base à la demande de la dispense dans la seconde déclaration au précompte professionnel.

Afin d'éviter que puisse y apparaître de l'ambiguïté sur la nature de l'assimilation pour laquelle l'accord est donné, la déclaration doit également indiquer le type de travail que le travailleur intérimaire a exécuté auprès du client utilisateur (travail en équipe ou travail de nuit, travail en équipe en continu, employé dans la navigation en système ou le travail en équipe exécutant des travaux immobiliers sur place).

Het vormvrij laten van het proces dat door het uitzendbureau en de klant-gebruiker werd uitgewerkt, heeft als nadeel dat er geen garantie is dat bij controle zo maar zal worden aangenomen dat het vormgegeven proces voldoet aan de voorwaarden van dit besluit en dat aan alle doelstellingen ervan wordt voldaan. Mijn administratie zal dus geval per geval nagaan of dit proces wel degelijk aan de voorwaarden en doelstellingen van dit besluit voldoet.

De in artikel 275⁵ WIB 92 voorziene gelijkstelling van het uitzendkantoor met de klant-gebruiker, heeft tot gevolg dat het uitzendkantoor dezelfde vrijstelling mag toepassen op de bezoldigingen van de uitzendkrachten die ploegenarbeid hebben verricht bij de klant-gebruiker, als deze die de klant-gebruiker mag toepassen op de bezoldigingen van zijn eigen werknemers die eveneens ploegenarbeid hebben verricht.

In het geval het bedrag van de vrijstelling beperkt moet worden door een verschil in omvang van het werk van de opeenvolgende ploegen bij de klant-gebruiker, dan moet die beperking ook worden toegepast door het uitzendkantoor, die het bedrag van de vrijstelling eveneens moet verminderen met het percentage bedoeld in artikel 275⁵, § 1/1, vierde lid, 3), WIB 92.

Dit heeft tot gevolg dat het uitzendkantoor niet enkel per uitzendkracht zal moeten nagaan of al dan niet aan de 1/3de norm is voldaan, maar in voorkomend geval ook moet nagaan welke beperking al dan niet moet worden toegepast.

Teneinde te garanderen dat het uitzendkantoor met deze vermindering rekening houdt, zal dus bij toepassing van de vrijstelling bedoeld in artikel 275⁵, § 1/1, WIB 92 of artikel 275⁵, § 3/1, WIB 92, de verklaring ook het percentage moeten bevatten van de afwijking op de omvang van het werk dat voor de klant-gebruiker van toepassing is voor de maand waarin de prestaties door de uitzendkracht werden geleverd.

Dit ontwerp beoogt geenszins het principe te ondergraven dat de werkgever die een vrijstelling via de (tweede) aangifte van de bedrijfsvoorheffing aanvraagt ertoe gehouden is om het bewijs te leveren dat aan de toepassingsvoorwaarden is voldaan. Het uitzendbureau blijft dan ook ten aanzien van de fiscale administratie exclusief verantwoordelijk voor het leveren van het bewijs dat aan alle toepassingsvoorwaarden van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing is voldaan. Teneinde het uitzendbureau te beschermen tegen de gevolgen van dit principe, voorziet dit ontwerp in een verplichte opname van een medewerkingsplicht in aansprakelijkheidsclausule in de met de klant-gebruiker gesloten overeenkomst.

Om het uitzendbureau daadwerkelijk in staat te stellen dit bewijs te kunnen leveren, voorziet dit ontwerp dus in een medewerkingsplicht zodat de gebruiker zich er contractueel toe verbonden heeft al het noodzakelijke te doen om het uitzendbureau te helpen om het bewijs ervan daadwerkelijk te leveren.

Tot slot moet ook de aansprakelijkheid worden vastgelegd van de klant-gebruiker ten aanzien van het uitzendbureau voor de schade die wordt geleden door het uitzendbureau in het geval de klant-gebruiker ten onrechte heeft verklaard dat de uitzendkracht werd tewerkgesteld in ploegenarbeid of nachtarbeid, volcontinu ploegenarbeid, tewerkstelling in systeemvaart of in ploegenarbeid werken in onroerende staat verrichten op locatie, maar vervolgens niet het bewijs ervan kan leveren.

Naast de bepalingen die specifiek betrekking hebben op uitzendwerk wordt in dit ontwerp een mismatch tussen de Nederlandse Franstalige en de Franstalige versie van het koninklijk besluit van 19 mei 2022 tot wijziging van de bepalingen inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het KB/WIB 92 gecorrigeerd en wordt verduidelijkt dat de woorden “met uitsluiting van het vakantiegeld” vervangen zijn door de woorden “met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld”.

Voor de toepassing van de vrijstelling wordt met andere woorden immers geen rekening gehouden met uitbetalingen die zich slechts éénmaal per jaar voordoen, zoals vakantiegeld of eindejaarspremies, noch met achterstallige bezoldigingen. Op die uitbetalingen zijn immers andere regels inzake de berekening van de bedrijfsvoorheffing van toepassing.

Voor de toepassing van de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing voor ploegenarbeid voor werken in onroerende staat op locatie wordt eveneens ook een discrepantie met artikel 275⁵, § 5, vijfde lid, WIB 92, weggewerkt.

Dit ontwerp werd aangepast ingevolge het advies van de Raad van State. De in het advies voorgestelde wijzigingen werden integraal gevolgd.

Dit is, Sire, de draagwijdte van het besluit dat U wordt voorgelegd.

Le fait de laisser le processus élaboré par l'entreprise de travail intérimaire et l'entreprise utilisatrice libre de formalités, présente l'inconvénient qu'il n'est pas garanti que, lors d'un contrôle, il sera simplement supposé que ce processus conçu satisfait aux conditions du présent arrêté et que tous ses objectifs sont satisfaits. Mon administration examinera donc au cas par cas si ce processus répond bien aux conditions et aux objectifs du présent arrêté.

L'assimilation de l'entreprise de travail intérimaire au client-utilisateur prévue à l'article 275⁵ CIR92 a pour conséquence que l'entreprise de travail intérimaire peut appliquer aux rémunérations des intérimaires qui ont effectué un travail en équipe chez le client-utilisateur, le même dispense que le client-utilisateur peut appliquer aux rémunérations de ses propres travailleurs qui ont également effectué un travail en équipe.

Dans le cas où le montant de la dispense doit être limité suite à une différence dans l'ampleur du travail des équipes successives chez l'entreprise utilisatrice, cette limitation doit également être appliquée par l'entreprise de travail intérimaire, qui doit également réduire le montant de la dispense conformément au pourcentage visé à l'article 275⁵, § 1^{er}/1, alinéa 4, 3), CIR 92.

Par conséquent, l'agence de travail intérimaire devra non seulement vérifier pour chaque intérimaire si la norme du tiers a été respectée ou non, mais devra également vérifier, le cas échéant, quelle limitation doit ou ne doit pas être appliquée.

Afin que l'entreprise de travail intérimaire tienne compte de cette limitation, lors de l'application de la dispense visée à l'article 275⁵, § 1^{er}/1, CIR 92 ou à l'article 275⁵, § 3/1, CIR 92, la déclaration devra donc également mentionner le pourcentage de l'ampleur du travail applicable à l'entreprise utilisatrice au cours du mois endéans lequel les prestations ont été effectuées par l'intérimaire.

Le présent projet ne vise en aucune manière à déroger au fait que l'employeur qui demande une dispense via la (seconde) déclaration au précompte professionnel soit tenu, en conséquence, de conserver la preuve qu'il est satisfait aux conditions d'application. L'entreprise de travail intérimaire reste donc également à l'égard de l'administration fiscale exclusivement responsable de la fourniture de la preuve que toutes les conditions d'application de la dispense de versement de précompte professionnelle sont remplies. Afin de protéger l'entreprise de travail intérimaire contre des conséquences de ce principe, le présent projet prévoit l'inclusion obligatoire d'une clause d'obligation de coopération et de responsabilité dans le contrat conclu avec l'entreprise utilisatrice.

Afin que l'entreprise de travail intérimaire soit effectivement en mesure de pouvoir fournir cette preuve, le présent projet prévoit donc une obligation de coopération afin que l'entreprise utilisatrice s'est contractuellement engagé à faire tout qui est nécessaire à faire pour que l'entreprise de travail intérimaire peut effectivement en fournir la preuve.

Enfin, la responsabilité de l'entreprise utilisatrice à l'égard de l'entreprise de travail intérimaire pour le dommage subi par l'entreprise de travail intérimaire au cas où l'entreprise utilisatrice aurait déclaré à tort que l'intérimaire avait été employé en travail en équipe ou travail de nuit, travail en équipe en continu, employé dans la navigation en système ou le travail en équipe exécutant des travaux immobiliers sur place, mais n'est pas en mesure d'en apporter la preuve par la suite.

Ensuite, et au-delà du contexte du travail intérimaire, une inadéquation entre la version néerlandaise et française de l'arrêté royal du 19 mai 2022 modifiant les dispositions en matière de la dispense de versement de précompte professionnel dans l'AR/CIR 92 est corrigée, et il est précisé que les mots “met uitsluiting van het vakantiegeld” (à l'exception du pécule de vacances) sont remplacés par les mots “met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld” (à l'exception du double pécule de vacances).

En d'autres termes, pour l'application de la dispense, il n'est en effet tenu aucun compte des paiements qui n'ont lieu qu'une fois par an, tels que le pécule de vacances ou la prime de fin d'année, ni des arriérés de rémunérations. Sur ces paiements, ce sont en effet d'autres règles qui sont applicables en matière de calcul du précompte professionnel.

Pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel pour le travail en équipe exécutant des travaux immobiliers sur place, une discordance avec l'article 275⁵, § 5, alinéa 5, CIR 92, est également éliminée.

Le présent projet a été adaptée conformément à l'avis du Conseil d'État. Les modifications proposées dans l'avis ont été intégralement suivies.

Telle est, Sire, la portée de l'arrêté qui Vous est soumis.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Advies 76.991/1/v
van 23 augustus 2024

Ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van de wijze waarop de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord moeten aantonen voor de toepassing van de in artikel 275⁵ van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en tot correctie van het koninklijk besluit van 19 mei 2022 tot wijziging van de bepalingen inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het kb/wib 92'

Op 22 juli 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege (*) verlengd tot 5 september 2024, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van de wijze waarop de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord moeten aantonen voor de toepassing van de in artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en tot correctie van het koninklijk besluit van 19 mei 2022 tot wijziging van de bepalingen inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het KB/WIB 92'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 20 augustus 2024. De kamer was samengesteld uit Koen Muylle, staatsraad, voorzitter, Tim Corthaut en Frédéric Vanneste, staatsraden, Jan Velaers, assessor, en Greet Verberckmoes, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ronald Van Crombrugge, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Koen Muylle, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 23 augustus 2024.

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

*

Voorafgaande opmerkingen

2. Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de Raad van State de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de Wetgevende Kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of dit ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze te oordelen heeft of het vaststellen of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

3. De Raad van State, afdeling Wetgeving, heeft op 17 oktober 2022 advies 72.217/3 gegeven over een eerdere versie van het thans voor advies voorgelegde ontwerp. (1) De Raad verleent, behoudens in geval van wijziging van de juridische context, in de regel geen nieuw advies over bepalingen die al eerder zijn onderzocht of die zijn gewijzigd ten gevolge van in eerdere adviezen gemaakte opmerkingen.

Zoals vermeld in de adviesaanvraag werd "de wettelijke grondslag voor dit ontwerp ingevolge uitvoerig overleg met de sector grondig (...) gewijzigd". Bij artikel 30 van de wet van 21 december 2022 'houdende diverse fiscale bepalingen' werd immers artikel 275⁵ van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92), dat mede rechtsgrond bood aan het ontwerp waarover de Raad van State het voormelde advies 72.217/3 heeft gegeven, gewijzigd. Die wijzigingen

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Avis 76.991/1/v
du 23 août 2024

Projet d'arrêté royal 'fixant la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire doivent établir l'accord pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ du code des impôts sur les revenus 1992 et corrigeant l'arrêté royal du 19 mai 2022 modifiant les dispositions en matière de la dispense de versement de précompte professionnel dans l'ar/cir 92'

Le 22 juillet 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis dans un délai de trente jours, prolongé de plein droit (*) jusqu'au 5 septembre 2024, sur un projet d'arrêté royal 'fixant la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire doivent établir l'accord pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 et corrigeant l'arrêté royal du 19 mai 2022 modifiant les dispositions en matière de la dispense de versement de précompte professionnel dans l'AR/CIR 92'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacances le 20 août 2024. La chambre était composée de Koen Muylle, conseiller d'État, président, Tim Corthaut et Frédéric Vanneste, conseillers d'État, Jan Velaers, assesseur, et Greet Verberckmoes, griffier.

Le rapport a été présenté par Ronald Van Crombrugge, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Koen Muylle, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 23 août 2024.

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

*

Observations préliminaires

2. Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention du demandeur de l'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

3. Le 17 octobre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a donné l'avis 72.217/3 sur une version antérieure du projet actuellement soumis pour avis (1). Sauf en cas de modification du contexte juridique, le Conseil ne donne en principe pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis précédents.

Comme le mentionne la demande d'avis, "le fondement légal du projet a été radicalement modifié à la suite d'une concertation approfondie avec le secteur". En effet, l'article 30 de la loi du 21 décembre 2022 'portant des dispositions fiscales diverses' a modifié l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92), qui procurait notamment un fondement juridique au projet sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis 72.217/3 précité. Ces

zijn van die aard dat er in dit geval gewag kan worden gemaakt van een gewijzigde juridische context. Bovendien is artikel 3 van het ontwerp nieuw ten opzichte van het ontwerp waarover de Raad van State het voormelde advies heeft gegeven.

"Bijgevolg kan de Raad een nieuw advies verlenen over het voorliggende ontwerp.

Strekking van het ontwerp

4. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de wijze te bepalen waarop ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord kunnen aantonen voor de toepassing van artikel 275⁵ van het WIB 92. Artikel 275⁵, § 1, achtste lid, § 1/1, negende lid, § 2, zevende lid, § 4, zesde lid, en § 5, zevende lid, van het WIB 92 bepaalt dat ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid die uitzendkrachten ter beschikking stellen van ondernemingen waarin ploegenarbeid of nachtarbeid werd verricht, met die ondernemingen kunnen worden gelijkgesteld wat betreft vrijstelling van doorstorting van de bedrijfsvoorheffing op voorwaarde dat zij op de door de Koning bepaalde wijze het akkoord hebben gekregen van de onderneming waarin de uitzendkrachten zijn tewerkgesteld om de bedoelde vrijstelling toe te passen. Hiertoe wordt in hoofdstuk 2, afdeling 2bis, van het KB/WIB 92 (2) een nieuw artikel 95^{4/2} ingevoegd (artikel 2 van het ontwerp).

In het licht van deze wijziging, wordt ook bijlage IIIter bij het KB/WIB 92 gewijzigd, waarbij de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid verplicht worden om de overeenkomst waaruit dat akkoord blijkt, ter beschikking te houden van de administratie (artikel 3).

Daarnaast wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om verschillen tussen de Nederlandstalige en de Franstalige tekst van artikel 95² van het KB/WIB 92 te corrigeren (artikel 1).

Ten slotte wordt de uitwerking in de tijd geregeld van de te nemen bepalingen (artikel 4).

Rechtsgrond

5. Het ontwerp vindt rechtsgrond in de in de aanhef vermelde bepalingen van het WIB 92, met dien verstande dat moet worden verwezen naar artikel 275⁵, § 5, zevende lid (in plaats van "zesde lid"). Artikel 50, 4^o, van de wet van 20 november 2022 'houdende diverse fiscale en financiële bepalingen' heeft immers tussen het vijfde en zesde lid van dat artikel een nieuw lid ingevoegd, waardoor het zesde lid het zevende lid is geworden.

Onderzoek van de tekst

Opschrift

6. Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds heeft opgemerkt in het voormelde advies 72.217/3 moet in het opschrift van het ontwerp worden verwezen naar artikel 95² van het KB/WIB 92 in plaats van naar het koninklijk besluit van 19 mei 2022 'tot wijziging van de bepalingen inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het KB/WIB 92' dat dit artikel heeft gewijzigd.

Aanhef

7. Om de in opmerking 5 uiteengezette redenen, moet in de aanhef worden verwezen naar artikel 275⁵, § 5, zevende lid, van het WIB 92.

Artikel 1

8. Er moet ook in de Nederlandse tekst van artikel 1, a) tot d), van het ontwerp worden bepaald dat de ontworpen wijzigingen enkel betrekking hebben op de Nederlandse tekst van artikel 95² van het KB/WIB 92, zoals reeds het geval is in de Franse tekst van het ontwerp. (3)

De griffier
G. Verberckmoes

De voorzitter
K. Muylle

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, in fine, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege verlengd wordt met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juni en 15 augustus.

(1) Adv.RvS 72.217/3 van 17 oktober 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van de wijze waarop de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord kunnen aantonen voor de toepassing van de in artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en tot correctie van het koninklijk besluit van 19 mei 2022 tot wijziging van de bepalingen inzake de vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing in het KB/WIB 92'.

modifications sont telles que l'on peut parler en l'occurrence d'une modification du contexte juridique. En outre, l'article 3 du projet est nouveau par rapport au projet sur lequel le Conseil d'État a donné l'avis précité.

"Par conséquent, le Conseil peut donner un nouvel avis sur le projet à l'examen.

Portée du projet

4. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de fixer la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire peuvent établir l'accord pour l'application de l'article 275⁵ du CIR 92. L'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 8, § 1^{er}/1, alinéa 9, § 2, alinéa 7, § 4, alinéa 6, et § 5, alinéa 7, du CIR 92 dispose que les entreprises agréées pour le travail intérimaire qui mettent des intérimaires à la disposition d'entreprises où s'est effectué un travail en équipe ou un travail de nuit, peuvent être assimilées à ces entreprises en ce qui concerne la dispense de versement du précompte professionnel à condition qu'elles aient obtenu l'accord de la manière déterminée par le Roi de l'entreprise dans laquelle les travailleurs intérimaires sont employés pour appliquer la dispense visée. À cet effet, il est inséré un nouvel article 95^{4/2} dans le chapitre 2, section 2bis, de l'AR/CIR 92 (2) (article 2 du projet).

À la lumière de cette modification, l'annexe IIIter de l'AR/CIR 92 est elle aussi modifiée, les entreprises agréées pour le travail intérimaire étant obligées de tenir à la disposition de l'administration la convention d'où ressort cet accord (article 3).

L'occasion est en outre mise à profit pour corriger les différences entre les textes français et néerlandais de l'article 95² de l'AR/CIR 92 (article 1^{er}).

Enfin, le projet règle les effets dans le temps des dispositions à adopter (article 4).

Fondement juridique

5. Le projet trouve un fondement juridique dans les dispositions du CIR 92 mentionnées dans le préambule, étant entendu qu'il faut viser l'article 275⁵, § 5, alinéa 7 (au lieu de "alinéa 6"). L'article 50, 4^o, de la loi du 20 novembre 2022 'portant des dispositions fiscales et financières diverses' a en effet inséré entre l'alinéa 5 et l'alinéa 6 de cet article un nouvel alinéa, l'alinéa 6 étant ainsi devenu l'alinéa 7.

Examen du texte

Intitulé

6. Comme le Conseil d'État, section de législation, l'a déjà observé dans l'avis 72.217/3 précité, l'intitulé du projet doit viser l'article 95² de l'AR/CIR 92 et non de l'arrêté royal du 19 mai 2022 'modifiant les dispositions en matière de la dispense de versement de précompte professionnel dans l'AR/CIR 92', qui a modifié cet article.

Préambule

7. Pour les motifs exposés dans l'observation 5, le préambule doit viser l'article 275⁵, § 5, alinéa 7, du CIR 92.

Article 1^{er}

8. Le texte néerlandais de l'article 1^{er}, a) à d), du projet doit aussi prévoir que les modifications en projet concernent uniquement le texte néerlandais de l'article 95² de l'AR/CIR 92, comme tel est le cas déjà dans le texte français du projet (3).

Le greffier

G. Verberckmoes

Le président

K. Muylle

Notes

(*) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, in fine, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973 qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juin au 15 août.

(1) Avis 72.217/3 du 17 octobre 2022 sur un projet d'arrêté royal 'fixant la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire peuvent établir l'accord pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 et corrigeant l'arrêté royal du 19 mai 2022 modifiant les dispositions en matière de la dispense de versement de précompte professionnel dans l'AR/CIR 92'.

(2) Koninklijk besluit van 27 augustus 1993 'tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992'.

(3) Zie J. Van Nieuwenhove, "Wijzigingen in specifieke taalversies", *TvW* 2023, 141-142.

16 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit tot vastlegging van de wijze waarop de ondernemingen die erkend zijn voor uitzendarbeid het akkoord moeten aantonen voor de toepassing van in artikel 275⁵ van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing en tot correctie van artikel 95² van het KB/WIB 92

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992:

- artikel 275⁵, § 1, achtste lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022;

- artikel 275⁵, § 2, zevende lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022;

- artikel 275⁵, § 4, zesde lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022;

- artikel 275⁵, § 5, zevende lid, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 21 december 2022;

- artikel 300, § 1;

- artikel 312;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 5 maart 2024;

Overwegende dat uit dit advies van de Inspecteur van Financiën blijkt dat dit besluit geen budgettaire impact heeft;

Gelet op advies 76.991/1/V van de Raad van State, gegeven op 23 augustus 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 95² van het KB/WIB 92, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 3, eerste lid, c, 7°, eerste streepje, worden in de Nederlandstalige tekst de woorden "met uitsluiting van het vakantiegeld" vervangen door de woorden "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld";

b) in paragraaf 3, eerste lid, c, 7°/1, eerste streepje worden in de Nederlandstalige tekst de woorden "met uitsluiting van het vakantiegeld" vervangen door de woorden "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld";

c) in paragraaf 3, eerste lid, c, 7°/2, eerste streepje, worden in de Nederlandstalige tekst de woorden "met uitsluiting van het vakantiegeld" vervangen door de woorden "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld";

d) in paragraaf 3, eerste lid, c, 7°/3, eerste streepje, worden in de Nederlandstalige tekst de woorden "met uitsluiting van het vakantiegeld" vervangen door de woorden "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld";

e) in paragraaf 3, eerste lid, c, 7°/4, eerste streepje, worden de woorden "met uitsluiting van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen" vervangen door de woorden "met uitsluiting van de premies, het dubbel vakantiegeld, de eindejaarspremie en de achterstallige bezoldigingen".

Art. 2. In hoofdstuk 2, afdeling 2bis van het KB/WIB 92, wordt een artikel 95^{4/2} ingevoegd, luidende:

"Art. 95^{4/2}. Een onderneming die erkend is voor uitzendarbeid, die één of meerdere uitzendkrachten ter beschikking stelt van een in artikel 275⁵, § 1, of een in artikel 275⁵, § 1/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, bedoelde onderneming die deze uitzendkrachten tewerkstelt in een systeem van ploegenarbeid of in een volcontinu arbeidssysteem, van een in artikel 275⁵, § 2, van hetzelfde Wetboek, bedoelde onderneming die deze uitzendkrachten tewerkstelt in een systeem van nachtarbeid, van een in artikel 275⁵, § 4, van hetzelfde Wetboek, bedoelde onderneming die deze uitzendkrachten tewerkstelt onder het regime van systeemvaart, of van een in artikel 275⁵, § 5, van hetzelfde Wetboek, bedoelde onderneming die deze uitzendkrachten in ploegverband werken in onroerende staat laat verrichten op locatie, toont voor de prestatie, die door deze uitzendkrachten wordt

(2) Arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992'.

(3) Voir J. Van Nieuwenhove, "Wijzigingen in specifieke taalversies", *TvW*, 2023, pp. 141-142.

16 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal fixant la manière dont les entreprises agréées pour le travail intérimaire doivent établir l'accord pour l'application de la dispense de versement de précompte professionnel visée à l'article 275⁵ du Code des impôts sur les revenus 1992 et corrigeant l'article 95² de l'AR/CIR 92

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992 :

- l'article 275⁵, § 1^{er}, alinéa 8, modifié en dernier lieu par la loi de 21 décembre 2022 ;

- l'article 275⁵, § 2, alinéa 7, modifié en dernier lieu par la loi de 21 décembre 2022 ;

- l'article 275⁵, § 4, alinéa 6, modifié en dernier lieu par la loi de 21 décembre 2022 ;

- l'article 275⁵, § 5, alinéa 7, modifié en dernier lieu par la loi de 21 décembre 2022 ;

- l'article 300, § 1^{er} ;

- l'article 312 ;

Vu l'AR/CIR 92 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 mars 2024 ;

Considérant qu'il ressort de cet avis de l'Inspecteur des Finances que le présent arrêté n'a pas d'impact budgétaire ;

Vu l'avis 76.991/1/V du Conseil d'État, donné le 23 août 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 95² de l'AR/CIR 92, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal de 9 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées :

a) au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, c, 7°, premier tiret, dans le texte néerlandais, les mots "met uitsluiting van het vakantiegeld" sont remplacés par les mots "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld" ;

b) au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, c, 7°/1, premier tiret, dans le texte néerlandais, les mots "met uitsluiting van het vakantiegeld" sont remplacés par les mots "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld" ;

c) au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, c, 7°/2, premier tiret, dans le texte néerlandais, les mots "met uitsluiting van het vakantiegeld" sont remplacés par les mots "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld" ;

d) au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, c, 7°/3, premier tiret, dans le texte néerlandais, les mots "met uitsluiting van het vakantiegeld" sont remplacés par les mots "met uitsluiting van het dubbel vakantiegeld" ;

e) au paragraphe 3, alinéa 1^{er}, c, 7°/4, premier tiret, les mots "à l'exclusion du double pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations" sont remplacés par les mots "à l'exclusion des primes, du double pécule de vacances, de la prime de fin d'année et des arriérés de rémunérations".

Art. 2. Au chapitre 2, section 2bis, de l'AR/CIR 92, un article 95^{4/2} est inséré, rédigé comme suit :

"Art. 95^{4/2}. Une entreprise agréée pour le travail intérimaire qui met un, ou plusieurs, intérimaires à disposition d'une entreprise visée à l'article 275⁵, § 1^{er}, ou à l'article 275⁵, § 1^{er}, du Code des impôts sur les revenus 1992, qui emploie ces intérimaires dans un système de travail en équipe ou dans un système de travail en continu, d'une entreprise visée à l'article 275⁵, § 2, du même Code, qui emploie ces intérimaires dans un système de travail de nuit, d'une entreprise visée à l'article 275⁵, § 4, du même Code, qui emploie ces intérimaires sous le régime de navigation en système, ou d'une entreprise visée à l'article 275⁵, § 5, du même Code, qui emploie ces intérimaires qui exécutent des travaux immobiliers en équipe sur place, établit pour la prestation qui est fournie par ces intérimaires qu'elle a recueilli l'accord de cette entreprise qui emploie ces intérimaires pour appliquer la dispense de

geleverd, aan dat zij het akkoord hebben verkregen van deze onderneming die de uitzendkrachten tewerkstelt om de in artikel 275⁵ van hetzelfde Wetboek bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing toe te passen wanneer aan de in dit artikel bedoelde voorwaarden wordt voldaan.

De in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid en de in het eerste lid bedoelde onderneming die de uitzendkracht tewerkstelt sluiten op schriftelijke wijze een overeenkomst, of nemen bepalingen op in de commerciële overeenkomst die beide partijen met elkaar sluiten, waarin het procedureel kader wordt vastgelegd dat voorziet op welke wijze de in het eerste lid bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing wordt toegepast en op welke wijze het bewijs wordt geleverd dat aan alle toepassingsvoorwaarden van deze vrijstelling wordt voldaan. Deze overeenkomst omvat ten minste de volgende bepalingen:

- er wordt overeengekomen dat de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid de in het eerste lid bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing enkel kan toepassen voor zover het prestaties betreft waarvoor de in het eerste lid bedoelde onderneming die de uitzendkracht tewerkstelt, na de uitvoering van de prestatie, een verklaring heeft opgemaakt waaruit ondubbelzinnig de vaststelling van deze onderneming blijkt dat de uitzendkracht voor die prestaties daadwerkelijk respectievelijk werd tewerkgesteld ofwel in een systeem van ploegenarbeid, ofwel in een systeem van volcontinu ploegenarbeid, ofwel in een systeem van nachtarbeid, ofwel onder het regime van systeemvaart ofwel in ploegverband werken in onroerende staat heeft verricht op locatie, zoals bedoeld in het eerste lid, en waarin wordt bevestigd dat deze onderneming in de mogelijkheid is om het bewijs te leveren dat aan de toepassingsvoorwaarden daarvan is voldaan;

- er wordt overeengekomen dat wanneer de uitzendkracht werd tewerkgesteld in een systeem van ploegenarbeid bedoeld in artikel 275⁵, § 1/1, van hetzelfde Wetboek of in een systeem van volcontinu ploegenarbeid bedoeld in artikel 275⁵, § 3/1 van hetzelfde Wetboek, de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid de in het eerste lid bedoelde vrijstelling van doorstorting van bedrijfsvoorheffing enkel kan toepassen voor zover in de in het eerste streepje bedoelde verklaring ook het percentage is opgenomen van de in de artikel 275⁵, § 1/1, vierde lid, 3), van hetzelfde Wetboek bedoelde afwijking op de omvang van het werk dat voor de onderneming die de uitzendkracht tewerkstelt van toepassing is voor de maand waarin de prestaties door de uitzendkracht werden geleverd;

- de wijze wordt vastgelegd waarop de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid schriftelijk en ondubbelzinnig aan de fiscale administratie het bestaan en het tijdstip kan aantonen van de in het eerste streepje bedoelde verklaring;

- er wordt overeengekomen dat de medewerking wordt gegarandeerd door de in het eerste lid bedoelde onderneming die de uitzendkracht tewerkstelt aan de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid voor het leveren van het bewijs, in het bijzonder in het geval dat de fiscale administratie aan de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid vraagt het bewijs te leveren dat de uitzendkracht daadwerkelijk werd tewerkgesteld zoals bedoeld in het eerste streepje;

- de aansprakelijkheid wordt vastgelegd van de in het eerste lid bedoelde onderneming die de uitzendkracht tewerkstelt ten aanzien van de in het eerste lid bedoelde onderneming die erkend is voor uitzendarbeid voor de schade die wordt geleden door deze laatstgenoemde onderneming in het geval de eerstgenoemde onderneming heeft verklaard dat de uitzendkracht werd tewerkgesteld zoals bedoeld in het eerste streepje, maar het bewijs ervan niet levert.

Indien de administratie vaststelt dat de bepalingen van het in het tweede lid bedoelde procedurele kader die in de tweede lid bedoelde overeenkomst zijn opgenomen, niet daadwerkelijk worden toegepast, wordt het in het eerste lid bedoelde akkoord geacht niet te zijn verkregen.”

Art. 3. In bijlage III^{ter}, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 augustus 2006 en laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 9 april 2024, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het punt V wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de schuldenaar een onderneming is die erkend is voor uitzendarbeid, houdt deze de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, bedoelde overeenkomst evenals de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, eerste streepje, bedoelde verklaringen ter beschikking van de administratie.”;

versement de précompte professionnel visée à l’article 275⁵ du même Code lorsque les conditions visées au présent article sont remplies.

L’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} et l’entreprise qui emploie l’intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} concluent un contrat écrit, ou incluent dans le contrat commercial que les deux parties concluent entre elles, définissant le cadre procédural qui détermine les modalités d’application de la dispense de versement du précompte professionnel visée à l’alinéa 1^{er} sont fixées et à la manière dont la preuve doit être apportée que toutes les conditions d’application de cette dispense sont remplies. Cet accord comporte au moins les dispositions suivantes :

- il est convenu que l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} peut seulement appliquer la dispense de versement de précompte professionnel visée à l’alinéa 1^{er}, pour autant qu’il s’agisse de prestations pour lesquelles l’entreprise qui emploie l’intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} a établi, après l’exécution de la prestation, une déclaration, démontrant de manière univoque la constatation par cette société que l’intérimaire avait effectivement été employé pour ces prestations, respectivement soit dans un système de travail en équipe, soit dans un système continu de travail en équipe, soit dans un système de travail de nuit, soit sous le régime de navigation en système ou soit dans des travaux immobiliers en équipe sur place, tels que visés à l’alinéa 1^{er}, et dans lequel il est confirmé que cette entreprise est en mesure de fournir la preuve que ces conditions d’application sont remplies ;

- il est convenu que lorsque l’intérimaire était employé dans un système de travail en équipe visé à l’article 275⁵, § 1^{er}/1, du même Code ou dans un système continu de travail en équipe visé à l’article 275⁵, § 3/1, du même Code, l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er}, peut seulement appliquer la dispense de versement de précompte professionnel visée à l’alinéa 1^{er}, pour autant que la déclaration visée au premier tiret comporte également le pourcentage de l’écart de l’ampleur du travail visé à l’article 275⁵, § 1^{er}/1, alinéa 4, 3), du même Code, applicable à l’entreprise qui emploie le travailleur intérimaire au cours du mois endéans lequel les prestations ont été effectuées par le travailleur intérimaire ;

- la façon dont l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} peut prouver sans équivoque et par écrit à l’administration fiscale l’existence et le moment de la déclaration visée au premier tiret est fixée ;

- il est convenu que la collaboration est garantie par l’entreprise qui emploie l’intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} à l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} pour la fourniture de la preuve, en particulier au cas où l’administration fiscale demande à l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} de fournir la preuve que l’intérimaire a été effectivement employé comme visé au premier tiret ;

- la responsabilité de l’entreprise qui emploie l’intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} à l’égard de l’entreprise agréée pour le travail intérimaire visée à l’alinéa 1^{er} pour le dommage subi par cette dernière entreprise au cas où la première entreprise déclarerait que l’intérimaire aurait été employé comme visé au premier tiret mais n’en fournit pas la preuve.

Si l’administration constate que les dispositions du cadre procédural visé à l’alinéa 2 qui sont inclus dans le contrat visé à l’alinéa 2, ne sont pas effectivement appliquées, l’accord visé à l’alinéa 1^{er} est censé ne pas avoir été recueilli.”

Art. 3. Dans l’annexe III^{ter} du même arrêté, insérée par l’arrêté royal du 22 août 2006, et modifiée en dernier lieu par l’arrêté royal du 9 avril 2024, les modifications suivantes sont apportées :

a) le point V est complété avec un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque l’employeur est une entreprise agréée pour le travail intérimaire, celui-ci tient à disposition de l’administration la convention visée à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, de même que les déclarations visées à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, premier tiret.” ;

b) het punt V/1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de schuldenaar een onderneming is die erkend is voor uitzendarbeid, houdt deze de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, bedoelde overeenkomst evenals de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, eerste streepje bedoelde verklaringen ter beschikking van de administratie.”;

c) het punt V/2 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de schuldenaar een onderneming is die erkend is voor uitzendarbeid, houdt deze de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, bedoelde overeenkomst evenals de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, eerste streepje bedoelde verklaringen ter beschikking van de administratie.”;

d) het punt V/3 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Indien de schuldenaar een onderneming is die erkend is voor uitzendarbeid, houdt deze de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, bedoelde overeenkomst evenals de in artikel 95^{4/2}, tweede lid, eerste streepje bedoelde verklaringen ter beschikking van de administratie.”.

Art. 4. Artikel 1 is van toepassing op de vanaf 1 april 2022 betaalde of toegekende bezoldigingen.

De overige artikelen van dit koninklijk besluit zijn van toepassing op de vanaf 1 januari 2025 betaalde of toegekende bezoldigingen.

Art. 5. De minister die bevoegd is voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 16 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

b) le point V/1 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque l’employeur est une entreprise agréée pour le travail intérimaire, celui-ci tient à disposition de l’administration la convention visée à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, de même que les déclarations visées à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, premier tiret.” ;

c) le point V/2 est complété avec un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque l’employeur est une entreprise agréée pour le travail intérimaire, celui-ci tient à disposition de l’administration la convention visée à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, de même que les déclarations visées à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, premier tiret.” ;

d) le point V/3 est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“Lorsque l’employeur est une entreprise agréée pour le travail intérimaire, celui-ci tient à disposition de l’administration la convention visée à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, de même que les déclarations visées à l’article 95^{4/2}, alinéa 2, premier tiret.”.

Art. 4. L’article 1^{er} est applicable aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} avril 2022.

Les autres articles du présent arrêté royal sont applicables aux rémunérations payées ou attribuées à partir du 1^{er} janvier 2025.

Art. 5. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 16 septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG

[2024/204192]

1 SEPTEMBER 2024. — Koninklijk besluit waarbij algemeen verbindend wordt verklaard de collectieve arbeidsovereenkomst van 15 september 2023, gesloten in het Paritair Subcomité voor de luchtvaartmaatschappijen, betreffende het anciënniteitsverlof (1)

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 5 december 1968 betreffende de collectieve arbeidsovereenkomsten en de paritaire comités, inzonderheid op artikel 28;

Gelet op het verzoek van het Paritair Subcomité voor de luchtvaartmaatschappijen;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Algemeen verbindend wordt verklaard de als bijlage overgenomen collectieve arbeidsovereenkomst van 15 september 2023, gesloten in het Paritair Subcomité voor de luchtvaartmaatschappijen, betreffende het anciënniteitsverlof.

Art. 2. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 september 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P-Y. DERMAGNE

Nota

(1) Verwijzing naar het *Belgisch Staatsblad* :
Wet van 5 december 1968, *Belgisch Staatsblad* van 15 januari 1969.

SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE

[2024/204192]

1^{er} SEPTEMBRE 2024. — Arrêté royal rendant obligatoire la convention collective de travail du 15 septembre 2023, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des compagnies aériennes, concernant le congé d’ancienneté (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 5 décembre 1968 sur les conventions collectives de travail et les commissions paritaires, notamment l’article 28;

Vu la demande de la Sous-commission paritaire des compagnies aériennes;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Est rendue obligatoire la convention collective de travail du 15 septembre 2023, reprise en annexe, conclue au sein de la Sous-commission paritaire des compagnies aériennes, concernant le congé d’ancienneté.

Art. 2. Le ministre qui a le Travail dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} septembre 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P-Y. DERMAGNE

Note

(1) Référence au *Moniteur belge* :
Loi du 5 décembre 1968, *Moniteur belge* du 15 janvier 1969.