

Annexe au règlement du 7 août 2024 établissant les pseudocodes pour les données supplémentaires à transmettre aux organismes assureurs par les médecins

Transmission des données visées à l'article 53, § 1^{er}/2, de la loi SSI aux organismes assureurs en cas de facturation électronique en vue de la transparence

Catégorie 1

Le montant des suppléments pour les prestations qui entrent en ligne de compte pour le remboursement par l'assurance obligatoire.

Des sous-catégories peuvent être spécifiées par des codes d'enregistrement statistique qui reflètent la raison pour laquelle le supplément est facturé :

- 384075: supplément attesté pour l'effort intellectuel supplémentaire
- 384090: supplément attesté pour un coût directement lié à la prestation
- 384112: supplément pour un coût indirect sans lien direct avec une seule prestation
- 384134: autre : supplément sans aucune précision

Catégorie 2

Le montant total pour les prestations qui sont remboursables par l'assurance obligatoire, mais pour lesquelles les conditions de remboursement ne sont pas remplies.

384215: La prestation, le matériel ou le dispositif sont connus sous un code de nomenclature spécifique ou un pseudocode assimilé et sont remboursés en tout ou en partie par une intervention de l'assurance maladie obligatoire dans la nomenclature, mais les conditions de remboursement d'une intervention de l'assurance maladie obligatoire ne sont pas remplies.

Catégorie 3

Le montant total à charge du patient pour les prestations qui n'entrent pas en ligne de compte pour un remboursement par l'assurance obligatoire.

384230: La prestation concerne une prestation effectuée par un dispensateur de soins et n'apparaît pas comme prestation en tant que code de nomenclature (y compris assimilé) ; il n'y a pas d'intervention dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire qui rembourse en tout ou en partie la prestation dispensée.

Catégorie 4

Le montant pour le matériel, la technique ou les instruments qui ne sont pas pris en compte pour le remboursement par l'assurance obligatoire et pour lesquels il n'existe pas de code de nomenclature ou pour lesquels la prestation de base est bien prise en considération pour le remboursement.

384156: La prestation concerne un dispositif, du matériel ou un instrument fournis ou utilisés par un dispensateur de soins pour lesquels il n'existe pas de code de nomenclature (y compris assimilé) et il n'y a pas d'intervention dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire qui rembourse en tout ou en partie le dispositif, le matériel ou l'instrument fournis ou utilisés : le coût du matériel.

384171: La prestation concerne un dispositif, du matériel ou un instrument fournis ou utilisés par un dispensateur de soins pour lesquels il n'existe pas de code de nomenclature (y compris assimilé) et il n'y a pas d'intervention dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire qui rembourse en tout ou en partie le dispositif, le matériel ou l'instrument fournis ou utilisés : le coût de l'anesthésie.

384193: La prestation concerne un dispositif, du matériel ou un instrument fournis ou utilisés par un dispensateur de soins pour lesquels il n'existe pas de code de nomenclature (y compris assimilé) et il n'y a pas d'intervention dans le cadre de l'assurance maladie obligatoire qui rembourse en tout ou en partie le dispositif, le matériel ou l'instrument fournis ou utilisés: le coût concernant le processing de la prestation.

Vu pour être annexé au règlement du 7 août 2024 établissant les pseudocodes pour les données supplémentaires à transmettre aux organismes assureurs par les médecins.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/008653]

12 AUGUSTUS 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

1. Inleiding

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, is gegrond op artikel 35, 5° en 6° van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens en beoogt de wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens.

Artikel 35, 5° van de Wapenwet voorziet erin dat de Koning de voorwaarden bepaalt waaronder de wapens vrijwillig of na een beslissing van de rechter kunnen worden vernietigd, alsook de certificaten van vernietiging van de afgeleverde wapens.

Artikel 35, 6° van de Wapenwet voorziet erin dat de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, onder meer de voorwaarden bepaalt voor en de wijze van de registratie van de wapens in het Centraal Wapenregister.

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/008653]

12 AOUT 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

RAPPORT AU ROI

Sire,

1. Introduction

L'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre signature, se base sur l'article 35, 5° et 6° de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes et vise à modifier l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes.

L'article 35, 5° de la loi sur les armes prévoit que le Roi détermine les conditions dans lesquelles les armes peuvent, volontairement ou après une décision du juge, être détruites et les certificats de destruction des armes délivrés.

L'article 35, 6° de la loi sur les armes prévoit que le Roi, détermine, par arrêté délibéré en Conseil des Ministres, entre autres, les conditions et les modalités d'encodage des armes dans le Registre central des armes.

Overeenkomstig artikel 31, eerste lid, 3°, van de Wapenwet, doet de gouverneur uitspraak over de wijze waarop de vernietiging van vuurwapens, die door burgers vrijwillig en kosteloos in een politiecommissariaat zijn afgestaan geweest, moet worden uitgevoerd, en dit binnen de maand na ontvangst van het verzoek tot vernietiging dat aan hem is gericht door de politiezone waar het vuurwapen is afgestaan geweest. In dat geval ziet de politie toe op vernietiging.

Dit ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de praktische modaliteiten vast te leggen van de vernietiging van vuurwapens vrijwillig afgestaan in een politiecommissariaat.

2. Context

Dit ontwerp is tot stand gekomen op verzoek van de gouverneurs van de provincies alsmede van de hoge ambtenaar van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. De aanleiding daartoe was de verontrustende toename van het aantal vrijwillig afgestane vuurwapens van burgers aan de lokale politie (bijvoorbeeld wapens die tijdens een erfenis op zolder zijn gevonden en die voorheen legaal eigendom waren), die ze vervolgens op administratief niveau in beslag nemen en die worden opgeslagen in politiebureaus, zonder vooruitzicht op vernietiging.

Ingevolge de Gemeenschappelijke Omzendbrief nr. 03/2021 van de Minister van Justitie en het College van procureurs-generaal, werd het duidelijk dat deze vuurwapens niet meer kunnen worden neergelegd ter griffie als overtuigingsstuk, aangezien er geen sprake is van een gerechtelijke context. Bijgevolg kan de vernietiging ervan niet langer worden beschouwd als een rechtskost.

Hierdoor, om redenen van openbare veiligheid moest er dus een oplossing worden gevonden zodat de burger zijn vuurwapen kosteloos en eenvoudig kan afstaan bij de lokale politie met het oog op de vernietiging ervan en zodat deze wapens niet voor onbepaalde tijd binnen de politiezones bleven.

De vernietiging van vuurwapens behoort tot de wettelijke bevoegdheid van de proefbank voor vuurwapens te Luik (artikel 3, 4° van de wet van 8 juli 2018 houdende bepalingen inzake de proefbank voor vuurwapens). Deze vernietiging is betalend.

Artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 29 december 2006 voorzag evenwel reeds in de mogelijkheid voor de gouverneur om de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens toe te vertrouwen aan bedrijven die daartoe voldoende kwaliteits- en veiligheids garanties hebben geboden. Het betreft een eerder uitzonderlijke procedure die tot op heden vooral toepassing vond in het kader van de gekende amnestieperiodes. Daarin was het aantal vrijwillig afgestane vuurwapens klassiek vele malen hoger en bood voormelde procedure een dankbare oplossing om de proefbank voor vuurwapens te Luik tijdelijk te ontlasten en een vlotte vernietiging te verzekeren.

Echter, aangezien het duidelijk werd dat vrijwillig afgestane vuurwapens in een administratieve context - sinds voormelde gemeenschappelijke omzendbrief - niet langer kunnen worden neergelegd ter griffie en dat de vernietiging ervan evenmin nog kan worden beschouwd als een rechtskost, was er nood aan een pragmatische doch veilige oplossing om een kosteloze vernietiging te kunnen blijven verzekeren waarbij deze wapens ook niet te lang op de politiecommissariaten blijven liggen.

Voormelde procedure voorzien in artikel 4, derde lid, van het koninklijk besluit van 29 december 2006 bood een mogelijkheid die daarom recent nog voorzien werd van een degelijke juridische basis aangezien ze nu werd opgenomen in de wet.

Door de recente aanpassing van de Wapenwet (artikel 31, eerste lid werd aangevuld met een bepaling onder 3° door de wet van 18 april 2024 houdende optimalisatie van de werking van het Centraal Orgaan voor de Inbeslagneming en de Verbeurdverklaring en het Overlegorgaan voor de coördinatie van de invordering van niet-fiscale schulden in strafzaken en houdende wijziging van de Wapenwet, gepubliceerd in het *Belgisch Staatsblad* van 2 mei 2024), mag de gouverneur nu uitspraak doen over de wijze waarop de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens moet worden uitgevoerd, binnen de maand na de ontvangst van het verzoek tot vernietiging dat aan hem is gericht door de politiezone waar het vuurwapen is afgestaan geweest. In dat geval ziet de politie toe op de vernietiging.

Huidig ontwerp van koninklijk besluit legt de voorwaarden vast van deze vernietigingsprocedure.

Conformément à l'article 31, alinéa 1^{er}, 3°, de la loi sur les armes, le gouverneur se prononce sur la manière dont la destruction des armes à feu, abandonnées volontairement, dans un commissariat de police et, sans frais pour les citoyens, doit être effectuée, dans le mois de la réception de la demande de destruction qui lui est adressée par la zone de police auprès de laquelle l'arme a été abandonnée. Dans ce cas, la police surveille la destruction.

Le présent projet d'arrêté royal vise à établir les modalités pratiques de la destruction des armes à feu abandonnées volontairement dans un commissariat de police.

2. Contexte

Ce projet a été réalisé à la demande des gouverneurs des provinces ainsi qu'à celle de la haute fonctionnaire de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est motivé par l'augmentation alarmante des armes à feu abandonnées volontairement par des citoyens auprès de la police locale, (par ex. armes retrouvées dans un grenier lors d'un héritage et préalablement détenue légalement) qui les saisit alors au niveau administratif et qui les stocke dans ses locaux, sans perspective de destruction.

Sur base de la circulaire Commune n° 03/2021 du Ministre de la Justice et du Collège des procureurs généraux, il a été précisé que ces armes à feu ne peuvent plus être déposées au greffe comme pièce à conviction vu l'absence de contexte judiciaire. Leur destruction ne peut dès lors plus être considérée comme des frais de justice.

De ce fait, pour des raisons liées à la sécurité publique, il fallait donc trouver une solution pour que le citoyen puisse abandonner son arme à feu gratuitement et facilement auprès de la police locale en vue de sa destruction et que ces armes ne restent pas indéfiniment au sein des zones de police.

La destruction des armes à feu relève de la compétence légale du banc d'épreuves des armes à feu (l'article 3, 4° de la loi du 8 juillet 2018 portant des dispositions diverses sur le banc d'épreuves des armes à feu). Cette destruction est payante.

Cependant, l'article 4, alinéa 3, de l'arrêté royal du 29 décembre 2006 prévoyait déjà la possibilité pour le gouverneur de confier la destruction des armes à feu abandonnées volontairement à des entreprises qui offrent des garanties de qualité et de sécurité suffisantes. Il s'agit d'une procédure exceptionnelle qui, jusqu'à présent, a surtout été appliquée dans le cadre des périodes officielles d'amnistie. Durant ces périodes, le nombre d'armes à feu abandonnées volontairement était d'office beaucoup plus important et la procédure précitée offrait une solution appréciable afin de soulager temporairement le banc d'épreuves des armes à feu à Liège et d'assurer une destruction efficace.

Néanmoins, vu qu'il a été spécifié que les armes à feu abandonnées volontairement dans un contexte administratif ne peuvent plus - depuis la circulaire commune précitée - être déposées au greffe et que leur destruction ne peut pas non plus être considérée comme des frais de justice, il fallait trouver une solution pragmatique et sécurisée pour assurer leur destruction gratuitement, sans qu'elles restent trop longtemps dans les commissariats de police.

La procédure précitée prévue à l'article 4, alinéa 3, de l'arrêté royal du 29 décembre 2006, offrait une possibilité qui a donc été récemment dotée d'une base juridique plus solide puisqu'elle est désormais prévue dans la loi.

Suite à la modification récente de la Loi sur les Armes (l'article 31, alinéa 1^{er} était complété par le 3° par la loi du 18 avril 2024 optimisant le fonctionnement de l'Organe central pour la Saisie et la Confiscation et de l'Organe de concertation pour la coordination du recouvrement des créances non fiscales en matière pénale et modifiant la loi sur les armes, publié au *Moniteur belge* du 2 mai 2024), le gouverneur peut désormais se prononcer sur la manière dont la destruction des armes à feu abandonnées volontairement doit être effectuée, dans le mois de la réception de la demande de destruction qui lui est adressée par la zone de police auprès de laquelle l'arme a été abandonnée. Dans ce cas, la police surveille la destruction.

Le présent projet détermine les conditions de cette procédure de destruction.

Het mag duidelijk zijn dat deze mogelijkheid voor de gouverneur om een bedrijf aan te wijzen om de vernietiging uit te voeren enkel bestaat voor wat betreft

- de vrijwillig afgestane vuurwapens in een bestuurlijke context
- die wettig voorhanden worden gehouden
- en die niet geseind staan op gerechtelijk vlak.

Wapens die, in een gerechtelijk kader in beslag zijn genomen, al dan niet vrijwillig afgestaan, en die bijgevolg het voorwerp uitmaken van een gerechtelijk proces-verbaal (bijvoorbeeld een wapen waarmee een misdrijf werd gepleegd, een wapen dat werd gestolen, ...) worden ter griffie neergelegd en in gebeurlijk geval ter vernietiging overgemaakt aan de proefbank voor vuurwapens.

Deze vernietigingsprocedure van vrijwillig afgestane vuurwapens verloopt volledig kosteloos voor de burger zodat hij steeds zijn wapens kan afstaan bij de lokale politie. Hij heeft hierbij de vrije keuze van politiezone teneinde onnodige verplaatsingen met vuurwapens te vermijden.

Alvorens het wapen door de lokale politie ter vernietiging in bewaring wordt genomen, gaat ze na of het wettig voorhanden wordt gehouden door de betrokkene. Het wapen mag ook niet gerechtelijk geseind staan als verloren, gestolen of gezocht, ... of de reden van de seining mag niet langer actueel zijn. Indien het bezit wettig is en het wapen niet geseind staat, wordt het wapen in bewaring genomen ter vernietiging en levert de lokale politie een controleattest met het oog op de vernietiging van het wapen af. Het model van dit attest bevindt zich in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 29 december 2006. De lokale politie stelt tevens de nodige veiligheidshandelingen opdat het wapen ongeladen en in veilige toestand kan worden vervoerd naar het bedrijf dat door de gouverneur werd aangesteld voor de vernietiging ervan.

Nadat de gouverneur door de lokale politie werd ingelicht van het verzoek tot vernietiging spreekt hij zich binnen de maand uit over de wijze waarop de vernietiging moet worden uitgevoerd. Hij kan daartoe een bedrijf aanduiden dat voldoende kwaliteits- en veiligheids garanties biedt. De vernietiging zelf vindt plaats binnen de door de gouverneur gestelde termijn.

De vernietiging moet gebeuren onder toezicht van de politie die de effectiviteit van de vernietiging nagaat. Eens het wapen werd vernietigd, registreert de lokale politiezone waar de wapens werden afgestaan de vernietiging in het centraal wapenregister.

Tenslotte kan de gouverneur tevens beslissen om een afgestaan vuurwapen niet te laten vernietigen, met name omwille van wetenschappelijke, didactische of historische redenen. Het wapen wordt dan mits toestemming van de Minister van Justitie bezorgd aan politie-scholen, wetenschappelijke instellingen of openbare musea die hierom verzoeken. In dat geval wordt ook het centraal wapenregister bijgewerkt.

3. Analyse van de aanpassingen

Het ontwerp omvat verschillende wijzigingen van artikel 4 van het koninklijk besluit van 29 december 2006 teneinde voormelde procedure te bewerkstelligen.

Allereerst werd het eerste lid van artikel 4 aangepast teneinde nog beter te verduidelijken wanneer een vuurwapen als vernietigd wordt beschouwd. Dit is pas het geval indien alle aan de proef onderworpen onderdelen van het vuurwapen onomkeerbaar worden vernietigd zodat ze niet langer bruikbaar noch herkenbaar zijn als vuurwapen of als onderdeel ervan. Deze aanpassing houdt meteen dus ook een kwaliteitsgarantie in van de vernietigingsprocedure.

De wijziging van het derde lid van artikel 4 wijst erop dat de vernietiging kan worden uitgevoerd door bedrijven - daartoe aangewezen door de gouverneur nadat ze voldoende kwaliteits- en veiligheids garanties hebben geboden - onder toezicht van de politie.

In het vierde en vijfde lid van artikel 4 wordt vervolgens voorzien dat de voorafgaande controle van het wettig voorhanden houden van de vrijwillig afgestane vuurwapens - ingeval de vernietiging wordt uitgevoerd door een daartoe door de gouverneur aangewezen bedrijf - wordt uitgevoerd door de lokale politie waar de wapens werden afgestaan. Het is ook deze politiezone die instaat voor de registratie in het centraal wapenregister, zoals voorzien in het zesde lid van artikel 4.

Il est clair que cette possibilité pour le gouverneur de désigner une entreprise pour effectuer la destruction n'existe que pour

- les armes à feu abandonnées volontairement dans un contexte de police administrative
- qui sont détenues légalement
- et qui ne sont pas signalées au niveau judiciaire.

Les armes saisies dans un contexte judiciaire, qu'elles aient été abandonnées volontairement ou pas, qui font conséquemment l'objet d'un procès-verbal judiciaire (par exemple une arme qui a servi à commettre un délit, une arme qui a été volée, ...) sont quant à elles déposées au greffe et sont, le cas échéant, transmises au banc d'épreuves des armes à feu afin d'être détruites.

Cette procédure de destruction des armes à feu abandonnées volontairement est complètement gratuite pour le citoyen de sorte qu'il puisse toujours abandonner ses armes auprès de la police locale. A cet effet, il a le libre choix de la zone de police afin d'éviter des déplacements inutiles avec des armes à feu.

Avant que l'arme ne soit prise en dépôt par la police locale, celle-ci contrôle si l'arme est détenue légalement par l'intéressé. L'arme ne peut pas non plus être signalée judiciairement comme perdue, volée ou à rechercher, ... ou le motif du signalement ne doit plus être d'actualité. Si la détention est légale et que l'arme n'est pas signalée, l'arme est mise en dépôt en vue de sa destruction et la police locale délivre une attestation de contrôle en vue de la destruction de l'arme. Le modèle de cette attestation se trouve dans l'annexe 1^{er} de l'arrêté royal du 29 décembre 2006. La police locale prend aussi les mesures de sécurité nécessaires afin de garantir que l'arme puisse être transportée en mode déchargée et en toute sécurité vers l'entreprise désignée par le gouverneur pour sa destruction.

Lorsque le gouverneur est informé par la police locale de la demande de destruction, il se prononce dans le mois sur la manière dont la destruction doit être effectuée. Il peut à cet effet désigner une entreprise qui offre des garanties de qualité et de sécurité suffisantes. La destruction même aura lieu dans le délai fixé par le gouverneur.

La destruction doit se dérouler sous la surveillance de la police qui vérifie l'effectivité de la destruction. Dès que l'arme a été détruite, la police locale de la zone où les armes ont été abandonnées, inscrit la destruction dans le registre central des armes.

Enfin, le gouverneur peut également décider de ne pas faire détruire une arme à feu abandonnée, notamment pour des motifs scientifiques, didactiques ou historiques. L'arme sera dans ce cas remise, avec l'autorisation du Ministre de la Justice, aux écoles de police, aux établissements scientifiques ou aux musées publics, qui en font la demande. Le registre central des armes sera dans ce cas aussi mis à jour.

3. Analyse des dispositions modificatives

Le projet comprend plusieurs modifications de l'article 4 de l'arrêté royal du 29 décembre 2006 afin de réaliser la procédure précitée.

Tout d'abord, l'alinéa premier de l'article 4 a été modifié pour préciser davantage quand une arme à feu peut être considérée comme détruite. Cela n'est le cas que si toutes les pièces soumises à l'épreuve d'armes à feu sont détruites irréversiblement afin qu'elles ne soient plus utilisables ni reconnaissables comme une arme à feu ou une pièce de celle-ci. Cette modification implique donc également une garantie de qualité de la procédure de destruction.

La modification de l'alinéa 3 de l'article 4 souligne que la destruction peut être effectuée par des entreprises - désignées à cette fin par le gouverneur après avoir offert des garanties de qualité et de sécurité suffisantes - sous la surveillance de la police.

Il est alors prévu à l'alinéa 4 et 5 de l'article 4 que le contrôle préalable de la détention légale des armes à feu abandonnées volontairement - dans le cas où leur destruction est effectuée par une entreprise désignée à cette fin par le gouverneur - est effectué par la police locale auprès de laquelle les armes ont été abandonnées. Cette zone de police est également responsable pour l'enregistrement au registre central des armes, comme il est prévu à l'alinéa 6 de l'article 4.

Het laatste lid van artikel 4 tenslotte voorziet er actueel reeds in dat de directeur van de proefbank voor vuurwapens – met toestemming van de Minister van Justitie – kan beslissen om zeldzame en interessante exemplaren niet te vernietigen om wetenschappelijke, didactische of historische redenen. Die wapens worden dan bezorgd aan politie-scholen, wetenschappelijke instellingen of openbare musea die hierom verzoeken. Voortaan zal deze mogelijkheid dus ook toekomen aan de gouverneur, althans voor wat betreft de vrijwillig afgestane vuurwapens.

Dit ontwerp werd voorts voorgelegd aan de Adviesraad voor wapens op 20 april 2023.

Het ontwerp van koninklijk besluit voorziet niet in een overgangsperiode aangezien het een doorgedreven toepassing is van een grotendeels reeds gekende procedure en aangezien een spoedige inwerkingtreding ervan net tegemoetkomt aan en zorgt voor een oplossing voor een bestaand probleem.

Dit is de strekking van het koninklijk besluit dat wij U ter ondertekening voorleggen.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Vierde kamer

De door de Vice-eersteminister en Minister van Justitie en Noordzee op 3 mei 2024 ingediende aanvraag om advies over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens', ingeschreven op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 76.376/4, werd op 7 mei 2024 van de rol afgevoerd, overeenkomstig artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

12 AUGUSTUS 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, artikel 35, 5° en 6°;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens;

Enfin, le dernier alinéa de l'article 4 prévoit à l'heure actuelle déjà que le directeur du banc d'épreuves des armes à feu peut – avec l'autorisation du Ministre de la Justice – décider de ne pas détruire des exemplaires rares et intéressants pour des motifs scientifiques, didactiques ou historiques. Ces armes sont alors remises à des écoles de police, à des établissements scientifiques ou à des musées publics qui en font la demande. Dorénavant, cette possibilité relèvera également du gouverneur pour ce qui concerne les armes à feu abandonnées volontairement.

Le présent projet a en outre été soumis au Conseil consultatif des armes en date de 20 avril 2023.

Le projet d'arrêté royal ne prévoit pas une période transitoire vu qu'il s'agit d'une procédure déjà connue pour la plupart et qu'une entrée en vigueur sans délai apporte une solution à un problème existant.

Telle est la teneur de l'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à Votre signature.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Quatrième chambre

La demande d'avis introduite le 3 mai 2024 par le Vice Premier Ministre et Ministre de la Justice et de la Mer du Nord, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes', portant le numéro 76.376/4 du rôle de la section de législation du Conseil d'État, a été rayée du rôle le 7 mai 2024, conformément à l'article 84, § 5, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973.

12 AOÛT 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, article 35, 5° et 6° ;

Vu l'arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes ;

Gelet op de raadpleging van de Adviesraad voor wapens op 20 april 2023;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van Justitie, gegeven op 26 juni 2023 ;

Gelet op het akkoord van de staatsecretaris voor budget, gegeven op 6 juli 2023;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 3 mei 2024 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, §1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 7 mei 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, §5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en de Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 29 december 2006 tot uitvoering van sommige bepalingen van de wet van 8 juni 2006 houdende regeling van economische en individuele activiteiten met wapens, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 26 februari 2018 tot wijziging van diverse koninklijke besluiten ter uitvoering van de wapenwet, betreffende de uitlening, de neutralisering en de vernietiging van vuurwapens en tot bepaling van de procedure bedoeld in artikel 45/1 van de wapenwet, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “worden vernietigd” vervangen door de woorden “onomkeerbaar worden vernietigd zodat ze niet langer bruikbaar noch herkenbaar zijn als vuurwapen of als onderdeel ervan”;

2° in het derde lid worden de woorden “toevertrouwd worden aan” vervangen door de woorden “uitgevoerd worden door”;

3° in het vierde lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de woorden “voorhanden werd gehouden” worden vervangen door de woorden “voorhanden wordt gehouden”;

b) het lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Indien een door de gouverneur daartoe aangewezen bedrijf de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens uitvoert, voert de lokale politiezone waar de wapens werden afgestaan deze controle vooraf uit en levert ze ook dit attest af.”;

4° het vijfde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Indien een door de gouverneur daartoe aangewezen bedrijf de vernietiging van vrijwillig afgestane wapens uitvoert, voert de lokale politie waar de wapens werden afgestaan deze controle vooraf uit.”;

5° het zesde lid wordt aangevuld met de volgende zin:

“Indien de vernietiging van vrijwillig afgestane vuurwapens wordt uitgevoerd door een daartoe door de gouverneur aangewezen bedrijf registreert de lokale politiezone waar de wapens werden afgestaan de vernietiging in het centraal wapenregister.”;

6° in het laatste lid wordt het woord “kan” vervangen door de woorden “en de gouverneur kunnen”.

Vu la consultation du Conseil consultatif des armes le 20 avril 2023 ;

Vu l’avis de l’inspecteur des Finances de la Justice, donné le 26 juin 2023 ;

Vu l’accord de la secrétaire d’Etat au budget, donné le 6 juillet 2023 ;

Vu la demande d’avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d’Etat le 3 mai 2024, en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu la décision de la section de législation du Conseil d’Etat du 7 mai 2024 de ne pas donner d’avis dans le délai demandé, en application de l’article 84, § 5, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et de la Ministre de l’Intérieur et de l’avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l’article 4 de l’arrêté royal du 29 décembre 2006 exécutant certaines dispositions de la loi du 8 juin 2006 réglant des activités économiques et individuelles avec des armes, modifié par l’arrêté royal du 26 février 2018 modifiant divers arrêtés royaux portant exécution de la loi sur les armes, concernant le prêt, la neutralisation et la destruction d’armes et fixant la procédure visée à l’article 45/1 de la loi sur les armes, les modifications suivantes sont apportées

1° l’alinéa 1^{er} est complété par les mots « irréversiblement afin qu’elles ne soient plus utilisables ni reconnaissables comme arme à feu ou une pièce de celle-ci » ;

2° dans l’alinéa 3, les mots « confiée à » sont remplacés par les mots « effectuée par » ;

3° dans l’alinéa 4, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « était détenue » sont remplacés par les mots « est détenue » ;

b) l’alinéa est complété par la phrase suivante :

« Ce contrôle est effectué préalablement par la police locale de la zone où les armes ont été abandonnées, qui délivre aussi cette attestation, si la destruction des armes à feu abandonnées volontairement est effectuée par une entreprise désignée à cette fin par le gouverneur. » ;

4° l’alinéa 5 est complété par la phrase suivante :

« Ce contrôle est effectué préalablement par la police locale de la zone où les armes ont été abandonnées si la destruction des armes à feu abandonnées volontairement est effectuée par une entreprise désignée à cette fin par le gouverneur. » ;

5° l’alinéa 6 est complété par la phrase suivante :

« Si la destruction des armes à feu abandonnées volontairement est effectuée par une entreprise désignée à cette fin par le gouverneur, l’enregistrement dans le registre central des armes est effectué par la police locale de la zone où les armes ont été abandonnées. » ;

6° dans le dernier alinéa, le mot « peut » est remplacé par les mots « et le gouverneur peuvent ».

Art. 2. Onze Minister van Justitie en Onze Minister van Binnenlandse Zaken zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te L'Île-d'Yeu, 12 augustus 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT
De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

Art. 2. Notre Ministre de la Justice et Notre Ministre de l'Intérieur sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à L'Île-d'Yeu, le 12 août 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT
La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/008613]

5 SEPTEMBER 2024. — Ministerieel besluit houdende delegatie van bevoegdheid van de sectorale overheid voor de sector energie in het kader van de wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid

De Minister van Energie,

Gelet op de wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, artikel 15, § 2;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 juni 2024 tot uitvoering van de wet van 26 april 2024 tot vaststelling van een kader voor de cyberbeveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid, artikel 3, § 2, 1°;

Gelet op het ministerieel besluit van 20 januari 2023 houdende de delegatie van bevoegdheid van de sectorale overheid voor de sector energie in het kader van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid,

Besluit :

Artikel 1. De directeur-generaal van de Algemene Directie Energie van de Federale Overheidsdienst Economie, K.M.O., Middenstand en Energie wordt aangewezen als sectorale overheid voor de sector energie.

Bij afwezigheid of verhindering kan de directeur-generaal worden vervangen door een adviseur-generaal van zijn diensten.

Art. 2. Het ministerieel besluit van 20 januari 2023 houdende de delegatie van bevoegdheid van de sectorale overheid voor de sector energie in het kader van de wet van 7 april 2019 tot vaststelling van een kader voor de beveiliging van netwerk- en informatiesystemen van algemeen belang voor de openbare veiligheid wordt opgeheven.

Brussel, 5 september 2024.

T. VAN DER STRAETEN

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/008613]

5 SEPTEMBRE 2024. — Arrêté ministériel portant délégation de la compétence d'autorité sectorielle pour le secteur de l'énergie dans le cadre de la loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique

La Ministre de l'Energie,

Vu la loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, l'article 15, § 2;

Vu l'arrêté royal du 9 juin 2024 exécutant la loi du 26 avril 2024 établissant un cadre pour la cybersécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique, l'article 3, § 2, 1°;

Vu l'arrêté ministériel du 20 janvier 2023 portant délégation de la compétence d'autorité sectorielle pour le secteur de l'énergie dans le cadre de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique,

Arrête :

Article 1^{er}. Le directeur général de la Direction générale de l'Energie du Service public fédéral Economie, P.M.E., Classes moyennes et Energie est désigné comme autorité sectorielle pour le secteur de l'énergie.

En cas d'absence ou d'empêchement, le directeur général peut être remplacé par un conseiller général de ses services.

Art. 2. L'arrêté ministériel du 20 janvier 2023 portant délégation de la compétence d'autorité sectorielle pour le secteur de l'énergie dans le cadre de la loi du 7 avril 2019 établissant un cadre pour la sécurité des réseaux et des systèmes d'information d'intérêt général pour la sécurité publique est abrogé.

Bruxelles, le 5 septembre 2024.

T. VAN DER STRAETEN