

B.47.1. Die klagende Partei weist weder in ihrer Klageschrift noch in ihren Verfahrensunterlagen nach, inwiefern ihre Situation oder die ihrer Mitglieder durch Artikel 40 der Ordonnantz vom 15. Dezember 2022 unmittelbar und ungünstig beeinflusst würde.

B.47.2. Insofern sie gegen Artikel 40 der Ordonnantz vom 15. Dezember 2022 gerichtet ist, ist die Klage unzulässig. Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage vorbehaltlich der in B.24 erwähnten Auslegung zurück.

Erlassen in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 18. Juli 2024.

Der Kanzler,
Nicolas Dupont

Der Präsident,
Pierre Nihoul

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2024/007556]

17 JULI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Onderhavig ontwerp van koninklijk besluit strekt er toe uitvoering te geven aan de wet van 19 maart 2023 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem (hierna "EES-wet").

Deze wet, die op zijn beurt uitvoering geeft aan de verordening (EU) 2017/2226, bevat een aantal specifieke machtigingen aan de Koning, die hetzij rechtstreeks verband houden met dit inreis-uitreissysteem (EES), hetzij er het onrechtstreeks gevolg van zijn (bv. nieuwe mogelijkheid van elektronische adresmelding, zowel voor onderdanen van derde landen als voor burgers van de Unie).

ARTIKELSGEWIJZE BESPREKING

Artikel 1

Dit artikel voegt een nieuwe afdeling in over gegevensbescherming in het kader van het EES, dat uitvoering geeft aan artikel 2/2 van de vreemdelingenwet. De § 1 van art. 17.10 breidt de autoriteiten uit die toegang hebben tot het EES voor rechtshandhavingsdoeleinden (art. 29 verordening 2017/2226). Voor DVZ kan hierbij gewezen worden op artikel 81 Vreemdelingenwet als rechtvaardiging. Voor de Veiligheid van de Staat, de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst en de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen is het arrest 131/2023 (dd 12 oktober 2023) van het Grondwettelijk Hof van belang: dit arrest erkent dat deze diensten ook kunnen optreden voor rechtshandhavingsdoeleinden. Ook in het kader van ETIAS is trouwens voorzien dat deze autoriteiten toegang krijgen voor rechtshandhavingsdoeleinden (art. 13, § 1, van de ETIAS-wet van 29 maart 2024). Hoewel de gemeentebesturen operationeel geen rechtstreekse toegang hebben tot het EES, wordt wel een juridische basis voorzien voor de gevallen waarin zij bij de uitoefening van hun taken als immigratie-autoriteit gebruik maken van gegevens uit het EES.

Voor verwerkingen uitgevoerd door DVZ (art. 2/2, § 3, tweede lid, jo. § 1, 2°, Vreemdelingenwet) voorziet § 2 dat de contactgegevens van de minister bevoegd voor asiel en migratie als verwerkingsverantwoordelijke, of van zijn vertegenwoordiger, op de website van DVZ bekend gemaakt worden. Dit lijkt immers de meest transparante manier om steeds actuele contactgegevens ter beschikking te stellen van de betrokken vreemdelingen.

Artikel 2

De Schengengrenscode bepaalt dat de duur van een wettig kort verblijf in de Schengenzone beperkt is tot maximum 90 dagen. Zoals reeds voorzien was in artikel 6 Vreemdelingenwet, en zoals ook bevestigd werd via de EES-wet (nieuw artikel 5, § 1, Vreemdelingenwet) dient gesproken te worden over negentig dagen als maximale termijn voor kort verblijf, niet drie maanden. Het opschrift van afdeling 2 wordt dienovereenkomstig gewijzigd.

De Raad van State heeft in zijn advies nr. 75.622/4 van 10 april 2024 er op gewezen dat het ontwerp de titels van de hoofdstukken I/I en II van titel Ibis niet aanpast, evenmin als de inhoud van de betrokken bepalingen (artikelen 4, 6, eerste lid, 6bis, eerste en tweede lid, 7, § 1, eerste lid, en § 2, 11, derde lid, 17/7, § 3, en 22 van het ontwerp), wat een probleem van coherentie oplevert.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2024/007556]

17 JUILLET 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent projet d'arrêté royal vise à exécuter la loi du 19 mars 2023 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, en ce qui concerne le système d'entrée/sortie (ci-après « loi EES »).

Cette loi, qui à son tour met en œuvre le règlement (UE) 2017/2226, contient un certain nombre d'habilitations spécifiques au Roi, qui sont soit directement liées à ce système d'entrée/sortie (EES), soit en sont la conséquence indirecte (par exemple, la nouvelle possibilité de communication électronique d'adresse, tant pour les ressortissants de pays tiers que pour les citoyens de l'Union).

COMMENTAIRE ARTICLE PAR ARTICLE

Article 1^{er}

Cet article insère une nouvelle section sur la protection des données dans le cadre de l'EES, laquelle met en œuvre l'article 2/2 de la loi sur les étrangers. Le § 1^{er} de l'article 17.10 élargit la liste des autorités qui ont accès à l'EES à des fins répressives (art. 29 du règlement 2017/2226). Pour l'OE, on peut se référer ici à l'article 81 de la loi sur les étrangers comme justification. Pour la Sûreté de l'Etat, le Service général du renseignement et de sécurité et l'Administration générale des douanes et accises, l'arrêt 131/2023 (daté du 12 octobre 2023) de la Cour constitutionnelle est important : cet arrêt reconnaît que ces services peuvent également intervenir à des fins répressives. ETIAS prévoit d'ailleurs que ces autorités se voient accorder l'accès à des fins répressives (article 13, § 1^{er}, de la loi ETIAS du 29 mars 2024). Bien que les administrations communales n'aient pas d'accès direct au système EES sur le plan opérationnel, une base juridique est prévue pour les cas où elles utilisent des données du système EES dans l'exercice de leurs fonctions en tant qu'autorités chargées de l'immigration.

Pour les traitements effectués par l'OE (art. 2/2, § 3, alinéa 2, combiné avec le § 1^{er}, 2°, de la loi sur les étrangers), le § 2 prévoit que les coordonnées du ministre compétent pour l'asile et la migration en tant que responsable du traitement, ou de son représentant, sont publiées sur le site Web de l'OE. Cela semble en effet être la manière la plus transparente de toujours mettre les coordonnées actualisées à la disposition des étrangers concernés.

Article 2

Le code frontières Schengen précise que la durée d'un court séjour légal dans l'espace Schengen est limitée à un maximum de 90 jours. Comme le prévoit déjà l'article 6 de la loi sur les étrangers et comme le confirme également la loi EES (nouvel article 5, § 1^{er}, de la loi sur les étrangers), il convient de mentionner que la durée maximale d'un court séjour est de nonante jours et non de trois mois. L'intitulé de la section 2 est modifié en conséquence.

Le Conseil d'Etat dans son avis n° 75.622/4 du 10 avril 2024, mentionne que le projet omet cependant d'adapter les intitulés du chapitre I/I et II du titre Ibis, ainsi que le contenu des dispositions concernées (articles 4, 6, alinéa 1^{er}, 6bis, alinéas 1^{er} et 2, 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, 11, alinéa 3, 17/7, § 3, et 22 du projet), ce qui pose un problème de cohérence.

Het advies van de Raad van State kan echter niet worden gevolgd door enkel de formulering in deze artikels aan te passen, aangezien de wet van 15 december 1980 nog in alle bepalingen inzake lang verblijf spreekt over een periode van 90 dagen. De incoherentie zou aldus blijven bestaan. Om die reden wordt in dit ontwerp de tekst enkel aangepast voor zover die in verband staat met artikel 5 deze wet, zoals gewijzigd door de wet 19 maart 2023. Bij een volgende aanpassing van de wet zelf, kan in alle artikels de correcte formulering worden toegepast.

Artikel 3

De vrijstellingen betreffen niet enkel de persoonlijke melding bij de gemeente, maar de meldingsplicht in het algemeen. Dit betreft dus eveneens de nieuwe mogelijkheid van elektronische melding bij de DVZ.

Aan de bestaande lijst vrijstellingen worden de gevallen van artikel 6*bis*, lid 3, punten g) tot k), van de Schengengrenscode toegevoegd. Deze categorieën van vreemdelingen zijn ook reeds vrijgesteld van EES-registratie, op grond van artikel 2, lid 3, punten g) en h) van de verordening (EU) 2017/2226. Het betreft hier concreet onder andere vreemdelingen die vrijgesteld zijn van grenscontrole zonder meer, zoals bv. staatshoofden en regeringsleiders. Een eventuele meldingsplicht voor dergelijke vreemdelingen is bijgevolg zinloos.

Artikel 4

De tekst van het oude artikel 19, dat voorzag in een specifieke leeftijdsgrens van 15 jaar om de aankomstverklaring te vragen, wordt volledig opgeheven. Dit wordt toch moeilijk of onmogelijk te controleren nu meestal op elektronische wijze kan worden voldaan aan de bepalingen van artikel 5 van de wet. Het algemeen juridisch kader over rechtsbekwaamheid en niet-begeleide minderjarige vreemdelingen kan voorts volstaan.

In de plaats regelt het nieuwe artikel 19 de modaliteiten voor de elektronische melding van het adres aan DVZ, via een formulier op de website van DVZ. Naast de drie landstalen wordt er naar gestreefd een vertaling van het online formulier in de meest courante talen ter beschikking te stellen. De vreemdelingen zullen bovendien geïnformeerd worden over deze nieuwe, vereenvoudigde mogelijkheid om het adres te melden via alle relevante kanalen (bv. informatiebrochures in consulaten, grensposten en/of gemeenten).

Artikel 5

Artikel 20 wordt aangepast aan de nieuwe terminologie van artikel 5, § 1, Vreemdelingenwet, zoals ingevoegd door de EES-wet.

Artikel 6

Het nieuwe artikel 20/1 voorziet in de afgifte van een nieuw document (bijlage 3*quinquies*) in het kader van de aanmaak van een EES-notitie op het grondgebied, zoals aangekondigd in artikel 6/1, § 1 en § 2, Vreemdelingenwet.

Artikel 7

Dit artikel regelt de afgifte van de documenten ingeval van verlenging van kort verblijf, met een nieuw document (bijlage 3*sexies*) voor visumvrijgestelde nationaliteiten. De procedure wordt voorts bewust niet in detail geregeld: het is eigen aan deze procedure dat aanvragen vaak slechts vlak voor de afloop van de initiële termijn van negentig dagen zullen ingediend worden (aangezien de vreemdeling zich pas dan geconfronteerd zal zien met bijzondere omstandigheden die het onmogelijk maken tijdig het land te verlaten). Anderzijds heeft DVZ een zekere tijd nodig om de beslissing te nemen, zodat het onvermijdelijk is dat de beslissing soms pas na de afloop van de oorspronkelijke termijn zal volgen. Gelet op het uitzonderlijke karakter van deze aanvragen lijkt het niet opportuun om voor deze periode in afwachting van een beslissing een bijzonder statuut te regelen, evenmin als een bindende beslissingstermijn voor DVZ.

Artikel 8

Artikel 48 Vreemdelingenbesluit, over de adresmelding in kader van kort verblijf voor burgers van de Unie en hun familie, wordt herschreven naar analogie van de regeling voor onderdanen van een derde land: het nieuwe tweede lid is de tegenhanger van artikel 19 Vreemdelingenbesluit, en het nieuwe derde lid is de tegenhanger van artikel 20. Anders dan het geval is voor onderdanen van een derde land moeten burgers van de Unie bij de elektronische adresmelding ook hun datum van binnenkomst in België meedelen, aangezien deze informatie in dit geval niet in EES kan teruggevonden worden.

L'avis du Conseil d'Etat ne peut cependant pas être suivi par la simple adaptation du libellé de ces articles, car la loi du 15 décembre 1980 fait toujours référence à une période de 90 jours dans toutes les dispositions relatives aux long séjour. L'incohérence subsisterait donc. C'est pourquoi le présent projet adapte le texte que dans la mesure où il concerne l'article 5 de cette loi, tel que modifié par la loi du 19 mars 2023. Lors de la prochaine modification de la loi elle-même, le libellé correct pourra être appliqué dans tous les articles.

Article 3

Les dispenses ne concernent pas seulement la présentation personnelle à la commune, mais l'obligation de communication en général. Il s'agit donc également de la nouvelle possibilité de communication électronique à l'OE.

Les cas visés à l'article 6*bis*, paragraphe 3, points g) à k), du code frontières Schengen ont été ajoutés à la liste existante des dispenses. Ces catégories d'étrangers sont également déjà dispensées de l'enregistrement dans l'EES, conformément à l'article 2, paragraphe 3, points g) et h), du règlement (UE) 2017/2226. Concrètement, il s'agit notamment d'étrangers qui sont dispensés de tout contrôle aux frontières, comme par exemple les chefs d'Etat et de gouvernement. Par conséquent, une éventuelle obligation de communication pour ces étrangers n'a pas de sens.

Article 4

Le texte de l'ancien article 19, qui prévoyait une limite d'âge spécifique de 15 ans pour demander la déclaration d'arrivée, est entièrement supprimé. Il devient de toute façon difficile, voire impossible, de contrôler cela, dès lors que les dispositions de l'article 5 de la loi peuvent désormais généralement être respectées par voie électronique. Par ailleurs, le cadre juridique général relatif à la capacité juridique et aux mineurs étrangers non accompagnés peut suffire.

En lieu et place, le nouvel article 19 régit les modalités de la communication électronique de l'adresse à l'OE au moyen d'un formulaire disponible sur le site Web de ce dernier. Outre les trois langues nationales, l'objectif est de proposer des traductions du formulaire en ligne dans les langues les plus courantes. De plus, les étrangers seront informés de cette nouvelle possibilité simplifiée de communiquer leur adresse par tous les canaux pertinents (par exemple, des brochures d'information dans les consulats, aux postes frontières et/ou dans les communes).

Article 5

L'article 20 est adapté à la nouvelle terminologie de l'article 5, § 1^{er}, de la loi sur les étrangers, telle qu'insérée par la loi EES.

Article 6

Le nouvel article 20/1 prévoit la délivrance d'un nouveau document (annexe 3*quinquies*) dans le cadre de la création d'une fiche EES sur le territoire, comme annoncé à l'article 6/1, § 1^{er} et § 2, de la loi sur les étrangers.

Article 7

Cet article régit la délivrance des documents en cas de prolongation du court séjour, avec un nouveau document (annexe 3*sexies*) pour les nationalités dispensées de visa. En outre, la procédure n'est délibérément pas réglementée en détail : la particularité de cette procédure est que les demandes sont souvent introduites juste avant l'expiration du délai initial de nonante jours (car ce n'est qu'à ce moment-là que l'étranger se trouve confronté à des circonstances particulières qui l'empêchent de quitter le pays à temps). De son côté, l'OE a besoin d'un certain temps pour prendre sa décision, de sorte qu'il est inévitable que la décision soit parfois prise seulement après l'expiration du délai initial. Compte tenu de la nature exceptionnelle de ces demandes, il ne semble pas opportuun de prévoir un statut particulier pour cette période d'attente d'une décision, ni un délai de décision contraignant pour l'OE.

Article 8

L'article 48 de l'arrêté sur les étrangers, qui concerne la communication de l'adresse dans le cadre du court séjour des citoyens de l'Union et de leur famille, est reformulé par analogie avec le régime applicable aux ressortissants de pays tiers : le nouvel alinéa 2 constitue le pendant de l'article 19 de l'arrêté sur les étrangers, et le nouvel alinéa 3, le pendant de l'article 20. Contrairement au cas des ressortissants de pays tiers, les citoyens de l'Union doivent également communiquer leur date d'entrée en Belgique lors de la communication électronique de l'adresse, dans la mesure où cette information ne figure pas dans l'EES dans ce cas.

Artikel 9

Als gevolg van de verordening (EU) 2017/2226 is duidelijk geworden dat de regeling om, voor seizoenarbeiders, de geldigheidsduur van de bijlage 3 te beperken tot de toelating om te werken niet langer houdbaar is. De geldigheidsduur (duur van toegelaten verblijf) wordt immers voortaan berekend en opgesteld in functie van EES, en dit EES voorziet wat dit betreft geen afwijkingen voor seizoenarbeiders. Wanneer het gaat om een visumvrijgestelde nationaliteit bedraagt de toegelaten verblijfsduur aldus zonder meer 90 per 180 dagen, ongeacht de duur van het arbeidscontract. Deze duur van het arbeidscontract kan in voorkomend geval voortaan wel vermeld worden in de rubriek "arbeidsmarkt – beperkt" op deze bijlage 3.

Artikel 10

Los van de omstandigheid dat de bijlage 3 voortaan meestal slechts facultatief wordt, kan dit document grotendeels in zijn oude vorm blijven voortbestaan. Enkel de voetnoot over de te vermelden vervalddag van de toegelaten verblijfsduur wordt aangepast: voor vreemdelingen die in EES zitten dient gewoon de vervalddag zoals die blijkt uit EES (op het moment van de opmaak van de bijlage 3) overgenomen te worden. Hierbij evenwel de caveat dat, net zoals vroeger, deze vervalddag feitelijk zal opschuiven wanneer de betrokkene vervolgens de Schengenzone verlaat voor bv. een paar dagen en vervolgens weer terugkeert.

Er wordt voor geopteerd om de benaming "aankomstverklaring" te behouden, ofschoon deze terminologie niet meer helemaal strookt met die van de wet. Deze benaming heeft echter het voordeel dat ze reeds goed ingeburgerd is, en dat hiermee het onderscheid gemaakt kan worden met enerzijds de elektronische adresmelding, en anderzijds de melding door burgers van de Unie en hun familie. Deze laatste blijft "melding van aanwezigheid" heten (cf. bijlage 3ter, die volledig ongewijzigd blijft), hetgeen ook aansluit bij de terminologie van art. 5(5) Burgerschapsrichtlijn.

Artikel 11 en 12

Invoeging van nieuwe bijlagen, dit vereist geen bijzondere commentaar.

Artikel 13

Met deze aanpassing worden de wijzigingen die in kader van EES werden doorgevoerd in het Europees standaardformulier voor weigering binnenkomst (bijlage V.B van de Schengengrenscodes, zoals gewijzigd door verordening 2017/2225) eveneens doorgevoerd in de bijlage 11 Vreemdelingenbesluit (nationaal formulier voor terugdrijving).

Artikel 14 en 15

Deze artikelen vereisen geen bijzonder commentaar.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
N. DE MOOR

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 75.622/4 van 10 april 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem'

Op 12 februari 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van zestig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 10 april 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, Luc Cambier en Géraldine Rosoux, staatsraden, Christian Behrendt en Jacques Englebert, assessoren, en Charles-Henri Van Hove, griffier.

Article 9

Du fait du règlement (UE) 2017/2226, il s'est avéré que la disposition visant à limiter, pour les travailleurs saisonniers, la durée de validité de l'annexe 3 à l'admission au travail n'est plus tenable. En effet, la durée de validité (durée du séjour autorisé) est désormais calculée et établie conformément à l'EES et celui-ci ne prévoit pas de dérogations pour les travailleurs saisonniers à cet égard. S'il s'agit d'une nationalité dispensée de visa, la durée de séjour autorisée est donc systématiquement de 90 jours sur une période de 180 jours, quelle que soit la durée du contrat de travail. Toutefois, le cas échéant, la durée du contrat de travail peut désormais être mentionnée dans la rubrique « marché du travail - limité » de cette annexe 3.

Article 10

Indépendamment du fait que l'annexe 3 est désormais largement facultative, ce document peut en grande partie conserver sa forme antérieure. Seule la note de bas de page concernant la date d'expiration de la durée du séjour autorisé est adaptée : pour les étrangers figurant dans l'EES, la date d'expiration telle qu'elle apparaît dans l'EES (au moment de l'établissement de l'annexe 3) doit simplement être reprise. En guise de caveat, il convient toutefois de préciser que, comme auparavant, cette date d'expiration sera en fait reportée si l'intéressé quitte l'espace Schengen, par exemple pour quelques jours, et y revient ultérieurement.

Il a été décidé de conserver la dénomination « déclaration d'arrivée », bien que cette terminologie ne corresponde plus tout à fait à celle de la loi. Cette dénomination a toutefois l'avantage d'être déjà bien ancrée et de permettre de la distinguer de la communication électronique de l'adresse, d'une part, et de la déclaration des citoyens de l'Union et de leur famille, d'autre part. Cette dernière continue d'être appelée « déclaration de présence » (cf. annexe 3ter, qui reste totalement inchangée), ce qui est également conforme à la terminologie de l'article 5(5) de la directive « Citoyenneté ».

Articles 11 et 12

Insertion de nouvelles annexes n'appelant pas de commentaire particulier.

Article 13

Grâce à cette adaptation, les modifications apportées dans le cadre de l'EES au formulaire type européen de refus d'entrée (annexe V.B du code frontières Schengen, tel que modifié par le règlement 2017/2225) sont également mises en œuvre dans l'annexe 11 de l'arrêté sur les étrangers (formulaire national de refoulement).

Articles 14 et 15

Ces articles n'appellent pas de commentaire particulier.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

La Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
N. DE MOOR

CONSEIL D'ÉTAT
section de législation

Avis 75.622/4 du 10 avril 2024 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'

Le 12 février 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de soixante jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 10 avril 2024. La chambre était composée de Bernard Blero, président de chambre, Luc Cambier et Géraldine Rosoux, conseillers d'État, Christian Behrendt et Jacques Englebert, assesseurs, et Charles-Henri Van Hove, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Roger Wimmer, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero .

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 april 2024 .

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

Bij het ontwerp wordt voorzien in de verwerking van persoonsgegevens, inzonderheid in het ontworpen artikel 17.10, § 1, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen', ingevoegd bij artikel 1 van het ontwerp, dat strekt tot aanvulling van de lijst van autoriteiten die toegang hebben tot het inreis-uitreisstelsel (EES), alsook in de ontworpen artikelen 19, eerste lid, en 48, tweede lid, van hetzelfde koninklijk besluit (artikelen 4 en 8 van het ontwerp) waarbij de melding van persoonsgegevens georganiseerd wordt via een gestandaardiseerd formulier.

Krachtens artikel 36, lid 4, van verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming)', gelezen in samenhang met artikel 57, lid 1, c), en overweging 96 van de preambule ervan en, in voorkomend geval, met artikel 2, tweede lid, van de wet van 30 juli 2018 'betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens', dient de toezichthoudende autoriteit, *in casu* de Gegevensbeschermingsautoriteit bedoeld in de wet van 3 december 2017 'tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit' geraadpleegd te worden bij het opstellen van een voorstel voor een door een nationaal parlement vast te stellen wetgevingsmaatregel of een daarop gebaseerde regelgevingsmaatregel, in verband met verwerking van persoonsgegevens.

Uit het dossier dat aan de afdeling Wetgeving is overgezonden, blijkt *in casu* niet dat de Gegevensbeschermingsautoriteit vooraf om advies is verzocht over het ontworpen koninklijk besluit.

Er moet op worden toegezien dat dit verplichte voorafgaande vormvereiste wordt vervuld.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst naar aanleiding van het vervullen van dat vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan die niet louter vormelijk zijn en niet voortvloeien uit het gevolg dat aan dit advies wordt gegeven, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen op hun beurt om advies aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd, overeenkomstig artikel 3, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State'.

Onderzoek van het ontwerp

Aanhef

1. Het ontwerpbesluit vindt inzonderheid rechtsgrond in de artikelen 2/2, § 1, tweede lid, en § 3, derde lid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, 5, § 1, eerste en derde lid, vervangen bij de wet van 19 maart 2023, 6/1, § 1, tweede lid, en § 2, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, 6/2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 19 maart 2023, en 41bis, § 1, eerste en tweede lid, vervangen bij de wet van 19 maart 2023, van de wet van 15 december 1980 'betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen'.

Het tweede lid dient aangevuld te worden op dat punt. (1) Bovendien zou de opsomming van de artikelen in de Franse tekst verplaatst moeten worden naar het einde van het lid.

2. De regelgevingsimpactanalyse is krachtens artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 'houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging' alleen verplicht gemaakt voor de ontwerpbesluiten vastgesteld na overleg in de ministerraad.

Dit ontwerp valt niet in die categorie. Bijgevolg moet de vierde aanhefverwijzing weggelaten worden.

Le rapport a été présenté par Roger Wimmer, premier auditeur .

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero .

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 10 avril 2024 .

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalité préalable

Le projet prévoit des traitements de données à caractère personnel, notamment à l'article 17.10, § 1^{er}, en projet de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers', inséré par l'article 1^{er} du projet, qui complète la liste des autorités ayant accès au système d'entrée/sortie (EES), ainsi qu'aux articles 19, alinéa 1^{er}, et 48, alinéa 2, en projet du même arrêté royal (articles 4 et 8 du projet), qui organisent la communication de données à caractère personnel au moyen d'un formulaire standardisé.

L'article 36, paragraphe 4, du règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 'relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données)', combiné avec son article 57, paragraphe 1, c), le considérant 96 de son préambule et, le cas échéant, l'article 2, alinéa 2, de la loi du 30 juillet 2018 'relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel', prévoit une obligation de consulter l'autorité de contrôle, en l'occurrence l'Autorité de protection des données visée dans la loi du 3 décembre 2017 'portant création de l'Autorité de protection des données', dans le cadre de l'élaboration d'une proposition de mesure législative devant être adoptée par un parlement national ou d'une mesure réglementaire fondée sur une telle mesure législative, qui se rapporte au traitement de données à caractère personnel.

En l'espèce, il ne ressort pas du dossier communiqué à la section de législation que l'Autorité de protection des données a été consultée préalablement sur l'arrêté royal en projet.

Il sera veillé à l'accomplissement de la formalité requise.

Si l'accomplissement de cette formalité devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État sur des points autres que de pure forme et ne résultant pas des suites réservées au présent avis, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à nouveau à l'avis de la section de législation conformément à l'article 3, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État'.

Examen du projet

Préambule

1. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique notamment dans les articles 2/2, § 1^{er}, alinéa 2, et § 3, alinéa 3, inséré par la loi du 19 mars 2023, 5, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 3, remplacé par la loi du 19 mars 2023, 6/1, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, 6/2, alinéa 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, et 41bis, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, remplacé par la loi du 19 mars 2023, de la loi du 15 décembre 1980 'sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers'.

Il convient de compléter l'alinéa 2 sur ce point. (1) En outre, dans la version française, l'énumération des articles devrait être déplacée à la fin de l'alinéa.

2. L'analyse d'impact de la réglementation n'est rendue obligatoire, en vertu de l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative', que pour les seuls projets d'arrêté délibérés en Conseil des ministres.

Le présent projet n'entre pas dans cette catégorie. En conséquence, le quatrième visa sera omis.

3. Het lid betreffende het advies van de Raad van State moet gesteld worden als volgt:

“Gelet op advies 75.622/4 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;” (2).

Dispositief

Artikel 1

In de ontworpen paragraaf 2 dient het woord “mogelijke” weggelaten worden.

Artikel 2

Zoals aangegeven wordt in de artikelsgewijze bespreking strekt dit artikel ertoe afdeling 2 van titel Ibis, hoofdstuk I/I, aldus te wijzigen dat het in overeenstemming is met artikel 6 van de wet van 15 december 1980.

Het ontwerp voorziet evenwel niet in de aanpassing van de opschriften van hoofdstuk I/I en II van titel Ibis, noch van de inhoud van de bepalingen in kwestie (artikelen 4, 6, eerste lid, 6bis, eerste en tweede lid, 7, § 1, eerste lid, en § 2, 11, derde lid, 17/7, § 3, en 22 van het ontwerp), wat een probleem oplevert inzake samenhang.

Artikel 7

In de Franse tekst dient de tweede vermelding van “Art. 20/2.” geschrapt te worden.

Artikel 8

In punt 1^o moeten de woorden “een tweede lid wordt ingevoegd, luidende” vervangen worden door de woorden “tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende”. (3)

De griffier

Charles-Henri Van Hove

De voorzitter

Bernard Blero

Nota's

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab “Wetgevingstechniek”, aanbeveling 27 en formule F 3-2-2.

(2) Ibidem, aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

(3) Ibidem, aanbeveling 117 en formule F 4-2-5-3.

RAAD VAN STATE afdeling Wetgeving

Advies 76.568/4 van 24 juni 2024 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreisuitreissysteem'

Op 24 mei 2024 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, toegevoegd aan de Minister van Binnenlandse Zaken, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreisuitreissysteem'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 24 juni 2024. De kamer was samengesteld uit Bernard Blero, kamervoorzitter, Christine Horevoets en Géraldine Rosoux, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Philippe De Bruycker, assessoren, en Anne-Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Vagman, eerste auditor-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Bernard Blero.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 24 juni 2024.

3. L'alinéa relatif à l'avis du Conseil d'État sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis 75.622/4 du Conseil d'État, donné le 10 avril 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; » (2).

Dispositif

Article 1^{er}

Au paragraphe 2 en projet, il y a lieu d'omettre le mot « potentiel ».

Article 2

Cet article modifie l'intitulé de la section 2 du titre Ibis, chapitre I/I, afin de le rendre conforme à l'article 6 de la loi du 15 décembre 1980, comme le précise le commentaire de l'article.

Le projet omet cependant d'adapter les intitulés du chapitre I/I et II du titre Ibis, ainsi que le contenu des dispositions concernées (articles 4, 6, alinéa 1^{er}, 6bis, alinéas 1^{er} et 2, 7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, et § 2, 11, alinéa 3, 17/7, § 3, et 22 du projet), ce qui pose un problème de cohérence.

Article 7

Dans la version française, il convient de supprimer le doublon « Art. 20/2. ».

Article 8

Au 1^o, les mots « il est inséré un alinéa 2 rédigé comme suit » seront remplacés par les mots « un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 » (3).

Le greffier

Charles-Henri Van Hove

Le président

Bernard Blero

Notes

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 27 et formule F 3-2-2.

(2) Ibidem, recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

(3) Ibidem, recommandation n° 117 et formule F 4-2-5-3.

CONSEIL D'ÉTAT section de législation

Avis 76.568/4 du 24 juin 2024 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'

Le 24 mai 2024, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration, adjointe à la Ministre de l'Intérieur, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 24 juin 2024. La chambre était composée de Bernard Blero, président de chambre, Christine Horevoets et Géraldine Rosoux, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Philippe De Bruycker, assesseurs, et Anne-Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne Vagman, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Bernard Blero.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 24 juin 2024.

*

Aangezien de adviesaanvraag is ingediend op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van desteller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Gedeeltelijke onontvankelijkheid van de adviesaanvraag

1. Zoals in de adviesaanvraag wordt aangegeven, heeft de afdeling Wetgeving op 10 april 2024 advies 75.622/4 uitgebracht over een ontwerp van koninklijk besluit "tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreissysteem".

2. Uit het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, blijkt dat het ontwerp waarover advies 75.622/4 is uitgebracht, na het advies van de afdeling Wetgeving op één enkel punt is gewijzigd, en dat die wijziging niet uit dat advies voortvloeit.

3. De afdeling Wetgeving verleent geen nieuw advies over bepalingen die reeds eerder zijn onderzocht of die gewijzigd zijn ten gevolge van opmerkingen in eerdere adviezen, tenzij de juridische context intussen is gewijzigd.

Wanneer de afdeling Wetgeving een advies heeft gegeven, heeft ze de bevoegdheid waarover ze krachtens de wet beschikt volledig uitgeoefend. Het komt haar derhalve niet toe zich opnieuw uit te spreken over reeds onderzochte bepalingen, ongeacht of die zijn herzien om rekening te houden met de opmerkingen die in het eerste advies zijn gemaakt, dan wel ongewijzigd blijven.

Dat geldt niet wanneer wordt overwogen in de tekst volledig nieuwe bepalingen in te voegen – of er de originele bepalingen te wijzigen –, waarvan de inhoud losstaat van de opmerkingen of voorstellen die de afdeling Wetgeving in het eerste advies van de afdeling Wetgeving heeft geformuleerd: in zo'n geval moet de afdeling Wetgeving opnieuw worden geraadpleegd over de nieuwe bepalingen.

4. Gelet op wat voorafgaat, is de adviesaanvraag in dit geval alleen ontvankelijk met betrekking tot het zesde lid van de aanhef en het ontworpen artikel 17.10, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 (artikel 1 van het ontwerp).

Voorafgaande opmerking

Rekening houdend met het ogenblik waarop dit advies wordt gegeven, vestigt de afdeling Wetgeving de aandacht van de adviesaanvrager erop dat de ontbinding van de wetgevende kamers tot gevolg heeft dat de regering sedert die datum en totdat, na de verkiezing van de Kamer van volksvertegenwoordigers, een nieuwe regering is benoemd door de Koning, niet meer over de volheid van haar bevoegdheid beschikt. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp in die beperkte bevoegdheid kan worden ingepast, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van het geheel van de feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als te oordelen heeft of het wijzigen van verordeningen noodzakelijk is.

Onderzoek van het ontwerp

1. Het zesde lid van de aanhef moet als volgt worden gesteld:

“Gelet op standaardadvies 65/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 24 maart 2023 waarnaar de Autoriteit verwijst bij beslissing van 22 maart 2024 in dossier CO-A-2024-043;”.

2. De aanhef moet worden aangevuld met een achtste lid dat als volgt luidt:

“Gelet op advies 76.568/4 van de Raad van State, gegeven op 24 juni 2024 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;”.(1)

De griffier

Anne-Catherine Van Geersdaele

De voorzitter

Bernard Blero

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, www.raadvst-consetat.be, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 36.1 en formule F 3-5-2.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Irrecevabilité partielle de la demande d'avis

1. Comme le mentionne la demande d'avis, la section de législation a, le 10 avril 2024, donné l'avis 75.622/4 sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie ».

2. Il ressort du dossier joint à la demande d'avis que le projet qui a fait l'objet de l'avis 75.622/4 a été modifié sur un seul point, postérieurement à l'avis de la section de législation, dans une mesure qui ne fait pas suite à cet avis.

3. Sauf en cas de modification du contexte juridique, la section de législation ne donne pas de nouvel avis sur des dispositions qui ont déjà été examinées précédemment ou qui ont été modifiées à la suite d'observations formulées dans des avis antérieurs.

Lorsque la section de législation a donné un avis, elle a épuisé la compétence que lui confère la loi et il ne lui appartient dès lors pas de se prononcer à nouveau sur les dispositions déjà examinées, qu'elles aient été revues pour tenir compte des observations faites dans le premier avis ou qu'elles demeurent inchangées.

Il en va différemment lorsqu'il est envisagé d'insérer dans le texte des dispositions entièrement nouvelles – ou d'y modifier les dispositions originaires –, dont le contenu est indépendant des observations ou suggestions formulées dans le premier avis de la section de législation : en pareil cas, une nouvelle consultation de celle-ci est requise, portant sur les dispositions nouvelles.

4. En l'espèce, compte tenu de ce qui précède, la demande d'avis est recevable uniquement à l'égard de l'alinéa 6 du préambule et de l'article 17.10, § 1^{er}, alinéa 2, en projet de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 (article 1^{er} du projet).

Observation préalable

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, la section de législation attire l'attention du demandeur d'avis sur le fait que la dissolution des Chambres législatives emporte que, depuis cette date et jusqu'à ce que, à la suite de l'élection des membres de la Chambre des représentants, le Roi nomme un nouveau gouvernement, le Gouvernement ne dispose plus de la plénitude de ses compétences. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien des compétences ainsi limitées, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Examen du projet

1. L'alinéa 6 du préambule sera rédigé comme suit :

« Vu l'avis standard 65/2023 du 24 mars 2023 de l'Autorité de protection des données, auquel l'Autorité renvoie par décision du 22 mars 2024 dans le dossier CO-A-2024-043 ; ».

2. Le préambule sera complété par un alinéa 8 rédigé comme suit :

« Vu l'avis 76.568/4 du Conseil d'État donné le 24 juin 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ; ».(1)

Le griffier

Anne-Catherine Van Geersdaele

Le président

Bernard Blero

(1) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, www.raadvst-consetat.be, onglet « Technique législative », recommandation n° 36.1 et formule F 3-5-2.

17 JULI 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreisuitreissysteem

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, de artikelen 2/2, § 1, tweede lid, en § 3, derde lid, ingevoegd door de wet van 19 maart 2023, 5, § 1, eerste en derde lid, vervangen door de wet van 19 maart 2023, 6/1, § 1, tweede lid, en § 2, ingevoegd door de wet van 19 maart 2023, 6/2, tweede lid, ingevoegd door de wet van 19 maart 2023, en 41bis, § 1, eerste en tweede lid, vervangen door de wet van 19 maart 2023;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 januari 2024;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 5 februari 2024;

Gelet op standaardadvies 65/2023 van de Gegevensbeschermingsautoriteit van 24 maart 2023 waarnaar de Autoriteit verwijst bij beslissing van 22 maart 2024 in dossier CO-A-2024-043;

Gelet op advies 75.622/4 van de Raad van State, gegeven op 10 april 2024, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op advies 76.568/4 van de Raad van State, gegeven op 24 juni 2024 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie;

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In Titel Ibis, Hoofdstuk I/I van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen wordt een afdeling 1ter ingevoegd, die het artikel 17.10 omvat, luidende:

“Afdeling 1ter. Het inreis-uitreissysteem (EES) – Gegevensbescherming

Art. 17.10. § 1. In aanvulling op artikel 2/2, § 1, van de wet, hebben de volgende autoriteiten toegang tot het EES voor het raadplegen met het oog op de doeleinden bedoeld in artikel 29 van de verordening (EU) 2017/2226:

1^o de Dienst Vreemdelingenzaken;

2^o de Veiligheid van de Staat, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

3^o de Algemene Inlichtingen- en Veiligheidsdienst, bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten;

4^o de Algemene Administratie van de Douane en Accijnzen.

Het gemeentebestuur heeft toegang tot het EES voor het raadplegen met het oog op de doeleinden bedoeld in de artikelen 26 en 27 van de verordening (EU) 2017/2226.

§ 2. In zijn hoedanigheid als verwerkingsverantwoordelijke op grond van artikel 2/2, § 3, van de wet, worden de contactgegevens van de Minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen of zijn vertegenwoordiger openbaar gemaakt op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken. Deze contactgegevens omvatten een postadres en een e-mailadres.”

17 JUILLET 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers en ce qui concerne le système d'entrée/de sortie

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, article 108 ;

Vu la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, les articles 2/2, § 1^{er}, alinéa 2, et § 3, alinéa 3, inséré par la loi du 19 mars 2023, 5, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 3, remplacé par la loi du 19 mars 2023, 6/1, § 1^{er}, alinéa 2, et § 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, 6/2, alinéa 2, inséré par la loi du 19 mars 2023, et 41bis, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, remplacé par la loi du 19 mars 2023 ;

Vu l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 23 janvier 2024;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 5 février 2024 ;

Vu l'avis standard 65/2023 du 24 mars 2023 de l'Autorité de protection des données, auquel l'Autorité renvoie par décision du 22 mars 2024 dans le dossier CO-A-2024-043 ;

Vu l'avis 75.622/4 du Conseil d'Etat, donné le 10 avril 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'avis 76.568/4 du Conseil d'Etat donné le 24 juin 2024, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et de la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration ;

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans le Titre Ibis, Chapitre I/I, de l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, une section 1ter est insérée, comprenant l'article 17.10, libellée comme suit :

« Section 1ter. Système d'entrée/sortie (EES) - Protection des données

Art. 17.10. § 1^{er}. En complément de l'article 2/2, § 1^{er}, de la loi, les autorités suivantes ont accès à l'EES en vue d'une consultation aux fins visées à l'article 29 du règlement (UE) 2017/2226 :

1^o l'Office des étrangers ;

2^o la Sûreté de l'Etat, visée par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;

3^o le Service général du renseignement et de sécurité visé par la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité ;

4^o l'Administration générale des douanes et accises.

L'administration communale a accès à l'EES en vue d'une consultation aux fins visées aux articles 26 et 27 du règlement (UE) 2017/2226.

§ 2. En sa qualité de responsable du traitement des données conformément à l'article 2/2, § 3, de la loi, les coordonnées du ministre compétent pour l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers ou de son représentant sont rendues publiques sur le site Web de l'Office des étrangers. Ces coordonnées comprennent une adresse postale et une adresse électronique. »

Art. 2. In het opschrift van Afdeling 2 van Titel Ibis, Hoofdstuk I/I van hetzelfde besluit worden de woorden “drie maanden” vervangen door de woorden “negentig dagen”.

Art. 3. In artikel 18 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 11 december 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de verplichting zich bij het gemeentebestuur aan te melden” worden vervangen door de woorden “de meldingsplicht bedoeld in artikel 5, § 1, eerste en tweede lid, van de wet”;

2° het wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° de vreemdeling bedoeld in artikel 6bis, lid 3, punten g) tot en met k), van de Schengengrenscode”.

Art. 4. Artikel 19 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“De elektronische melding van het verblijfsadres aan Dienst Vreemdelingenzaken vindt plaats via een gestandaardiseerd formulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken en is kosteloos. De volgende gegevens dienen hierbij meegedeeld te worden: naam, voornaam, nationaliteit, geboortedatum, geslacht, nummer van het reisdocument, verblijfsadres en e-mailadres.

De onderdaan van een derde land ontvangt onverwijld een elektronisch en gepersonaliseerd ontvangstbewijs van deze mededeling, dat echter gezinszins geldt als bewijs van kort verblijf.”

Art. 5. In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 november 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden “De vreemdeling die België binnenkomt voor een verblijf van ten hoogste drie maanden ontvangt van het gemeentebestuur van de plaats waar hij logeert” vervangen door de woorden “De onderdaan van een derde land die zijn verblijfsadres meldt bij het gemeentebestuur van zijn verblijfplaats ontvangt van dit gemeentebestuur”;

2° in het tweede lid worden de woorden “drie maanden” vervangen door de woorden “negentig dagen”.

Art. 6. In hetzelfde besluit wordt een artikel 20/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 20/1. Indien de minister of zijn gemachtigde een positieve beslissing neemt op grond van artikel 6/1, § 1 of § 2, van de wet, ontvangt de vreemdeling een document overeenkomstig het model van bijlage 3quinquies.”

Art. 7. In hetzelfde besluit wordt een artikel 20/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 20/2. Indien de verlenging van kort verblijf zoals bedoeld in artikel 6/2 van de wet plaatsvindt via de afgifte van een visumsticker en de totale verblijfsduur meer dan negentig dagen binnen een periode van honderdtachtig dagen bedraagt, wordt het visum territoriaal beperkt.

Indien de verlenging niet plaatsvindt via een visumsticker wordt een document overeenkomstig het model van bijlage 3sexies afgeleverd als bewijs van de verlenging.”

Art. 8. In artikel 48 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 7 mei 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° tussen het eerste en het tweede lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“De elektronische melding van het verblijfsadres aan Dienst Vreemdelingenzaken vindt plaats via een gestandaardiseerd formulier dat ter beschikking wordt gesteld op de website van de Dienst Vreemdelingenzaken en is kosteloos. De volgende gegevens worden hierbij meegedeeld: naam, voornaam, nationaliteit, geboortedatum, geslacht, nummer van het reisdocument of van de identiteitskaart, verblijfsadres, e-mailadres en datum van binnenkomst.”;

Art. 2. Dans l’intitulé de la Section 2 du Titre Ibis, Chapitre I/I du même arrêté, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « nonante jours ».

Art. 3. A l’article 18 du même arrêté, modifié par l’arrêté royal du 11 décembre 1996, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « l’obligation de se présenter à l’administration communale » sont remplacés par les mots « l’obligation de notification visée à l’article 5, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, de la loi » ;

2° il est complété par le 3°, rédigé comme suit :

« 3° l’étranger visé à l’article 6bis, paragraphe 3, points g) à k), du code frontières Schengen ».

Art. 4. L’article 19 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« La communication électronique de l’adresse de résidence à l’Office des étrangers se fait au moyen d’un formulaire standardisé disponible sur le site Web de l’Office des étrangers et est gratuite. Les données suivantes doivent être communiquées : nom, prénom, nationalité, date de naissance, sexe, numéro du document de voyage, adresse de résidence et adresse mail.

Le ressortissant de pays tiers reçoit sans délai un accusé de réception électronique et personnalisé de cette communication, qui ne constitue toutefois en aucun cas une preuve du court séjour. »

Art. 5. A l’article 20 du même arrêté, modifié par l’arrêté royal du 22 novembre 1996, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l’alinéa 1^{er}, les mots « L’étranger qui entre en Belgique pour un séjour n’excédant pas trois mois reçoit de l’administration communale du lieu où il loge » sont remplacés par les mots « Le ressortissant de pays tiers qui communique son adresse de résidence à l’administration communale de son lieu de résidence reçoit de cette administration communale » ;

2° à l’alinéa 2, les mots « trois mois » sont remplacés par les mots « nonante jours ».

Art. 6. Dans le même arrêté, il est inséré un article 20/1 rédigé comme suit :

« Art. 20/1. Si le ministre ou son délégué prend une décision positive sur la base de l’article 6/1, § 1^{er} ou § 2, de la loi, l’étranger reçoit un document conforme au modèle figurant à l’annexe 3quinquies. »

Art. 7. Dans le même arrêté, il est inséré un article 20/2 rédigé comme suit :

« Art. 20/2. Si la prolongation du court séjour visée à l’article 6/2 de la loi se fait au moyen de la délivrance d’une vignette visa et que la durée totale du séjour dépasse nonante jours au cours d’une période de cent quatre-vingts jours, le visa est limité territorialement.

Si la prolongation ne se fait pas au moyen d’une vignette visa, un document conforme au modèle figurant à l’annexe 3sexies est délivré comme preuve de la prolongation. »

Art. 8. A l’article 48 du même arrêté, remplacé par l’arrêté royal du 7 mai 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« La communication électronique de l’adresse de résidence à l’Office des étrangers se fait au moyen d’un formulaire standardisé disponible sur le site Web de l’Office des étrangers et est gratuite. Les données suivantes sont communiquées : nom, prénom, nationalité, date de naissance, sexe, numéro du document de voyage ou de la carte d’identité, adresse de résidence, adresse mail et date d’entrée. » ;

2° in het tweede lid, dat het derde lid wordt, worden de woorden “die hun aanwezigheid melden, ontvangen van het gemeentebestuur” vervangen door de woorden “die hun verblijfsadres melden bij het gemeentebestuur van hun verblijfsplaats ontvangen van dit gemeentebestuur”.

Art. 9. In artikel 105/15 van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 23 maart 2020, wordt § 2 opgeheven.

Art. 10. In bijlage 3 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 6 juni 2019, wordt de voetnoot (1) vervangen als volgt:

“(1) Vervalddag: hetzij de einddatum van kort verblijf zoals opgenomen in EES, hetzij maximum negentig dagen vanaf de datum van binnenkomst in het Rijk (indien betrokkene in het bezit is van een verblijfsvergunning of een visum lang verblijf afgeleverd door een andere lidstaat).”

Art. 11. In hetzelfde besluit wordt een bijlage *3quinquies* ingevoegd, die als bijlage 1 is gevoegd bij dit besluit.

Art. 12. In hetzelfde besluit wordt een bijlage *3sexies* ingevoegd, die als bijlage 2 is gevoegd bij dit besluit.

Art. 13. In bijlage 11 van hetzelfde besluit, vervangen door het koninklijk besluit van 17 augustus 2013, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° punten (A) tot (I) worden aangevuld met een punt (J), luidende:

“ (J) Heeft geweigerd de biometrische gegevens te verstrekken die nodig zijn voor:

het aanleggen van het persoonlijk dossier in het inreis-uitreisysteem

het verrichten van de grenscontroles”;

2° onder de hoofding “akte van kennisgeving” wordt voor het eerste lid een lid toegevoegd, luidende:

“(te vermelden indien de gegevens in het inreis-uitreisysteem worden opgeslagen) De betrokkene wordt hierbij meegedeeld dat zijn persoonsgegevens en informatie over deze weigering van toegang overeenkomstig artikel 18 van Verordening (EU) 2017/2226 in het inreis-uitreisysteem worden ingevoerd. Overeenkomstig artikel 52 van Verordening (EU) 2017/2226 heeft de betrokkene het recht de gegevens te verkrijgen die over hem in het inreis-uitreisysteem zijn opgeslagen en kan hij verzoeken dat hem betreffende onjuiste gegevens worden verbeterd en dat onrechtmatig opgeslagen gegevens worden gewist.”

Art. 14. Dit besluit treedt in werking op de datum van inwerking-treding van de wet van 19 maart 2023 tot wijziging van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, wat betreft het inreis-uitreisysteem.

Art. 15. De minister die bevoegd is voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 juli 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
N. DE MOOR

2° à l’alinéa 2, qui devient l’alinéa 3, les mots « qui signalent leur présence reçoivent comme preuve de l’administration communale » sont remplacés par les mots « qui signalent leur adresse de résidence à l’administration communale de leur lieu de résidence reçoivent comme preuve de cette administration communale ».

Art. 9. A l’article 105/15 du même arrêté, inséré par l’arrêté royal du 23 mars 2020, le § 2 est supprimé.

Art. 10. A l’annexe 3 du même arrêté, remplacée par l’arrêté royal du 6 juin 2019, la note de bas de page (1) est remplacée comme suit :

« (1) Date d’expiration : soit la date de fin du court séjour telle qu’indiquée dans l’EES, soit une période maximale de nonante jours à compter de la date d’entrée dans le Royaume (si l’intéressé est titulaire d’un titre de séjour ou d’un visa de long séjour délivré par un autre Etat membre). »

Art. 11. Dans le même arrêté, il est inséré une annexe *3quinquies* qui est jointe en annexe 1^{re} au présent arrêté.

Art. 12. Dans le même arrêté, il est inséré une annexe *3sexies* qui est jointe en annexe 2 au présent arrêté.

Art. 13. A l’annexe 11 du même arrêté, remplacée par l’arrêté royal du 17 août 2013, les modifications suivantes sont apportées :

1° Les points (A) à (I) sont complétés par un point (J), rédigé comme suit :

« (J) a refusé de fournir les données biométriques requises pour :

créer le dossier individuel dans le système d’entrée/de sortie

effectuer les vérifications aux frontières » ;

2° sous l’intitulé « acte de notification », un alinéa est ajouté avant l’alinéa 1^{er}, libellé comme suit :

« (à mentionner si les données sont conservées dans le système d’entrée/de sortie) L’intéressé est informé que ses données à caractère personnel et les informations relatives à ce refus d’entrée sont introduites dans le système d’entrée/de sortie, conformément à l’article 18 du Règlement (UE) 2017/2226. Conformément à l’article 52 du Règlement (UE) 2017/2226, l’intéressé a le droit d’obtenir les données conservées à son sujet dans le système d’entrée/de sortie et peut demander que les données inexacts le concernant soient rectifiées et que les données conservées de manière illicite soient effacées. »

Art. 14. Le présent arrêté entre en vigueur à la date d’entrée en vigueur de la loi du 19 mars 2023 modifiant la loi du 15 décembre 1980 sur l’entrée sur le territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers, en ce qui concerne le système d’entrée/de sortie.

Art. 15. Le ministre qui a l’accès au territoire, le séjour, l’établissement et l’éloignement des étrangers dans ses attributions, est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 juillet 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l’Intérieur,
A. VERLINDEN

La Secrétaire d’Etat à l’Asile et la Migration,
N. DE MOOR

Bijlage 1 bij het koninklijk besluit van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

*Bijlage 3quinquies bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1981
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen*

BIJLAGE 3QUINQUIES

KONINKRIJK BELGIË

(BENAMING VAN DE KENNISGEVENDE OVERHEID)

BESLISSING VAN AANMAAK VAN EEN INREIS-UITREISNOTITIE

De onderdaan: _____ (naam en voornamen)

nationaliteit:

geboren te: _____ op

wordt ingevolge de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken van (datum) op grond van artikel 6/1, § 1 / § 2 ⁽¹⁾, van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen geacht het Schengengebied te hebben betreden / verlaten (1) in kader van kort verblijf op

Een inreis-uitreisnotitie in die zin wordt opgenomen in het EES.

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS OF NATIONALITEITSBEWIJS.

Naam, datum, handtekening en stempel van de overheid

Handtekening van de betrokkene

(1) Schrappen wat niet past.

Gezien om als bijlage 1 gevoegd te worden bij ons besluit van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,

A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

N. DE MOOR

Annexe 1^{re} à l'arrêté royal du 17 juillet 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

*Annexe 3quinquies de l'arrêté royal du 8 octobre 1981
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers*

ANNEXE 3QUINQUIES

ROYAUME DE BELGIQUE
(DÉNOMINATION DE L'AUTORITÉ NOTIFIANTE)

DÉCISION DE CRÉATION D'UNE FICHE D'ENTRÉE ET DE SORTIE

Le/la ressortissant(e) : (nom et prénoms)
de nationalité :
né(e) à : le

est considéré(e), conformément à la décision de l'Office des étrangers du (date) en vertu de l'article 6/1, §1er / § 2⁽¹⁾ de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, comme ayant pénétré dans l'espace Schengen ou l'ayant quitté (1) dans le cadre d'un séjour court

Une fiche d'entrée et de sortie en ce sens est reprise dans l'EES.

LE PRÉSENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITÉ OU UN TITRE DE NATIONALITÉ.

Nom, date, signature et sceau de l'autorité.

Signature de l'intéressé(e)

(1) Biffer la mention non applicable.

Vu pour être annexé comme annexe 1^{re} à notre arrêté royal du 17 juillet 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
A. VERLINDEN

La Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,
N. DE MOOR

Bijlage 2 bij het koninklijk besluit van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen

*Bijlage 3sexies bij het koninklijk besluit van 8 oktober 1981
betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van
vreemdelingen*

BIJLAGE 3SEXIES

KONINKRIJK BELGIË

PROVINCIE:

GEMEENTE:

KENMERK:

VERLENGING VAN KORT VERBLIJF

De onderdaan: _____ (naam en voornamen)

nationaliteit:

geboren te: _____ op

verblijf houdend op het adres :

van wie het kort verblijf afloopt op:

wordt ingevolge de beslissing van de Dienst Vreemdelingenzaken van (datum) op grond van artikel 6/2 van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen, toegelaten het kort verblijf te verlengen tot:

Indien dit kort verblijf geregistreerd is in het EES in toepassing van verordening (EU) 2017/2226, wordt deze verlenging eveneens opgenomen in het EES.

Deze verlenging is slechts geldig indien ze vergezeld gaat van het identiteitsdocument waarvan de betrokkene houder is.

Deze verlenging is enkel geldig voor het grondgebied van België. De uitreis dient plaats te vinden via de buitengrenzen van België.

DIT DOCUMENT IS GEENSZINS EEN IDENTITEITSBEWIJS OF NATIONALITEITSBEWIJS.

Gedaan te _____ op

De Burgemeester of zijn gemachtigde

Handtekening van de betrokkene

Foto + Stempel

Gezien om als bijlage 2 gevoegd te worden bij ons besluit van 17 juli 2024 tot wijziging van het koninklijk besluit van 8 oktober 1981 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,

A. VERLINDEN

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

N. DE MOOR

Annexe 2 à l'arrêté royal du 17 juillet 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

*Annexe 3sexies de l'arrêté royal du 8 octobre 1981
sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers*

ANNEXE 3SEXIES

ROYAUME DE BELGIQUE

PROVINCE :

COMMUNE :

CARACTÉRISTIQUE :

PROLONGATION D'UN COURT SÉJOUR

Le/la ressortissant(e) : (nom et prénoms)

de nationalité :

né(e) à : le

résidant à l'adresse :

dont le court séjour expire le :

est autorisé(e), conformément à la décision de l'Office des étrangers du (date), en vertu de l'article 6/2 de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers, à prolonger son court séjour jusqu'au :

Si ce court séjour est enregistré dans l'EES en application du règlement (UE) 2017/2226, la présente prolongation est également reprise dans l'EES.

La présente prolongation ne vaut qu'accompagnée du document d'identité dont l'intéressé(e) est titulaire.

La prolongation est uniquement valable sur le territoire belge. La sortie doit se faire via les frontières extérieures de la Belgique.

LE PRÉSENT DOCUMENT NE CONSTITUE EN AUCUNE FAÇON UN TITRE D'IDENTITÉ OU UN TITRE DE NATIONALITÉ.

Fait à le

Le Bourgmestre ou son délégué

Signature de l'intéressé (e)

Photo + Sceau

Vu pour être annexé comme annexe 2 à notre arrêté royal du 17 juillet 2024 modifiant l'arrêté royal du 8 octobre 1981 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,

A. VERLINDEN

La Secrétaire d'État à l'Asile et la Migration,

N. DE MOOR