

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2024/005024]

21 APRIL 2024. — Wet houdende wijziging van boeken I, XV en XVII van het Wetboek van economisch recht, en tot omzetting van de Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG (1)

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt:

**TITEL 1. — Algemene bepalingen**

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** Deze wet voorziet in de omzetting van Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG.

**TITEL 2. — Wijzigingen van het Wetboek van economisch recht**

HOOFDSTUK 1. — Algemene wijzigingen

**Art. 3.** In de volgende artikelen van het Wetboek van economisch recht, wordt het woord “XVII.1” telkens vervangen door het woord “XVII.1/4”:

- 1° artikel XV.85, 1°, ingevoegd bij de wet van 21 december 2013;
- 2° artikel XV.118, 2°, ingevoegd bij de wet van 15 december 2013;
- 3° artikel XVII.5, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013;
- 4° artikel XVII.6, vierde en vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013;
- 5° artikel XVII.7, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 april 2019;
- 6° artikel XVII.8, eerste lid, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013;
- 7° artikel XVII.15, ingevoegd bij de wet van 19 april 2014;
- 8° artikel XVII.21/1, § 3, ingevoegd bij de wet van 30 juli 2018;
- 9° artikel XVII.22, vervangen bij de wet van 21 juli 2016;
- 10° artikel XVII.25, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013.

HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van boek I

**Art. 4.** Artikel I.20/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 8 mei 2022, wordt opgeheven.

**Art. 5.** Artikel I.21 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2018 en 15 april 2018, wordt aangevuld met een bepaling onder 9°, luidende:

“9° kmo: de kmo’s in de zin van de aanbeveling 2003/361/EG van de Commissie van 6 mei 2003 betreffende de definitie van kleine, middelgrote en micro-ondernemingen.”

HOOFDSTUK 3. — Wijziging van boek XV

**Art. 6.** In artikel XV.125/1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, worden de woorden “de bevelen, bedoeld in artikel XVII.33” vervangen door de woorden “de bevelen en maatregelen, bedoeld in de artikelen XVII.4 en XVII.6, § 2, tweede lid”.

HOOFDSTUK 4. — Wijzigingen van boek XVII

Afdeling 1. — Invoeging van een voorafgaande titel

**Art. 7.** In boek XVII van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, wordt een voorafgaande titel ingevoegd, luidende “Voorafgaande titel. - Aan titel 1 en titel 2 gemeenschappelijke bepalingen”.

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2024/005024]

21 AVRIL 2024. — Loi modifiant les livres I<sup>er</sup>, XV et XVII du Code de droit économique, et transposant la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit:

**TITRE 1<sup>er</sup>. — Dispositions générales**

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** La présente loi transpose la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE.

**TITRE 2. — Modifications du Code de droit économique**

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — Modifications générales

**Art. 3.** Dans les articles suivants du Code de droit économique, le mot “XVII.1<sup>er</sup>” ou le mot “XVII.1” est chaque fois remplacé par le mot “XVII.1/4”:

- 1° l’article XV.85, 1°, inséré par la loi du 21 décembre 2013;
- 2° l’article XV.118, 2°, inséré par la loi du 15 décembre 2013;
- 3° l’article XVII.5, inséré par la loi du 26 décembre 2013;
- 4° l’article XVII.6, alinéas 4 et 5, inséré par la loi du 26 décembre 2013;
- 5° l’article XVII.7, alinéa 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 avril 2019;
- 6° l’article XVII.8, alinéa 1<sup>er</sup>, inséré par la loi du 26 décembre 2013;
- 7° l’article XVII.15, inséré par la loi du 19 avril 2014;
- 8° l’article XVII.21/1, § 3, inséré par la loi du 30 juillet 2018;
- 9° l’article XVII.22, remplacé par la loi du 21 juillet 2016;
- 10° l’article XVII.25, inséré par la loi du 26 décembre 2013.

CHAPITRE 2. — Modifications du livre I<sup>er</sup>

**Art. 4.** L’article I.20/1 du même Code, inséré par la loi du 8 mai 2022, est abrogé.

**Art. 5.** L’article I.21 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par les lois des 30 mars 2018 et 15 avril 2018, est complété par le 9° rédigé comme suit:

“9° PME: l’ensemble des PME, au sens de la recommandation 2003/361/CE de la Commission du 6 mai 2003 concernant la définition des micro, petites et moyennes entreprises.”

CHAPITRE 3. — Modification du livre XV

**Art. 6.** Dans l’article XV.125/1 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, les mots “aux ordres visés à l’article XVII.33” sont remplacés par les mots “aux ordres et mesures visés aux articles XVII.4 et XVII.6, § 2, alinéa 2”.

CHAPITRE 4. — Modifications du livre XVII

Section 1<sup>re</sup>. — Insertion d’un titre préliminaire

**Art. 7.** Dans le livre XVII du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, il est inséré un titre préliminaire intitulé “Titre préliminaire. - Dispositions communes aux titre 1<sup>er</sup> et titre 2”.

**Art. 8.** In de voorafgaande titel, ingevoegd bij artikel 7, wordt een artikel XVII.1 ingevoegd, luidende:

“Art. XVII.1. § 1. Een bevoegde instantie Consumenten is elke rechtspersoon die daartoe op zijn verzoek door de minister erkend is. Het verzoek van de rechtspersoon tot erkenning als bevoegde instantie wordt toegekend door de minister op voorwaarde dat het wordt ingesteld op de wijze die daartoe door de Koning wordt bepaald en aantoon dat die rechtspersoon aan alle volgende criteria voldoet:

1° het gaat om een rechtspersoon die is opgericht naar Belgisch recht en die kan aantonen dat hij vóór zijn verzoek tot erkenning twaalf maanden daadwerkelijk openbaar actief geweest is op het gebied van de bescherming van consumentenbelangen;

2° uit zijn statutair doel blijkt dat hij een rechtmatig belang heeft bij de bescherming van consumentenbelangen zoals bepaald in de Europese richtlijnen en verordeningen waar artikel XVII.37, 34°, naar verwijst;

3° hij heeft geen winstoogmerk;

4° hij is niet verwickeld in een insolventieprocedure en is niet insolvent verklaard;

5° hij is onafhankelijk en wordt niet beïnvloed door personen die geen consumenten zijn, met name ondernemingen, die een economisch belang hebben bij het instellen van een collectieve vordering tot staking overeenkomstig titel 1 en/of een rechtsvordering tot collectief herstel overeenkomstig titel 2, onder meer in geval van financiering door derden. Daartoe beschikt hij over procedures die dergelijke beïnvloeding voorkomen en die belangenconflicten tussen zijn eigen belangen, die van zijn financiers en de consumentenbelangen voorkomen; en

6° hij maakt in duidelijke en begrijpelijke taal, via passende middelen, in het bijzonder op zijn website, informatie openbaar waaruit blijkt dat hij voldoet aan de onder 1° tot 5° genoemde criteria, alsmede informatie over zijn financieringsbronnen in het algemeen, zijn organisatie-, bestuurs- en lidmaatschapsstructuur, zijn statutair doel en zijn activiteiten.

§ 2. Is eveneens een bevoegde instantie Consumenten, iedere organisatie of overheidsinstantie die de collectieve belangen van consumenten vertegenwoordigt en die door een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte als bevoegde instantie is aangewezen.

Het bewijs van die erkenning om op te treden voor een groep van consumenten kan enkel worden geleverd door de voorlegging van de lijst van bevoegde instanties voor grensoverschrijdende representatieve vorderingen die de Europese Commissie heeft bekendgemaakt op grond van artikel 5, eerste lid, van Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG.

§ 3. Een rechtspersoon kan worden beschouwd als een bevoegde instantie Consumenten voor een specifieke vordering die hij instelt voor de Belgische rechtbanken. In dat geval onderzoekt de voorzitter van de rechtbank die bevoegd is om uitspraak te doen over de collectieve vordering tot staking of de rechtbank die bevoegd is om uitspraak te doen over de rechtsvordering tot collectief herstel de conformiteit van de in paragraaf 1 bedoelde erkenningscriteria, rekening houdend met de specificiteit van die vordering.

§ 4. Een bevoegde instantie kmo's is elke rechtspersoon waarvan het statutair doel de verdediging van de collectieve belangen van kmo's is, en die daartoe op zijn verzoek erkend is door de minister bevoegd voor Middenstand. De minister bevoegd voor Middenstand geeft gevolg aan het verzoek tot erkenning van de rechtspersoon, op voorwaarde dat deze voldoet aan de eventuele vereisten die de Koning bepaalt en aantoon dat hij aan alle volgende criteria voldoet:

1° het gaat om een rechtspersoon die is opgericht naar Belgisch recht en die kan aantonen dat hij vóór zijn verzoek tot erkenning twaalf maanden daadwerkelijk openbaar actief geweest is op het gebied van de bescherming van de belangen van kmo's;

2° uit zijn statutair doel blijkt dat hij een rechtmatig belang heeft bij de bescherming van de belangen van kmo's;

3° hij heeft geen winstoogmerk;

4° hij is niet verwickeld in een insolventieprocedure en is niet insolvent verklaard;

5° hij is onafhankelijk en wordt niet beïnvloed door personen andere dan de mogelijke groepsleden die een economisch belang hebben bij het instellen van een collectieve vordering tot staking overeenkomstig titel 1 en/of een rechtsvordering tot collectief herstel overeenkomstig titel 2, onder meer in geval van financiering door derden, en hij beschikt daartoe over procedures die dergelijke beïnvloeding voorkomen en die

**Art. 8.** Dans le titre préliminaire inséré par l'article 7, il est inséré un article XVII.1 rédigé comme suit:

“Art. XVII.1. § 1<sup>er</sup>. Une entité qualifiée Consommateurs est toute personne morale qui, à sa demande, a été agréée par le ministre. La demande d'agrément de la personne morale en tant qu'entité qualifiée est accordée par le ministre à condition qu'elle soit introduite de la manière déterminée par le Roi et qu'elle démontre que cette personne morale satisfait à tous les critères suivants:

1° il s'agit d'une personne morale constituée conformément au droit belge et qui peut démontrer douze mois d'activité publique réelle dans la protection des intérêts des consommateurs avant sa demande d'agrément;

2° son objet statutaire démontre qu'elle a un intérêt légitime à protéger les intérêts des consommateurs comme le prévoient les directives et règlements européens auxquels l'article XVII.37, 34°, fait référence;

3° elle poursuit un but non lucratif;

4° elle ne fait pas l'objet d'une procédure d'insolvabilité et n'est pas déclarée insolvable;

5° elle est indépendante et n'est pas influencée par des personnes autres que des consommateurs, en particulier par des entreprises, qui ont un intérêt économique dans l'introduction d'une quelconque action en cessation collective conformément au titre 1<sup>er</sup> et/ou une action en réparation collective conformément au titre 2, y compris en cas de financement par des tiers. À cette fin, elle dispose de procédures pour prévenir une telle influence ainsi que les conflits d'intérêts entre ses propres intérêts, ceux de ses bailleurs de fonds et les intérêts des consommateurs; et

6° elle met à la disposition du public, en des termes clairs et compréhensibles, par tout moyen approprié, en particulier sur son site internet, des informations démontrant que l'entité satisfait aux critères énumérés aux 1° à 5°, ainsi que des informations sur les sources de son financement en général, sa structure organisationnelle, de gestion et d'affiliation, son objet statutaire et ses activités.

§ 2. Est également une entité qualifiée Consommateurs, toute organisation ou autorité publique qui représente les intérêts collectifs des consommateurs et qui a été agréée comme entité qualifiée par un autre État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen.

La preuve de cet agrément pour agir pour un groupe de consommateurs peut seulement être apportée par la production de la liste des entités qualifiées pour les actions représentatives transfrontières publiée par la Commission européenne conformément à l'article 5, paragraphe 1<sup>er</sup>, de la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE.

§ 3. Une personne morale peut être considérée comme entité qualifiée Consommateurs pour une action spécifique qu'elle introduit devant les tribunaux belges. Dans ce cas, le président du tribunal compétent pour statuer sur l'action en cessation collective ou le tribunal compétent pour statuer sur l'action en réparation collective examine la conformité aux critères d'agrément visés au paragraphe 1<sup>er</sup> au regard des spécificités de ladite action.

§ 4. Une entité qualifiée PME est toute personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME qui a été agréée à sa demande, par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions fait droit à la demande d'agrément de la personne morale à la condition qu'elle respecte les éventuelles exigences que le Roi fixe et qu'elle démontre qu'elle satisfait à tous les critères suivants:

1° il s'agit d'une personne morale constituée conformément au droit belge qui peut démontrer douze mois d'activité publique réelle dans la protection des intérêts des PME avant sa demande d'agrément;

2° son objet statutaire démontre qu'elle a un intérêt légitime à protéger les intérêts des PME;

3° elle poursuit un but non lucratif;

4° elle ne fait pas l'objet d'une procédure d'insolvabilité et n'est pas déclarée insolvable;

5° elle est indépendante et n'est pas influencée par des personnes autres que les membres potentiels du groupe ayant un intérêt économique à introduire une action en cessation collective conformément au titre 1<sup>er</sup> et/ou une action en réparation collective conformément au titre 2, y compris en cas de financement par des tiers, et, à cette fin, elle dispose des procédures pour prévenir une telle influence ainsi

belangenconflicten tussen zijn eigen belangen, die van zijn financiers en de mogelijke groepsleden voorkomen; en

6° hij maakt in duidelijke en begrijpelijke taal, via passende middelen, in het bijzonder op zijn website, informatie openbaar waaruit blijkt dat hij voldoet aan de onder 1° tot 5° genoemde criteria, alsmede informatie over zijn financieringsbronnen in het algemeen, zijn organisatie-, bestuurs- en lidmaatschapsstructuur, zijn statutair doel en zijn activiteiten.

§ 5. De rechtspersoon waarvan het statutair doel de verdediging van de collectieve belangen van kmo's is en die niet is erkend door de minister bevoegd voor Middenstand, kan worden beschouwd als een bevoegde instantie kmo's voor een specifieke vordering die hij instelt voor de Belgische rechtbanken. In dat geval onderzoekt de voorzitter van de rechtbank die bevoegd is om uitspraak te doen over de collectieve vordering tot staking of de rechtbank die bevoegd is om uitspraak te doen over de rechtsoverdracht tot collectief herstel de conformiteit van de in paragraaf 4 vastgestelde erkenningscriteria, rekening houdend met de specificiteit van die vordering.

§ 6. Is eveneens een bevoegde instantie kmo's, een interprofessionele organisatie ter verdediging van de belangen van kmo's die rechtspersoonlijkheid bezit en in de Hoge Raad voor de Zelfstandigen en de KMO zetelt.

§ 7. Is eveneens een bevoegde instantie kmo's, de rechtspersoon die als statutair doel de bescherming van de collectieve belangen van kmo's heeft, en die daartoe is erkend in een andere lidstaat van de Europese Unie of van de Europese Economische Ruimte en die beantwoordt aan de criteria bedoeld in paragraaf 4."

**Art. 9.** In dezelfde voorafgaande titel wordt een artikel XVII.1/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XVII.1/1. § 1. De in artikel XVII.1, § 1, bedoelde erkenning blijft onbeperkt in de tijd geldig. Zij kan evenwel door de minister worden ingetrokken. De minister kan op eender welk ogenblik onderzoeken of de bevoegde instantie nog voldoet aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 1, en doet dit minstens in de volgende gevallen:

1° indien de rechter tijdens de rechtspleging vaststelt, nadat de verweerder daarover ernstige twijfels heeft opgeworpen, dat de bevoegde instantie niet meer aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 1, beantwoordt, in welk geval de griffie hiervan een kopie bezorgt aan de minister;

2° indien de minister een bericht ontvangt van de Europese Commissie of van een lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte dat zij eraan twijfelt of de betrokken bevoegde instantie voldoet aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 1; en

3° in ieder geval vóór het verstrijken van een termijn van vijf jaar vanaf de datum waarop de erkenning is toegekend, dan wel vanaf de laatste datum waarop een dergelijk onderzoek heeft plaatsgevonden.

In geval van intrekking van de erkenning kan de bevoegde instantie een nieuw verzoek tot erkenning aan de minister richten, dat toegekend wordt indien deze instantie aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 1, voldoet.

§ 2. De in artikel XVII.1, § 4, bedoelde erkenning blijft onbeperkt in de tijd geldig. Zij kan evenwel door de minister bevoegd voor Middenstand worden ingetrokken. De minister bevoegd voor Middenstand kan op eender welk ogenblik onderzoeken of de rechtspersoon waarvan het statutair doel de verdediging van de collectieve belangen van kmo's is, nog voldoet aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 4, en doet dit minstens in de volgende gevallen:

1° indien de rechter tijdens de rechtspleging vaststelt, nadat de verweerder daarover ernstige twijfels heeft opgeworpen, dat de rechtspersoon waarvan het statutair doel de verdediging van de collectieve belangen van kmo's is, niet meer aan de criteria bedoeld in artikel XVII.1, § 4, beantwoordt, in welk geval de griffie hiervan een kopie bezorgt aan de minister bevoegd voor Middenstand;

2° in ieder geval vóór het verstrijken van een termijn van vijf jaar vanaf de datum waarop de erkenning is toegekend, dan wel vanaf de laatste datum waarop een dergelijk onderzoek heeft plaatsgevonden.

In geval van intrekking van de erkenning kan de rechtspersoon waarvan het statutair doel de verdediging van de collectieve belangen van kmo's is, een nieuw verzoek tot erkenning aan de minister bevoegd voor Middenstand richten, dat toegekend wordt indien deze instantie aan de criteria bedoeld in XVII.1, § 4, voldoet."

que les conflits d'intérêts entre ses propres intérêts, ceux de ses bailleurs de fonds et les intérêts des membres potentiels du groupe; et

6° elle met à la disposition du public, en des termes clairs et compréhensibles, par tout moyen approprié, en particulier sur son site internet, des informations démontrant que l'entité satisfait aux critères énumérés aux 1° à 5°, ainsi que des informations sur les sources de son financement en général, sa structure organisationnelle, de gestion et d'affiliation, son objet statutaire et ses activités.

§ 5. Une personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME, non agréée par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, peut être considérée comme entité qualifiée PME pour une action spécifique qu'elle introduit devant les tribunaux belges. Dans ce cas, le président du tribunal compétent pour statuer sur l'action en cessation collective ou le tribunal compétent pour statuer sur l'action en réparation collective examine la conformité aux critères d'agrément fixés au paragraphe 4 au regard des spécificités de ladite action.

§ 6. Est également une entité qualifiée PME, une organisation interprofessionnelle de défense des intérêts des PME dotée de la personnalité juridique siégeant au Conseil supérieur des Indépendants et des PME.

§ 7. Est également une entité qualifiée PME, la personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME, qui a été agréée à cet effet dans un autre État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen et qui répond aux critères visés au paragraphe 4."

**Art. 9.** Dans le même titre préliminaire, il est inséré un article XVII.1/1 rédigé comme suit:

"Art. XVII.1/1. § 1<sup>er</sup>. L'agrément visé à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, reste valable sans limite dans le temps. Il peut toutefois être révoqué par le ministre. Le ministre peut examiner à tout moment si l'entité qualifiée remplit encore les critères visés à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, et il y procède au moins dans les cas suivants:

1° si, après que le défendeur a fait part de préoccupations quant au respect de ces critères, le juge a constaté en cours de procédure que l'entité qualifiée ne remplit plus les critères visés à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, auquel cas le greffe en envoie une copie au ministre;

2° si le ministre reçoit une notification de la Commission européenne ou d'un État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen exprimant des préoccupations quant au fait que l'entité qualifiée concernée satisfait bien aux critères visés à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>; et

3° dans tous les cas, avant l'expiration d'une période de cinq ans à compter de la date à laquelle l'agrément a été accordé ou à compter de la dernière date à laquelle un tel examen a eu lieu.

En cas de révocation de l'agrément, l'entité qualifiée peut introduire une nouvelle demande d'agrément auprès du ministre, qui sera accordée si elle satisfait aux critères visés à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>.

§ 2. L'agrément visé à l'article XVII.1, § 4, reste valable sans limite dans le temps. Il peut toutefois être révoqué par le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions. Le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions peut examiner à tout moment si la personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME, remplit encore les critères visés à l'article XVII.1, § 4, et il y procède au moins dans les cas suivants:

1° si, après que le défendeur a fait part de préoccupations quant au respect de ces critères, le juge a constaté en cours de procédure que la personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME, ne remplit plus les critères visés à l'article XVII.1, § 4, auquel cas le greffe en envoie une copie au ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions;

2° dans tous les cas, avant l'expiration d'une période de cinq ans à compter de la date à laquelle l'agrément a été accordé ou à compter de la dernière date à laquelle un tel examen a eu lieu.

En cas de révocation de l'agrément, la personne morale dont l'objet statutaire est la défense des intérêts collectifs des PME, peut introduire une nouvelle demande d'agrément auprès du ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions, qui sera accordée si elle satisfait aux critères visés à l'article XVII.1, § 4."

**Art. 10.** In dezelfde voorafgaande titel wordt een artikel XVII.1/2 ingevoegd, luidende:

“Art. XVII.1/2. De FOD Economie stelt de lijst op van alle bevoegde instanties in België die erkend zijn krachtens artikel XVII.1, en maakt deze lijst bekend op zijn website. Er wordt daarbij een onderscheid gemaakt tussen de bevoegde instanties Consumenten en de bevoegde instanties kmo’s.

De minister deelt de lijst van de krachtens artikel XVII.1, § 1, erkende bevoegde instanties Consumenten, met inbegrip van hun naam en hun statutair doel, mee aan de Europese Commissie, evenals een bijgewerkte lijst wanneer daaraan wijzigingen worden aangebracht. De lijst bevat tevens de naam en contactgegevens van de minister waar de Europese Commissie of een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economische Ruimte haar twijfels kan bekendmaken bij de naleving van de erkenningscriteria bedoeld in artikel XVII.1, § 1.”.

**Art. 11.** In dezelfde voorafgaande titel wordt een artikel XVII.1/3 ingevoegd, luidende:

“Art. XVII.1/3. De bevoegde instanties Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, §§ 1 en 3, evenals de bevoegde instanties kmo’s bedoeld in artikel XVII.1, §§ 4 tot 6, verstrekken op een voor ieder gemakkelijk toegankelijke wijze op hun website duidelijke, volledige, en verstaanbare informatie over:

1° de vorderingen overeenkomstig de titels 1 en 2 die zij hebben ingesteld voor zowel Belgische als buitenlandse rechtbanken en autoriteiten;

2° de stand van zaken van de vorderingen die zij reeds hebben ingesteld; en

3° de resultaten van de vordering bedoeld in de bepaling onder 1°.

De bevoegde instanties Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, §§ 1 en 3, en de bevoegde instanties kmo’s bedoeld in artikel XVII.1, §§ 4 tot 6, zorgen ervoor dat die informatie voor ieder beschikbaar blijft op hun website voor een periode van minstens vijf jaar na het einde van de desbetreffende rechtspleging.”.

#### Afdeling 2. — Wijzigingen van titel 1

##### Onderafdeling 1. — Wijzigingen van hoofdstuk 1

**Art. 12.** In artikel XVII.1 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, vervangen bij de wet van 15 april 2018 en gewijzigd bij de wet van 2 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt vernummerd tot XVII.1/4;

2° artikel XVII.1/4 vernummerd bij de bepaling onder 1°, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“De voorzitter van de ondernemingsrechtbank neemt eveneens kennis van binnenlandse vorderingen tot staking ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten of kmo’s. Hij stelt het bestaan vast en beveelt de staking van elke handeling die strijdig is met de bepalingen bedoeld in artikel XVII.37.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank van Brussel is bevoegd om kennis te nemen van grensoverschrijdende vorderingen tot staking ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten of kmo’s. Hij stelt het bestaan vast en beveelt de staking van elke handeling die strijdig is met de bepalingen bedoeld in het tweede lid.”

**Art. 13.** In artikel XVII.2, 15°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, wordt het woord “verorderingen” vervangen door het woord “verordeningen”.

**Art. 14.** In artikel XVII.4 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 15 april 2018, wordt tussen het eerste en het tweede lid een lid ingevoegd, luidende:

“Hij kan ook, onder dezelfde voorwaarden, de publicatie van een rechtzetting bevelen.”

**Art. 15.** Artikel XVII.6 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en gewijzigd bij artikel 3, 4°, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Bij vorderingen bedoeld in artikel XVII.1/4, tweede of derde lid, wordt de verjaringstermijn van de individuele vorderingen van de bij die vordering tot staking betrokken consumenten of kmo’s geschorst voor de duur van de tijd tussen het instellen van de vordering tot staking en de dag van de beslissing waarop uitspraak wordt gedaan over die vordering tot staking.

**Art. 10.** Dans le même titre préliminaire, il est inséré un article XVII.1/2 rédigé comme suit:

“Art. XVII.1/2. Le SPF Économie dresse la liste de toutes les entités qualifiées agréées en Belgique en vertu de l’article XVII.1, et la publie sur son site internet en distinguant les entités qualifiées Consommateurs des entités qualifiées PME.

Le ministre communique la liste des entités qualifiées Consommateurs agréées en vertu de l’article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, en ce compris leur nom et leur objet statutaire, à la Commission européenne, ainsi qu’une mise à jour de la liste lorsque des modifications y sont apportées. La liste comprend également le nom et les coordonnées du ministre, auquel la Commission européenne ou un autre État membre de l’Union européenne ou de l’Espace économique européen peut faire part de ses préoccupations concernant le fait qu’il soit satisfait aux critères d’agrément visés à l’article XVII.1, § 1<sup>er</sup>.”.

**Art. 11.** Dans le même titre préliminaire, il est inséré un article XVII.1/3 rédigé comme suit:

“Art. XVII.1/3. Les entités qualifiées Consommateurs visées à l’article XVII.1, §§ 1<sup>er</sup> et 3, et les entités qualifiées PME visées à l’article XVII.1, §§ 4 à 6, fournissent sur leur site internet, de manière aisément accessible à tous, des informations claires, complètes et compréhensibles concernant:

1° les actions visées aux titres 1<sup>er</sup> et 2 qu’elles ont introduites devant les juridictions belges et les juridictions et autorités étrangères;

2° l’état des lieux des actions déjà intentées; et

3° les résultats des actions visées au 1°.

Les entités qualifiées Consommateurs visées à l’article XVII.1, §§ 1<sup>er</sup> et 3, et les entités qualifiées PME visées à l’article XVII.1, §§ 4 à 6, veillent à ce que ces informations restent accessibles, pour tous, sur leur site Internet pendant une période d’au moins cinq ans après la fin de la procédure judiciaire concernée.”.

#### Section 2. — Modifications du titre 1<sup>er</sup>

##### Sous-section 1<sup>re</sup>. — Modifications du chapitre 1<sup>er</sup>

**Art. 12.** À l’article XVII.1<sup>er</sup> du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, remplacé par la loi du 15 avril 2018 et modifié par la loi du 2 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées:

1° l’article est renuméroté XVII.1/4;

2° l’article XVII.1/4, renuméroté par le 1°, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“Le président du tribunal de l’entreprise connaît également des actions en cessation nationales pour la protection des intérêts collectifs des consommateurs ou des PME. Il constate l’existence et ordonne la cessation de tout acte contraire aux dispositions visées à l’article XVII.37.

Le président du tribunal de l’entreprise de Bruxelles est compétent pour connaître des actions en cessation transfrontières afin de protéger les intérêts collectifs des consommateurs ou des PME. Il constate l’existence et ordonne la cessation de tout acte contraire aux dispositions visées à l’alinéa 2.”.

**Art. 13.** Dans le texte néerlandais de l’article XVII.2, 15°, du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, le mot “verorderingen” est remplacé par le mot “verordeningen”.

**Art. 14.** Dans l’article XVII.4 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié par la loi du 15 avril 2018, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1<sup>er</sup> et 2:

“Il peut aussi, dans les mêmes conditions, ordonner la publication d’une déclaration rectificative.”

**Art. 15.** L’article XVII.6 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié par l’article 3, 4°, dont le texte actuel formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Dans le cas d’une action visée à l’article XVII.1/4, alinéa 2 ou 3, le délai de prescription des actions individuelles des consommateurs ou des PME concernés par cette action en cessation est suspendu pour la période comprise entre le jour de l’introduction de l’action en cessation et le jour de la décision statuant sur cette action en cessation.

Wanneer hij uitspraak doet over een vordering bedoeld in artikel XVII.1/4, tweede of derde lid, kan de rechter, na een verzoek daartoe door de bevoegde instantie en op voorwaarde dat de betrokken consumenten of kmo's kunnen worden geïndividualiseerd, van de overtreder verlangen dat hij op zijn kosten de betrokken consumenten of kmo's informeert over de definitieve beslissing die voorziet in de stakingsmaatregel. De rechter wijst dergelijk verzoek af indien de betrokken consumenten of kmo's op een andere manier worden geïnformeerd over de beslissing."

**Art. 16.** In boek XVII, titel 1, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, wordt een artikel XVII.6/1 ingevoegd, luidende:

"Art. XVII.6/1. Wanneer de feiten het voorwerp zijn van een vordering tot staking kan er enkel beslist worden over de strafvordering nadat een in kracht van gewijsde gegane beslissing is genomen betreffende de vordering tot staking."

**Art. 17.** In hetzelfde hoofdstuk 1, wordt een artikel XVII.6/2 ingevoegd, luidende:

"Art. XVII.6/2. Bij het instellen van een vordering gegrond op artikel XVII.1/4, tweede of derde lid, verstrekt de bevoegde instantie Consumenten of kmo's de rechtbank voldoende informatie over de consumenten of kmo's die bij de vordering tot staking betrokken zijn."

#### Onderafdeling 2. — Wijziging van hoofdstuk 2

**Art. 18.** Artikel XVII.7 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 4 april 2019 en artikel 3, 5°, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met de paragrafen 2 tot 4, luidende:

"§ 2. De vordering gegrond op artikel XVII.1/4, tweede lid, wordt ingesteld op verzoek van:

1° een bevoegde instantie Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, § 1, of in artikel XVII.1, § 3; of

2° de minister of de directeur-generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie van de FOD Economie; of

3° een bevoegde instantie kmo's bedoeld in artikel XVII.1, §§ 4 tot 6.

§ 3. De vordering gegrond op artikel XVII.1/4, derde lid, wordt ingesteld op verzoek van een bevoegde instantie bedoeld in artikel XVII.1, § 2.

Indien de vermeende inbreuk op het Unierecht gevolgen heeft of waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor consumenten uit verschillende lidstaten, kan de vordering, zoals bedoeld in artikel XVII.1/4, derde lid, worden ingesteld door meerdere bevoegde instanties Consumenten uit verschillende lidstaten om de collectieve belangen van die consumenten uit verschillende lidstaten te beschermen.

De voorzitter van de ondernemingsrechtbank van Brussel aanvaardt de in artikel XVII.1, § 2, tweede lid, bedoelde lijst van de bevoegde instanties als bewijs van het vermogen van de bevoegde instantie om te handelen, onverminderd zijn recht om na te gaan of de doelstelling van de bevoegde instantie het instellen van een vordering in een specifiek geval rechtvaardigt.

Kan ook een vordering instellen gegrond op artikel XVII.1/4, derde lid, de bevoegde instantie kmo's bedoeld in artikel XVII.1, § 7.

Indien de vermeende inbreuk gevolgen heeft of waarschijnlijk gevolgen zal hebben voor kmo's uit verschillende lidstaten, kan de vordering, zoals bedoeld in artikel XVII.1/4, derde lid, worden ingesteld door meerdere bevoegde instanties kmo's uit verschillende lidstaten om de collectieve belangen van die kmo's uit verschillende lidstaten te beschermen.

§ 4. De bevoegde instanties Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, § 1, de minister of de directeur-generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie van de FOD Economie hebben de hoedanigheid om de grensoverschrijdende vordering tot staking ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten in een andere lidstaat in te stellen."

#### Onderafdeling 3. — Wijziging van hoofdstuk 6

**Art. 19.** In boek XVII, titel 1, van hetzelfde Wetboek, wordt hoofdstuk 6, dat de artikelen XVII.26 tot XVII.34 bevat, ingevoegd bij de wet van 26 december 2013, opgeheven.

#### Afdeling 3. — Wijzigingen van titel 2

##### Onderafdeling 1. — Wijzigingen van hoofdstuk 1

**Art. 20.** In artikel XVII.36, 2°, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, worden de woorden "en door de rechter geschikt wordt bevonden" vervangen door de woorden "en waarvan

Lorsqu'il statue sur une action visée à l'article XVII.1/4, alinéa 2 ou 3, le juge peut, si l'entité qualifiée l'a sollicité et à condition que les consommateurs ou PME concernés puissent être individualisés, exiger que l'auteur de l'infraction informe, à ses frais, les consommateurs ou les PME concernés de la décision finale qui prévoit la mesure de cessation. Le juge rejette une telle demande si les consommateurs ou les PME concernés sont informés de la décision d'une autre manière."

**Art. 16.** Dans le livre XVII, titre 1<sup>er</sup>, chapitre 1<sup>er</sup>, du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013, il est inséré un article XVII.6/1 rédigé comme suit:

"Art. XVII.6/1. Lorsque les faits font l'objet d'une action en cessation, il peut uniquement être statué sur l'action pénale après une décision coulée en force de chose jugée quant à l'action en cessation."

**Art. 17.** Dans le même chapitre 1<sup>er</sup>, il est inséré un article XVII.6/2 rédigé comme suit:

"Art. XVII.6/2. En cas d'action fondée sur l'article XVII.1/4, alinéa 2 ou 3, l'entité qualifiée Consommateurs ou PME, fournit au juge des informations suffisantes sur les consommateurs ou PME concernés par l'action en cessation."

#### Sous-section 2. — Modification du chapitre 2

**Art. 18.** L'article XVII.7 du même Code, inséré par la loi du 26 décembre 2013 et modifié en dernier lieu par la loi du 4 avril 2019 et par l'article 3, 5°, dont le texte actuel formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété par les paragraphes 2 à 4 rédigés comme suit:

"§ 2. L'action fondée sur l'article XVII.1/4, alinéa 2, est introduite à la demande:

1° d'une entité qualifiée Consommateurs visée à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, ou à l'article XVII.1, § 3; ou

2° du ministre ou du directeur général de la Direction générale Inspection économique du SPF Économie; ou

3° d'une entité qualifiée PME visée à l'article XVII.1, §§ 4 à 6.

§ 3. L'action fondée sur l'article XVII.1/4, alinéa 3, est introduite à la demande d'une entité qualifiée visée à l'article XVII.1, § 2.

Si l'infraction alléguée du droit de l'Union lèse ou est susceptible de léser les consommateurs dans différents États membres, l'action, telle que visée à l'article XVII.1/4, alinéa 3, peut être intentée par plusieurs entités qualifiées Consommateurs de différents États membres afin de protéger les intérêts collectifs des consommateurs dans différents États membres.

Le président du tribunal de l'entreprise de Bruxelles accepte la liste des entités qualifiées visée à l'article XVII.1, § 2, alinéa 2, comme preuve de la capacité pour agir de l'entité qualifiée, sans préjudice de son droit d'examiner si le but de l'entité qualifiée justifie le fait qu'elle intente une action dans une affaire donnée.

Peut également introduire une action fondée sur l'article XVII.1/4, alinéa 3, l'entité qualifiée PME visée à l'article XVII.1, § 7.

Si l'infraction alléguée lèse ou est susceptible de léser les PME dans différents États membres, l'action, telle que visée à l'article XVII.1/4, alinéa 3, peut être intentée par plusieurs entités qualifiées PME de différents États membres afin de protéger les intérêts collectifs des PME des différents États membres.

§ 4. Les entités qualifiées Consommateurs visées à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>, le ministre ou le directeur général de la Direction générale Inspection économique du SPF Économie ont qualité pour intenter une action en cessation transfrontière visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs dans un autre État membre."

#### Sous-section 3. — Modification du chapitre 6

**Art. 19.** Dans le livre XVII, titre 1<sup>er</sup>, du même Code, le chapitre 6, comportant les articles XVII.26 à XVII.34, inséré par la loi du 26 décembre 2013, est abrogé.

#### Section 3. — Modifications du titre 2

##### Sous-section 1<sup>re</sup>. — Modifications du chapitre 1<sup>er</sup>

**Art. 20.** Dans l'article XVII.36, 2°, du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, les mots "et qui est jugé adéquat par le juge" sont remplacés par les mots "et dont l'objet statutaire est en relation directe

het statutair doel in rechtstreeks verband staat met het voorwerp van de rechtsvordering tot collectief herstel”.

**Art. 21.** In artikel XVII.37 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 20 maart 2022, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 1° wordt de bepaling onder e/1) ingevoegd, luidende:

“e/1) boek X – Handelsagentuurovereenkomsten, commerciële samenwerkingsovereenkomsten, verkoopconcessies en vervoersovereenkomsten”;

b) in de bepaling onder 1°, wordt de bepaling onder h) hersteld als volgt:

“h) boek XIX – Schulden van de consument”;

c) de bepaling onder 13° wordt vervangen als volgt:

“13° de wet van 21 november 2017 betreffende de verkoop van pakketreizen, gekoppelde reisarrangementen en reisdiensten”;

d) de bepaling onder 13°/1 wordt opgeheven;

e) het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 34° en 35°, luidende:

“34° de bepalingen van Europees recht opgesomd in bijlage I bij Richtlijn (EU) 2020/1828 van het Europees Parlement en de Raad van 25 november 2020 betreffende representatieve vorderingen ter bescherming van de collectieve belangen van consumenten en tot intrekking van Richtlijn 2009/22/EG alsook, in voorkomend geval, de bepalingen van Belgisch recht die de omzetting daarvan vormen;

35° de wet van 2 augustus 2002 betreffende de bestrijding van de betalingsachterstand bij handelstransacties.”.

**Art. 22.** In boek XVII, titel 2, hoofdstuk 1, van hetzelfde Wetboek, wordt afdeling 3, die artikel XVII.38 bevat, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, opgeheven.

**Art. 23.** Artikel XVII.39 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, vervangen bij de wet van 18 april 2017 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 13 december 2017 en de wet van 30 maart 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. XVII.39. § 1. Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger voor een groep van consumenten voor de Belgische rechtbanken:

1° de bevoegde instanties Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, §§ 1 tot 3;

2° de autonome openbare dienst bedoeld in artikel XVI.5, enkel met het oog op het vertegenwoordigen van de groep in de fase van de onderhandeling van een akkoord tot collectief herstel overeenkomstig de artikelen XVII.45 tot XVII.51.

§ 2. Kunnen voor de Belgische rechtbanken optreden als groepsvertegenwoordiger voor een groep van kmo's, de bevoegde instanties kmo's bedoeld in artikel XVII.1, §§ 4 tot 7.

§ 3. Kunnen optreden als groepsvertegenwoordiger voor een groep van consumenten voor de rechtbanken van een andere lidstaat van de Europese Unie of de Europese Economisch Ruimte:

1° de bevoegde instanties Consumenten bedoeld in artikel XVII.1, § 1;

2° de autonome openbare dienst bedoeld in artikel XVI.5, enkel met het oog op het vertegenwoordigen van de groep in de fase van de onderhandeling van een akkoord tot collectief herstel.”.

**Art. 24.** Artikel XVII.40 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. Elke groep van consumenten of van kmo's kan slechts worden vertegenwoordigd door één enkele groepsvertegenwoordiger, met dien verstande dat in eenzelfde rechtsvordering tot collectief herstel meerdere groepsvertegenwoordigers kunnen optreden op voorwaarde dat elke groepsvertegenwoordiger voor een geografisch onderscheiden groep van consumenten of van kmo's optreedt.

Wanneer zich in eenzelfde rechtsvordering tot collectief herstel meerdere groepsvertegenwoordigers aandienen die éénzelfde groep willen vertegenwoordigen, dan stelt de rechter in zijn beslissing bedoeld in artikel XVII.43 de meest geschikte onder hen als enige groepsvertegenwoordiger voor die groep aan.”.

avec l'objet de l'action en réparation collective”.

**Art. 21.** À l'article XVII.37 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié en dernier lieu par la loi du 20 mars 2022, les modifications suivantes sont apportées:

a) au 1°, il est inséré le e/1) rédigé comme suit:

“e/1) livre X – Contrats d'agence commerciale, contrats de coopération commerciale, concessions de vente et contrats de transport”;

b) au 1°, le h) est rétabli dans la rédaction suivante:

“h) livre XIX – Dettes du consommateur”;

c) le 13° est remplacé par ce qui suit:

“13° la loi du 21 novembre 2017 relative à la vente de voyages à forfait, de prestations de voyage liées et de services de voyage”;

d) le 13°/1 est abrogé;

e) l'article est complété par les 34° et 35° rédigés comme suit:

“34° les dispositions du droit européen visées à l'annexe I de la directive (UE) 2020/1828 du Parlement européen et du Conseil du 25 novembre 2020 relative aux actions représentatives visant à protéger les intérêts collectifs des consommateurs et abrogeant la directive 2009/22/CE, ainsi que, le cas échéant, les dispositions du droit belge qui les transposent;

35° la loi du 2 août 2002 concernant la lutte contre le retard de paiement dans les transactions commerciales.”.

**Art. 22.** Dans le livre XVII, titre 2, chapitre 1<sup>er</sup>, du même Code, la section 3, comportant l'article XVII.38, insérée par la loi du 28 mars 2014, est abrogée.

**Art. 23.** L'article XVII.39 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, remplacé par la loi du 18 avril 2017 et modifié par l'arrêté royal du 13 décembre 2017 et par la loi du 30 mars 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XVII.39. § 1<sup>er</sup>. Peuvent agir en tant que représentant du groupe pour un groupe de consommateurs, devant les juridictions belges:

1° les entités qualifiées Consommateurs visées à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup> à 3;

2° le service public autonome visé à l'article XVI.5, uniquement en vue de représenter le groupe dans la phase de négociation d'un accord de réparation collective, conformément aux articles XVII.45 à XVII.51.

§ 2. Peuvent agir en tant que représentant du groupe pour un groupe de PME, devant les juridictions belges, les entités qualifiées PME visées à l'article XVII.1, §§ 4 à 7.

§ 3. Peuvent agir en tant que représentant du groupe pour un groupe de consommateurs, devant les juridictions d'un autre État membre de l'Union européenne ou de l'Espace économique européen:

1° les entités qualifiées Consommateurs visées à l'article XVII.1, § 1<sup>er</sup>;

2° le service public autonome visé à l'article XVI.5, uniquement en vue de représenter le groupe dans la phase de négociation d'un accord de réparation collective.”.

**Art. 24.** L'article XVII.40 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, dont le texte actuel formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété par un paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Chaque groupe de consommateurs ou de PME peut uniquement être représenté par un seul représentant du groupe, étant entendu que, dans une même action en réparation collective, plusieurs représentants peuvent intervenir, pourvu que chaque représentant agisse pour un groupe géographiquement différent de consommateurs ou de PME.

Si plusieurs représentants du groupe entendent représenter un même groupe dans la même action en réparation collective, le juge désigne, dans la décision visée à l'article XVII.43, le plus adéquat d'entre eux comme représentant unique de ce groupe.”.

## Onderafdeling 2. — Wijzigingen van hoofdstuk 2

**Art. 25.** In artikel XVII.42 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2018 en 15 april 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 3° opgeheven;  
 b) paragraaf 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 5° en 6°, luidende:

“5° het herstel dat wordt gevorderd voor de groepsleden of voor de leden van de verschillende subcategorieën van de groep;

6° de vermelding dat de rechtsvordering tot collectief herstel al dan niet gefinancierd wordt door een derde. Indien dat het geval is, identificeert de vertegenwoordiger de financierende derden alsook de gefinancierde bedragen.”;

c) in paragraaf 2, derde lid, worden de woorden “, en bepaalt het toe passen optiesysteem evenals de termijn die aan de consumenten en/ of aan de kmo’s wordt toegekend om hun keuzerecht uit te oefenen” opgeheven.

**Art. 26.** In artikel XVII.43 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- a) paragraaf 1 wordt vervangen als volgt:

“§ 1. Behoudens akkoord van de partijen wordt de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel door de rechter behandeld op grond van de voor de korte debatten voorziene procedure bedoeld in artikel 735 van het Gerechtelijk Wetboek.

Wanneer de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel niet wordt behandeld op grond van de procedure voor korte debatten, gaat de rechter over tot de instaatstelling van de zaak overeenkomstig artikel 747, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek en beslist over de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel binnen de zes maanden die volgen op de neerlegging van het verzoekschrift.”;

- b) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 3° opgeheven;

- c) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 5° vervangen als volgt:

“5° de benaming van de groepsvertegenwoordigers, hun adres, in voorkomend geval hun ondernemingsnummer, en de naam en de hoedanigheid van de personen die namens hen handtekenen, alsook de subcategorie van de groep waarvoor zij zullen optreden.”;

- d) in paragraaf 2 wordt de bepaling onder 7° opgeheven;

e) in paragraaf 2, 8°, worden de woorden “nadat de termijn bedoeld in 7° is verstreken” vervangen door de woorden “de dag na de bekendmaking van de ontvankelijkheidsbeslissing in het *Belgisch Staatsblad*”;

f) in de Franse tekst van paragraaf 2, 9°, worden de woorden “la Cour” vervangen door de woorden “le juge”;

- g) paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepaling onder 10°, luidende:

“10° het herstel dat wordt gevorderd voor de groepsleden of voor de leden van de verschillende subcategorieën van de groep.”;

- h) paragraaf 4 wordt opgeheven.

**Art. 27.** In boek XVII, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 1, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, wordt een artikel XVII.43/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XVII.43/1. Behoudens akkoord van de partijen wordt de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel door de rechter in hoger beroep behandeld op grond van de voor de korte debatten voorziene procedure bedoeld in artikel 1066 van het Gerechtelijk Wetboek.

Wanneer de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel niet wordt behandeld op grond van de procedure voor korte debatten, gaat de rechter in hoger beroep over tot de instaatstelling van de zaak overeenkomstig artikel 747, § 2, van het Gerechtelijk Wetboek en beslist over de ontvankelijkheid van de rechtsvordering tot collectief herstel binnen de zes maanden die volgen op de neerlegging van het verzoekschrift.

In afwijking van artikel 1068, eerste lid, van het Gerechtelijk Wetboek verwijst de rechter in hoger beroep de zaak naar de eerste rechter wanneer hij de door de eerste rechter uitgesproken ontvankelijkheidsbeslissing, zelfs gedeeltelijk, bevestigt of uitsprekt.”.

## Sous-section 2. — Modifications du chapitre 2

**Art. 25.** À l'article XVII.42 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par les lois des 30 mars 2018 et 15 avril 2018, les modifications suivantes sont apportées:

- a) dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, le 3° est abrogé;  
 b) le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par les 5° et 6° rédigés comme suit:

“5° la mesure de réparation sollicitée pour les membres du groupe ou pour les membres des différentes sous-catégories du groupe;

6° l'indication si l'action en réparation collective est financée ou non par un tiers. Si c'est le cas, le représentant identifie les tiers financeurs ainsi que les montants financés.”;

c) dans le paragraphe 2, alinéa 3, les mots “, et détermine le système d'option applicable ainsi que le délai imparti aux consommateurs et/ou aux PME pour exercer leur droit d'option” sont abrogés.

**Art. 26.** À l'article XVII.43 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 2 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

- a) le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit:

“§ 1<sup>er</sup>. Sauf accord des parties, la recevabilité de l'action en réparation collective est traitée par le juge sous le bénéfice de la procédure prévue pour les débats succincts visée à l'article 735 du Code judiciaire.

Lorsque la recevabilité de l'action en réparation collective n'est pas traitée sous le bénéfice de la procédure en débats succincts, le juge procède à la mise en état judiciaire de l'affaire conformément à l'article 747, § 2, du Code judiciaire et statue sur la recevabilité de l'action en réparation collective dans les six mois qui suivent le dépôt de la requête.”;

- b) dans le paragraphe 2, le 3° est abrogé;

- c) dans le paragraphe 2, le 5° est remplacé par ce qui suit:

“5° la dénomination des représentants du groupe, leur adresse, leur numéro d'entreprise le cas échéant, et le nom et la qualité des personnes qui signent en leur nom, ainsi que la sous-catégorie du groupe pour laquelle ils agiront.”;

- d) dans le paragraphe 2, le 7° est abrogé;

e) dans le paragraphe 2, 8°, les mots “lorsque celui visé au 7° est écoulé” sont remplacés par les mots “le lendemain de la publication de la décision de recevabilité au *Moniteur belge*”;

f) dans le paragraphe 2, 9°, les mots “la Cour” sont remplacés par les mots “le juge”;

- g) le paragraphe 2 est complété par le 10° rédigé comme suit:

“10° la mesure de réparation demandée pour les membres du groupe ou pour les membres des différentes sous-catégories du groupe.”;

- h) le paragraphe 4 est abrogé.

**Art. 27.** Dans le livre XVII, titre 2, chapitre 2, section 1<sup>re</sup>, du même Code, insérée par la loi du 28 mars 2014, il est inséré un article XVII.43/1 rédigé comme suit:

“Art. XVII.43/1. Sauf accord des parties, la recevabilité de l'action en réparation collective est traitée par le juge d'appel sous le bénéfice de la procédure prévue pour les débats succincts visée à l'article 1066 du Code judiciaire.

Lorsque la recevabilité de l'action en réparation collective n'est pas traitée sous le bénéfice de la procédure en débats succincts, le juge d'appel procède à la mise en état judiciaire de l'affaire conformément à l'article 747, § 2, du Code judiciaire et statue sur la recevabilité de l'action en réparation collective dans les six mois qui suivent le dépôt de la requête.

Par dérogation à l'article 1068, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code judiciaire, le juge d'appel renvoie la cause au premier juge lorsqu'il confirme, même partiellement, la décision de recevabilité prononcée par le premier juge ou s'il la prononce.”.

**Art. 28.** In artikel XVII.45 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 7° vervangen als volgt:

“7° het op de groep toepasselijke optiesysteem en, in voorkomend geval, op zijn verschillende subcategorieën, alsook de modaliteiten en de aan de consumenten en/of kmo's toegekende termijn voor het uitoefenen van hun optierecht bij de griffie, met inbegrip van het moment waarop deze termijn begint te lopen. Voor de consumenten die niet gewoonlijk in België wonen en de kmo's die niet hun hoofdvestiging in België hebben, is het optiesysteem met inclusie van toepassing. In geval de rechtsvordering strekt tot herstel van lichamelijke of morele collectieve schade, is enkel het optiesysteem met inclusie toepasbaar;”;

b) in paragraaf 3, 9°, worden de woorden “XVII.45, § 2, 12°,” ingevoegd tussen de woorden “XVII.43, § 2, 9°, en § 3,” en de woorden “en XVII.50”;

c) in paragraaf 3 wordt de bepaling onder 12° aangevuld met de volgende zin:

“wanneer de verweerder kennis heeft of gemakkelijk kennis kan hebben van de identiteit van de benadeelde personen, de verplichting voor de verweerder om de betrokken benadeelden, individueel en op zijn eigen kosten, over het akkoord te informeren;”;

d) het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. De rechter blijft gevat tijdens de onderhandelingen. Hij kan, op vraag van één van de partijen, een einde stellen aan de onderhandelingen voor het verstrijken van de termijn bepaald overeenkomstig artikel XVII.43, § 2, 8°, in geval van passiviteit van de andere partij gedurende een periode van dertig werkdagen.

De zaak kan weer voor de rechter worden gebracht bij eenvoudige, schriftelijk en ter griffie neergelegde of aan de griffie gerichte verklaring door één van de partijen. De rechtsdag wordt bepaald binnen een maand na het verzoek.

De griffier roept de partijen bij gerechtsbrief op en in voorkomend geval hun raadsman bij gewone brief.

Bij deze hoorzitting, na de afwezigheid van de wil om te onderhandelen in hoofde van een partij te hebben vastgesteld, bepaalt de rechter de termijnen voor het onderzoek en de beslissing over de zaak. Het onderzoek van de rechtsvordering tot collectief herstel verloopt verder overeenkomstig de artikelen XVII.54 tot XVII.56.

De maatregelen bevolen met toepassing van deze paragraaf zijn niet vatbaar voor beroep.”.

**Art. 29.** In artikel XVII.49 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, eerste lid, derde streepje, worden de woorden “XVII. 45, § 3, 11°” vervangen door de woorden “XVII.45, § 3, 12°”;

2° paragraaf 2, eerste lid, wordt aangevuld met een vijfde streepje, luidende:

“- een of meerdere van de bepalingen van het akkoord dan wel het akkoord in zijn geheel in strijd zijn met de openbare orde of met bepalingen van dwingend recht of voorwaarden bevatten die niet kunnen worden afgedwongen.”;

3° in paragraaf 4 worden de woorden “met uitzondering van de consument of van de kmo die, alhoewel hij deel uitmaakt van de groep, aantoonbaar redelijkerwijs geen kennis te kunnen hebben genomen van de ontvankelijkheidsbeslissing tijdens de termijn die overeenkomstig artikel XVIII. 43, § 2, 7°, is bepaald.” vervangen door de woorden “ingevoegd de uitoefening van hun optierecht.”.

**Art. 30.** In artikel XVII.50 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° vóór het eerste lid wordt een lid ingevoegd, luidende:

“Binnen tien dagen na het wijzen van de homologatiebeschikking stuurt de griffie bij gerechtsbrief een kopie van die beschikking aan de verweerder en de groepsvertegenwoordiger. In afwijking van artikel 1051 van het Gerechtelijk Wetboek begint de termijn om beroep aan te tekenen tegen de homologatiebeschikking te lopen vanaf deze kennisgeving bij gerechtsbrief.”;

2° het vroegere tweede lid, dat het derde lid wordt, wordt opgeheven.

**Art. 28.** À l'article XVII.45 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 3, le 7° est remplacé par ce qui suit:

“7° le système d'option applicable au groupe et, le cas échéant, à ses différentes sous-catégories, ainsi que les modalités et le délai imparti aux consommateurs et/ou aux PME pour exercer leur droit d'option auprès du greffe, en ce compris le moment où ce délai commence à courir. Pour les consommateurs qui ne résident pas de manière habituelle en Belgique et les PME qui n'ont pas leur établissement principal en Belgique, le système d'option d'inclusion est d'application. Si l'action vise à la réparation d'un préjudice collectif corporel ou moral, seul le système d'option d'inclusion est applicable;”;

b) dans le paragraphe 3, 9°, les mots “XVII.45, § 2, 12°,” sont insérés entre les mots “XVII.43, § 2, 9°, et § 3,” et les mots “et XVII.50”;

c) dans le paragraphe 3, le 12° est complété par la phrase suivante:

“lorsque le défendeur a connaissance ou peut facilement avoir connaissance de l'identité des personnes lésées, l'obligation pour le défendeur d'informer de l'accord les personnes lésées concernées, individuellement et à ses propres frais;”;

d) l'article est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Le juge reste saisi durant les négociations. Il peut, à la demande de l'une des parties, mettre fin aux négociations avant l'expiration du délai fixé conformément à l'article XVII.43, § 2, 8°, en cas de passivité d'une autre partie pendant une période de trente jours ouvrables.

La cause peut être ramenée devant le juge par simple déclaration écrite déposée ou adressée au greffe par l'une des parties. La cause est fixée dans le mois de la demande.

Le greffier convoque les parties par pli judiciaire, et, le cas échéant, leur conseil par simple pli.

À cette audience, après avoir constaté l'absence de volonté de négocier dans le chef d'une partie, le juge détermine les délais pour l'instruction et la décision de l'affaire. L'examen de l'action en réparation collective se poursuit ensuite conformément aux articles XVII.54 à XVII.56.

Les mesures ordonnées en application du présent paragraphe ne sont pas susceptibles d'appel.”.

**Art. 29.** À l'article XVII.49 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 30 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

1° dans le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, troisième tiret, les mots “XVII. 45, § 3, 11°” sont remplacés par les mots “XVII.45, § 3, 12°”;

2° le paragraphe 2, alinéa 1<sup>er</sup>, est complété par le cinquième tiret rédigé comme suit:

“- une ou plusieurs des dispositions de l'accord ou l'accord dans son ensemble sont contraires à l'ordre public ou aux dispositions impératives ou comportent des conditions qui ne peuvent pas être exécutées.”;

3° dans le paragraphe 4, les mots “à l'exception du consommateur ou de la PME qui, bien que faisant partie du groupe, démontre n'avoir raisonnablement pas pu prendre connaissance de la décision de recevabilité pendant le délai fixé conformément à l'article XVII. 43, § 2, 7°.” sont remplacés par les mots “suite à l'exercice de leur droit d'option.”.

**Art. 30.** À l'article XVII.50 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 2 février 2021, les modifications suivantes sont apportées:

1° un alinéa est inséré avant l'alinéa 1<sup>er</sup>, rédigé comme suit:

“Dans les dix jours suivant le prononcé de l'ordonnance d'homologation, le greffe envoie une copie de cette ordonnance par pli judiciaire au défendeur et au représentant du groupe. Par dérogation à l'article 1051 du Code judiciaire, le délai pour introduire un recours contre l'ordonnance d'homologation commence à courir à partir de cette notification par pli judiciaire.”;

2° l'alinéa 2 ancien, devenant l'alinéa 3, est abrogé.



**Art. 31.** Artikel XVII.52 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 wordt aangevuld met een vierde streepje, luidende:

“- de groepsvertegenwoordiger en de verweerder geen akkoord tot collectief herstel hebben gesloten, wegens de passiviteit van één van de partijen, overeenkomstig artikel XVII.45, § 4.”.

**Art. 32.** In artikel XVII.54 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° voor elke groepsvertegenwoordiger die in de zaak optreedt, zijn maatschappelijke benaming, zijn maatschappelijke zetel, in voorkomend geval zijn ondernemingsnummer, en de naam en de hoedanigheid van de personen die namens hem handtekenen, alsook de groep of de subcategorie van de groep waarvoor hij optreedt;”;

b) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 6° aangevuld met de volgende zin:

“wanneer de verweerder kennis heeft of gemakkelijk kennis kan hebben van de identiteit van de benadeelde personen, veroordeelt de rechter de verweerder tot het, individueel en op zijn eigen kosten, informeren van de betrokken benadeelden over de beslissing ten gronde;”

c) in paragraaf 1 wordt de bepaling onder 8° vervangen als volgt:

“8° de verwijzing naar de termijn van vier maanden waarbinnen de betrokken consumenten en/of betrokken kmo's zich kunnen richten tot de griffie om zich aan te sluiten bij de groep, overeenkomstig artikel XVII.55/1, alsook de te volgen modaliteiten;”;

d) paragraaf 5 wordt opgeheven.

**Art. 33.** In artikel XVII.55 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, wordt het tweede lid opgeheven.

Art. 34n In boek XVII, titel 2, hoofdstuk 2, afdeling 4, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, wordt een artikel XVII.55/1 ingevoegd, luidende:

“Art. XVII.55/1. § 1. De betrokken benadeelde personen, consumenten en/of kmo's, die willen genieten van de beslissing ten gronde van de rechter die leidt tot een verplichting tot herstel in hoofde van de verweerder, beschikken over een termijn van vier maanden om zich tot de griffie te richten om zich aan te sluiten bij de groep.

De Koning kan bepalen op welke wijze de consument en/of de kmo zijn/haar keuze aan de griffie kan meedelen.

De groepsleden zijn gebonden door de beslissing ten gronde ingevolge de uitoefening van hun optierecht.

De uitoefening van het optierecht door de consument en/of kmo is onherroepelijk.

De termijn van vier maanden bedoeld in het eerste lid begint te lopen vanaf de dag na publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van de beslissing ten gronde van de rechter die leidt tot een verplichting tot collectief herstel in hoofde van de verweerder, overeenkomstig artikel XVII.55.

Artikel XVII.58 is van toepassing bij het verstrijken van de termijn bedoeld in het eerste lid.

§ 2. De groep kan worden georganiseerd in subcategorieën met het oog op collectief herstel.”.

**Art. 34.** Artikel XVII.61 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wetten van 30 maart 2018 en 30 juli 2018, wordt aangevuld met een paragraaf 4, luidende:

“§ 4. In uitzonderlijke omstandigheden, en nadat het betrokken groepslid in tussenkomst is gedagvaard door de verweerder of de groepsvertegenwoordiger, kan de rechter een groepslid veroordelen tot betaling van de kosten en uitgaven, met inbegrip van de rechtsplegingsvergoeding, die zijn veroorzaakt door zijn eigen opzettelijk of nalatig gedrag.”.

**Art. 31.** L'article XVII.52 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, est complété par un quatrième tiret rédigé comme suit:

“- le représentant du groupe et le défendeur n'ont pas conclu d'accord de réparation collective, en raison de la passivité de l'une des parties, conformément à l'article XVII.45, § 4.”.

**Art. 32.** À l'article XVII.54 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 30 mars 2018, les modifications suivantes sont apportées:

a) dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, le 4° est remplacé par ce qui suit:

“4° pour chaque représentant du groupe à la cause, sa dénomination sociale, son siège social, son numéro d'entreprise le cas échéant, et le nom et la qualité des personnes qui signent en son nom, ainsi que le groupe ou la sous-catégorie du groupe pour lequel/laquelle il agit;”;

b) dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, le 6° est complété par la phrase suivante:

“lorsque le défendeur a connaissance ou peut facilement avoir connaissance de l'identité des personnes lésées, le juge condamne le défendeur à informer de la décision sur le fond les personnes lésées concernées, individuellement et à ses propres frais;”;

c) dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, le 8° est remplacé par ce qui suit:

“8° la référence au délai de quatre mois pendant lequel les consommateurs concernés et/ou PME concernées peuvent s'adresser au greffe, pour rejoindre le groupe, conformément à l'article XVII.55/1, ainsi que les modalités à suivre;”;

d) le paragraphe 5 est abrogé.

**Art. 33.** Dans l'article XVII.55 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 2 février 2021, l'alinéa 2 est abrogé.

**Art. 34.** Dans le livre XVII, titre 2, chapitre 2, section 4, du même Code, insérée par la loi du 28 mars 2014, il est inséré un article XVII.55/1 rédigé comme suit:

“Art. XVII.55/1. § 1<sup>er</sup>. Les personnes lésées concernées, consommateurs et/ou PME, qui veulent bénéficier de la décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation dans le chef du défendeur, disposent d'un délai de quatre mois pour s'adresser au greffe pour rejoindre le groupe.

Le Roi peut préciser les voies par lesquelles le consommateur et/ou la PME peut communiquer son choix au greffe.

Les membres du groupe sont liés par la décision au fond suite l'exercice de leur droit d'option.

L'exercice du droit d'option par le consommateur et/ou la PME est irrévocable.

Le délai de quatre mois visé à l'alinéa 1<sup>er</sup> commence à courir le lendemain de la publication au *Moniteur belge* de la décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation collective dans le chef du défendeur, conformément à l'article XVII.55.

L'article XVII.58 s'applique à l'expiration du délai visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

§ 2. Le groupe peut être organisé en sous-catégories en vue de la réparation collective.”.

**Art. 35.** L'article XVII.61 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par les lois des 30 mars 2018 et 30 juillet 2018, est complété par le paragraphe 4 rédigé comme suit:

“§ 4. Dans des circonstances exceptionnelles, et après que le membre du groupe concerné a été cité à intervenir par le défendeur ou le représentant du groupe, le juge peut condamner un membre du groupe à payer les frais et dépens, en ce compris l'indemnité de procédure, qui ont été exposés en raison de son comportement intentionnel ou négligent.”.

## Onderafdeling 3. — Wijzigingen van hoofdstuk 3

**Art. 35.** Artikel XVII.63 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, wordt vervangen als volgt:

“Art. XVII.63. De verjaringstermijn van de individuele rechtsvordering van de kmo en/of van de consument die valt binnen de beschrijving van de groep zoals weergegeven in het verzoekschrift tot collectief herstel, is opgeschort vanaf de indiening van het verzoekschrift tot collectief herstel of het verzoekschrift houdende vrijwillige tussenkomst in een rechtsvordering tot collectief herstel tot en met:

1° de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de ontvankelijkheidsbeslissing waarin de rechter de rechtsvordering tot collectief herstel onontvankelijk verklaart;

2° de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de ontvankelijkheidsbeslissing waarin de rechter de rechtsvordering tot collectief herstel onvankelijk verklaart, maar de groep omschrijft op een wijze die de kmo en/of de consument uitsluit;

3° in geval van een akkoord tot collectief herstel:

a) de kennisgeving door de kmo en/of de consument, gedurende de termijn bepaald door de partijen, krachtens artikel XVII.45, § 3, 7°, aan de griffie van zijn wens om geen deel uit te maken van de groep, in geval van toepassing van het optiesysteem met exclusie; dan wel

b) het verstrijken van de termijn, bepaald door de partijen, krachtens artikel XVII.45, § 3, 7°, zonder dat de kmo en/of de consument aan de griffie de wil te kennen heeft gegeven om deel uit te maken van de groep, in geval van toepassing van het optiesysteem met inclusie;

4° in geval van een beslissing ten gronde van de rechter die leidt tot een verplichting tot collectief herstel in hoofde van de verweerder: het verstrijken van de termijn bedoeld in artikel XVII.55/1, § 1, eerste lid, zonder dat de consument en/of de kmo aan de griffie de wil te kennen heeft gegeven om deel uit te maken van de groep;

5° de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* van de beslissing waarin de rechter de afsluiting van de rechtspleging vaststelt; of

6° de kennisgeving aan de kmo en/of de consument van het gegeven dat zijn inschrijving op de definitieve lijst is geweigerd door de rechter, overeenkomstig artikel XVII.58, § 5.”

**Art. 36.** In artikel XVII.65 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De griffie deelt onmiddellijk de uitspraak houdende afstand van geding in elektronische vorm mee aan de FOD Economie, die ze integraal bekendmaakt op zijn website.”

**Art. 37.** In artikel XVII.66 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Eveneens in afwijking van de artikelen 566 en 856, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek mogen twee of meerdere rechtsvorderingen tot collectief herstel maar worden samengevoegd voor zolang in geen van beide vorderingen een ontvankelijkheidsbeslissing in de zin van artikel XVII.43 is geweest.”;

2° het artikel, waarvan de bestaande tekst, aangevuld overeenkomstig de bepaling onder 1°, paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld met een paragraaf 2, luidende:

“§ 2. In afwijking van de artikelen 811 tot 814 van het Gerechtelijk Wetboek is een vordering tot vrijwillige of gedwongen tussenkomst in het geding tot collectief herstel enkel ontvankelijk in de volgende gevallen:

1° indien de vordering tot gedwongen tussenkomst uitgaat van de groepsvertegenwoordiger, zij tot doel heeft een samenhangende rechtsvordering tot collectief herstel in te stellen tegen een andere verweerder, en zij wordt ingesteld alvorens de rechter de ontvankelijkheidsbeslissing velt bedoeld in artikel XVII.43;

## Sous-section 3. — Modifications du chapitre 3

**Art. 36.** L'article XVII.63 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 30 mars 2018, est remplacé par ce qui suit:

“Art. XVII.63. Le délai de prescription de l'action individuelle de la PME et/ou du consommateur qui tombe dans la description du groupe telle qu'elle figure dans la requête en réparation collective, est suspendu à compter du dépôt au greffe de la requête en réparation collective ou de la requête en intervention volontaire dans une action en réparation collective, jusqu'à:

1° la publication au *Moniteur belge* de la décision sur la recevabilité dans laquelle le juge déclare l'action en réparation collective irrecevable;

2° la publication au *Moniteur belge* de la décision sur la recevabilité dans laquelle le juge déclare l'action en réparation collective recevable, mais définit le groupe d'une manière qui exclut la PME et/ou le consommateur;

3° en cas d'accord de réparation collective:

a) la communication au greffe par la PME et/ou le consommateur, pendant la période déterminée par les parties, en vertu de l'article XVII.45, § 3, 7°, de leur souhait de ne pas faire partie du groupe, en cas d'application du système d'option d'exclusion; ou

b) l'expiration du délai déterminé par les parties, en vertu de l'article XVII.45, § 3, 7°, sans que la PME et/ou le consommateur n'ai(en)t communiqué au greffe leur volonté de faire partie du groupe, en cas d'application du système d'option d'inclusion;

4° en cas de décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation collective dans le chef du défendeur: l'expiration du délai visé à l'article XVII.55/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, sans que le consommateur et/ou la PME n'ai(en)t communiqué au greffe leur volonté de faire partie du groupe;

5° la publication au *Moniteur belge* de la décision par laquelle le juge constate la fin de la procédure judiciaire; ou

6° la communication à la PME et/ou au consommateur du fait que leur inscription sur la liste définitive a été refusée par le juge, conformément à l'article XVII.58, § 5.”

**Art. 37.** Dans l'article XVII.65 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit:

“Le greffe transmet immédiatement la décision de désistement d'instance sous forme électronique au SPF Économie, qui la publie dans son intégralité sur son site internet.”

**Art. 38.** À l'article XVII.66 du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° l'article est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Également par dérogation aux articles 566 et 856, alinéa 2, du Code judiciaire, deux ou plusieurs actions en réparation collective peuvent uniquement être jointes tant qu'une décision sur la recevabilité au sens de l'article XVII.43 n'a pas été rendue relativement à l'une de ces actions.”;

2° l'article, dont le texte actuel, complété conformément au 1°, formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété par le paragraphe 2 rédigé comme suit:

“§ 2. Par dérogation aux articles 811 à 814 du Code judiciaire, l'action en intervention volontaire ou forcée dans une procédure de réparation collective est uniquement recevable dans les cas suivants:

1° si la demande en intervention forcée est introduite par le représentant du groupe, qu'elle vise à engager une action en réparation collective connexe contre un autre défendeur, et qu'elle soit introduite avant que le juge ne rende sa décision relative à la recevabilité visée à l'article XVII.43;

2° indien de vordering tot gedwongen tussenkomst uitgaat van een verweerder, voor zover zij louter tot doel heeft een gebeurlijke uitspraak ten gronde aan de tussenkomende partij gemeen te doen verklaren;

3° indien de vordering tot vrijwillige tussenkomst uitgaat van een erkende groepsvertegenwoordiger in de zin van artikel XVII.39, zij tot doel heeft een samenhangende rechtsvordering tot collectief herstel in te stellen tegen de verweerder, en zij wordt ingesteld alvorens de rechter de ontvankelijkheidsbeslissing velt bedoeld in artikel XVII.43; en

4° indien de vordering tot gedwongen tussenkomst uitgaat van een groepsvertegenwoordiger of een verweerder en ertoe strekt een groepslid te veroordelen tot de kosten en uitgaven van het geding die zijn veroorzaakt door zijn eigen opzettelijk of nalatig gedrag, zoals bedoeld in artikel XVII.61, § 4.”.

**Art. 38.** In artikel XVII.67, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014 en gewijzigd bij de wet van 30 maart 2018, worden de woorden “artikel XVII. 43, § 2, 7°” vervangen door de woorden “artikel XVII.45, § 3, 7°, in geval van een akkoord tot collectief herstel, en artikel XVII.55/1, § 1, eerste lid, in geval van een beslissing ten gronde van de rechter die leidt tot een verplichting tot collectief herstel in hoofde van de verweerder”.

**Art. 39.** In artikel XVII.69 van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 28 maart 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de rechter een rechtsvordering tot collectief herstel ontvankelijk heeft verklaard overeenkomstig artikel XVII. 43” worden vervangen door de woorden “de benadeelde persoon groepslid wordt overeenkomstig artikel XVII.45, § 3, 7°, of artikel XVII.55/1”;

2° de woorden “een persoon die lid is van de groep overeenkomstig artikel XVII. 38” worden telkens vervangen door de woorden “deze persoon”.

### TITEL 3. — *Overgangsbepaling*

**Art. 40.** Deze wet is van toepassing op de zaken die aanhangig zijn gemaakt vanaf de dag van zijn inwerkingtreding.

Op de zaken die aanhangig zijn op het moment van inwerkingtreding van deze wet, blijven de regels van boek XVII van het Wetboek van economisch recht die van kracht waren op het moment van hun aanhangigmaking, van toepassing.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 21 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Economie,  
P.-Y. DERMAGNE

De Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's  
D. CLARINVAL

De Minister van Justitie en Noordzee,  
P. VAN TIGCHELT

De Staatssecretaris  
voor Consumentenbescherming,  
A. BERTRAND

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

P. VAN TIGCHELT

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers :  
(www.dekamer.be)

Stukken : 55-3895 (2023/2024)

Integraal Verslag : 18 april 2024

2° si la demande en intervention forcée émane d'un défendeur et qu'elle a pour seul objet de faire déclarer un éventuel jugement au fond commun à l'intervenant;

3° si la demande en intervention volontaire émane d'un représentant du groupe agréé au sens de l'article XVII.39, qu'elle vise à engager une action en réparation collective connexe contre le défendeur, et qu'elle soit introduite avant que le juge ne rende sa décision relative à la recevabilité visée à l'article XVII.43; et

4° si la requête en intervention forcée est introduite par un représentant du groupe ou un défendeur et vise à condamner un membre du groupe aux frais et dépens de la procédure causés par son propre comportement délibéré ou négligent, tel que visé à l'article XVII.61, § 4.”.

**Art. 39.** Dans l'article XVII.67, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014 et modifié par la loi du 30 mars 2018, les mots “l'article XVII. 43, § 2, 7°” sont remplacés par les mots “l'article XVII.45, § 3, 7°, en cas d'accord de réparation collective, et à l'article XVII.55/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en cas de décision du juge sur le fond qui conclut à une obligation de réparation collective dans le chef du défendeur”.

**Art. 40.** À l'article XVII.69, du même Code, inséré par la loi du 28 mars 2014, les modifications suivantes sont apportées:

1° les mots “le juge a pris une décision de recevabilité d'une procédure en réparation collective conformément à l'article XVII. 43” sont remplacés par les mots “la personne lésée devient membre du groupe conformément à l'article XVII.45, § 3, 7°, ou à l'article XVII.55/1”;

2° les mots “une personne qui est un membre du groupe conformément à l'article XVII. 38” sont à chaque fois remplacés par les mots “cette personne”.

### TITRE 3. — *Disposition transitoire*

**Art. 41.** La présente loi s'applique aux affaires introduites à partir de sa date d'entrée en vigueur.

Les affaires en cours au moment de l'entrée en vigueur de la présente loi demeurent régies par les règles du livre XVII du Code de droit économique qui étaient en vigueur au moment de leur introduction.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 21 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de l'Economie,  
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME  
D. CLARINVAL

Le Ministre de la Justice et de la Mer du Nord,  
P. VAN TIGCHELT

La Secrétaire d'État  
à la Protection des consommateurs,  
A. BERTRAND

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

P. VAN TIGCHELT

Note

(1) Chambre des représentants:  
(www.lachambre.be)

Documents : 55-3895 (2023/2024)

Compte rendu intégral : 18 avril 2024