

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2024/002657]

9 APRIL 2024. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 februari 2016 tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg te Luik en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, artikel 186, § 1, tweede, derde, en zevende lid, ingevoegd bij de wet van 1 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 26 december 2022;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 februari 2016 tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg te Luik en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen;

Gelet op het voorstel van de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik;

Gelet op de adviezen van de procureur des Konings bij het parket te Luik, van de hoofdgriffier bij de rechtbank van eerste aanleg te Luik en van de stafhouders van de ordes van advocaten van het gerechtelijk arrondissement Luik;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 11 december 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor de Begroting, gegeven op 10 januari 2024;

Gelet op de adviesaanvraag aan de Raad van State binnen een termijn van 30 dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de adviesaanvraag is ingeschreven op 8 februari 2024 op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.585/16;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van 9 februari 2024 om binnen de gevraagde termijn geen advies te verlenen, met toepassing van artikel 84, § 5, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement de territoriale bevoegdheid van een afdeling kan uitbreiden tot een deel of het geheel van het grondgebied van het arrondissement;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement het grondgebied van elke afdeling bepaalt en vastlegt voor welke categorieën van zaken, categorieën van procedures of procedurefasen die afdeling haar rechtsmacht uitoefent;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement ervoor moet zorgen dat de toegang tot justitie en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven;

Overwegende dat de bevolking van de afdeling te Hoei ingevolge de hervorming van de gerechtelijke kantons met ongeveer twintig procent is afgenomen;

Overwegende dat er ingevolge de hervorming van de gerechtelijke kantons zittingen te Hoei zijn geschrapt en extra zittingen te Luik zijn geopend;

Overwegende dat de diensten voor jeugdbescherming en -hulpverlening de nadruk leggen op de weerslag van de hervorming van de gerechtelijke kantons voor de gebruikers, namelijk de gezinnen in de gemeenten Lijsem en Hamoir en in de stad Hannuit, die zich moeilijk naar Luik kunnen begeven vanwege het gebrek aan regelmatig openbaar vervoer en aan sociale taxi's;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement het grondgebied van de stad Hannuit en van de gemeenten Comblain-au-Pont, Hamoir, Ferrières, Lijsem en Engis opnieuw aan de afdeling te Hoei verbindt;

Overwegende dat de afdeling te Hoei dankzij het zaakverdelingsreglement een voldoende kritische omvang kan behouden, ter bevordering van de optimale organisatie van gespecialiseerde zittingen in straf- en burgerlijke zaken;

Overwegende dat het gerechtshuis te Hoei ruim en modern is en de mogelijkheid biedt om zittingen te organiseren in de beste omstandigheden voor de rechtzoekende, inzonderheid op het stuk van toegankelijkheid en parking;

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2024/002657]

9 AVRIL 2024. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 février 2016 fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Liège et modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux de police

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, l'article 186, § 1^{er}, alinéas 2, 3 et 7, inséré par la loi du 1^{er} décembre 2013 et modifié par la loi du 26 décembre 2022 ;

Vu l'arrêté royal du 16 février 2016 fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Liège et modifiant l'arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l'entreprise et des tribunaux de police ;

Vu la proposition du président du tribunal de première instance de Liège ;

Vu les avis du procureur du Roi près le parquet de Liège, du greffier en chef du tribunal de première instance de Liège et des bâtonniers des ordres des avocats de l'arrondissement judiciaire de Liège ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 décembre 2023 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 10 janvier 2024 ;

Vu la demande d'avis au Conseil d'Etat dans un délai de 30 jours, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que la demande d'avis a été inscrite le 8 février 2024 au rôle de la section de législation du Conseil d'Etat sous le numéro 75.585/16 ;

Vu la décision de la section de législation du 9 février 2024 de ne pas donner d'avis dans le délai demandé, en application de l'article 84, § 5, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires peut étendre la compétence territoriale d'une division à une partie ou à l'ensemble du territoire de l'arrondissement ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires détermine le territoire de chaque division et les catégories d'affaires, les catégories ou les phases de procédure, pour lesquelles cette division exerce sa juridiction ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires doit veiller à ce que l'accès à la justice et la qualité du service soient garantis ;

Considérant que suite à la réforme des cantons judiciaires, la division de Huy a perdu plus ou moins vingt pour cent de sa population ;

Considérant que la réforme des cantons judiciaires a entraîné une suppression d'audiences à Huy et l'ouverture d'audiences supplémentaires à Liège ;

Considérant que les services d'aide et de protection de la jeunesse insistent sur l'incidence de la réforme des cantons judiciaires pour les usagers qui sont les familles des communes de Lincet et Hamoir et de la ville de Hannut qui ont du mal à se rendre à Liège en l'absence de transport en commun régulier et en l'absence de taxis sociaux ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires rattache à nouveau le territoire de la ville de Hannut et des communes de Comblain-au-Pont, Hamoir, Ferrières, Lincet et Engis à la division de Huy ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires permettra à la division de Huy de conserver une taille critique suffisante, favorisant l'organisation optimale d'audiences spécialisées tant en matière pénale qu'en matière civile ;

Considérant que le palais de justice de Huy est spacieux et moderne et permet l'organisation des audiences dans des meilleures conditions pour le justiciable, spécialement en termes d'accessibilité et de parking ;

Overwegende dat de verbinding van de stad Hannuit en de gemeenten Comblain-au-Pont, Hamoir, Ferrières, Lijsem en Engis aan de afdeling te Hoi historisch gezien logisch is, niet alleen op sociaal en administratief vlak, maar ook voor wat de organisatie van de politiezones betreft;

Overwegende dat de afdeling te Hoi alle gemeenten zou omsluiten die onder de politiezone Maas-Haspengouw vallen mocht de gemeente Engis erin worden opgenomen;

Overwegende dat de afdeling te Hoi alle gemeenten zou omsluiten die onder de politiezone Condroz vallen mochten de gemeenten Comblain-au-Pont, Ferrières en Hamoir erin worden opgenomen;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement de terugkeer mogelijk maakt naar een justitie die gebaseerd is op meer nabijheid tussen de plaatsen waar de feiten zijn gepleegd en de burgerlijke of strafrechtelijke rechtscolleges waarbij de zaak aanhangig is gemaakt, met behoud van de kwaliteit van de dienstverlening;

Overwegende dat de verschuiving van zaken van de afdeling te Luik naar de afdeling te Hoi de druk op de afdeling te Luik kan verminderen, die momenteel met een erg groot aantal zaken te kampen heeft, met lokalen en personeelsleden die bijna geen marge meer over hebben;

Overwegende dat het ontwerp van zaakverdeling van de politierechtbank van het gerechtelijk arrondissement Luik ook voorziet in een verschuiving van de stad Hannuit en de gemeenten Lijsem, Engis, Comblain-au-Pont, Hamoir en Ferrières van de afdeling te Luik naar de afdeling te Hoi;

Overwegende dat de parallelie tussen het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg te Luik en dat van de politierechtbank te Luik het mogelijk maakt dat de rechtzoekende duidelijk weet onder welke afdeling hij valt, voor zowel de dossiers voor de politierechtbank als die voor de rechtbank van eerste aanleg, en de beroepen van de politierechtbank te Hoi kunnen allemaal worden beheerd door de afdeling te Hoi van de rechtbank van eerste aanleg te Luik, die dezelfde territoriale bevoegdheid heeft;

Overwegende dat de procureur des Konings te Luik begin 2019 heeft besloten de kabinetten van gemeen strafrecht van de afdelingen te Hoi en te Luik te centraliseren te Luik;

Overwegende dat ingevolge de beslissing van het directiecomité van de rechtbank om de in de afdeling te Hoi tewerkgestelde onderzoeksrechters te alloceren in Luik, deze onderzoeksrechters zonder onderscheid dossiers van de afdelingen te Luik en te Hoi behandelen ;

Overwegende dat de verschijningen voor de raadkamer in het kader van de handhaving en de verlenging van de bevelen tot aanhouding zoals bedoeld in de artikelen 21 en 22 van de wet van 20 juli 1990 betreffende de voorlopige hechtenis zijn gecentraliseerd te Luik;

Overwegende dat de regelingen van de rechtspleging bedoeld in artikel 127 van het Wetboek van Strafvordering thans nog worden vastgesteld voor de raadkamer van de afdeling te Luik of de afdeling te Hoi al naargelang van de regels inzake territoriale bevoegdheid;

Overwegende dat het weinig werkbaar is om de raadmeters louter voor de regelingen van de rechtspleging te Hoi in stand te houden, aangezien dat ertoe leidt dat de onderzoeksrechters te Luik naar Hoi moeten gaan om er verslag uit te brengen bij de afsluiting van het gerechtelijk onderzoek en de rechtbank specifieke zittingen moet behouden voor een vrij beperkt aantal dossiers;

Overwegende dat het zaakverdelingsreglement bepaalt dat alle strafraadkamers die onder de territoriale bevoegdheid van de afdeling te Hoi vallen, te Luik worden vastgesteld;

Overwegende dat het beperkte en specifieke karakter van sommige materies ertoe leidt dat de zittingen die in de afdelingen te Verviers en te Hoi worden gehouden, regelmatig niet volzet zijn en/of dat rechters die een opleiding hebben genoten en een specifiek mandaat uitoefenen, zich regelmatig moeten verplaatsen, terwijl de geschillen in kwestie efficiënter zouden kunnen worden samengevoegd bij één afdeling, met een pool gespecialiseerde magistraten, waardoor de zittingen ter zake efficiënter zouden kunnen worden beheerd en waardoor wordt voorkomen dat de rechtzoekenden verschillend worden behandeld naargelang hun zaak sneller of net minder snel voorkomt afhankelijk van de afdeling;

Overwegende dat het bijzonder reglement van de rechtbank van eerste aanleg te Luik er sinds 2015 in voorziet dat de zittingen in kort geding die door de voorzitter van de rechtbank worden gehouden, met uitzondering van de geschillen in familiezaken en onder voorbehoud van artikel 584, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek, plaatsvinden bij de afdeling te Luik;

Overwegende dat de behandeling van de eenzijdige verzoekschriften thans nog onder de afdelingen wordt verdeeld op grond van de regels inzake territoriale bevoegdheid;

Considérant que le rattachement de la ville de Hannut et des communes de Comblain-au-Pont, Hamoir, Ferrières, Lincet et Engis à la division de Huy a historiquement du sens tant sur le plan sociologique et administratif que sur le plan de l'organisation des zones de police ;

Considérant que la division de Huy comprendra la totalité des communes faisant partie de la zone de police Meuse-Hesbaye en intégrant la commune d'Engis ;

Considérant que la division de Huy comprendra la totalité des communes faisant partie de la zone de police Condroz en intégrant les communes de Comblain-au-Pont, Ferrières et Hamoir ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires permettra de revenir à une justice basée sur une plus grande proximité entre les lieux de commission des faits et les juridictions civiles ou pénales saisies, tout en garantissant la qualité du service ;

Considérant que le glissement d'affaires de la division de Liège vers celle de Huy permettra de soulager la division de Liège qui fait actuellement face à un nombre très élevé de dossiers, avec des locaux et un personnel qui sont proches du taux de saturation ;

Considérant que le projet de répartition des affaires du tribunal de police de l'arrondissement judiciaire de Liège prévoit également un glissement de la ville de Hannut et des communes de Comblain-au-Pont, Hamoir, Ferrières, Lincet et Engis de la division de Liège vers la division de Huy ;

Considérant que le parallélisme entre le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Liège et celui du tribunal de police de Liège permettra que le justiciable sache clairement de quelle division il dépend tant pour les dossiers devant le tribunal de police que devant le tribunal de première instance, et les appels du tribunal de police de Huy pourront tous être gérés par la division de Huy du tribunal de première instance de Liège, qui aura la même compétence territoriale ;

Considérant que, début 2019, le Procureur du Roi de Liège a décidé de centraliser à Liège les cabinets de droit pénal commun des divisions de Huy et de Liège ;

Considérant que suite à la décision du comité de direction du tribunal d'affecter à Liège les juges d'instruction affectés à la division de Huy, les juges d'instruction traitent indifféremment les dossiers de la division de Liège ou de Huy ;

Considérant que les comparutions en chambre du conseil dans le cadre du maintien et de la prolongation des mandats d'arrêt visées aux articles 21 et 22 de la loi du 20 juillet 1990 sur la détention préventive, ont fait l'objet d'une centralisation à Liège ;

Considérant que les règlements de procédure visés à l'article 127 du Code d'instruction criminelle sont actuellement encore fixés devant la chambre du conseil de la division de Liège ou de celle de Huy en fonction des règles de compétence territoriale ;

Considérant que le maintien à Huy des chambres du conseil pour les règlements de procédure uniquement, est peu opérationnel dès lors qu'il impose aux juges d'instruction qui sont à Liège de se déplacer à Huy pour y faire rapport à la clôture de l'instruction et qu'il contraint le tribunal à maintenir des audiences spécifiques pour un nombre assez limité de dossiers ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires prévoit que toutes les chambres du conseil pénales qui relèvent de la compétence territoriale de la division de Huy seront fixées à Liège ;

Considérant qu'en raison du caractère limité et de la spécificité de certaines matières, les audiences qui se tiennent dans les divisions de Verviers et de Huy sont régulièrement partiellement remplies et/ou obligent à faire se déplacer de manière régulière des juges qui disposent d'une formation et exercent un mandat spécifique alors que le contentieux en question pourrait plus efficacement être regroupé sur une seule division, avec un pool de magistrats spécialisés, ce qui permettrait une gestion plus efficace des audiences dans ces matières et éviterait des différences de traitement entre les justiciables dont la cause est plus ou moins rapidement fixée selon la division ;

Considérant que le règlement particulier du tribunal de première instance de Liège prévoit, depuis 2015, que les audiences des référés, à l'exception du contentieux familial, et sous réserve de l'article 584, alinéa 2, du Code judiciaire, tenues par le président du tribunal se tiennent à la division de Liège ;

Considérant que le traitement des requêtes unilatérales demeure actuellement réparti dans les divisions selon les règles de compétence territoriale ;

Overwegende dat het voor een goede rechtsbedeling en met het oog op een harmonisering van de rechtspraak belangrijk is dat de eenzijdige verzoekschriften waarvoor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg bevoegd is op grond van de artikelen 584, 585 en 587 van het Gerechtelijk Wetboek of van andere bijzondere wettelijke of decretaire bepalingen bij de afdeling te Luik worden behandeld;

Overwegende dat eenzijdige procedures zeldzaam blijven bij de afdelingen te Verviers en te Hoië en dat die procedures een zekere specialisatie vereisen waarover de afdelingsvoorzitters niet noodzakelijkerwijs beschikken;

Overwegende dat voor de behandeling van geschillen in beslagzaken een echte specialisatie is vereist, die blijkt uit het gegeven dat men houder moet zijn van een specifiek brevet dat wordt behaald na het volgen van een doorgedreven opleiding die wordt verstrekt door het Instituut voor Gerechtelijke Opleiding en men moet zijn aangewezen in het kader van een bijzonder mandaat van beslagrechter;

Overwegende dat weinig magistraten zich bezighouden met beslagzaken en ze weinig worden aangetrokken tot een technisch en schijnbaar gecompliceerd geschillen;

Overwegende dat er weinig griffiers zijn met ervaring in beslagzaken;

Overwegende dat de zittingen van de beslagkamer van de afdelingen te Verviers en te Hoië bijna nooit volzet zijn;

Overwegende dat geschillen in beslagzaken met spoed moeten worden behandeld en dat de afdelingen te Verviers en te Hoië niet altijd het personeel ter beschikking hebben om aan de vereisten op het gebied van specialisatie en spoed te voldoen;

Overwegende dat het voor een goede rechtsbedeling en met het oog op een harmonisering van de rechtspraak belangrijk is dat de geschillen in beslagzaken, zowel op eenzijdig verzoekschrift als op tegenspraak, worden gecentraliseerd bij de afdeling te Luik, wat het mogelijk zal maken om over een pool van gespecialiseerde magistraten en griffiers te beschikken;

Overwegende dat, met betrekking tot de procedures op tegenspraak in beslagzaken, de ervaring leert dat de rechtzoekenden in de meeste gevallen worden vertegenwoordigd of bijgestaan door een advocaat in deze technische aangelegenheden en dat het om geschillen gaat die zeer uitzonderlijk blijven in de levensloop van een rechtzoekende;

Overwegende dat, met betrekking tot de eenzijdige procedures in zowel kortgedingzaken als in beslagzaken, de centralisatie in Luik de toegang tot justitie en de kwaliteit van de dienstverlening waarborgt aangezien het eenzijdig verzoekschrift in de regel moet worden ondertekend door een advocaat en dat de verzoeken, onder voorbehoud van de noodzakelijke wetgevende aanpassingen, vanaf 2024 via een volledig digitale procedure zullen kunnen worden behandeld;

Overwegende dat de centralisering van de beslagzaken in Luik geen toepassing vindt op de verzoeningszittingen inzake hypothecaire kredieten, omdat voor rechtzoekenden met schulden, die soms in kansarmoede leven, de nabijheid van het gerechtshuis moet worden gewaarborgd omwille van de verplichte en niet-contentieuze aard van die procedure;

Overwegende dat krachtens de artikelen 21 en volgende van het Waals decreet van 22 november 2018 betreffende de onteigeningsprocedure en het besluit van de Waalse Regering van 17 januari 2019 ter uitvoering van het voornoemde decreet, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 25 februari 2019, de bevoegdheid voor de onteigeningsprocedure volledig is overgedragen aan de rechtbank van eerste aanleg, zulks overeenkomstig artikel 569, 10°, van het Gerechtelijk Wetboek;

Overwegende dat het in het licht van de bijzondere aard van onteigeningszaken voor een goede rechtsbedeling en met het oog op een harmonisering van de rechtspraak belangrijk is dat de behandeling van deze geschillen wordt gecentraliseerd bij de afdeling te Luik en wordt toevertrouwd aan een pool van gespecialiseerde magistraten;

Overwegende dat de toegang tot justitie en de kwaliteit van de dienstverlening gewaarborgd blijven aangezien de rechtzoekenden, wegens de technische en de uitzonderlijke aard van geschillen in onteigeningszaken, worden vertegenwoordigd door een advocaat;

Overwegende dat de strafzaken inzake mensenhandel thans, voor wat de behandeling op de correctionele zittingen betreft, worden gecentraliseerd bij de afdeling te Luik wegens de specifieke aard van die zaken en de noodzakelijke specialisatie van de magistraten die ervan kennis moet nemen;

Overwegende dat mensensmokkel in de realiteit nauw aansluit bij mensenhandel, worden de zaken van mensensmokkel, om dezelfde redenen en met het oog op een efficiëntere behandeling ervan, door het zaakverdelingsreglement gecentraliseerd bij de afdeling te Luik;

Considérant qu'il est de l'intérêt d'une bonne administration de la Justice et d'une uniformisation de la jurisprudence que le traitement des requêtes unilatérales de la compétence du président du tribunal de première instance sur la base des articles 584, 585 et 587 du Code judiciaire ou d'autres dispositions légales ou décretales particulières soit effectué dans la division de Liège ;

Considérant que les procédures unilatérales demeurent rares au niveau des divisions de Verviers et de Huy et requièrent une certaine spécialisation que n'ont pas nécessairement les présidents de division ;

Considérant que le traitement du contentieux des saisies requiert une réelle spécialisation, qui est attestée par la nécessité d'être titulaire d'un brevet spécifique obtenu au terme d'une formation approfondie dispensée par l'Institut de formation judiciaire et d'être désigné dans le cadre d'un mandat spécifique de juge des saisies ;

Considérant que les magistrats pratiquant la matière des saisies sont rares et peu attirés par un contentieux technique et d'apparence complexe ;

Considérant que les greffiers expérimentés en la matière des saisies sont rares ;

Considérant que les audiences de la chambre des saisies des divisions de Verviers et de Huy ne sont presque jamais complètes ;

Considérant que le contentieux des saisies doit être traité dans l'urgence et que les divisions de Verviers et de Huy n'ont pas toujours à disposition le personnel disponible pour rencontrer ces contraintes de spécialisation et d'urgence ;

Considérant qu'il est donc de l'intérêt d'une bonne administration de la Justice et d'une uniformisation de la jurisprudence que le traitement du contentieux des saisies, tant sur requête unilatérale que contradictoire, soit centralisé dans la division de Liège, ce qui permettra de disposer d'un pool de magistrats et de greffiers spécialisés ;

Considérant que, concernant les procédures contradictoires en la matière des saisies, l'expérience montre que les justiciables sont le plus souvent représentés ou assistés d'un avocat dans ces matières techniques et qu'il s'agit d'un contentieux qui demeure fort exceptionnel dans le parcours de vie d'un justiciable ;

Considérant que, s'agissant de procédures unilatérales tant en la matière de référé qu'en la matière des saisies, la centralisation à Liège garantit l'accès à la justice et la qualité du service puisque la requête unilatérale doit, en règle, être signée par un avocat et que le traitement des demandes pourra être assuré, à partir de 2024 et sous la réserve des adaptations législatives nécessaires, par le biais d'une procédure exclusivement numérique ;

Considérant que la centralisation à Liège de la matière des saisies ne vaut pas pour les audiences de conciliation en matière de crédit hypothécaire, puisque pour des justiciables endettés et parfois précaires, la proximité du palais de justice doit être assurée en raison du caractère obligatoire et non contentieux de cette procédure ;

Considérant qu'en vertu des articles 21 et suivants du décret wallon du 22 novembre 2018 relatif à la procédure d'expropriation et de l'arrêté du Gouvernement wallon du 17 janvier 2019 portant exécution dudit décret, publié au *Moniteur belge* du 25 février 2019, la procédure d'expropriation a fait l'objet d'un transfert intégral de compétence au tribunal de première instance conformément à l'article 569, 10°, du Code judiciaire ;

Considérant qu'eu égard à la particularité de la matière des expropriations, il est de l'intérêt d'une bonne administration de la Justice et d'une uniformisation de la jurisprudence que le traitement de ce contentieux soit centralisé dans la division de Liège et confié à un pool de magistrats spécialisés ;

Considérant que l'accès à la justice et la qualité du service restent garantis, car, en raison de la technicité et du caractère exceptionnel du contentieux en matière d'expropriation, les justiciables sont représentés par un avocat ;

Considérant que les affaires pénales de traite des êtres humains sont actuellement centralisées, pour ce qui concerne le traitement aux audiences correctionnelles, à la division de Liège en raison de la spécificité de la matière et de la nécessité d'une spécialisation du magistrat qui doit en connaître ;

Considérant que la matière du trafic d'êtres humains présente une réelle proximité avec celle de la traite des êtres humains, en sorte que, par identité de motifs et pour un traitement plus efficace de ces affaires, le règlement de répartition des affaires centralise à la division de Liège les affaires de traites d'êtres humains ;

Overwegende dat, op grond van artikel 79, tweede lid, van het Gerechtelijk Wetboek en artikel 47*duodecies*, § 3, van het Wetboek van Strafvordering, in het rechtsgebied van het hof van beroep door de eerste voorzitter een in terrorisme gespecialiseerde onderzoeksrechter, van wie het kabinet gevestigd is te Luik, werd aangewezen om terrorismezaken te onderzoeken waarvoor het federaal parket bevoegd is;

Overwegende dat de keuze van de onderzoeksrechter bepaalt welke onderzoeksgerechten en rechtscolleges ten gronde uitspraak moeten doen in het dossier, ongeacht de plaats van het misdrijf, de plaats waar de verdachte verblijft of de plaats waar deze kan worden gevonden, overeenkomstig artikel 136*quater* van het Wetboek van Strafvordering voor de onderzoeksgerechten en artikel 139 van het Wetboek van Strafvordering voor de rechtscolleges ten gronde;

Overwegende dat het gerechtshuis te Luik beter beveiligd is om de zittingen te houden;

Overwegende dat de terrorismezaken van het federaal parket door het zaakverdelingsreglement worden gecentraliseerd bij de afdeling te Luik;

Overwegende dat de afstand tussen het verste punt van het gerechtelijk arrondissement Luik en het gerechtshuis te Luik slechts zeer zelden meer dan 75 kilometers bedraagt en dat gerechtshuis zeer goed bereikbaar is met het openbaar vervoer;

Overwegende dat de ervaring leert dat de beklaagden in veel gevallen worden vertegenwoordigd of bijgestaan door een advocaat in de zaken met betrekking tot de beoogde inbreuken op de wetgeving inzake milieu, stedenbouw, huisvesting en duurzaam wonen, natuurbescherming en dierenbescherming, volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en beroepen tegen administratieve geldboeten, en dat het om geschillen gaat die zeer uitzonderlijk blijven in de levensloop van een rechtzoekende;

Overwegende dat de zaken met betrekking tot de beoogde inbreuken op de wetgeving inzake huisvesting en duurzaam wonen, natuurbescherming en dierenbescherming, volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en beroepen tegen administratieve geldboeten worden gecentraliseerd te Hoië;

Overwegende dat de centralisering van de zaken van militair strafrecht bij de afdeling te Verviers was ingegeven door de aanwezigheid binnen het parket van de procureur des Konings – afdeling te Verviers van een ter zake gespecialiseerde magistraat;

Overwegende dat strafvervolgung voor specifieke misdrijven die vallen onder het Militair Strafwetboek slechts zelden voorkomt, is het niet langer vereist dat een magistraat van de zetel zich ter zake specialiseert;

Overwegende dat de centralisering van de zaken van computercriminaliteit bij de afdeling te Verviers was ingegeven door de aanwezigheid binnen het parket van de procureur des Konings – afdeling te Verviers van een ter zake gespecialiseerde magistraat;

Overwegende dat de centralisering van de zaken van computercriminaliteit te Verviers geen echte meerwaarde biedt en regelmatig discussies oplevert met betrekking tot de precieze afbakening van het begrip computercriminaliteit;

Op de voordracht van de Minister van Justitie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In Artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 februari 2016 tot vaststelling van het zaakverdelingsreglement van de rechtbank van eerste aanleg te Luik en tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 maart 2014 betreffende de verdeling van de arbeidshoven, de rechtbanken van eerste aanleg, de arbeidsrechtbanken, de ondernemingsrechtbanken en de politierechtbanken in afdelingen, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 mei 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden “de kantons Borgworm, Fléron, Grâce-Hollogne, Herstal, van de vier kantons Luik, van de kantons Seraing, Sprimont en Wezet” vervangen door de woorden “de steden Luik, Seraing, Wezet, Borgworm en de gemeenten Ans, Awans, Aywaille, Bitsingen, Berloz, Beyne-Heusay, Blégny, Chaudfontaine, Crisnée, Dalhem, Donceel, Esneux, Faimés, Fexhe-le-Haut-Clocher, Flémalle, Fléron, Geer, Grâce-Hollogne, Herstal, Juprelle, Oerle, Oupeye, Remicourt, Saint-Nicolas, Soumagne, Sprimont en Trooz”;

2° in het derde lid worden de woorden “de twee kantons Hoië” vervangen door de woorden “de steden Hannuit, Hoië en de gemeente Amay, Anthisnes, Braives, Burdinne, Clavier, Comblain-au-Pont, Engis, Ferrières, Hamoir, Héron, Lijsem, Marchin, Modave, Nandrin, Neupré, Ouffet, Saint-Georges-sur-Meuse, Tinlot, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Wanze en Wasseiges”;

Considérant que, sur la base des articles 79, alinéa 2, du Code judiciaire et 47*duodecies*, § 3, du Code d’instruction criminelle, un juge d’instruction spécialisé en matière de terrorisme, dont le cabinet est situé à Liège, a été désigné par le premier président dans le ressort de chaque cour d’appel pour instruire des affaires de terrorisme de la compétence du parquet fédéral ;

Considérant que le choix du juge d’instruction détermine celui des juridictions d’instruction et de fond qui seront appelées à statuer dans le dossier, indépendamment du lieu de l’infraction, du lieu de résidence de l’auteur présumé ou du lieu où celui-ci pourra être trouvé conformément aux articles 136*quater* du Code d’instruction criminelle pour les juridictions d’instruction et 139 du Code d’instruction criminelle pour les juridictions de fond ;

Considérant que le palais de Justice de Liège présente une plus grande sécurisation pour la tenue des audiences ;

Considérant que le règlement de répartition des affaires centralise à la division de Liège les affaires de terrorisme en provenance du parquet fédéral ;

Considérant que la distance qui sépare le point le plus éloigné de l’arrondissement judiciaire de Liège du palais de justice de Liège ne dépasse que très rarement 75 kilomètres et ledit palais de justice est très largement desservi par les transports en commun ;

Considérant que l’expérience montre que les prévenus sont souvent représentés ou assistés d’un avocat dans les affaires relatives aux infractions visées à la législation en matière d’environnement, d’urbanisme, de logement et d’habitat durable, de protection de la nature et des animaux, de santé publique, de sécurité de la chaîne alimentaire et de recours contre les amendes administratives et qu’il s’agit d’un contentieux qui demeure fort exceptionnel dans le parcours de vie d’un justiciable ;

Considérant que les affaires relatives aux infractions visées à la législation en matière de logement et d’habitat durable, de protection de la nature et des animaux, de santé publique, de sécurité de la chaîne alimentaire et de recours contre les amendes administratives sont centralisées à Huy ;

Considérant que la centralisation des affaires de droit pénal militaire à la division de Verviers s’expliquait par la présence, au sein du parquet du Procureur du Roi – division de Verviers, d’un magistrat spécialisé en cette matière ;

Considérant que les poursuites pénales pour des infractions spécifiques relevant du Code pénal militaire sont fort rares, il n’est plus requis qu’un magistrat du siège se spécialise en cette matière ;

Considérant que la centralisation des affaires de cybercriminalité à la division de Verviers s’expliquait par la présence, au sein du parquet du Procureur du Roi – division de Verviers, d’un magistrat spécialisé en cette matière ;

Considérant que la centralisation des affaires de cybercriminalité à Verviers n’apporte pas de réelle plus-value et suscite des discussions régulières quant au contour précis de la notion de cybercriminalité ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice et de l’avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l’article 1^{er} de l’arrêté royal du 16 février 2016 fixant le règlement de répartition des affaires du tribunal de première instance de Liège et modifiant l’arrêté royal du 14 mars 2014 relatif à la répartition en divisions des cours du travail, des tribunaux de première instance, des tribunaux du travail, des tribunaux de l’entreprise et des tribunaux de police, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 23 mai 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 2, les mots « des cantons de Fléron, de Grâce-Hollogne, de Herstal, des quatre cantons de Liège, des cantons de Seraing, de Sprimont, de Visé et de Waremme » sont remplacés par les mots « des villes de Liège, Seraing, Visé, Waremme et des communes d’Ans, Awans, Aywaille, Bassenge, Berloz, Beyne-Heusay, Blégny, Chaudfontaine, Crisnée, Dalhem, Donceel, Esneux, Faimés, Fexhe-le-Haut-Clocher, Flémalle, Fléron, Geer, Grâce-Hollogne, Herstal, Juprelle, Oreye, Oupeye, Remicourt, Saint-Nicolas, Soumagne, Sprimont et Trooz » ;

2° dans l’alinéa 3, les mots « des deux cantons de Huy » sont remplacés par les mots « des villes de Hannuit, Huy et des communes d’Amay, Anthisnes, Braives, Burdinne, Clavier, Comblain-au-Pont, Engis, Ferrières, Hamoir, Héron, Lincint, Marchin, Modave, Nandrin, Neupré, Ouffet, Saint-Georges-sur-Meuse, Tinlot, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Wanze et Wasseiges » ;

3° in het vierde lid worden de woorden “de kantons Limburg, Spa en van de twee kantons Verviers” vervangen door de woorden “de steden Herve, Limbourg, Malmédy, Stavelot, Verviers en de gemeente Aubel, Baelen, Dison, Jalhay, Lierneux, Olne, Pepinster, Plombières, Spa, Stoumont, Theux, Thimister-Clermont, Trois-Ponts, Weismes en Welkenraedt”.

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“Worden evenwel toegewezen aan de exclusieve bevoegdheid van de afdeling te Luik:

- Aan de burgerlijke rechtbank :

1° de zaken waarvoor de voorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luik bevoegd is, zowel op eenzijdig verzoekschrift als op tegenspraak;

2° de zaken waarvoor de beslagrechter of de beslagkamer bevoegd is, zowel op eenzijdig verzoekschrift als op tegenspraak, met uitzondering van de verzoeningszittingen inzake hypothecaire kredieten;

3° de zaken betreffende overheidsopdrachten;

4° de zaken betreffende intellectuele eigendom;

5° de tuchtzaken van de notarissen en gerechtsdeurwaarders;

6° de zaken betreffende onteigening voor het algemeen nut.

- Aan de correctionele rechtbank:

1° de economische en financiële zaken;

2° de zaken betreffende het sociaal strafrecht;

3° de zaken betreffende mensenhandel en -smokkel;

4° de zaken betreffende de uitlevering en de Europese aanhoudingsbevelen;

5° de zaken betreffende terrorisme die aanhangig worden gemaakt door de federale procureur.”;

b) het derde lid wordt vervangen als volgt:

« Worden evenwel toegewezen aan de exclusieve bevoegdheid van de afdeling te Hoeselt: de strafzaken inzake milieu, stedenbouw, huisvesting en duurzaam wonen, natuurbescherming en dierenbescherming, volksgezondheid, veiligheid van de voedselketen en beroepen tegen administratieve geldboeten.”;

c) het vierde lid wordt opgeheven.

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een artikel 3/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/1. De onderzoeksrechters en de jeugdrechters oefenen hun bevoegdheden uit op het volledige grondgebied van het gerechtelijk arrondissement Luik.”.

Art. 4. In hetzelfde besluit wordt een artikel 3/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/2. De kabinetten van de onderzoeksrechters zijn gevestigd te Luik en te Verviers.”.

Art. 5. In hetzelfde besluit wordt een artikel 3/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 3/3. De raadkamer in strafrechtelijke zaken houdt zitting te Luik voor de zaken die worden toevertrouwd aan de onderzoeksrechters van wie het kabinet gevestigd is te Luik, en te Verviers voor de zaken die worden toevertrouwd aan de onderzoeksrechters van wie het kabinet gevestigd is te Verviers.

In de regel worden, rekening houdend met de plaats van het misdrijf, de plaats waar de verdachte verblijft, de maatschappelijke zetel of de bedrijfszetel indien het rechtspersonen betreft, en de plaats waar de verdachte kan worden gevonden:

- de zaken die behoren tot de territoriale bevoegdheid van de steden Luik, Seraing, Wezet, Borgworm, Hannuit, Hoeselt, Anthisnes, Clavier, Marchin, Modave, Nandrin, Neupré, Ouffet, Tinlot, Amay, Braives, Burdinne, Héron, Saint-Georges-sur-Meuse, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Wanze, Wasseiges, Beyne-Heusay, Chaudfontaine, Fléron, Soumagne, Awans, Engis, Flémalle, Grâce-Hollogne, Herstal, Oupeye, Ans, Saint-Nicolas, Seraing, Aywaille, Comblain-au-Pont, Esneux, Ferrières, Hamoir, Sprimont, Trooz, Bitsingen, Blégny, Dalhem, Juprelle, Berloz, Crisnée, Donceel, Faimés, Fexhe-le-Haut-Clocher, Geer, Lijsem, Oerle en Remicourt worden verdeeld onder de onderzoeksrechters van wie het kabinet gevestigd is te Luik;

3° dans l’alinéa 4, les mots « des cantons de Limbourg, de Spa et des deux cantons de Verviers » sont remplacés par les mots « des villes de Herve, Limbourg, Malmédy, Stavelot, Verviers et des communes d’Aubel, Baelen, Dison, Jalhay, Lierneux, Olne, Pepinster, Plombières, Spa, Stoumont, Theux, Thimister-Clermont, Trois-Ponts, Waimés, et Welkenraedt ».

Art. 2. Dans l’article 2 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) l’alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sont toutefois, attribuées à la compétence exclusive de la division de Liège :

- Au tribunal civil :

1° les affaires de la compétence du président du tribunal de première instance de Liège, tant sur requête unilatérale que contradictoire ;

2° les affaires de la compétence du juge ou de la chambre des saisies, tant sur requête unilatérale que contradictoire, à l’exception des audiences de conciliation en matière de crédit hypothécaire ;

3° les affaires de marché public ;

4° les affaires de propriété intellectuelle ;

5° les affaires de discipline des notaires et huissiers de justice ;

6° les affaires d’expropriation pour cause d’utilité publique.

- Au tribunal correctionnel :

1° les affaires économiques et financières ;

2° les affaires de droit pénal social ;

3° les affaires de traite et de trafic des êtres humains ;

4° les affaires d’extradition et les mandats d’arrêt européens ;

5° les affaires de terrorisme sur saisine du procureur fédéral. » ;

b) l’alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Sont, toutefois, attribuées à la compétence exclusive de la division de Huy, les affaires pénales en matière d’environnement, d’urbanisme, de logement et d’habitat durable, de protection de la nature et des animaux, de santé publique, de sécurité de la chaîne alimentaire et de recours contre les amendes administratives. » ;

c) l’alinéa 4 est abrogé.

Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3/1 rédigé comme suit :

« Art. 3/1. Les juges d’instruction et les juges de la jeunesse exercent leurs compétences dans l’ensemble du territoire de l’arrondissement judiciaire de Liège. ».

Art. 4. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3/2 rédigé comme suit :

« Art. 3/2. Les cabinets des juges d’instruction sont établis à Liège et à Verviers. ».

Art. 5. Dans le même arrêté, il est inséré un article 3/3 rédigé comme suit :

« Art. 3/3. La chambre du conseil pénale siège à Liège pour les affaires dévolues aux juges d’instruction dont le cabinet est situé à Liège, et à Verviers pour les affaires dévolues aux juges d’instruction dont le cabinet est situé à Verviers.

En règle, tenant compte du lieu de l’infraction, du lieu de la résidence du suspect, du siège social ou du siège d’exploitation en ce qui concerne les personnes morales, et du lieu où le suspect peut être trouvé :

- sont réparties entre les juges d’instruction dont le cabinet est situé à Liège, les causes relevant de la compétence territoriale des villes de Liège, Seraing, Visé, Waremmes, Hannut, Huy et des communes de Anthisnes, Clavier, Marchin, Modave, Nandrin, Neupré, Ouffet, Tinlot, Amay, Braives, Burdinne, Héron, Saint-Georges-sur-Meuse, Villers-le-Bouillet, Verlaine, Wanze, Wasseiges, Beyne-Heusay, Chaudfontaine, Fléron, Soumagne, Awans, Engis, Flémalle, Grâce-Hollogne, Herstal, Oupeye, Ans, Saint-Nicolas, Aywaille, Comblain-au-Pont, Esneux, Ferrières, Hamoir, Sprimont, Trooz, Bassenge, Blégny, Dalhem, Juprelle, Berloz, Crisnée, Donceel, Faimés, Fexhe-le-Haut-Clocher, Geer, Lincinet, Oreye et Remicourt ;

- de zaken die behoren tot de territoriale bevoegdheid van de steden Herve, Limburg, Malmedy, Stavelot, Verviers en de gemeente Aubel, Baelen, Dison, Jalhay, Lierneux, Olne, Pepinster, Plombières, Spa, Stoumont, Theux, Thimis-ter-Clermont, Trois-Ponts, Weismes en Welkenraedt worden verdeeld onder de onderzoeksrechters van wie het kabinet gevestigd is te Verviers.

De verzoekschriften waarvoor de raadkamer in strafrechtelijke zaken bevoegd is, worden vastgesteld te Luik of te Verviers, op grond van de in het tweede lid bedoelde territoriale verdeling.

In afwijking van het tweede en derde lid zullen de zaken die behoren tot het economisch, sociaal en fiscaal strafrecht en de zaken betreffende terrorisme worden behandeld door de gespecialiseerde onderzoeksrechters van wie het kabinet gevestigd is te Luik, op grond van de zaakverdeling waarin het bijzonder reglement van de rechtbank voorziet.”.

Art. 6. Alle zaken die reeds aanhangig zijn gemaakt op de datum van inwerkingtreding van dit besluit, worden verder afgehandeld in de afdeling waar ze werden aanhangig gemaakt.

Art. 7. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2024.

Art. 8. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 9 april 2024.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Justitie,
P. VAN TIGCHELT

- sont réparties entre les juges d’instruction dont le cabinet est situé à Verviers, les causes relevant de la compétence territoriale des villes de Herve, Limbourg, Malmédy, Stavelot, Verviers et des communes d’Aubel, Baelen, Dison, Jalhay, Lierneux, Olne, Pepinster, Plombières, Spa, Stoumont, Theux, Thimister-Clermont, Trois-Ponts, Waimes, Welkenraedt.

Les requêtes de la compétence de la chambre du conseil pénale sont fixées à Liège ou à Verviers suivant la répartition territoriale visée à l’alinéa 2.

Par dérogation aux alinéas 2 et 3, les causes relevant du droit pénal économique, social et fiscal, et les affaires de terrorisme seront traitées par les juges d’instruction spécialisés dont le cabinet est situé à Liège, selon la répartition des matières prévue au règlement particulier du tribunal. ».

Art. 6. Toutes les affaires déjà pendantes à la date de l’entrée en vigueur du présent arrêté continueront à être traitées par la division initialement saisie.

Art. 7. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} mai 2024.

Art. 8. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 9 avril 2024.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de la Justice,
P. VAN TIGCHELT

FEDERAAL AGENTSCHAP
VOOR DE VEILIGHEID VAN DE VOEDSELKETEN

[C – 2024/003287]

21 MAART 2024. — Koninklijk besluit tot vaststelling van het model van de legitimatiekaart van de inspecteurs en controleurs van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, gewijzigd bij de wetten van 13 juli 2001, 24 december 2002, 22 december 2003, 9 juli 2004, 9 december 2004, 20 juli 2005, 27 december 2005, 27 december 2006, 22 december 2008 ; 24 december 2013, 8 mei 2017, 7 mei 2019 en 5 mei 2022;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 februari 2001 houdende organisatie van de controles die worden verricht door het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen en tot wijziging van diverse wettelijke bepalingen, bekrachtigd bij de wet van 19 juli 2001, artikel 3, § 1, gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003 en 29 maart 2012, artikel 3, § 2, artikel 3, § 3, gewijzigd bij de wet van 7 april 2017, artikel 3, § 4, gewijzigd bij de wetten van 22 december 2003, 29 maart 2012 en 7 april 2017 en artikel 3, § 5;

Gelet op het ministerieel besluit van 6 oktober 2011 tot vaststelling van het model van de legitimatiekaart van de inspecteurs en controleurs van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 31 juli 2023;

Gelet op het advies van de gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 14 september 2023;

Gelet op het akkoordbevinding van Staatssecretaris voor Begroting, 27 november 2023 ;

Gelet op de beslissing van de afdeling Wetgeving van de Raad van State om geen advies te verlenen over de door de Minister van Landbouw op 12 februari 2024 ingediende aanvraag om advies, ingeschreven op de rol van de afdeling Wetgeving van de Raad van State onder het nummer 75.634/3;

AGENCE FEDERALE
POUR LA SECURITE DE LA CHAINE ALIMENTAIRE

[C – 2024/003287]

21 MARS 2024. — Arrêté royal fixant le modèle de la carte de légitimation des inspecteurs et des contrôleurs de l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l’article 108 ;

Vu la loi du 4 février 2000 relative à la création de l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire, modifiée par les lois du 13 juillet 2001, 24 décembre 2002, 22 décembre 2003, 9 juillet 2004, 9 décembre 2004, 20 juillet 2005, 27 décembre 2005, 27 décembre 2006, 22 décembre 2008 ; 24 décembre 2013, 8 mai 2017, 7 mai 2019 et 5 mai 2022 ;

Vu l’arrêté royal du 22 février 2001 organisant les contrôles effectués par l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire et modifiant diverses dispositions légales, confirmé par la loi du 19 juillet 2001, l’article 3, § 1, modifié par les lois du 22 septembre 2003 et 29 mars 2012, l’article 3, § 2, l’article 3, § 3, modifié par la loi du 7 avril 2017, l’article 3, § 4, modifié par les lois des 22 décembre 2003, 29 mars 2012 et 7 avril 2017, l’article 3, § 5 ;

Vu l’arrêté ministériel du 6 octobre 2011 fixant le modèle de la carte de légitimation des inspecteurs et contrôleurs de l’Agence Fédérale pour la Sécurité de la Chaîne Alimentaire ;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 31 juillet 2023;

Vu l’avis de l’autorité de protection des données, donné le 14 septembre 2023 ;

Vu l’accord de la Secrétaire d’État au Budget, donné le...27 novembre 2023 ;

Vu la décision de la section de législation du Conseil d’Etat de ne pas donner d’avis sur la demande d’avis introduite le 12 février 2024 par le Ministre de l’Agriculture, portant le numéro 75.634/3 du rôle de la section de législation du Conseil d’Etat ;