

**GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN  
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION  
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN**

**VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE**

**VLAAMSE OVERHEID**

[C – 2024/000873]

**22 DECEMBER 2023. — Decreet houdende de bevordering van de integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur (1)**

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

**Decreet houdende de bevordering van de integriteitsbeoordeling door het openbaar bestuur**

**HOOFDSTUK 1. — Inleidende bepaling en definities**

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** In dit decreet wordt verstaan onder:

1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van Richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

2° betrokken: de persoon waarvan de integriteit, met toepassing van dit decreet, wordt onderzocht en beoordeeld met het oog op de beslissingen, vermeld in artikel 3;

3° DIOB: de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, vermeld in artikel 10;

4° gegevensbeschermingsautoriteit: de Toezichthoudende autoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens zoals bedoeld in de wet van 3 december 2017 tot oprichting van de Gegevensbeschermingsautoriteit;

5° openbaar bestuur: de gemeente, het Openbaar Centrum voor Maatschappelijk Welzijn, het intergemeentelijk samenwerkingsverband met rechtspersoonlijkheid, de provincie of de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, a) tot en met f), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018;

6° sanctioneerbare feiten: feiten waarvoor een strafrechtelijke of bestuurlijke sanctie kan worden opgelegd en die kaderen binnen:

a) de oplijsting in artikel 119ter, § 10, vijfde lid, van de Nieuwe Gemeentewet van 24 juni 1988;

b) misdrijven op grond van Vlaamse regelgeving die bestraft worden met een minimumgevangenisstraf van vijf jaar;

7° verwerkingsverantwoordelijke: een verwerkingsverantwoordelijke als vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming;

8° werkdag: elke dag, behalve zaterdag, zondag en wettelijke feestdagen.

**HOOFDSTUK 2. — Bestuurlijk optreden bij sanctioneerbare feiten**

**Art. 3. § 1.** Conform artikel 5 beslist een openbaar bestuur dat een recht dat op basis van Vlaamse regelgeving via een administratieve rechtshandeling wordt verleend, wordt geweigerd, geschorst, opgeheven of aan bijzondere voorwaarden onderworpen als er ernstige aanwijzingen zijn dat de begunstigde dat recht misbruikt, zal misbruiken of laat misbruiken om rechtstreeks of onrechtstreeks deel te nemen aan sanctioneerbare feiten.

Als een recht conform het eerste lid wordt geschorst, deelt het openbaar bestuur aan de betrokkenen de voorwaarden mee om de schorsing ongedaan te maken.

Deze voorwaarden zijn verbonden met de ter zake geldende materiële rechtsregels die van toepassing zijn op het recht dat toegekend wordt en waarbij de toekenning van het recht geregeld wordt, en deze kunnen betrekking hebben op:

1° beperkingen inzake de functie of het gebruik van een onroerend goed;

2° openings- of sluitingstijden;

3° beperkingen op het vlak van activiteiten waarbinnen de ondermijnende criminaliteit zich kan manifesteren volgens de risicoanalyse, bedoeld in artikel 6 van de wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen.

§ 2. Als het misbruik van het recht, vermeld in paragraaf 1, betrekking heeft op een inrichting, waarvan het gebruik of de uitbating wordt mogelijk gemaakt door dat recht, kan het bevoegde openbaar bestuur, conform artikel 5, beslissen om de inrichting tijdelijk of permanent te sluiten.

§ 3. Een openbaar bestuur kan de beslissingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, alleen nemen voor de rechten die het door zijn eigen administratieve rechtshandelingen kan verlenen of heeft verleend.

Als uit het integriteitsonderzoek, overeenkomstig hoofdstuk 3, blijkt dat er een beslissing nodig is van een ander bevoegd openbaar bestuur, kan het openbaar bestuur aan het andere openbaar bestuur vragen om de beslissingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, te nemen. In het voormalde geval bezorgt het openbaar bestuur de integriteitsbeoordeling, de elementen uit het integriteitsonderzoek waarop de integriteitsbeoordeling is gesteund en, in voorkomend geval, het advies van de DIOB, vermeld in artikel 4, § 1, tweede lid, waarop het is gesteund, aan het bevoegde openbaar bestuur.

§ 4. Een openbaar bestuur kan de beslissingen, vermeld in paragraaf 1 en 2, alleen nemen nadat de aanvrager of de houder van het toe te kennen of toegekende recht, of zijn raadsman is gehoord en ter gelegenheid daarvan zijn verweermiddelen schriftelijk of mondeling heeft kunnen doen gelden.

§ 5. Als het openbaar bestuur kennis heeft van gewijzigde feitelijke omstandigheden van de personen waarvoor een integriteitsonderzoek is gevoerd, kan het bestuur een nieuw integriteitsonderzoek voeren of aanvragen bij de DIOB.

Het openbaar bestuur trekt zijn beslissing, vermeld in paragraaf 1 en 2, volledig of gedeeltelijk in, als ten aanzien van de persoon van wie de integriteit is onderzocht, nieuwe elementen bekend worden waaruit blijkt dat de feiten waarop de beslissing is gebaseerd, niet vaststaan of het risico op misbruik van het recht is geweken.

**Art. 4. § 1.** Als het openbaar bestuur een aanvraag tot toekenning van een recht als vermeld in artikel 3, § 1, ontvangt, kan het integriteitsonderzoek gevoerd worden binnen een vervaltermijn van vijftig werkdagen vanaf de datum die de regelgeving bepaalt voor de kennisgeving van de ontvangst van de aanvraag aan de betrokkenen. De voormalige termijn kan door het openbaar bestuur één keer verlengd worden met dertig werkdagen.

Het openbaar bestuur kan binnen vijftien dagen na de kennisgeving van de ontvangst van een aanvraag tot toekenning van een recht, beslissen om aan de DIOB een advies te vragen. In het voormalige geval wordt de vervaltermijn van vijftig werkdagen, vermeld in het eerste lid, opgeschort tot de dag waarop het openbaar bestuur het voormalige advies heeft ontvangen. Vanaf de dag waarop het openbaar bestuur het voormalige advies heeft ontvangen, loopt de voormalige termijn van vijftig werkdagen verder.

§ 2. De behandelingstermijn die de regelgeving bepaalt voor de beslissing over een aanvraag tot toekenning van een recht, wordt, onverminderd de schorsingsgronden die zijn bepaald in de voormalige regelgeving, geschorst voor de termijn waarbinnen het onderzoek wordt gevoerd.

### HOOFDSTUK 3. — *Integriteitsonderzoek en integriteitsbeoordeling*

#### Afdeling 1. Algemene bepalingen

**Art. 5. § 1.** Het bevoegde openbaar bestuur kan de beslissingen, vermeld in artikel 3, alleen nemen op basis van een gemotiveerde integriteitsbeoordeling waaruit blijkt dat er een aanwijsbaar ernstig risico, gebaseerd op feiten, omstandigheden of redelijke vermoedens, bestaat dat het recht, toegekend via de administratieve rechtshandeling, wordt misbruikt of zal worden misbruikt om een van de volgende acties te plegen:

- a) toelaten dat uit eerder gepleegde sanctioneerbare feiten verkregen voordelen, al dan niet financieel van aard, worden benut;
- b) sanctioneerbare feiten.

Bij de integriteitsbeoordeling wordt rekening gehouden met de ernst van de feiten en de relatie van de houder of aanvrager van het recht tot de sanctioneerbare feiten, in het bijzonder:

1° de wijze waarop hij bij de sanctioneerbare feiten is betrokken;

2° het feit of hij direct of indirect leiding geeft of heeft gegeven aan een rechtspersoon die de sanctioneerbare feiten heeft begaan;

3° het feit of een derde die, de facto of de jure, een dominante positie tegenover hem inneemt, sanctioneerbare feiten heeft gepleegd.

§ 2. Het integriteitsonderzoek en de integriteitsbeoordeling hebben alleen betrekking op de natuurlijke en rechtspersonen die de begunstigde zijn van het recht, vermeld in artikel 3, of de gekende of de vermoedelijke lastgever van de voormalige begunstigde.

Onder gekende of vermoedelijke lastgever worden begrepen:

1° natuurlijke personen of rechtspersonen die direct of indirect vermogen verschaffen of hebben verschaft aan de betrokkenen;

2° elke andere natuurlijke persoon of rechtspersoon die in rechte betrokken is bij de vestiging of uitbating.

**Art. 6.** Het integriteitsonderzoek en de integriteitsbeoordeling voldoen aan al de volgende voorwaarden:

1° ze zijn niet discriminatoir;

2° ze zijn duidelijk, ondubbelzinnig en objectief;

3° ze gebeuren op een transparante wijze.

#### Afdeling 2. — Bepalingen over het integriteitsonderzoek

**Art. 7.** Het bevoegde openbaar bestuur of de DIOB voeren het integriteitsonderzoek uit.

Als een openbaar bestuur over onvoldoende informatie beschikt om een omvattend integriteitsonderzoek uit te voeren, kan het een adviesvraag stellen aan de DIOB.

Het integriteitsonderzoek wordt uitgevoerd onder het gezag en de verantwoordelijkheid van het openbaar bestuur of, in voorkomend geval, de DIOB. Het openbaar bestuur of de DIOB zijn verantwoordelijk voor de verwerking van de persoonsgegevens die bij het integriteitsonderzoek worden betrokken.

Om mogelijke of lopende vooronderzoeken in strafzaken te vrijwaren, brengt het openbaar bestuur het Openbaar Ministerie op de hoogte van zijn voornemen om een integriteitsonderzoek in te stellen. Het Openbaar Ministerie beschikt over een vervaltermijn van dertig dagen vanaf de kennisgeving om bezwaar in te stellen tegen het instellen van een integriteitsonderzoek.

Wanneer het Openbaar Ministerie binnen de vervaltermijn van dertig dagen bezwaar aantekent kan het openbaar bestuur geen integriteitsonderzoek opstarten. Wanneer na het verstrijken van de vervaltermijn een integriteitsonderzoek is opgestart kan het Openbaar Ministerie alsnog de stopzetting ervan vragen.

**Art. 8. § 1.** Onverminderd de regelgeving die van toepassing is op het verstrekken van informatie door de volgende instanties, kan het bevoegde openbaar bestuur in het kader van het integriteitsonderzoek tot die instanties een verzoek tot mededeling van persoonsgegevens en informatie richten:

1° de geïntegreerde politie, vermeld in de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, voor de gegevens die door de politiediensten zijn verwerkt;

2° het centraal strafregister, vermeld in artikel 594 van het Wetboek van Strafvordering;

3° de inlichtingen- en veiligheidsdiensten bedoeld in de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, voor de gegevens die door die diensten zijn verwerkt;

4° de Cel voor financiële informatieverwerking bedoeld in de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, voor de gegevens die zijn gemeld aan het Openbaar Ministerie op basis van artikel 82, § 2, van de voormelde wet;

5° de Algemene Administraties van de fiscaliteit, de Bijzondere Belastinginspectie en de Douane en Accijnzen van de Federale Overheidsdienst Financiën, voor de volgende gegevens:

a) de openstaande fiscale schulden;

b) de aangiftes van veroordelingen en vastgestelde inbreuken op de fiscale wetten die onder hun bevoegdheid vallen;

c) de kadastrale gegevens;

6° de sociale inspectiediensten, voor de volgende gegevens:

a) de openstaande sociale schulden;

b) de aangiftes van veroordelingen;

c) de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder hun bevoegdheid vallen;

7° de economische inspectie, voor de volgende gegevens:

a) de gegevens uit de Kruispuntbank van Ondernemingen en het UBO-register;

b) veroordelingen;

c) de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder haar bevoegdheid vallen;

8° de Dienst Vreemdelingenzaken, voor de veroordelingen en de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder zijn bevoegdheid vallen;

9° het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, voor de veroordelingen en de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder zijn bevoegdheid vallen;

10° het Federaal Agentschap voor Geneesmiddelen en Gezondheidsproducten, voor de veroordelingen en de vastgestelde inbreuken op de wetten die onder zijn bevoegdheid vallen;

11° het European Criminal Records Information System;

12° de Vlaamse Inspectiediensten, vermeld in artikel 2, 31°, van het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023;

13° de beboettingsinstanties, vermeld in het kaderdecreet Vlaamse Handhaving van 14 juli 2023, en de entiteit, vermeld in artikel 77° van het voormelde decreet;

14° de openbare besturen die bevoegd zijn voor de toekenning van het recht, vermeld in artikel 3 van dit decreet;

15° gemeentelijke, intergemeentelijke en provinciale inspectiediensten die belast zijn met de handhaving van Vlaamse regelgeving.

Het bevoegde openbaar bestuur motiveert het verzoek, vermeld in het eerste lid, en vermeldt daarbij al de volgende gegevens:

1° de natuurlijke persoon of rechtspersoon die het voorwerp uitmaakt van het verzoek;

2° de context van het verzoek;

3° de doelstelling van de aanwending van de gegevens die worden verkregen door het verzoek.

De instanties, vermeld in het eerste lid, 12° tot en met 14°, die deel uitmaken van de Vlaamse overheid, vermeld in artikel I.3, 1°, a) tot en met f), van het Bestuursdecreet van 7 december 2018, beantwoorden een informatieverzoek van een openbaar bestuur en delen de gevraagde gegevens mee.

§ 2. Onverminderd de regelgeving die van toepassing is op het verstrekken van informatie door de gerechtelijke overheden, kan het bevoegde openbaar bestuur in het kader van het integriteitsonderzoek tot de gerechtelijke overheden een verzoek tot mededeling van persoonsgegevens en informatie richten.

De mededeling, aanwending en verwerking van de gegevens die afkomstig zijn van de gerechtelijke overheden, mogen geen afbreuk doen aan de uitoefening van de strafvordering.

§ 3. Het bevoegde openbaar bestuur kan bij de uitvoering van het integriteitsonderzoek alle publiek toegankelijke informatiebronnen gebruiken.

§ 4. Het bevoegde openbaar bestuur kan de gegevens die met toepassing van paragraaf 1 tot en met 3 zijn verkregen, alleen verwerken voor het doel waarvoor het verzoek is ingediend.

§ 5. De Vlaamse Regering sluit een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten als vermeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen over de mededeling van persoonsgegevens en informatie door:

1° de instanties, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° tot en met 11°;

2° de gerechtelijke overheden, vermeld in paragraaf 2.

§ 6. De nadere regels ter uitvoering van dit artikel worden bepaald door de Vlaamse Regering.

*Afdeling 3. — Specifieke bepaling voor de integriteitsbeoordeling*

**Art. 9.** De integriteitsbeoordeling vermeldt geen gegevens waarvan de mededeling schade zou kunnen toebrengen aan een van de volgende aspecten:

- 1° de verdediging van de onschendbaarheid van het nationale grondgebied en van de militaire defensieplannen;
- 2° de vervulling van de opdrachten van de strijdkrachten;
- 3° de inwendige veiligheid van de Staat, met inbegrip van het domein van de kernenergie, en het voortbestaan van de democratische en grondwettelijke orde;
- 4° de uitwendige veiligheid van de Staat en de internationale betrekkingen;
- 5° het wetenschappelijk en economisch potentieel van het land of elk ander fundamenteel belang van de Staat;
- 6° de veiligheid van de Belgische onderdanen in het buitenland;
- 7° de werking van de besluitvormingsorganen van de Staat;
- 8° de bescherming van de bronnen;
- 9° het geheim van een lopend opsporings- of gerechtelijk onderzoek;
- 10° een rechtmatig economisch, financieel of commercieel belang van een openbaar bestuur;
- 11° het vertrouwelijke karakter van de internationale betrekkingen van het Vlaamse Gewest en de Vlaamse Gemeenschap;
- 12° rechtmatige commerciële en industriële belangen;
- 13° de bescherming van de privacy van derden.

*HOOFDSTUK 4. — Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen*

**Art. 10.** De Vlaamse Regering sluit een samenwerkingsakkoord tussen de federale overheid, de gemeenschappen en de gewesten als vermeld in artikel 92bis, § 1, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, over de deelname aan de Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen, die is opgericht bij de wet van 15 januari 2024 betreffende de gemeentelijke bestuurlijke handhaving, de instelling van een gemeentelijk integriteitsonderzoek en houdende oprichting van een Directie Integriteitsbeoordeling voor Openbare Besturen.

In het samenwerkingsakkoord, vermeld in het eerste lid, worden geregeld:

- 1° de opdracht van DIOB;
- 2° de werking, met name de procedure voor de adviesaanvraag en de adviesverlening;
- 3° de toegang tot persoonsgegevens bij de relevante overheidsdiensten;
- 4° de nationale en internationale samenwerking;
- 5° de uitwisseling van gegevens met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders;
- 6° de geheimhouding;
- 7° de bescherming van persoonsgegevens;
- 8° het centraal register, vermeld in artikel 15;
- 9° de personeelssamenstelling;
- 10° de financiering.

*HOOFDSTUK 5. — Uitwisseling van gegevens met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders*

**Art. 11.** Een openbaar bestuur kan met de nutsbedrijven en distributienetbeheerders een protocol sluiten om nuttige gegevens te kunnen inwinnen in het kader van de uitvoering van integriteitsbeoordelingen. De voormelde gegevens kunnen alleen ingewonnen worden als dat noodzakelijk is voor het integriteitsonderzoek in kwestie.

In het eerste lid wordt verstaan onder:

1° nutsbedrijven: de instanties die in het kader van de openbare nutsvoorziening instaan voor de levering van water;

2° distributienetbeheerders: de netbeheerders, vermeld in artikel 2, 11°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, en de beheerder van het aardgasvervoersnet, vermeld in artikel 1, 13°, van de wet van 12 april 1965 betreffende het vervoer van gasachtige producten en andere door middel van leidingen.

*HOOFDSTUK 6. — Geheimhouding*

**Art. 12.** Overeenkomstig artikel 458 van het Strafwetboek zijn de personeelsleden van het openbaar bestuur die belast zijn met het integriteitsonderzoek, voor de handelingen die ze stellen ter uitvoering van dat onderzoek, gehouden aan het beroepsgeheim. De persoon die het voormelde beroepsgeheim schendt, wordt gesanctioneerd met de straffen, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek.

**Art. 13.** § 1. Buiten het geval waarin ze worden opgeroepen om in rechte te getuigen in strafzaken, of voor een parlementaire onderzoekscommissie, zijn de leden van het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen en alle personeelsleden van het openbaar bestuur die kennis krijgen van persoonsgegevens en informatie die werd verzameld met het oog op het uitvoeren van integriteitsbeoordelingen gebonden door het beroepsgeheim, vermeld in artikel 458 van het Strafwetboek. Zij mogen aan geen enkele persoon of autoriteit gegevens bekendmaken waarvan ze bij de uitoefening van de bevoegdheden krachtens dit decreet, in kennis zijn gesteld.

De geheimhoudingsplicht, vermeld in het eerste lid, blijft bestaan als de personen, vermeld in het eerste lid, het openbaar bestuur hebben verlaten of de medewerking hebben stopgezet.

§ 2. Inbreuken op de bepalingen, vermeld in paragraaf 1, worden bestraft met een gevangenisstraf van een jaar tot drie jaar en een geldboete van honderd euro tot duizend euro of met een van die straffen alleen.

#### HOOFDSTUK 7. — *De bescherming van persoonsgegevens*

**Art. 14.** Bij de uitvoering van een integriteitsonderzoek en de integriteitsbeoordeling is de verwerking van persoonsgegevens beperkt tot de volgende categorieën:

1° de voor- en achternaam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats, de woon- en verblijfplaats of de plaats van vestiging van de betrokken;

2° de voor- en achternaam, het adres, de geboortedatum, de geboorteplaats, de woon- en verblijfplaats of de plaats van vestiging van degene door wie de betrokken zich laat vertegenwoordigen;

3° het Rijksregisternummer van de personen, vermeld in punt 1° en 2°;

4° het nummer van een officieel identificatiedocument, uitgereikt door een overheid;

5° de financiële, administratiefrechteijke en gerechtelijke gegevens;

6° de naam, maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer van de rechtspersonen die het voorwerp uitmaken van een integriteitsonderzoek;

7° de gegevens waarop de beslissing, vermeld in artikel 3, is gesteund;

8° de met redenen omklede beslissing van het openbaar bestuur met betrekking tot de beslissing, vermeld in artikel 3;

9° de gegevens uit de publiek toegankelijke informatiebronnen, vermeld in artikel 8, § 3;

10° de gegevens van ntsbedrijven en distributienetbeheerders, vermeld in artikel 11.

**Art. 15.** Er wordt een centraal register bijgehouden van de natuurlijke personen of rechtspersonen die het voorwerp uitmaken of hebben uitgemaakt van een integriteitsonderzoek.

Het openbaar bestuur dat zelf een integriteitsonderzoek voert meldt dit aan DIOB zodat dit opgenomen wordt in het register.

Het centraal register, vermeld in het eerste lid, is bedoeld om het beheer van de integriteitsonderzoeken te verzekeren.

**Art. 16.** Elk openbaar bestuur houdt een lijst bij die al de volgende gegevens bevat:

1° de rechtspersonen of natuurlijke personen, instanties, autoriteiten of diensten waarvan de gegevens afkomstig zijn die worden verwerkt in het kader van het integriteitsonderzoek;

2° de geraadpleegde gegevensbanken;

3° de naam, de maatschappelijke zetel en het ondernemingsnummer van de rechtspersonen die het voorwerp uitmaken van een integriteitsonderzoek;

4° de gegevens waarop de beslissing, vermeld in artikel 3, is gesteund;

5° de gemotiveerde beslissing van het openbaar bestuur over de beslissing, vermeld in artikel 3.

De lijst, vermeld in het eerste lid, wordt ter beschikking gehouden van de gegevensbeschermingsautoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.

**Art. 17.** Het openbaar bestuur verwerkt het rijksregisternummer en het unieke ondernemingsnummer van de natuurlijke en rechtspersonen in het kader van de toepassing van artikel 3 uitsluitend om tot een gemotiveerde integriteitsbeoordeling te komen.

Bij de verwerking van de persoonsgegevens, vermeld in het eerste lid, zijn de volgende voorwaarden van toepassing:

1° de categorieën van personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens worden door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker aangewezen, met een beschrijving van hun functie bij de verwerking van de gegevens in kwestie;

2° de lijst van categorieën van personen, vermeld in punt 1°, wordt door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker ter beschikking van de gegevensbeschermingsautoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens gesteld;

3° de categorieën van personen, vermeld in punt 1°, respecteren het vertrouwelijke karakter van de persoonsgegevens op grond van een wettelijke of reglementaire verplichting of een gelijkwaardige contractuele bepaling;

4° er worden passende technische en organisatorische maatregelen genomen om de persoonsgegevens te beveiligen tegen accidentele of ongeoorloofde vernietiging, tegen toevallig verlies en tegen wijziging of andere ongeoorloofde verwerking van dergelijke gegevens;

5° er worden logbestanden aangelegd voor het beheersysteem en ten minste voor de volgende handelingen: verzameling, wijziging, raadpleging, communicatie, inclusief overdrachten, interconnectie en verwijdering.

De logbestanden, vermeld in het tweede lid, 5°, worden gebruikt voor de volgende doeleinden:

1° om de reden, de datum en het tijdstip van de handelingen, vermeld in het tweede lid, 5°, vast te stellen;

2° om de categorieën personen die de persoonsgegevens hebben geraadpleegd en de identiteit van de persoon die de gegevens heeft bekijken, vast te stellen;

3° om de systemen vast te stellen die de persoonsgegevens hebben meegeleid;

4° om de categorieën van ontvangers van de persoonsgegevens vast te stellen en, als dat mogelijk is, de identiteit van de ontvangers van de persoonsgegevens.

De logbestanden, vermeld in het tweede lid, 5°, worden drie jaar bewaard.

De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien erop toe dat dit beleid wordt gevolgd.

De Vlaamse Regering kan aanvullende garanties bepalen.

**Art. 18.** § 1. Het dossier dat een openbaar bestuur heeft aangelegd om tot een integriteitsbeoordeling te komen, bevat al de volgende elementen:

- 1° de gegevens die worden gevraagd en verkregen met toepassing van artikel 8;
- 2° de gegevens die in het kader van de adviesaanvraag moeten worden verstrekt aan de DIOB;
- 3° de beslissing van de DIOB over de ontvankelijkheid van de aanvraag;
- 4° de motivatie voor het te beschermen belang, vermeld in artikel 9;
- 5° het gemotiveerde advies;
- 6° de gegevens, vermeld in artikel 16, 1°.

Het dossier, vermeld in het eerste lid, is alleen toegankelijk of kan alleen geraadpleegd worden door de leden die door het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3, te nemen, worden aangewezen op basis van de nood om er kennis van te nemen.

§ 2. Het dossier dat door een openbaar bestuur wordt aangelegd om tot een integriteitsbeoordeling te komen, wordt door het openbaar bestuur gearchiveerd onmiddellijk nadat het openbaar bestuur een beslissing als vermeld in artikel 3 heeft genomen of heeft besloten dat er geen aanleiding is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen.

De gegevens die conform het eerste lid zijn gearchiveerd, zijn alleen toegankelijk:

1° voor het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen, op basis van een specifieke motivering in het kader van de verdediging in rechte of een belangrijke missie van openbaar belang;

2° voor de gerechtelijke overheden in het kader van de opsporing en vervolging van misdrijven.

Het dossier, vermeld in het eerste lid, wordt vernietigd zes jaar na de archivering, vermeld in het eerste lid. De met het dossier corresponderende gegevens worden gelijktijdig geschrapt uit de lijst bedoeld in artikel 16.

**Art. 19.** Het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen, is de verwerkingsverantwoordelijke voor alle persoonsgegevens en informatie die in het kader van een integriteitsonderzoek worden verzameld.

Het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen, neemt de gepaste technische en organisatorische maatregelen om te verzekeren dat de toegang tot de gegevens en de verwerkingsmogelijkheden beperkt wordt tot wat de personen nodig hebben voor de uitoefening van hun functie of voor de behoeften van de dienst.

Het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 te nemen, neemt de gepaste technische of organisatorische maatregelen om de persoonsgegevens te beschermen tegen:

- 1° toevallige of ongeoorloofde vernietiging van de persoonsgegevens;
- 2° toevallig verlies van de persoonsgegevens;
- 3° de wijziging of iedere andere niet-toegelaten verwerking van de persoonsgegevens.

De Vlaamse Regering bepaalt daartoe de nadere modaliteiten.

**Art. 20.** § 1. Onverminderd artikel 14 en 16 van de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens en in afwijking van artikel 14 tot en met 18 van de algemene verordening gegevensbescherming en als artikel 14, lid 5, b), c) of d), van de voormelde verordening niet kan worden ingeroepen, kunnen de rechten van de betrokkenen worden overgedragen, beperkt of uitgesloten als de toepassing ervan de goede uitvoering van het integriteitsonderzoek en het opstellen van de integriteitsbeoordeling zou schaden.

De afwijkingen, vermeld in het eerste lid, gelden minstens gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een integriteitsonderzoek of de daarmee verband houdende voorbereidende werkzaamheden die worden uitgevoerd door het openbaar bestuur en gelden maximaal tot het ogenblik waarop een beslissing als vermeld in artikel 3 wordt genomen.

§ 2. De beperkingen van de rechten van de betrokkene, vermeld in paragraaf 1, doen geen afbreuk aan de specifieke rechten die aan de betrokkene zijn toegekend door of krachtens de wet in het kader van bepaalde geschilprocedures of administratieve procedures.

**Art. 21.** In dit artikel worden verstaan onder functionaris voor gegevensbescherming: de personen die binnen de respectieve overheidsinstanties of entiteiten zijn aangeduid als functionaris voor gegevensbescherming of als data protection officer.

Het verzoek om de rechten, vermeld in artikel 14 tot en met 18 en 21 van de algemene verordening gegevensbescherming, uit te oefenen, voor de verwerking van persoonsgegevens door het orgaan van het openbaar bestuur dat bevoegd is om een beslissing als vermeld in artikel 3 van dit decreet, te nemen, wordt gericht aan de functionaris voor gegevensbescherming bij het openbaar bestuur.

De functionaris voor gegevensbescherming geeft aan de verzoeker, vermeld in het tweede lid, een ontvangstmelding.

De functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene onmiddellijk schriftelijk en in elk geval binnen dertig dagen nadat de functionaris voor gegevensbescherming het verzoek, vermeld in het tweede lid, heeft ontvangen, over elke weigering of beperking van het recht, vermeld in het tweede lid, en ook over de redenen van de weigering of beperking. De informatie over de weigering of de beperking kan worden weggelegd als het mededelen ervan de goede uitvoering van het integriteitsonderzoek en het opstellen van de integriteitsbeoordeling zou schaden. De functionaris voor gegevensbescherming vermeldt de feitelijke of juridische redenen waarop zijn beslissing berust. De inlichtingen worden ter beschikking gesteld van de gegevensbeschermingsautoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens.

Als dat nodig is op basis van de complexiteit van de verzoeken en het aantal verzoeken, vermeld in het tweede lid, kan de termijn, vermeld in het vierde lid, worden verlengd met zestig dagen. Binnen dertig dagen nadat de functionaris voor gegevensbescherming het verzoek, vermeld in het tweede lid, heeft ontvangen, informeert de functionaris voor gegevensbescherming de betrokkene over de voormelde verlenging en de reden van het uitstel.

De functionaris voor gegevensbescherming brengt de betrokkene op de hoogte van de mogelijkheid om klacht in te dienen bij de gegevensbeschermingsautoriteit voor de verwerking van persoonsgegevens en om een beroep in rechte in te stellen.

#### HOOFDSTUK 8. — *Slotbepalingen*

**Art. 22.** De Vlaamse Regering evalueert dit decreet twee jaar na de datum van de inwerkingtreding ervan.

**Art. 23.** De Vlaamse Regering bepaalt voor iedere bepaling van dit decreet de datum van inwerkingtreding. Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.  
Brussel, 22 december 2023.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
J. JAMBON

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Bestuurszaken, Inburgering en Gelijke Kansen,  
G. RUTTEN

De Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme,  
Z. DEMIR

#### Nota

(1) Zitting 2023-2024

Documenten: – Ontwerp van decreet : 1835 – Nr. 1

– Verslag : 1835 – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1835 – Nr. 3

Handelingen - Besprekking en aanneming: Vergaderingen van 20 december 2023.

#### TRADUCTION

#### AUTORITE FLAMANDE

[C – 2024/000873]

**22 DECEMBRE 2023. — Décret promouvant l'évaluation de l'intégrité par l'administration publique (1)**

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, ratifions ce qui suit :

#### Décret promouvant l'évaluation de l'intégrité par l'administration publique

##### CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Disposition introductory et définitions*

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle des matières communautaire et régionale.

**Art. 2.** Dans le présent décret, on entend par :

1° règlement général sur la protection des données : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;

2° personne concernée : la personne dont l'intégrité, en application du présent décret, est examinée et évaluée en vue des décisions visées à l'article 3 ;

3° DEIPP : la Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, visée à l'article 10 ;

4° Autorité de protection des données : l'autorité de contrôle compétente pour le traitement des données à caractère personnel telle que visée dans la loi du 3 décembre 2017 portant création de l'Autorité de protection des données ;

5° administration publique : la commune, le centre public d'action sociale, le partenariat intercommunal doté de la personnalité juridique, la province ou l'Autorité flamande, visée à l'article I.3, 1<sup>o</sup>, a) à f), du Décret de gouvernance du 7 décembre 2018 ;

6° faits punissables : les faits pour lesquels une sanction pénale ou administrative peut être imposée et qui s'inscrivent dans le cadre :

a) de l'énumération à l'article 119ter, § 10, alinéa 5, de la Nouvelle loi communale du 24 juin 1988 ;

b) de délits commis sur la base de la réglementation flamande punis d'une peine minimale de cinq ans d'emprisonnement ;

7° responsable du traitement : un responsable du traitement tel que visé à l'article 4, 7) du règlement général sur la protection des données ;

8° jour ouvrable : chaque jour, à l'exception du samedi, du dimanche et des jours fériés légaux.

##### CHAPITRE 2. — *Actions administratives dans le cadre de faits punissables*

**Art. 3. § 1<sup>er</sup>.** Conformément à l'article 5, une administration publique décide qu'un droit accordé sur la base de la réglementation flamande par le biais d'un acte juridique administratif doit être refusé, suspendu, annulé ou soumis à des conditions spéciales s'il existe des indications sérieuses selon lesquelles le bénéficiaire abuse, abusera ou fera abuser de ce droit afin de participer directement ou indirectement à des faits punissables.

Si un droit est suspendu conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>, l'administration publique notifie à la personne concernée les conditions de révocation de la suspension.

Ces conditions sont liées aux règles de droit matériel applicables au droit octroyé et régissant l'octroi du droit, et peuvent concerner :

1° des limitations de la fonction ou de l'utilisation d'un bien immobilier ;

2° des heures d'ouverture ou de fermeture ;

3° des restrictions au niveau des activités dans lesquelles la criminalité déstabilisante peut se manifester selon l’analyse de risques visée à l’article 6 de la loi du 15 janvier 2024 relative à l’approche administrative communale, à la mise en place d’une enquête d’intégrité communale et portant création d’une Direction chargée de l’Évaluation de l’Intégrité pour les pouvoirs publics.

§ 2. Si l’abus du droit visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, concerne un établissement dont l’utilisation ou l’exploitation est rendue possible par ce droit, l’administration publique compétente peut décider, conformément à l’article 5, de fermer l’établissement temporairement ou définitivement.

§ 3. Une administration publique ne peut prendre les décisions visées aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2, que pour les droits qu’elle peut octroyer ou qu’elle a octroyés par ses propres actes juridiques administratifs.

Si l’enquête d’intégrité, conformément au chapitre 3, indique qu’une décision doit être prise par une autre administration publique compétente, l’administration publique peut demander à l’autre administration publique de prendre les décisions visées aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2. Dans le cas précité, l’administration publique fournit à l’administration publique compétente l’évaluation de l’intégrité, les éléments de l’enquête d’intégrité sur lesquels l’évaluation de l’intégrité est fondée et, le cas échéant, l’avis de la DEIPP visé à l’article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, sur lequel elle est fondée.

§ 4. Une administration publique ne peut prendre les décisions visées aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2, qu’après que le demandeur ou le titulaire du droit à octroyer ou octroyé, ou son conseil, a été entendu et a eu la possibilité de présenter ses moyens de défense par écrit ou oralement à cette occasion.

§ 5. Si l’administration publique a connaissance d’un changement de circonstances factuelles concernant les personnes pour lesquelles une enquête d’intégrité a été menée, l’administration peut mener ou demander une nouvelle enquête d’intégrité à la DEIPP.

L’administration publique révoque tout ou partie de sa décision visée aux paragraphes 1<sup>er</sup> et 2 si, à l’égard de la personne dont l’intégrité a fait l’objet d’une enquête, de nouveaux éléments sont connus desquels il ressort que les faits sur lesquels la décision a été fondée ne sont pas établis ou que le risque d’abus du droit est écarté.

**Art. 4. § 1<sup>er</sup>.** Si l’administration publique reçoit une demande d’octroi d’un droit tel que visé à l’article 3 § 1<sup>er</sup>, l’enquête d’intégrité peut être menée dans un délai de 50 jours ouvrables à compter de la date fixée par la réglementation pour notifier à la personne concernée la réception de la demande. Le délai précité peut être prolongé une seule fois de 30 jours ouvrables par l’administration publique.

L’administration publique peut décider de demander l’avis de la DEIPP dans un délai de 15 jours suivant la notification de la réception d’une demande d’octroi d’un droit. Dans le cas précité, le délai de 50 jours ouvrables visé au paragraphe 1<sup>er</sup>, est suspendu jusqu’au jour où l’administration publique a reçu l’avis précité.

Le délai de 50 jours ouvrables précité continue à courir à compter du jour où l’administration publique a reçu l’avis précité.

§ 2. Sans préjudice des motifs de suspension prévus par la réglementation précitée, le délai de traitement prévu par la réglementation pour statuer sur une demande d’octroi de droit est suspendu pendant la durée de l’enquête.

### CHAPITRE 3. — *Enquête d’intégrité et évaluation de l’intégrité*

#### *Section 1<sup>re</sup>. Dispositions générales*

**Art. 5. § 1<sup>re</sup>.** L’administration publique compétente ne peut prendre les décisions visées à l’article 3, que sur la base d’une évaluation motivée de l’intégrité démontrant qu’il existe un risque sérieux et manifeste, fondé sur des faits, des circonstances ou des soupçons raisonnables, que le droit accordé par l’acte juridique administratif est ou sera détourné pour commettre l’une des actions suivantes :

- a) permettre le recours à des avantages, financiers ou autres, obtenus à la suite de faits punissables commis antérieurement ;
- b) des faits punissables.

L’évaluation de l’intégrité tient compte de la gravité des faits et de la relation du titulaire du droit ou du demandeur avec les faits punissables, en particulier :

- 1° la manière dont il est impliqué dans les faits punissables ;
- 2° s’il dirige ou a dirigé directement ou indirectement une personne morale qui a commis les faits punissables ;
- 3° si un tiers qui, de facto ou de jure, occupe une position dominante vis-à-vis du titulaire ou du demandeur, a commis des faits punissables.

§ 2. L’enquête d’intégrité et l’évaluation de l’intégrité ne concernent que les personnes physiques et morales qui sont le bénéficiaire du droit visé à l’article 3, ou le mandant connu ou présumé du bénéficiaire précité.

On entend par mandant connu ou présumé :

1° les personnes physiques ou morales qui, directement ou indirectement, fournissent ou ont fourni des biens à la personne concernée ;

2° toute autre personne physique ou morale légalement impliquée dans l’implantation ou l’exploitation.

**Art. 6.** L’enquête d’intégrité et l’évaluation de l’intégrité remplissent toutes les conditions suivantes :

- 1° elles ne sont pas discriminatoires ;
- 2° elles sont claires, sans ambiguïté et objectives ;
- 3° elles sont réalisées de manière transparente.

#### *Section 2. — Dispositions relatives à l’enquête d’intégrité*

**Art. 7.** L’enquête d’intégrité est menée par l’administration publique compétente ou la DEIPP.

Si une administration publique ne dispose pas d’informations suffisantes pour mener une enquête d’intégrité exhaustive, elle peut soumettre une demande de conseil à la DEIPP.

L’enquête d’intégrité est menée sous l’autorité et la responsabilité de l’administration publique ou, le cas échéant, de la DEIPP. L’administration publique ou la DEIPP est responsable du traitement des données personnelles impliquées dans l’enquête d’intégrité.

Afin de préserver les enquêtes préliminaires éventuelles ou en cours dans des affaires pénales, l'administration publique notifie au ministère public son intention d'ouvrir une enquête d'intégrité. Le ministère public dispose d'un délai de 30 jours à compter de la notification pour s'opposer à l'ouverture d'une enquête d'intégrité.

Si le ministère public s'y oppose dans le délai de 30 jours, l'administration publique ne peut pas lancer d'enquête d'intégrité. Si une enquête d'intégrité est lancée après l'expiration du délai, le ministère public peut toujours en demander la cessation.

**Art. 8. § 1<sup>er</sup>.** Sans préjudice de la réglementation applicable à la fourniture d'informations par les instances suivantes, l'administration publique compétente peut adresser une demande de communication de données à caractère personnel et d'informations aux instances suivantes dans le cadre de l'enquête d'intégrité :

1° la police intégrée visée dans la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, pour les données traitées par les services de police ;

2° le casier judiciaire central visé à l'article 594 du Code d'instruction criminelle ;

3° les services de renseignement et de sécurité visés dans la loi organique des services de renseignement et de sécurité du 30 novembre 1998, pour les données traitées par ces services ;

4° la Cellule de traitement des informations financières visée dans la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, pour les données communiquées au ministère public sur la base de l'article 82, § 2, de la loi précitée ;

5° l'Administration générale de la Fiscalité, l'Inspection spéciale des Impôts et l'Administration des Douanes et Accises du Service public fédéral Finances, pour les données suivantes :

a) les dettes fiscales impayées ;

b) les déclarations de condamnation et les infractions constatées aux lois fiscales qui relèvent de sa compétence ;

c) les données cadastrales ;

6° les services d'inspection sociale pour les données suivantes :

a) les dettes fiscales impayées ;

b) les déclarations de condamnation ;

c) les infractions constatées aux lois qui relèvent de sa compétence ;

7° l'inspection économique, pour les données suivantes :

a) les données de la Banque-Carrefour des Entreprises et du registre UBO ;

b) les condamnations ;

c) les infractions constatées à la législation relevant de leur compétence ;

8° l'Office des étrangers, concernant les condamnations et les infractions constatées à la législation relevant de sa compétence ;

9° l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, concernant les condamnations et les infractions constatées à la législation relevant de sa compétence ;

10° l'Agence fédérale des médicaments et des produits de santé, concernant les condamnations et les infractions constatées à la législation relevant de sa compétence ;

11° le système européen d'information sur les casiers judiciaires ;

12° les services d'inspection flamands visés à l'article 2, 31°, du Décret-cadre relatif au maintien de la réglementation flamande du 14 juillet 2023 ;

13° les instances verbalisantes visées dans le Décret-cadre relatif au maintien de la réglementation flamande du 14 juillet 2023, et l'entité visée à l'article 77 du décret précité ;

14° les administrations publiques compétentes en matière d'octroi du droit visé à l'article 3 du présent décret ;

15° les services d'inspection communaux, intercommunaux et provinciaux chargés du maintien de la réglementation flamande.

L'administration publique compétente motive la demande visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, et mentionne tous les éléments suivants :

1° la personne physique ou morale qui fait l'objet de la demande ;

2° le contexte de la demande ;

3° la finalité de l'utilisation des données obtenues dans le cadre de la demande.

Les instances visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 12° à 14°, qui font partie de l'Autorité flamande, visée à l'article I.3, 1°, a) à f), du Décret de gouvernance du 7 décembre 2018, répondent à une demande d'information émanant d'une administration publique et communiquent les données demandées.

**§ 2.** Sans préjudice de la réglementation applicable à la fourniture d'informations par les autorités judiciaires, l'administration publique compétente peut adresser une demande de communication de données à caractère personnel et d'informations aux autorités judiciaires dans le cadre de l'enquête d'intégrité :

La communication, l'utilisation et le traitement des données provenant des autorités judiciaires ne doivent pas porter préjudice à l'exercice de l'action publique.

**§ 3.** L'administration publique compétente peut utiliser toute source d'information publiquement disponible pour mener l'enquête d'intégrité.

**§ 4.** L'administration publique compétente ne peut traiter les données obtenues en application des paragraphes 1<sup>er</sup> à 3, qu'aux fins pour lesquelles la demande a été introduite.

**§ 5.** Le Gouvernement flamand conclut un accord de coopération entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions tel que visé à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles à propos de la communication de données à caractère personnel et d'informations par :

1° les instances visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° à 11° ;

2° les autorités judiciaires visées au paragraphe 2.

§ 6. Les modalités d'application du présent article sont déterminées par le Gouvernement flamand.

*Section 3. — Disposition spécifique relative à l'évaluation de l'intégrité*

**Art. 9.** L'évaluation de l'intégrité ne comprend aucune donnée dont la communication pourrait nuire à l'un des aspects suivants :

- 1° la défense de l'inviolabilité du territoire national et des plans de défense militaire ;
- 2° l'accomplissement des missions des forces armées ;
- 3° la sécurité intérieure de l'État, y compris dans le domaine de l'énergie nucléaire, et le maintien de l'ordre démocratique et constitutionnel ;
- 4° la sécurité extérieure de l'État et les relations internationales ;
- 5° le potentiel scientifique et économique du pays ou tout autre intérêt fondamental de l'État ;
- 6° la sécurité des ressortissants belges à l'étranger ;
- 7° le fonctionnement des organes décisionnels de l'État ;
- 8° la protection des sources ;
- 9° le secret d'une information ou d'une instruction judiciaire en cours ;
- 10° un intérêt économique, financier ou commercial légitime d'une administration publique ;
- 11° le caractère confidentiel des relations internationales de la Région flamande et de la Communauté flamande ;
- 12° les intérêts commerciaux et industriels légitimes ;
- 13° la protection de la vie privée de tiers.

*CHAPITRE 4. — Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics*

**Art. 10.** Le Gouvernement flamand conclut un accord de coopération entre l'autorité fédérale, les communautés et les régions, tel que visé à l'article 92bis, § 1<sup>er</sup>, de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, relatif à la participation à la Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les Pouvoirs publics, instituée par la loi du 15 janvier 2024 relative à l'approche administrative communale, à la mise en place d'une enquête d'intégrité communale et portant création d'une Direction chargée de l'Évaluation de l'Intégrité pour les pouvoirs publics.

L'accord de coopération visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, définit :

- 1° la mission de la DEIPP ;
- 2° son fonctionnement, notamment la procédure de demande et de fourniture d'avis ;
- 3° l'accès aux données à caractère personnel dans les services publiques concernés ;
- 4° la coopération nationale et internationale ;
- 5° l'échange de données avec les entreprises d'utilité publique et les gestionnaires de réseaux de distribution ;
- 6° la confidentialité ;
- 7° la protection des données à caractère personnel ;
- 8° le registre central visé à l'article 15 ;
- 9° la composition du personnel ;
- 10° le financement.

*CHAPITRE 5. — Échange de données avec les entreprises d'utilité publique et les gestionnaires de réseau de distribution*

**Art. 11.** Une administration publique peut conclure un protocole avec les entreprises d'utilité publique et les gestionnaires de réseau de distribution afin d'obtenir des données utiles dans le cadre de l'évaluation de l'intégrité. Les données précitées ne peuvent être obtenues que si elles sont nécessaires à l'enquête d'intégrité en question.

À l'alinéa 1<sup>er</sup>, on entend par :

1° entreprises d'utilité publique : les instances qui, dans le cadre de la mission d'utilité publique, assurent l'alimentation en eau ;

2° gestionnaires de réseau de distribution : les gestionnaires de réseau visés à l'article 2, 11°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, et le gestionnaire du réseau de transport de gaz naturel visé à l'article 1<sup>er</sup>, 13°, de la loi du 12 avril 1965 relative au transport de produits gazeux et autres par canalisations.

*CHAPITRE 6. — Confidentialité*

**Art. 12.** Conformément à l'article 458 du Code pénal, le personnel de l'administration publique chargé des enquêtes d'intégrité est tenu au secret professionnel pour les actes qu'il accomplit dans le cadre de cette enquête. La personne qui viole le secret professionnel précité est sanctionnée par les peines prévues à l'article 458 du Code pénal.

**Art. 13. § 1<sup>er</sup>.** En dehors du cas où ils sont convoqués pour témoigner dans le cadre d'une affaire pénale ou devant une commission d'enquête parlementaire, les membres de l'organe de l'administration publique compétent pour prendre une décision telle que visée à l'article 3, et tous les membres du personnel de l'administration publique qui ont connaissance de données à caractère personnel et d'informations collectées en vue de la réalisation d'évaluations de l'intégrité sont tenus au secret professionnel, visé à l'article 458 du Code pénal. Ils ne peuvent divulguer à aucune personne ou autorité les données dont ils ont connaissance dans l'exercice des compétences en vertu du présent décret.

L'obligation de confidentialité visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, subsiste si les personnes visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, ont quitté l'administration publique ou ont mis fin à leur coopération.

§ 2. Les infractions aux dispositions visées au paragraphe 1<sup>er</sup>, sont punies d'une peine d'emprisonnement d'un an à trois ans et d'une amende de 100 à 1 000 euros ou de l'une de ces deux peines seulement.

**CHAPITRE 7. — Protection des données à caractère personnel**

**Art. 14.** Dans le cadre de l'enquête d'intégrité et de l'évaluation de l'intégrité, le traitement des données à caractère personnel est limité aux catégories suivantes :

1° les nom et prénom, l'adresse, le lieu et la date de naissance, le lieu de domicile et de résidence ou le lieu d'établissement de la personne concernée ;

2° les nom et prénom, l'adresse, le lieu et la date de naissance, le lieu de domicile et de résidence ou le lieu d'établissement de la personne par laquelle la personne concernée est représentée ;

3° le numéro de registre national des personnes visées aux points 1° et 2° ;

4° le numéro d'un document d'identification officiel délivré par une autorité ;

5° les données financières, administratives et judiciaires ;

6° le nom, le siège social et le numéro d'entreprise des personnes morales faisant l'objet d'une enquête d'intégrité ;

7° les données sur lesquelles se fonde la décision visée à l'article 3 ;

8° la décision motivée de l'administration publique concernant la décision visée à l'article 3 ;

9° les données provenant des sources d'information publiquement accessibles visées à l'article 8, § 3 ;

10° les données d'entreprises d'utilité publique et de gestionnaires de réseau de distribution visés à l'article 11.

**Art. 15.** Un registre central est tenu pour les personnes physiques ou morales qui font ou ont fait l'objet d'une enquête d'intégrité.

L'administration publique qui mène sa propre enquête d'intégrité en informe la DEIPP afin qu'elle soit incluse dans le registre.

Le registre central visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, est destiné à assurer la gestion des enquêtes d'intégrité.

**Art. 16.** Chaque administration publique tient une liste contenant toutes les données suivantes :

1° les personnes morales ou physiques, les instances, les autorités ou les services d'où proviennent les données traitées dans le cadre de l'enquête d'intégrité ;

2° les bases de données consultées ;

3° le nom, le siège social et le numéro d'entreprise des personnes morales faisant l'objet d'une enquête d'intégrité ;

4° les données sur lesquelles se fonde la décision visée à l'article 3 ;

5° la décision motivée de l'administration publique relative à la décision visée à l'article 3.

La liste visée à l'alinéa 3, est tenue à la disposition de l'autorité de protection des données pour le traitement des données à caractère personnel.

**Art. 17.** L'administration publique traite le numéro de registre national et le numéro d'entreprise unique des personnes physiques et morales dans le cadre de l'application de l'article 3 uniquement dans le but de parvenir à une évaluation de l'intégrité motivée.

Lors du traitement des données à caractère personnel visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les conditions suivantes s'appliquent :

1° les catégories de personnes ayant accès aux données à caractère personnel sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description de leur fonction dans le traitement des données en question ;

2° la liste des catégories de personnes visées au point 1°, est mise à la disposition de l'autorité de protection des données par le responsable du traitement ou, le cas échéant, le sous-traitant pour le traitement de données à caractère personnel ;

3° les catégories de personnes visées au point 1°, respectent la confidentialité des données à caractère personnel en vertu d'une obligation légale ou réglementaire ou d'une disposition contractuelle équivalente ;

4° des mesures techniques et organisationnelles appropriées sont prises pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle et contre l'altération ou tout autre traitement non autorisé de ces données ;

5° des registres sont créés pour le système de gestion et au moins pour les opérations suivantes : la collecte, la modification, la consultation, la communication, y compris les transferts, l'interconnexion et la suppression.

Les registres visés à l'alinéa 2, 5°, sont utilisés aux fins suivantes :

1° déterminer le motif, la date et l'heure des opérations visées à l'alinéa 2, 5° ;

2° déterminer les catégories de personnes qui ont consulté les données à caractère personnel et l'identité de la personne qui a consulté les données ;

3° déterminer les systèmes qui ont communiqué les données à caractère personnel ;

4° identifier les catégories de destinataires des données à caractère personnel et, si possible, l'identité des destinataires des données à caractère personnel.

Les registres visés à l'alinéa 2, 5°, sont conservés pendant trois ans.

Les délégués à la protection des données compétents veillent au respect de cette politique.

Le Gouvernement flamand peut arrêter des garanties supplémentaires.

**Art. 18.** § 1<sup>er</sup>. Le dossier créé par une administration publique pour parvenir à une évaluation de l'intégrité contient l'ensemble des éléments suivants :

- 1<sup>o</sup> les données demandées et obtenues en application de l'article 8 ;
- 2<sup>o</sup> les données à fournir à la DEIPP dans le cadre de la demande d'avis ;
- 3<sup>o</sup> la décision de la DEIPP sur la recevabilité de la demande ;
- 4<sup>o</sup> la motivation de l'intérêt à protéger visé à l'article 9 ;
- 5<sup>o</sup> l'avis motivé ;
- 6<sup>o</sup> les données visées à l'article 16, 1<sup>o</sup>.

Le dossier visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, n'est accessible ou ne peut être consulté que par les membres désignés par l'organe de l'administration publique compétent pour prendre une décision telle que visée à l'article 3, sur la base du besoin d'en prendre connaissance.

§ 2. Le dossier créé par une autorité publique pour réaliser une évaluation de l'intégrité est archivé par l'autorité publique immédiatement après que l'autorité publique a pris une décision telle que visée à l'article 3, ou a décidé qu'il n'y avait pas lieu de prendre une décision telle que visée à l'article 3.

Les données archivées conformément à l'alinéa 1<sup>er</sup>, sont uniquement accessibles :

1<sup>o</sup> à l'organe de l'administration publique autorisé à prendre une décision telle que visée à l'article 3, sur la base d'une justification spécifique dans le cadre de la défense juridique ou d'une mission importante d'intérêt public ;

2<sup>o</sup> aux autorités judiciaires dans le cadre des enquêtes et des poursuites pénales.

Le dossier visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>, est détruit six ans après l'archivage visé à l'alinéa 1<sup>er</sup>. Les données correspondant au dossier sont simultanément supprimées de la liste visée à l'article 16.

**Art. 19.** L'organe de l'administration publique autorisé à prendre une décision telle que visée à l'article 3, est le responsable du traitement de toutes les données à caractère personnel et informations collectées dans le cadre d'une enquête d'intégrité.

L'organe de l'administration publique autorisé à prendre une décision telle que visée à l'article 3, prend les mesures techniques et organisationnelles appropriées pour garantir que l'accès aux données et les capacités de traitement restent limités aux besoins des personnes dans le cadre de l'exercice de leurs fonctions ou du service.

L'organe de l'administration publique autorisé à prendre une décision telle que visée à l'article 3, prend les mesures techniques ou organisationnelles appropriées pour protéger les données à caractère personnel contre :

1<sup>o</sup> la destruction accidentelle ou non autorisée des données à caractère personnel ;

2<sup>o</sup> la perte accidentelle des données à caractère personnel ;

3<sup>o</sup> la modification ou tout autre traitement non autorisé des données à caractère personnel.

Le Gouvernement flamand arrête les modalités à cet égard.

**Art. 20.** § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice des articles 14 et 16 de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel et par dérogation aux articles 14 à 18 du règlement général sur la protection des données, et si l'article 14, paragraphe 5, point b), c) ou d), du règlement précité ne peut être invoqué, les droits des personnes concernées peuvent être transférés, limités ou exclus si leur application porte atteinte au bon déroulement de l'enquête d'intégrité et à la préparation de l'évaluation de l'intégrité.

Les dérogations visées à l'alinéa 1<sup>er</sup>, s'appliquent au moins pendant la période au cours de laquelle la personne concernée fait l'objet d'une enquête d'intégrité ou de travaux préparatoires y afférents effectués par l'administration publique et s'appliquent au maximum jusqu'à ce qu'une décision telle que visée à l'article 3 soit prise.

§ 2. Les limitations des droits de la personne concernée visés au paragraphe 1<sup>er</sup>, ne portent pas préjudice aux droits spécifiques accordés à la personne concernée par ou en vertu de la loi dans le cadre de certaines procédures contentieuses ou administratives.

**Art. 21.** Dans le présent article, on entend par délégué à la protection des données : les personnes désignées en tant que délégués à la protection des données ou data protection officer au sein des instances ou entités publiques respectives.

La demande d'exercice des droits visés aux articles 14 à 18 et 21 du règlement général sur la protection des données, pour le traitement de données à caractère personnel par l'organe de l'administration publique compétent pour prendre une décision telle que visée à l'article 3 du présent décret, est adressée au délégué à la protection des données de l'administration publique.

Le délégué à la protection des données délivre un accusé de réception au demandeur visé à l'alinéa 2.

Le délégué à la protection des données informe immédiatement la personne concernée par écrit, et en tout cas dans les 30 jours suivant la réception par le délégué à la protection des données de la demande visée à l'alinéa 2, de tout refus ou de toute limitation du droit visé à l'alinéa 2, ainsi que des motifs du refus ou de la limitation. Les informations relatives au refus ou à la limitation peuvent être omises si leur communication risque de nuire au bon déroulement de l'enquête d'intégrité et à la préparation de l'évaluation de l'intégrité. Le délégué à la protection des données mentionne les raisons factuelles ou juridiques sur lesquelles il fonde sa décision. Les informations sont mises à la disposition de l'autorité de protection des données pour le traitement des données à caractère personnel.

Si nécessaire, en fonction de la complexité des demandes et du nombre de demandes visées à l'alinéa 2, le délai visé à l'alinéa 4, peut être prolongé de 60 jours. Dans les 30 jours suivant la réception de la demande visée à l'alinéa 2 par le délégué à la protection des données, il informe la personne concernée de la prolongation précitée et du motif du report.

Le délégué à la protection des données informe la personne concernée de la possibilité d'introduire une réclamation auprès de l'autorité de protection des données pour le traitement des données à caractère personnel et de former un recours en justice.

CHAPITRE 8. — *Dispositions finales*

**Art. 22.** Le Gouvernement flamand évalue le présent décret deux ans après sa date d'entrée en vigueur.

**Art. 23.** Le Gouvernement flamand arrête, pour chaque disposition du présent décret, la date d'entrée en vigueur. Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 22 décembre 2023.

Le ministre-président du Gouvernement flamand,  
J. JAMBON

La ministre flamande de l'Administration intérieure, de la Gouvernance publique,  
de l'Insertion civique et de l'Égalité des Chances,  
G. RUTTEN

La ministre flamande de la Justice et du Maintien, de l'Environnement et de l'Aménagement du Territoire,  
de l'Énergie et du Tourisme,  
Z. DEMIR

---

Note

(1) Session 2023-2024

Documents : – Projet de décret : 1835 – N° 1

– Rapport : 1835 – N° 2

– Texte adopté en séance plénière : 1835 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : séances du 20 décembre 2023.



VLAAMSE OVERHEID

[C – 2024/001153]

**10 JANUARI 2024. — Besluit van de Vlaamse Regering over de beoordeling  
van schade aan de natuur in het Vlaams Ecologisch Netwerk**

**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu, artikel 26bis, §§ 1 en 2, ingevoegd bij het decreet van 19 juli 2002.

**Vormvereisten**

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Inspectie van Financiën heeft advies gegeven op 12 juni 2023.
- De Minaraad heeft geen advies gegeven.
- De SARO heeft geen advies gegeven.
- De Raad van State, Afdeling Wetgeving, verleende een advies op 29 november 2023.

**Motivering**

Dit besluit is gebaseerd op de volgende motieven:

- De vaste rechtspraak gaat ervan uit dat de schade zoals bedoeld in de VEN-toets geen minimale ernst of schadedempel impliceert. Elke vorm van schade aan de natuur, hoe beperkt die ook is, komt dus in aanmerking. Zo oordeelde de Raad voor Vergunningsbetwistingen dat ook schade die betrekking heeft op een enkele soort, in rekening moet worden gebracht.

- Het ontbreken van een schadedempel zorgt in de praktijk voor heel wat discussies. Bij direct ruimtebeslag binnen het VEN kan de schade aan de natuur eenvoudig(er) worden begroot, maar bij indirecte effecten is dat een erg moeilijke oefening. Er is dan ook behoefte aan enige objectivering of duidelijke handvatten om het schadebegrip inhoudelijk in te vullen. Het huidige artikel 26bis van het Natuurdecreet biedt daarvoor een grondslag. Dat artikel bepaalt immers dat de Vlaamse Regering kan vastleggen hoe aangetoond moet worden dat een activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

- Tot op vandaag werd niet gebruikt gemaakt van die mogelijkheid en ontbreekt bijgevolg een toetsingskader om het schadebegrip te beoordelen.

- Met dit besluit wil de Vlaamse Regering uitvoering geven aan de mogelijkheid uit artikel 26bis, § 1, derde lid, van het Natuurdecreet, waarin wordt vastgelegd dat ze kan bepalen hoe aangetoond moet worden dat een activiteit geen onvermijdbare en onherstelbare schade aan de natuur in het VEN kan veroorzaken.

**Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Justitie en Handhaving, Omgeving, Energie en Toerisme.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

**Artikel 1.** In dit besluit wordt verstaan onder:

1° decreet van 21 oktober 1997: het decreet van 21 oktober 1997 betreffende het natuurbehoud en het natuurlijk milieu;

2° schade: elke aantasting van de actueel aanwezige natuur;

3° soorten: soorten andere dan plantensoorten die zijn opgenomen in de categorieën 1, 2 of 3 van bijlage 1 van het besluit van de Vlaamse regering van 15 mei 2009 met betrekking tot soortenbescherming en soortenbeheer.