

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 28 augustus 2023.
Brussel, 11 juli 2023.

Voor de Minister van Onderwijs :
C. DESIR
Bij afvaardiging :
De directeur-generaal van de Algemene Directie Hoger Onderwijs,
een Levenslang Leren en Wetenschappelijk Onderzoek,
E. GILLIARD

COLLEGE DE LA COMMISSION COMMUNAUTAIRE FRANÇAISE

[C - 2023/47443]

15 JUIN 2023. — Arrêté 2023/917 du Collège de la Commission communautaire française établissant un modèle de grille d'évaluation des nouvelles demandes d'agrément en cohésion sociale en application de l'article 39 de l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 juin 2019 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la cohésion sociale et modifiant l'Arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 11 septembre 1997 portant exécution du Décret du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la santé

Le Collège de la Commission communautaire française,

Vu le décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la Cohésion sociale ;

Vu l'article 39 de l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 juin 2019 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la cohésion sociale et modifiant l'Arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 11 septembre 1997 portant exécution du Décret du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la santé ;

Vu l'accord du Membre du Collège chargé du budget, donné le 15 juin 2023 ;

Vu la demande d'avis portant le numéro 73.582/4 rayée du rôle de la section de législation du Conseil d'État le 5 juin 2023 conformément à l'article 84 § 4 alinéa 2 des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Vu l'avis du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la Santé – Section Cohésion sociale, donné le 24 mai 2023;

Vu la concertation intra-francophone du 25 mai 2023;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du présent arrêté sur la situation respective des hommes et des femmes, requis en vertu de l'article 3, alinéa 1^{er}, 2^o du Décret du 21 juin 2013 portant intégration de la dimension de genre dans les lignes politiques de la Commission Communautaire Française, émis le 20 avril 2024;

Vu le rapport d'évaluation de l'impact du présent arrêté sur la situation des personnes handicapées, requis en vertu de l'article 4, § 3 du décret du 5 décembre 2016 portant intégration de la dimension du handicap dans les lignes politiques de la Commission Communautaire Française, émis le 20 avril 2024;

CONSIDERANT,

La nécessité d'établir un cadre d'analyse des nouvelles demandes d'agrément commun aux services du Collège et aux coordinations locales de cohésion sociale.

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Le présent arrêté règle, en application de l'article 138 de la Constitution, une matière visée à l'article 128 de celle-ci.

Art. 2. En vertu de l'article 39 de l'arrêté du 20 juin 2019 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la cohésion sociale et modifiant l'Arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 11 septembre 1997 portant exécution du Décret du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la santé, le Collège adopte la fiche type d'analyse dénommée : GRILLE D'ÉVALUATION DES NOUVELLES DEMANDES D'AGRÈMENT. Cette fiche type est annexée au présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets au 16 mai 2023.

Art. 4. Le Membre du Collège ayant la Cohésion sociale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Fait à Bruxelles, le 15 juin 2023.

Par le Collège,

Nawal BEN HAMOU,
Membre du Collège

Barbara TRACHTE,
Présidente du Collège chargée de la Cohésion sociale

Vu pour être annexé à l'arrêté 2023/917 du Collège de la Commission communautaire française établissant un modèle de grille d'évaluation des nouvelles demandes d'agrément en cohésion sociale en application de l'article 39 de l'arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 20 juin 2019 portant exécution du décret de la Commission communautaire française du 30 novembre 2018 relatif à la cohésion sociale et modifiant l'Arrêté du Collège de la Commission communautaire française du 11 septembre 1997 portant exécution du Décret du 5 juin 1997 portant création du Conseil consultatif bruxellois francophone de l'Aide aux personnes et de la santé

GRILLE D'ÉVALUATION DES NOUVELLES DEMANDES D'AGRÉMENT

Objectifs :

- **Evaluer la qualité du plan d'action et du questionnaire de demande d'agrément (instruction conjointe COCOF-Coordination)**
- **Proposer une catégorie financière pour chaque axe prioritaire et d'éventuels orientations spécifiques**
- **Nourrir la fiche informative (conclusions de l'instruction) à destination des membres de la concertation**
- **Nourrir le Collège avec des éléments d'évaluation qualitative lors de l'octroi de la catégorie financière**

ASSOCIATION :

N° DE DOSSIER :

Projet Communal/ Régional (*entourer le choix*)

1. Principes généraux de la cohésion sociale

Pour rappel la définition de la cohésion sociale (Nouveau décret 2018) :

« Par cohésion sociale, on entend l'ensemble des processus sociaux qui contribuent à assurer à tous les individus ou groupes d'individus, sans discrimination, l'égalité des chances et des conditions, le bien-être économique, social et culturel, afin de permettre à chacun de participer activement et dignement à la société, d'y être reconnu et de s'y reconnaître.

Ces processus visent en particulier la lutte contre toute forme d'exclusion sociale et de discrimination par le développement de politiques d'inclusion sociale, d'émancipation, d'interculturalité, de diversité socioculturelle, de reliances, de vivre et faire ensemble.

Ils sont mis en œuvre, notamment, par le développement croisé d'une politique publique de cohésion sociale en lien avec les communes et l'action sociale et d'une action associative de quartier, locale ou régionale.

Ces processus ont pour finalité de mener à une société intégrant la mixité sociale, culturelle, générationnelle et de genre.»

Adéquation avec les priorités politiques générales	Oui	Non	Partiellement
<input type="checkbox"/> Le projet favorise-t-il l'émancipation et l'autonomie du public			
<input type="checkbox"/> Projet inscrit dans une perspective d'interculturalité et de diversité socioculturelle ?			
<input type="checkbox"/> Projet inscrit dans une perspective de vivre et faire ensemble			
<input type="checkbox"/> Est-ce que les actions proposées s'inscrivent dans une approche citoyenne (droits et devoirs, règles du vivre ensemble, respect de la diversité) ?			
<input type="checkbox"/> Démarche ayant favorisée la mixité des publics (de genre ; culturelle ; générationnelle ; sociale) ? (PA .4)			
Quelles sont les forces du projet par rapport aux priorités énoncées ci-dessus ?			
<input type="text"/>			
Quels sont les points à améliorer au regard des priorités énoncées ci-dessus ?			
<input type="text"/>			
Avez-vous des remarques à ajouter ?			
<input type="text"/>			

2. Evaluation du projet par axe prioritaire :

Axe 1 : Soutien et accompagnement à la scolarité et à la citoyenneté

A. Objectifs et activités

Pour rappel les objectifs liés à cet axe sont :

- Développement intellectuel
- Emancipation sociale et culturelle
- Créativité et initiation aux différentes cultures
- Citoyenneté et participation
- Autonomie des enfants et des jeunes
- Confiance en soi
- Accompagnement des familles (soutien à la parentalité)
- Collaboration avec les écoles
- ...

Objectifs des actions	Oui	Non	Partiellement
<input type="checkbox"/> Les actions répondent-elles aux objectifs qui définissent l'axe prioritaire 1 ? (PA et Q)			
<input type="checkbox"/> Les objectifs opérationnels sont mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
<input type="checkbox"/> Les objectifs opérationnels permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
<input type="checkbox"/> Le soutien à la parentalité est-il opérationnel ? (PA)			
<input type="checkbox"/> Le contenu des activités d'été répond-il aux objectifs généraux ? (PA)			
<input type="checkbox"/> La collaboration avec les écoles est recherchée (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

B. Moyens mis en œuvre

Ressources	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> L'équipe est en nombre suffisant (Annexe 9)			
<input type="radio"/> L'équipe est qualifiée (Annexe 9)			
<input type="radio"/> Le plan de formation est adéquat (PA)			
<input type="radio"/> Le matériel pédagogique est riche et varié (Q)			
<input type="radio"/> Adéquation des locaux (espace adéquat par rapport à l'usage, salubrité, etc.) ? (Q)			
<input type="radio"/> Une méthode pédagogique est-elle mise en place ? (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

C. Evaluation des autres parties du plan d'action

Diagnostic et Public cible	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> L'ASBL est-elle proactive pour répondre à de nouveaux besoins ?			
<input type="radio"/> Le projet répond-il à des besoins identifiés préalablement dans les diagnostics ? Si oui, expliquez.			
Partenariat et mise en réseau et évaluation de l'action			
<input type="radio"/> Le projet est-il réalisé en partenariat ?			
<input type="radio"/> Ces partenariats permettent-ils de répondre aux besoins identifiés ?			
<input type="radio"/> Les partenariats incluent-ils des opérateurs du dispositif de la cohésion sociale ?			
<input type="radio"/> La communication des activités est-elle optimale ?			
<input type="radio"/> Le réseau de collaboration correspond-il à un projet de ce type ?			
Méthodologie d'évaluation des actions prioritaires			
<input type="radio"/> Les indicateurs définis permettent-ils de s'assurer de			

l'impact des actions ?

- La méthodologie de l'évaluation est-elle complète ?
- Le public est-il associé à toutes les phases du projet ?

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

D. Eléments supplémentaires éventuels :

Au regard des points d'attention ci-dessous ou d'autres points avez-vous des remarques particulières :

- Cohérence entre projet et public-cible proposé ?
- Travail réseau et partenariat ?
- Accessibilité physique et financière des activités ?
- Mobilité des publics ?
- Projet inscrit dans une action communautaire de quartier et de travail en réseau ?
- Approche globale de l'individu (voit l'individu dans sa globalité, en tenant compte de sa situation personnelle et l'oriente vers les ressources adaptées)
- Autres...

E. Aspect budgétaire

○ Part d'autres financements dans le fonctionnement du projet	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
○ Part d'autres financements dans le fonctionnement de l'association	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
○ Est -ce que le budget demandé est cohérent et nécessaire pour les besoins du projet ? (Poste bien réparti)				
.....				
○ Est-ce que le budget est précis ? (Poste clair)				
.....				

F. Conclusions de l'Instruction :

Les points forts du projet sont :

Les points faibles du projet sont :

L'avis global est :

Favorable – Défavorable - Réserve

Commentaires éventuels :

G. Proposition budgétaire

Subvention 2023	
Volume d'action proposé (et nombre de participants pour la P1)	
Catégorie proposée sur base des besoins du projet, de la qualité du projet, et du volume d'action	<i>(indiquer le numéro de la catégorie et le montant correspondant)</i>
Motivation	

Axe 2 : Apprentissage et Appropriation de la langue française

A. Objectifs et activités

Pour rappel les objectifs liés à cet axe sont :

- Apprentissage du français
- Autonomie des apprenant(e)s
- Revalorisation
- Citoyenneté
- ...

Objectifs des actions	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> Les actions répondent-elles aux objectifs qui définissent l'axe prioritaire 2 ? (PA et Q)			
<input type="radio"/> Les objectifs opérationnels liés à l'apprentissage du français sont-ils mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
<input type="radio"/> Les objectifs opérationnels liés à l'apprentissage du français permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
<input type="radio"/> Les objectifs opérationnels liés aux activités d'appropriation sont-ils mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
<input type="radio"/> Les objectifs opérationnels liés aux activités d'appropriation permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
<input type="radio"/> Les activités d'appropriation sont-elles riches et variées (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

--

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

--

Avez-vous des remarques à ajouter ?

--

B. Moyens mis en œuvre

Ressources	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> L'équipe est en nombre suffisant (Annexe 9)			
<input type="radio"/> L'équipe est qualifiée (Annexe 9)			
<input type="radio"/> Le plan de formation est adéquat (PA)			

- Le matériel pédagogique est riche et varié (Q)
- Adéquation des locaux (espace adéquat par rapport à l'usage, salubrité, etc.) ? (Q)
- Une méthode pédagogique est-elle mise en place ? (Q)

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

C. Evaluation des autres parties du plan d'action

Diagnostic et Public cible	Oui	Non	Partiellement
○ L'ASBL est-elle proactive pour répondre à de nouveaux besoins ?			
○ Le projet répond-il à des besoins identifiés préalablement dans les diagnostics ? Si oui, expliquez.			
Partenariat et mise en réseau et évaluation de l'action			
○ Le projet est-il réalisé en partenariat ?			
○ Ces partenariats permettent-ils de répondre aux besoins identifiés ?			
○ Les partenariats incluent-ils des opérateurs du dispositif de la cohésion sociale ?			
○ La communication des activités est-elle optimale ?			
○ Le réseau de collaboration correspond-il à un projet de ce type ?			
Méthodologie d'évaluation des actions prioritaires			
○ Les indicateurs définis permettent-ils de s'assurer de l'impact des actions ?			
○ La méthodologie de l'évaluation est-elle complète ?			
○ Le public est-il associé à toutes les phases du projet ?			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

D. Eléments supplémentaires éventuels :

Au regard des points d'attention ci-dessous ou d'autres points avez-vous des remarques particulières :

- Cohérence entre projet et public-cible proposé ?
- Travail réseau et partenariat ?
- Accessibilité physique et financière des activités ?
- Mobilité des publics ?
- Projet inscrit dans une action communautaire de quartier et de travail en réseau ?
- Approche globale de l'individu (voit l'individu dans sa globalité, en tenant compte de sa situation personnelle et l'oriente vers les ressources adaptées)
- Autres...

E. Aspect budgétaire

<input type="checkbox"/> Part d'autres financements dans le fonctionnement du projet	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
<input type="checkbox"/> Part d'autres financements dans le fonctionnement de l'association	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
<input type="checkbox"/> Est -ce que le budget demandé est cohérent et nécessaire pour les besoins du projet ? (Poste bien réparti)			
<input type="checkbox"/> Est-ce que le budget est précis ? (Poste clair)			

F. Conclusions de l'Instruction :

Les points forts du projet sont :

--

Les points faibles du projet sont :

--

L'avis global est :

Favorable – Défavorable - Réserve

Commentaires éventuels :

--

G. Proposition budgétaire

Subvention 2023	
Volume d'action proposé (et nombre de participants pour la P1)	
Catégorie proposée sur base des besoins du projet, de la qualité du projet, et du volume d'action	<i>(indiquer le numéro de la catégorie et le montant correspondant)</i>

Motivation	
------------	--

Axe 4A : La production et la diffusion d'activité à vocation socioculturelle

A. Objectifs et activités

Pour rappel les objectifs liés à cet axe sont :

- développer des interactions dynamiques entre habitants, associations et institutions qui n'ont pas ou peu l'habitude de se rencontrer;
- déconstruire les préjugés et les stéréotypes et favoriser la rencontre en mobilisant les publics autour de la solidarité et des messages d'ouverture;
- lutter contre le racisme, l'islamophobie et l'antisémitisme;
- lutter contre les discriminations liées au genre ou à l'orientation sexuelle;
- informer, sensibiliser et développer les actions en faveur du public porteur d'une déficience;
- décloisonner les logiques communautaires pouvant exister à l'échelle d'un quartier ou de la Région;
- développer une médiation interculturelle ;
- Co-constituer un projet participatif ;
- ...

Objectifs des actions	Oui	Non	Partiellement
○ Les actions répondent-elles aux objectifs qui définissent l'axe prioritaire 4A ? (PA et Q)			
○ Les objectifs opérationnels liés à la production sont-ils mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
○ Les objectifs opérationnels liés à la production permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
○ Les objectifs opérationnels liés à la diffusion sont-ils mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
○ Les objectifs opérationnels liés à la diffusion permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
○ Le projet permet-il la rencontre entre des publics de milieux sociaux différents, qui n'ont pas l'habitude de se rencontrer ? (Q)			
○ Le projet se base sur des constats préalables identifiés (par l'ASBL et/ou le public) (Q)			
○ Le vivre-ensemble est-il favorisé par des partenariats et le			

réseau de l'association ? (Q et PA)

Quelles sont les forces du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

B. Moyens mis en œuvre

Ressources	Oui	Non	Partiellement
<input type="checkbox"/> L'équipe est en nombre suffisant (Annexe 9)			
<input type="checkbox"/> L'équipe est qualifiée (Annexe 9)			
<input type="checkbox"/> Le plan de formation est adéquat (PA)			
<input type="checkbox"/> Le matériel pédagogique est riche et varié (Q)			
<input type="checkbox"/> Adéquation des locaux (espace adéquat par rapport à l'usage, salubrité, etc.) ? (Q)			
<input type="checkbox"/> Une méthode pédagogique est-elle mise en place ? (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

C. Evaluation des autres parties du plan d'action

Diagnostic et Public cible	Oui	Non	Partiellement
<input type="checkbox"/> L'ASBL est-elle proactive pour répondre à de nouveaux besoins ?			
<input type="checkbox"/> Le projet répond-il à des besoins identifiés préalablement dans les diagnostics ? Si oui, expliquez.			
Partenariat et mise en réseau et évaluation de l'action			
<input type="checkbox"/> Le projet est-il réalisé en partenariat ?			
<input type="checkbox"/> Ces partenariats permettent-ils de répondre aux besoins identifiés ?			
<input type="checkbox"/> Les partenariats incluent-ils des opérateurs du dispositif de la cohésion sociale ?			
<input type="checkbox"/> La communication des activités est-elle optimale ?			
<input type="checkbox"/> Le réseau de collaboration correspond-il à un projet de ce type ?			
Méthodologie d'évaluation des actions prioritaires			

- Les indicateurs définis permettent-ils de s'assurer de l'impact des actions ?
- La méthodologie de l'évaluation est-elle complète ?
- Le public est-il associé à toutes les phases du projet ?

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

D. Eléments supplémentaires éventuels :

Au regard des points d'attention ci-dessous ou d'autres points avez-vous des remarques particulières :

- Cohérence entre projet et public-cible proposé ?
- Travail réseau et partenariat ?
- Accessibilité physique et financière des activités ?
- Mobilité des publics ?
- Projet inscrit dans une action communautaire de quartier et de travail en réseau ?
- Approche globale de l'individu (voit l'individu dans sa globalité, en tenant compte de sa situation personnelle et l'oriente vers les ressources adaptées)
- Autres...

E. Aspect budgétaire

- | | | | | |
|--|------|--------|--------|------|
| ○ Part d'autres financements dans le fonctionnement du projet | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| ○ Part d'autres financements dans le fonctionnement de l'association | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
- Est -ce que le budget demandé est cohérent et nécessaire pour les besoins du projet ? (Poste bien réparti)
-
- Est-ce que le budget est précis ? (Poste clair)
-

F. Conclusions de l'Instruction :

Les points forts du projet sont :

Les points faibles du projet sont :

L'avis global est :

Favorable – Défavorable - Réserve

Commentaires éventuels :

G. Proposition budgétaire

Subvention 2023	
Volume d'action proposé (et nombre de participants pour la P1)	
Catégorie proposée sur base des besoins du projet, de la qualité du projet, et du volume d'action	<i>(indiquer le numéro de la catégorie et le montant correspondant)</i>
Motivation	

Axe 4B : La sensibilisation à l'interculturalité

A. Objectifs et activités

Pour rappel les objectifs liés à cet axe sont :

- développer des interactions dynamiques entre habitants, associations et institutions qui n'ont pas ou peu l'habitude de se rencontrer;
- déconstruire les préjugés et les stéréotypes et favoriser la rencontre en mobilisant les publics autour de la solidarité et des messages d'ouverture;
- lutter contre le racisme, l'islamophobie et l'antisémitisme;
- lutter contre les discriminations liées au genre ou à l'orientation sexuelle;
- informer, sensibiliser et développer les actions en faveur du public porteur d'une déficience;
- décloisonner les logiques communautaires pouvant exister à l'échelle d'un quartier ou de la Région;
- développer une médiation interculturelle ;
- proposer des thématiques liées notamment au vivre et faire ensemble, à l'égalité réelle, à la lutte contre toutes les discriminations, à la lutte contre la polarisation, à la socialisation des publics, à l'éducation aux médias, à la lutte contre les théories du complot, à l'interculturalité ;
- créer un débat positif et des échanges auprès du public cible ;
- ...

Objectifs des actions	Oui	Non	Partiellement
○ Les actions répondent-elles aux objectifs qui définissent l'axe prioritaire 4B ? (PA et Q)			
○ Les objectifs opérationnels sont-ils mesurables, atteignables et réaliste ? (PA)			
○ Les objectifs opérationnels permettent-ils d'atteindre les objectifs généraux ? (PA)			
○ La méthodologie pour susciter le débat est optimal (Q)			
○ Les thématiques correspondent aux objectifs de l'axe prioritaire 4B (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

--

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux actions et objectifs développés ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

B. Moyens mis en œuvre

Ressources	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> L'équipe est en nombre suffisant (Annexe 9)			
<input type="radio"/> L'équipe est qualifiée (Annexe 9)			
<input type="radio"/> Le plan de formation est adéquat (PA)			
<input type="radio"/> Le matériel pédagogique est riche et varié (Q)			
<input type="radio"/> Adéquation des locaux (espace adéquat par rapport à l'usage, salubrité, etc.) ? (Q)			
<input type="radio"/> Une méthode pédagogique est-elle mise en place ? (Q)			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

C. Evaluation des autres parties du plan d'action

Diagnostic et Public cible	Oui	Non	Partiellement
<input type="radio"/> L'ASBL est-elle proactive pour répondre à de nouveaux besoins ?			
<input type="radio"/> Le projet répond-il à des besoins identifiés préalablement dans les diagnostics ? Si oui, expliquez.			
Partenariat et mise en réseau et évaluation de l'action			
<input type="radio"/> Le projet est-il réalisé en partenariat ?			
<input type="radio"/> Ces partenariats permettent-ils de répondre aux besoins identifiés ?			
<input type="radio"/> Les partenariats incluent-ils des opérateurs du dispositif de la cohésion sociale ?			
<input type="radio"/> La communication des activités est-elle optimale ?			
<input type="radio"/> Le réseau de collaboration correspond-il à un projet de ce type ?			
Méthodologie d'évaluation des actions prioritaires			
<input type="radio"/> Les indicateurs définis permettent-ils de s'assurer de l'impact des actions ?			
<input type="radio"/> La méthodologie de l'évaluation est-elle complète ?			
<input type="radio"/> Le public est-il associé à toutes les phases du projet ?			

Quelles sont les forces du projet par rapport aux ressources ?

Quels sont les points faibles du projet par rapport aux ressources ?

Avez-vous des remarques à ajouter ?

D. Eléments supplémentaires éventuels :

Au regard des points d'attention ci-dessous ou d'autres points avez-vous des remarques particulières :

- Cohérence entre projet et public-cible proposé ?
- Travail réseau et partenariat ?
- Accessibilité physique et financière des activités ?
- Mobilité des publics ?
- Projet inscrit dans une action communautaire de quartier et de travail en réseau ?
- Approche globale de l'individu (voit l'individu dans sa globalité, en tenant compte de sa situation personnelle et l'oriente vers les ressources adaptées)
- Autres...

E. Aspect budgétaire

<input type="radio"/> Part d'autres financements dans le fonctionnement du projet	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
<input type="radio"/> Part d'autres financements dans le fonctionnement de l'association	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
<input type="radio"/> Est -ce que le budget demandé est cohérent et nécessaire pour les besoins du projet ? (Poste bien réparti)				
.....				
<input type="radio"/> Est-ce que le budget est précis ? (Poste clair)				
.....				

F. Conclusions de l'Instruction :

Les points forts du projet sont :

Les points faibles du projet sont :

L'avis global est :

Favorable – Défavorable - Réserve

Commentaires éventuels :

G. Proposition budgétaire

Subvention 2023	
Volume d'action proposé (et nombre de participants pour la P1)	
Catégorie proposée sur base des besoins du projet, de la qualité du projet, et du volume d'action	<i>(indiquer le numéro de la catégorie et le montant correspondant)</i>
Motivation	

3. Orientations spécifiques

Si l'association demande une ou plusieurs reconnaissances d'Orientations Spécifiques, est-ce que le projet est en adéquation avec l'Orientations Spécifique demandée ?	Oui	Non	Partiellement
--	-----	-----	---------------

Orientation Spécifique n° ____

Justifiez :

Orientation Spécifique n° ____

Justifiez :

Orientation Spécifique communale :

Justifiez :

Orientation Spécifique communale :

Justifiez :

COLLEGE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAPSCOMMISSIE

[C – 2023/47443]

15 JUNI 2023. — Besluit 2023/917 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot vaststelling van een standaardrooster voor de beoordeling van nieuwe aanvragen voor de erkenning voor sociale cohesie in toepassing van artikel 39 van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 juni 2019 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 11 september 1997 houdende uitvoering van het decreet van 5 juni 1997 tot oprichting van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid

Het College van de Franse Gemeenschapscommissie,

Gelet op het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang;

Gelet op artikel 39 van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 juni 2019 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 11 september 1997 houdende uitvoering van het decreet van 5 juni 1997 tot oprichting van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid:

Gelet op het akkoord van het collegelid belast met Begroting, gegeven op

Gelet op adviesaanvraag 73.582/4 die van de rol is afgevoerd van de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 5 juni 2023, in toepassing van artikel 84, § 4, tweede lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het advies van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid – afdeling Sociale Samenhang, gegeven op 24 mei 2023;

Gelet op het infra-Franstalige overleg van 25 mei 2023;

Gelet op het evaluatieverslag van de impact van dit besluit op de respectieve situatie van mannen en vrouwen, vereist krachtens artikel 3, eerste lid, 2°, van het decreet van 21 juni 2013 houdende de integratie van de genderdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie, uitgebracht op 20 april 2024;

Gelet op het evaluatieverslag van de impact van dit besluit op de situatie van personen met een handicap, vereist krachtens artikel 4, § 3, van het decreet van 5 december 2016 betreffende de integratie van de handicapdimensie in de beleidslijnen van de Franse Gemeenschapscommissie, uitgebracht op 20 april 2024;

OVERWEGENDE,

De noodzaak om een gemeenschappelijk kader op te stellen voor de analyse van nieuwe erkenningsaanvragen voor de diensten van het College en de lokale coördinatiestructuren voor sociale samenhang.

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. Dit besluit regelt, in toepassing van artikel 138 van de Grondwet, een aangelegenheid bedoeld in artikel 128 ervan.

Art. 2. Krachtens artikel 39 van het besluit van 20 juni 2019 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 11 september 1997 houdende uitvoering van het decreet van 5 juni 1997 tot oprichting van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnzorg en Gezondheid, hecht het College haar goedkeuring aan de model fiche voor analyse, genaamd: ROOSTER VOOR DE BEOORDELING VAN NIEUWE ERKENNINGSAANVRAGEN. Deze model fiche is bij dit besluit gevoegd.

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking vanaf 16 mei 2023.

Art. 4. Het Collegelid bevoegd voor Sociale Samenhang wordt belast met de uitvoering van dit besluit.

Opgemaakt te Brussel, 15/06/23.

Voor het College,

Barbara TRACHTE,
Voorzitter van het College

Nawal BEN HAMOU,
Collegelid bevoegd voor Sociale Samenhang

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit 2023/917 van het College van de Franse Gemeenschapscommissie tot vaststelling van een standaardrooster voor de beoordeling van nieuwe aanvragen voor de erkenning voor sociale cohesie in toepassing van artikel 39 van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 20 juni 2019 houdende uitvoering van het decreet van de Franse Gemeenschapscommissie van 30 november 2018 betreffende de sociale samenhang en tot wijziging van het besluit van het College van de Franse Gemeenschapscommissie van 11 september 1997 houdende uitvoering van het decreet van 5 juni 1997 tot oprichting van de Brusselse Franstalige Adviesraad voor Welzijnszorg en Gezondheid

ROOSTER VOOR DE BEOORDELING VAN NIEUWE ERKENNINGSAANVRAGEN

Doelstellingen:

- **Beoordelen van de kwaliteit van het actieplan en de vragenlijst van de erkenningsaanvraag (gezamenlijk onderzoek FGC-Coördinatie)**
- **Voorstellen van een financiële categorie voor elke prioritaire pijler en eventuele specifieke richtsnoeren**
- **Invullen van de informatiefiche (conclusies van het onderzoek) bestemd voor de leden van het overleg**
- **Verstrekken van kwalitatieve beoordelingselementen aan het College bij het toekennen van de financiële categorie**

VERENIGING:

DOSSIERNR.:

Gemeentelijk/gewestelijk project (omcirkel uw keuze)

1. Algemene principes van sociale cohesie

Ter herinnering: de definitie van sociale cohesie (nieuw decreet 2018):

“Onder sociale samenhang wordt het geheel van sociale processen verstaan die ertoe bijdragen te waarborgen dat elk individu en elke groep, zonder discriminatie, beschikt over dezelfde kansen en voorwaarden, over economisch, sociaal en cultureel welzijn opdat iedereen actief en waardig kan deelnemen aan de samenleving, erin erkend wordt en zichzelf erin herkent.

Deze processen zijn er voornamelijk op gericht de strijd aan te binden tegen elke vorm van sociale uitsluiting en discriminatie door een beleid te ontwikkelen inzake maatschappelijke inclusie, emancipatie, interculturaliteit, socio-culturele diversiteit, verbondenheid en het samen leven en samen doen.

Er wordt uitvoering aan gegeven door onder meer een op de gemeenten en de sociale actie afgestemd overheidsbeleid inzake sociale samenhang te ontwikkelen gekoppeld aan de ontwikkeling van een verenigingsleven op wijk-, lokaal en gewestelijk niveau.

Deze processen hebben als doel tot een gemengde maatschappij te komen en dit zowel op sociaal, cultureel, generationeel als gendergerelateerd vlak.

Overeenstemming met de prioritare algemene beleidslijnen	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Bevordert het project de emancipatie en autonomie van het publiek?			
<input type="radio"/> Kadert het project in een perspectief van interculturaliteit en socioculturele diversiteit?			
<input type="radio"/> Kadert het project in een perspectief van samen leven en samen doen?			
<input type="radio"/> Maken de voorgestelde acties deel uit van een burgergerichte aanpak (rechten en plichten, regels van het samen leven, respect voor diversiteit)?			
<input type="radio"/> Heeft de aanpak het gemengd karakter van het publiek bevordert (gender, cultuur, mix van generaties, sociale situatie)? (AP .4)			
Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de bovengenoemde prioriteiten?			
<input type="text"/>			
Wat zijn de te verbeteren punten met betrekking tot de hierboven beschreven prioriteiten?			
<input type="text"/>			
Heeft u bijkomende opmerkingen?			
<input type="text"/>			

2. Beoordeling van het project per pijler:

Eerste pijler: De begeleiding van kinderen en jongeren bij hun scholing en het bijbrengen van burgerzin

A. Doelstellingen en activiteiten

De doelstellingen in verband met deze pijler zijn ter herinnering de volgende:

- Intellectuele ontwikkeling
- Sociale en culturele emancipatie
- Creativiteit en kennismaking met verschillende culturen
- Burgerschap en participatie
- Zelfredzaamheid van kinderen en jongeren
- Zelfvertrouwen
- Begeleiding van gezinnen (ouderschapsondersteuning)
- Samenwerking met scholen
- ...

Doelstellingen van de acties	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Voldoen de acties aan de doelstellingen van prioritare pijler 1? (AP en V)			
<input type="radio"/> Zijn de operationele doelstellingen meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)			
<input type="radio"/> Maken de operationele doelstellingen het mogelijk om de algemene doelstellingen te halen? (AP)			

- Is de ouderschapsondersteuning operationeel? (AP)
- Voldoet de inhoud van de zomeractiviteiten aan de algemene doelstellingen? (AP)
- Wordt er gestreefd naar samenwerking met scholen? (V)

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Wat zijn de zwakke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

B. Aangewende middelen

Middelen	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Het team is voldoende in aantal (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het team is opgeleid (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het opleidingsplan is adequaat			
<input type="radio"/> Het pedagogisch materiaal is uitgebreid en gevarieerd (V)			
<input type="radio"/> Zijn de lokalen geschikt (voldoende ruimte voor het doel, netheid, enz.)? (V)			
<input type="radio"/> Is er een pedagogische methode opgezet? (V)			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

C. Evaluatie van de andere onderdelen van het actieplan

Diagnose en doelgroep	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Is de vzw proactief in het tegemoetkomen aan nieuwe behoeften?			
<input type="radio"/> Voldoet het project aan behoeften die eerder in de diagnose zijn vastgesteld? Zo ja, licht toe.			
Partnerschap en netwerken en evaluatie van de actie			
<input type="radio"/> Wordt het project uitgevoerd in partnerschap?			
<input type="radio"/> Maken deze partnerschappen het mogelijk om aan de vastgestelde behoeften te voldoen?			
<input type="radio"/> Bestaan de partnerschappen uit actoren op het vlak van sociale cohesie?			

- Verloopt de communicatie van de activiteiten optimaal?
- Komt het samenwerkingsnetwerk overeen met een project van dit type?

Een beoordelingsmethode voor de prioritaire acties

- Zijn de vastgestelde indicatoren voldoende om de impact van de acties te garanderen?
- Is de beoordelingsmethode volledig?
- Is het publiek betrokken bij alle fasen van het project?

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

D. Eventuele aanvullende punten:

Hebt u nog specifieke opmerkingen over de volgende punten of andere punten?

- Samenhang tussen het project en de voorgestelde doelgroep?
- Netwerken en partnerschap?
- Fysieke en financiële toegankelijkheid van de activiteiten?
- Mobiliteit van het publiek?
- Maakt het project deel uit van een wijkgemeenschapsactie en een netwerkingsinitiatief?
- Globale benadering van het individu (ziet het individu als een geheel, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie en leidt hem naar de juiste instanties)
- Andere...

E. Budgettaire aspect

- | | | | | |
|---|------|--------|--------|------|
| ○ Deel van andere financiering in de werking van het project | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| ○ Deel andere financiering in de werking van de vereniging | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| ○ Is het gevraagde budget coherent en noodzakelijk voor de behoeften van het project? (Goed verdeelde post) | | | | |
| | | | | |
| ○ Is het budget correct? (Duidelijke post) | | | | |
| | | | | |

F. Conclusies van het onderzoek:

De sterke punten van het project zijn:

De zwakke punt van het project zijn:

--

Het algemene advies is:

Gunstig – Ongunstig - Onder voorbehoud

Eventuele opmerkingen:

G. Begrotingsvoorstel

Subsidie 2023	
Voorgesteld actievolume (en aantal deelnemers voor P1)	
Voorgestelde categorie op basis van projectbehoeften, projectkwaliteit en actievolume	<i>(vermeld het nummer van de categorie en het bijbehorende bedrag)</i>
Motivering	

Tweede pijler: Het leren en verwerven van de Franse taal

A. Doelstellingen en activiteiten

De doelstellingen in verband met deze pijler zijn ter herinnering de volgende:

- Het leren van het Frans
- Zelfredzaamheid van de leerling
- Herwaardering
- Burgerschap
- ...

Doelstellingen van de acties	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Voldoen de acties aan de doelstellingen van prioritaire pijler 2? (AP en V)			
<input type="radio"/> Zijn de operationele doelstellingen met betrekking tot het leren van het Frans meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)			
<input type="radio"/> Maken de operationele doelstellingen met betrekking tot het leren van Frans het mogelijk om de algemene doelstellingen te bereiken? (AP)			
<input type="radio"/> Zijn de operationele doelstellingen met betrekking tot het verwerven van het Frans meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)			
<input type="radio"/> Maken de operationele doelstellingen met betrekking tot het verwerven van het Frans het mogelijk om de algemene doelstellingen te bereiken? (AP)			
<input type="radio"/> Zijn de activiteiten ter verwerving van het Frans uitgebreid en gevarieerd (V)			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

--

Wat zijn de zwakke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

--

Heeft u bijkomende opmerkingen?

B. Aangewende middelen

Middelen	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Het team is voldoende in aantal (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het team is opgeleid (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het opleidingsplan is adequaat			
<input type="radio"/> Het pedagogisch materiaal is uitgebreid en gevarieerd (V)			
<input type="radio"/> Zijn de lokalen geschikt (voldoende ruimte voor het doel, netheid, enz.)? (V)			
<input type="radio"/> Is er een pedagogische methode opgezet? (V)			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

C. Evaluatie van de andere onderdelen van het actieplan

Diagnose en doelgroep	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Is de vzw proactief in het tegemoetkomen aan nieuwe behoeften?			
<input type="radio"/> Voldoet het project aan behoeften die eerder in de diagnose zijn vastgesteld? Zo ja, licht toe.			
Partnerschap en netwerken en evaluatie van de actie			
<input type="radio"/> Wordt het project uitgevoerd in partnerschap?			
<input type="radio"/> Maken deze partnerschappen het mogelijk om aan de vastgestelde behoeften te voldoen?			
<input type="radio"/> Bestaan de partnerschappen uit actoren op het vlak van sociale cohesie?			
<input type="radio"/> Verloopt de communicatie van de activiteiten optimaal?			
<input type="radio"/> Komt het samenwerkingsnetwerk overeen met een project van dit type?			
Een beoordelingsmethode voor de prioritaire acties			
<input type="radio"/> Zijn de vastgestelde indicatoren voldoende om de impact van de acties te garanderen?			
<input type="radio"/> Is de beoordelingsmethode volledig?			
<input type="radio"/> Is het publiek betrokken bij alle fasen van het project?			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

--

D. Eventuele aanvullende punten:

Hebt u nog specifieke opmerkingen over de volgende punten of andere punten?

--

- Samenhang tussen het project en de voorgestelde doelgroep?
- Netwerken en partnerschap?
- Fysieke en financiële toegankelijkheid van de activiteiten?
- Mobiliteit van het publiek?
- Maakt het project deel uit van een wijkgemeenschapsactie en een netwerkingsinitiatief?
- Globale benadering van het individu (ziet het individu als een geheel, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie en leidt hem naar de juiste instanties)
- Andere...

E. Budgettaire aspect

<input type="radio"/> Deel van andere financiering in de werking van het project	≥30%	31-50%	51-70%	≤70%
<input type="radio"/> Deel andere financiering in de werking van de vereniging	30%	31-50%	51-70%	70%
<input type="radio"/> Is het gevraagde budget coherent en noodzakelijk voor de behoeften van het project? (Goed verdeelde post)			
<input type="radio"/> Is het budget correct? (Duidelijke post)			

F. Conclusies van het onderzoek:

De sterke punten van het project zijn:

--

De zwakke punt van het project zijn:

--

Het algemene advies is:

Gunstig – Ongunstig - Onder voorbehoud

Eventuele opmerkingen:

G. Begrotingsvoorstel

Subsidie 2023	
Voorgesteld actievolume (en aantal deelnemers voor P1)	
Voorgestelde categorie op basis van projectbehoeften, projectkwaliteit en actievolume	<i>(vermeld het nummer van de categorie en het bijbehorende bedrag)</i>
Motivering	

Pijler 4A: Het opzetten en verspreiden van socio-culturele activiteiten

A. Doelstellingen en activiteiten

De doelstellingen in verband met deze pijler zijn ter herinnering de volgende:

- een dynamische interactie tot stand brengen tussen bewoners, verenigingen en instellingen die gewoonlijk elkaar niet of weinig ontmoeten;
- vooroordelen en stereotypen uit de wereld helpen en ontmoetingen bevorderen door de doelgroepen te mobiliseren rond solidariteit en boodschappen van openheid;
- racisme, islamofobie en antisemitisme bestrijden;
- discriminatie op basis van gender of seksuele geaardheid bestrijden;
- informeren, sensibiliseren en acties opzetten ten gunste van een publiek met een beperking;
- het gemeenschapsdenken dat zich op de schaal van een wijk of het Gewest kan manifesteren, doorbreken;
- interculturele bemiddeling ontwikkelen;
- Een participatief project mee opzetten;
- ...

Doelstellingen van de acties	Ja	Neen	Gedeeltelijk
○ Voldoen de acties aan de doelstellingen van prioritaire pijler 4A? (AP en V)			
○ Zijn de operationele doelstellingen met betrekking tot het opzetten van de activiteiten meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)			
○ Maken de operationele doelstellingen met betrekking tot het opzetten van de activiteiten het mogelijk om de algemene doelstellingen te bereiken? (AP)			

- Zijn de operationele doelstellingen met betrekking tot het verspreiden van de activiteiten meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)
- Maken de operationele doelstellingen met betrekking tot het verspreiden van de activiteiten het mogelijk om de algemene doelstellingen te bereiken? (AP)
- Brengt het project mensen samen met verschillende sociale achtergronden die elkaar gewoonlijk niet ontmoeten? (V)
- Is het project gebaseerd op eerder vastgestelde bevindingen (van de vzw en/of het publiek) (V)
- Wordt het samenleven bevorderd door de partnerschappen en het netwerk van de vereniging? (V en AP)

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Wat zijn de zwakke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

B. Aangewende middelen

Middelen	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Het team is voldoende in aantal (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het team is opgeleid (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het opleidingsplan is adequaat			
<input type="radio"/> Het pedagogisch materiaal is uitgebreid en gevarieerd (V)			
<input type="radio"/> Zijn de lokalen geschikt (voldoende ruimte voor het doel, netheid, enz.)? (V)			
<input type="radio"/> Is er een pedagogische methode opgezet? (V)			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

C. Evaluatie van de andere onderdelen van het actieplan

Diagnose en doelgroep	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Is de vzw proactief in het tegemoetkomen aan nieuwe behoeften?			
<input type="radio"/> Voldoet het project aan behoeften die eerder in de diagnose zijn vastgesteld? Zo ja, licht toe.			

Partnerschap en netwerken en evaluatie van de actie

- Wordt het project uitgevoerd in partnerschap?
- Maken deze partnerschappen het mogelijk om aan de vastgestelde behoeften te voldoen?
- Bestaan de partnerschappen uit actoren op het vlak van sociale cohesie?
- Verloopt de communicatie van de activiteiten optimaal?
- Komt het samenwerkingsnetwerk overeen met een project van dit type?

Een beoordelingsmethode voor de prioritaire acties

- Zijn de vastgestelde indicatoren voldoende om de impact van de acties te garanderen?
- Is de beoordelingsmethode volledig?
- Is het publiek betrokken bij alle fasen van het project?

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

D. Eventuele aanvullende punten:

Hebt u nog specifieke opmerkingen over de volgende punten of andere punten?

- Samenhang tussen het project en de voorgestelde doelgroep?
- Netwerken en partnerschap?
- Fysieke en financiële toegankelijkheid van de activiteiten?
- Mobiliteit van het publiek?
- Maakt het project deel uit van een wijkgemeenschapsactie en een netwerkingsinitiatief?
- Globale benadering van het individu (ziet het individu als een geheel, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie en leidt hem naar de juiste instanties)
- Andere...

E. Budgettaire aspect

- | | | | | |
|---|------|--------|--------|------|
| <input type="radio"/> Deel van andere financiering in de werking van het project | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| <input type="radio"/> Deel andere financiering in de werking van de vereniging | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| <input type="radio"/> Is het gevraagde budget coherent en noodzakelijk voor de behoeften van het project? (Goed verdeelde post) | | | | |
| | | | | |
| <input type="radio"/> Is het budget correct? (Duidelijke post) | | | | |
| | | | | |

F. Conclusies van het onderzoek:

De sterke punten van het project zijn:

--

De zwakke punt van het project zijn:

--

Het algemene advies is:

Gunstig – Ongunstig - Onder voorbehoud

Eventuele opmerkingen:

--

G. Begrotingsvoorstel

Subsidie 2023	
Voorgesteld actievolume (en aantal deelnemers voor P1)	
Voorgestelde categorie op basis van projectbehoefte, projectkwaliteit en actievolume	<i>(vermeld het nummer van de categorie en het bijbehorende bedrag)</i>
Motivering	

Pijler 4B: Sensibilisering over interculturaliteit

A. Doelstellingen en activiteiten

De doelstellingen in verband met deze pijler zijn ter herinnering de volgende:

- een dynamische interactie tot stand brengen tussen bewoners, verenigingen en instellingen die gewoonlijk elkaar niet of weinig ontmoeten;
- vooroordelen en stereotypen uit de wereld helpen en ontmoetingen bevorderen door de doelgroepen te mobiliseren rond solidariteit en boodschappen van openheid;
- racisme, islamofobie en antisemitisme bestrijden;
- discriminatie op basis van gender of seksuele geaardheid bestrijden;
- informeren, sensibiliseren en acties opzetten ten gunste van een publiek met een beperking;
- het gemeenschapsdenken dat zich op de schaal van een wijk of het Gewest kan manifesteren, doorbreken;
- interculturele bemiddeling ontwikkelen;
- thema's behandelen die met name verband houden met het samen leven en samen doen, werkelijke gelijkheid, de strijd tegen alle vormen van discriminatie, de strijd tegen polarisatie, de socialisatie van de doelgroepen, mediaopvoeding, de strijd tegen complottheorieën, interculturaliteit;
- bij het doelpubliek een constructief debat en uitwisselingen tot stand brengen;
- ...

Doelstellingen van de acties**Ja****Neen****Gedeeltelijk**

- Voldoen de acties aan de doelstellingen van prioritaire pijler

4B? (AP en V)

- Zijn de operationele doelstellingen meetbaar, haalbaar en realistisch? (AP)
- Maken de operationele doelstellingen het mogelijk om de algemene doelstellingen te halen? (AP)
- De gebruikte methode om een debat op gang te brengen is optimaal (V)
- De thema's komen overeen met de doelstellingen van prioritaire pijler 4B (V)

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Wat zijn de zwakke punten van het project met betrekking tot de ontwikkelde acties en doelstellingen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

B. Aangewende middelen

Middelen	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Het team is voldoende in aantal (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het team is opgeleid (Bijlage 9)			
<input type="radio"/> Het opleidingsplan is adequaat			
<input type="radio"/> Het pedagogisch materiaal is uitgebreid en gevarieerd (V)			
<input type="radio"/> Zijn de lokalen geschikt (voldoende ruimte voor het doel, netheid, enz.)? (V)			
<input type="radio"/> Is er een pedagogische methode opgezet? (V)			

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

C. Evaluatie van de andere onderdelen van het actieplan

Diagnose en doelgroep	Ja	Neen	Gedeeltelijk
<input type="radio"/> Is de vzw proactief in het tegemoetkomen aan nieuwe behoeften?			
<input type="radio"/> Voldoet het project aan behoeften die eerder in de diagnose zijn vastgesteld? Zo ja, licht toe.			
Partnerschap en netwerken en evaluatie van de actie			
<input type="radio"/> Wordt het project uitgevoerd in partnerschap?			
<input type="radio"/> Maken deze partnerschappen het mogelijk om aan de vastgestelde behoeften te voldoen?			

- Bestaan de partnerschappen uit actoren op het vlak van sociale cohesie?
- Verloopt de communicatie van de activiteiten optimaal?
- Komt het samenwerkingsnetwerk overeen met een project van dit type?

Een beoordelingsmethode voor de prioritaire acties

- Zijn de vastgestelde indicatoren voldoende om de impact van de acties te garanderen?
- Is de beoordelingsmethode volledig?
- Is het publiek betrokken bij alle fasen van het project?

Wat zijn de sterke punten van het project met betrekking tot de middelen?

Wat zijn de zwakke punten met betrekking tot de middelen?

Heeft u bijkomende opmerkingen?

D. Eventuele aanvullende punten:

Hebt u nog specifieke opmerkingen over de volgende punten of andere punten?

- Samenhang tussen het project en de voorgestelde doelgroep?
- Netwerken en partnerschap?
- Fysieke en financiële toegankelijkheid van de activiteiten?
- Mobiliteit van het publiek?
- Maakt het project deel uit van een wijkgemeenschapsactie en een netwerkingsinitiatief?
- Globale benadering van het individu (ziet het individu als een geheel, rekening houdend met zijn persoonlijke situatie en leidt hem naar de juiste instanties)
- Andere...

E. Budgettaire aspect

- | | | | | |
|---|------|--------|--------|------|
| ○ Deel van andere financiering in de werking van het project | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| ○ Deel andere financiering in de werking van de vereniging | ≥30% | 31-50% | 51-70% | ≤70% |
| ○ Is het gevraagde budget coherent en noodzakelijk voor de behoeften van het project? (Goed verdeelde post) | | | | |

.....

- Is het budget correct? (Duidelijke post)
-

F. Conclusies van het onderzoek:

De sterke punten van het project zijn:

De zwakke punt van het project zijn:

Het algemene advies is:

Gunstig – Ongunstig - Onder voorbehoud

Eventuele opmerkingen:

G. Begrotingsvoorstel

Subsidie 2023	
Voorgesteld actievolume (en aantal deelnemers voor P1)	
Voorgestelde categorie op basis van projectbehoeften, projectkwaliteit en actievolume	<i>(vermeld het nummer van de categorie en het bijbehorende bedrag)</i>
Motivering	

3. Specifieke oriënteringen

Als de vereniging een of meer specifieke erkenningen voor specifieke oriënteringen aanvraagt, is het project dan in overeenstemming met de aangevraagde specifieke oriëntering?

Ja Neen Gedeeltelijk

Specifieke oriëntering nr. _

Licht toe:

Specifieke oriëntering nr. _

Licht toe:

Gemeentelijke specifieke oriëntering:

Licht toe:

Gemeentelijke specifieke oriëntering:

Licht toe: