

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2023/43387]

4 JUILLET 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement

## RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté royal vise à modifier l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement (ci-après « l'arrêté royal du 4 juin 2021 »).

Cadre légal

L'arrêté royal du 4 juin 2021 trouve sa base légale dans l'article 7undecies, § 9, quatrième alinéa de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, ci-après « la loi Electricité », qui est rédigé comme suit :

« § 9. Concomitamment à l'introduction du dossier de préqualification qui montre dans quelle mesure les critères de recevabilité visés au paragraphe 8 et les critères de préqualification visés au paragraphe 12, alinéa 2, 2°, sont satisfaits, le détenteur de capacité qui souhaite obtenir un contrat de capacité pour plus d'une période de fourniture de capacité, introduit auprès de la commission un dossier d'investissement détaillé et motivé au regard des critères d'éligibilité déterminés en vertu de l'alinéa 4.

Après examen du dossier d'investissement, la commission détermine le classement de la capacité dans une catégorie de capacité.

La commission notifie sa décision au détenteur de capacité et au gestionnaire du réseau au plus tard quinze jours avant la date limite de soumission des offres dans le cadre de la mise aux enchères visée au paragraphe 10. La commission peut motiver sa décision concernant le dossier d'investissement sur la base du rejet du dossier de préqualification par le gestionnaire du réseau. Ce dernier transmet à la commission, avec toute la diligence requise, toutes les informations nécessaires à cet égard.

Sur proposition de la commission, établie après consultation publique et avis du gestionnaire du réseau, le Roi fixe les critères d'éligibilité des coûts d'investissement permettant de classer toute capacité dans une catégorie de capacité, les seuils d'investissements distinguant les catégories de capacité, ainsi que la procédure de classement. »

1. Exposé général

Le présent projet d'arrêté vise à adapter l'arrêté royal du 4 juin 2021, notamment pour prolonger la période pendant laquelle les coûts peuvent être considérés comme éligibles dans le cadre des enchères pour les périodes de fourniture de capacité en 2026-2027 et pour apporter un certain nombre de précisions.

Conformément à l'article 7undecies, § 9, alinéa 4 de la loi Electricité, le présent projet d'arrêté a été rédigé sur base de :

- la consultation publique de la commission auprès des acteurs du marché entre le 17 février 2023 et le 10 mars 2023 ;
- la proposition de la commission (C)2516 du 30 mars 2023 ;
- l'avis du gestionnaire du réseau du 30 mars 2023 concernant la proposition de la commission (C)2516 du 30 mars 2023.

Le présent projet d'arrêté suit la proposition de la commission (C)2516 du 30 mars 2023, à l'exception de l'adaptation proposée des seuils d'investissement à l'évolution des coûts.

Le présent projet d'arrêté vise donc spécifiquement à modifier les articles suivants de l'arrêté royal du 4 juin 2021 :

1. l'intitulé ;
2. l'article 1<sup>er</sup> ;
3. art. 2 ;
4. art. 3 ;
5. art. 6 ;
6. art. 7 ;
7. art. 9 ;
8. art. 10 ;
9. art. 19.

2. Commentaires des modifications2.1. l'intitulé de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Par souci de clarté, conformément à la proposition (C) 2516 de la commission, il est précisé l'intitulé en indiquant qu'il s'agit du classement dans les catégories de capacité, et que ce classement intervient dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2023/43387]

4 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering

## VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Voorliggend koninklijk besluit beoogt de wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering (hierna "het koninklijk besluit van 4 juni 2021").

Wettelijk kader

Het koninklijk besluit van 4 juni 2021 vindt zijn rechtsgrond in artikel 7undecies, § 9, vierde lid van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, hierna "de Elektriciteitswet", luidende als volgt:

"§ 9. Gelijkijdig met de indiening van het prekwalificatiedossier, waarin wordt aangetoond in welke mate voldaan is aan de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in paragraaf 8 en de prekwalificatiecriteria bedoeld in paragraaf 12, tweede lid, 2°, dient de capaciteitshouder die een capaciteitscontract wenst te verkrijgen voor meer dan één periode van capaciteitslevering, een ten opzichte van de criteria bepaald krachtens het vierde lid gemotiveerd en gedetailleerd investeringsdossier in bij de commissie.

Na onderzoek van het investeringsdossier, bepaalt de commissie de klassering van de capaciteit in een capaciteitscategorie.

De commissie deelt haar beslissing aan de capaciteitshouder en aan de netbeheerder mee uiterlijk vijftien dagen voor de uiterste indieningsdatum van de biedingen in het kader van de veiling bedoeld in paragraaf 10. De commissie kan haar beslissing over het investeringsdossier motiveren op basis van de afwijzing van het prekwalificatiedossier door de netbeheerder. De netbeheerder verstrekt de commissie alle nodige informatie in dit verband met de nodige zorgvuldigheid.

Op voorstel van de commissie, opgesteld na openbare raadpleging en na advies van de netbeheerder, legt de Koning de criteria vast voor het in aanmerking komen van de investeringskosten, die toelaten om elke capaciteit in een capaciteitscategorie te klasseren, de investeringsdrempels die deze categorieën onderscheiden, alsook de procedure van klassering."

1. Algemene toelichting

Voorliggend koninklijk besluit heeft tot doel het koninklijk besluit van 4 juni 2021 aan te passen, met name om de periode te verlengen waarin de kosten als in aanmerking komend kunnen worden beschouwd in het kader van de veilingen voor de perioden van capaciteitslevering 2025-2026 en 2026-2027 en om een aantal verduidelijkingen aan te brengen.

Overeenkomstig artikel 7undecies, § 9, vierde lid van de Elektriciteitswet werd het voorliggend ontwerpbesluit opgesteld op basis van:

- de openbare raadpleging van de marktdeelnemers door de commissie tussen 17 februari 2023 en 10 maart 2023;
- het voorstel van de commissie (C)2516 van 30 maart 2023;
- het advies van de netbeheerder van 30 maart 2023 met betrekking tot het voorstel van de commissie (C)2516 van 30 maart 2023.

Het voorliggend ontwerpbesluit volgt het voorstel van de commissie (C)2516 van 30 maart 2023, met uitzondering van de voorgestelde aanpassing van de investeringsdrempels aan de evolutie van de kosten.

Middels voorliggend ontwerpbesluit wordt aldus concreet beoogd volgende artikels van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 te wijzigen :

1. het opschrift ;
2. artikel 1 ;
3. art. 2 ;
4. art. 3 ;
5. art. 6 ;
6. art. 7 ;
7. art. 9 ;
8. art. 10 ;
9. art. 19.

2. Toelichting van de wijzigingen2.1. het opschrift van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

Voor de duidelijkheid wordt, in overeenstemming met het voorstel (C) 2516 van de commissie, het opschrift verduidelijkt door aan te geven dat het gaat om de indeling in capaciteitscategorieën en dat deze indeling plaatsvindt in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme.

### 2.2. l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Conformément à la proposition (C) 2516 de la commission, l'objectif est d'améliorer et d'actualiser la définition du terme « programme journalier », notamment pour tenir compte de l'évolution de la base légale. Il est ainsi fait désormais référence au code de bonne conduite de la commission adopté en application de l'article 11, § 2, de la loi Electricité.

En outre, suivant également marginal 7 de l'avis du Conseil d'État du 2 juin 2023 avec référence 73.577/3, il y a lieu d'expliquer qu'avec la notion de « contrat type » telle que mentionnée dans la définition du « programme journalier », on entend par 'contrat type' un modèle de contrat standardisé proposé par le gestionnaire du réseau et approuvé par la commission, qui est utilisé dans un certain nombre de domaines (p. ex. raccordement au réseau, accès au réseau, ...).

Ces contrats types sont soit prévus par la loi Electricité (dans le cadre du CRM, art. 7undecies, § 11) ou à l'article 3, § 1, du code de conduite de la commission.

En l'espèce il est fait référence au contrat type approuvé par la commission en matière de programmation. Il s'agit du contrat type visé à l'article 3, § 1, e) du code de conduite de la commission.

### 2.3. article 2 de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Conformément à la proposition (C) 2516 de la commission, il est prévu de remplacer l'article 2, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 afin qu'une capacité étrangère indirecte et qu'une capacité non prouvée relèvent automatiquement de la catégorie de capacité associée à un contrat de capacité d'un an et que ceci ne constitue plus une dérogation au premier alinéa de ce paragraphe.

### 2.4. article 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Conformément à la proposition (C) 2516 de la commission, il est prévu de compléter l'article 3, § 1 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 par un alinéa.

La commission, dans sa proposition (C) 2516, explique ce qui suit à cet égard (Traduction libre en néerlandais car seule la version française de la proposition était disponible au moment de la rédaction) :

*"25. Le caractère incitatif d'une aide implique que celle-ci ne doit pas servir à soutenir une activité que son bénéficiaire aurait de toute façon réalisée, ni à compenser le risque commercial normal inhérent à une activité économique. Ceci implique, en principe, du point de vue temporel, que les aides doivent toujours être sollicitées et obtenues avant le commencement du projet, c'est-à-dire au minimum, avant tout engagement inconditionnel des dépenses/investissements projetés. Toutefois, les CEEAG précisent désormais que, « Dans certains cas exceptionnels, l'aide peut avoir un effet incitatif même pour des projets ayant débuté avant la demande d'aide ». Plus précisément, les CEEAG prévoient trois situations dans lesquelles l'aide est considérée comme ayant un effet incitatif même si elle intervient postérieurement à la décision d'investissement. Ces exceptions sont expressément rendues applicables aux mécanismes de capacités.*

*26. Dans le cadre du CRM belge, deux enchères sont organisées par période de fourniture, ce qui permet l'octroi de contrats pluriannuels quatre ans ou un an avant la période de fourniture. Ces deux moments possibles de remise d'offre permettent au candidat CRM d'attendre le résultat de l'enchère avant de s'engager financièrement. Pour les investissements dont le financement est subordonné à l'octroi d'un contrat de capacité pluriannuel, la décision de participer à l'enchère Y-4 ou à l'enchère Y-1 est donc notamment fonction de l'anticipation par le candidat CRM du temps nécessaire entre le moment où la commande ferme est passée et le moment de la finalisation des travaux.*

*27. Les lignes directrices adoptées par la CREG en juin 2021<sup>5</sup> permettent la signature d'un contrat préalablement à la publication du résultat de l'enchère, mais, cette possibilité est assortie de la condition que ce contrat contienne une clause suspensive (de façon à respecter le caractère incitatif de l'aide) :*

*« La date de signature d'un contrat peut être antérieure à la date de publication des résultats de l'enchère à la condition que ce contrat contienne une condition suspensive/résolutoire si la capacité n'est pas retenue lors de cette enchère spécifique et pour autant que l'ordre de démarrage du projet (notification to proceed) ne soit pas antérieure à la date de publication des résultats de la mise aux enchères. »*

*28. Compte tenu des bouleversements profonds et soudains des conditions de marché n'ont pas permis à certains candidats CRM d'anticiper l'allongement des délais de fourniture, l'évolution du besoin de capacités, ou l'essor de certaines technologies. Dès lors, pour les périodes de fourniture 2024/25, 2025/26 et 2026/27 pour lesquelles seule la participation à l'enchère Y-1 est encore possible, ces évolutions rendent l'accès à un contrat pluriannuel difficile. En effet, pour garantir la disponibilité de la capacité en début de période de fourniture, des commandes fermes devraient être passées préalablement à la publication du résultat des enchères. Sans une adaptation de l'arrêté royal du*

### 2.2. artikel 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 van de commissie wordt beoogd de definitie van "dagelijks programma" te verbeteren en te actualiseren, in het bijzonder om rekening te houden met wijzigingen in de rechtsgrondslag. Er wordt nu verwezen naar de gedragscode van de commissie die werd aangenomen in toepassing van artikel 11, § 2, van de Elektriciteitswet.

Verder dient ook in navolging van randnummer 7 van het advies van de Raad van State van 2 juni 2023 met kenmerk 73.577/3 toegelicht te worden dat met de notie "standaardcontract" zoals vermeld in de definitie van "dagelijks programma", een 'standaardcontract' betrekking heeft op een door de netbeheerder voorgesteld en door de commissie goedgekeurd gestandaardiseerd contractmodel dat wordt gebruikt in een aantal domeinen (bv. netaansluiting, toegang tot het net, ...).

Deze standaardcontracten zijn ofwel voorzien in de elektriciteitswet (in het kader van het CRM, art. 7undecies, § 11) ofwel in artikel 3, § 1, van de gedragscode van de commissie.

In voorliggend geval wordt verwezen naar het door de commissie goedgekeurde standaardcontract met betrekking tot de programmering. Dit betreft het standaardcontract zoals bedoeld in artikel 3, § 1, e), van de gedragscode van de commissie.

### 2.3. artikel 2 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 van de commissie wordt beoogd artikel 2, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 te vervangen opdat de indirecte buitenlandse capaciteit en de niet bewezen capaciteit automatisch in de capaciteitscategorie vallen die samenhangt met een capaciteitscontract van één jaar en dit niet langer een afwijking op het eerste lid van deze paragraaf inhoudt.

### 2.4. artikel 3 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 van de commissie wordt beoogd artikel 3, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 aan te vullen met een lid.

De commissie licht hierover in haar voorstel (C) 2516, het volgende toe (vrije vertaling in het Nederlands daar op het moment van opstellen slechts de Franstalige versie van het voorstel beschikbaar was):

*"25. Het stimulerende karakter van steun impliceert dat deze niet mag worden gebruikt ter ondersteuning van een activiteit die de begunstigde hoe dan ook zou hebben uitgevoerd, noch ter compensatie van het normale commerciële risico dat inherent is aan een economische activiteit. Dit impliceert in beginsel, vanuit tijdsperspectief, dat steun altijd moet worden aangevraagd en verkregen vóór de aanvang van het project, dat wil zeggen ten minste vóór elke onvoorwaardelijke toezegging van de geplande uitgaven/investeringen. De CEEAG-richtsnoeren specificeren nu echter dat "In bepaalde uitzonderlijke omstandigheden kan steun zelfs voor projecten die vóór de steunaanvraag van start zijn gegaan een stimulerend effect hebben.". Meer bepaald voorzien de CEEAG-richtsnoeren in drie situaties waarin steun geacht wordt een stimulerend effect te hebben, zelfs indien deze na het investeringsbesluit wordt verleend. Deze uitzonderingen worden uitdrukkelijk van toepassing verklaard op capaciteitsmechanismen.*

*26. In het kader van het Belgische CRM worden per leveringsperiode twee veilingen georganiseerd, waardoor meerjarencontracten vier jaar of één jaar voor de leveringsperiode kunnen worden toegekend. Dankzij deze twee mogelijke biedmomenten kan de CRM-kandidaat de uitkomst van de veiling afwachten alvorens een financiële verbintenis aan te gaan. Voor investeringen waarvan de financiering afhankelijk is van de gunning van een meerjarencontract voor capaciteit hangt de beslissing om deel te nemen aan de Y-4 veiling of de Y-1 veiling dus onder meer af van de tijd die de CRM-kandidaat voorziet tussen het moment waarop het vaste order wordt geplaatst en het moment waarop de werkzaamheden worden afgerond.*

*27. De richtsnoeren die de CREG in juni 2021 heeft aangenomen, laten toe dat een contract wordt ondertekend vóór de bekendmaking van het resultaat van de veiling, maar deze mogelijkheid is onderworpen aan de voorwaarde dat het contract een opschortende clausule bevat (om het stimulerende karakter van de steun te respecteren):*

*"De datum van ondertekening van een contract kan voorafgaan aan de datum van publicatie van de resultaten van de veiling op voorwaarde dat dit contract een opschortende/ontbindende voorwaarde bevat indien de capaciteit niet behaald wordt tijdens deze specifieke veiling et [sic] voor zover de opdracht tot het opstarten van het project (notification to proceed) niet vroeger valt dan de publicatiedatum van de resultaten van de veiling".*

*28. Gezien de plotselinge en ingrijpende veranderingen in de marktomstandigheden konden sommige CRM-kandidaten niet anticiperen op langere leveringsperiodes, veranderingen in de behoefte aan capaciteit of de ontwikkeling van bepaalde technologieën. Voor de leveringsperiodes 2024/25, 2025/26 en 2026/27, waarvoor alleen deelname aan de Y-1 veiling nog mogelijk is, maken deze ontwikkelingen de toegang tot een meerjarencontract dan ook moeilijk. Om de beschikbaarheid van capaciteit aan het begin van de leveringsperiode te garanderen, zouden immers vaste bestellingen moeten worden geplaatst vóór de bekendmaking van het resultaat van de veiling.*

4 juin 2021, les coûts de ces commandes seront considérés comme non-éligibles, ce qui peut impacter le classement de la capacité dans une catégorie de capacité, voire rendre l'obtention d'un contrat pluriannuel impossible.

29. La CREG propose donc d'utiliser la possibilité offerte par les CEEAG de 2022 et, à titre exceptionnel, de considérer que l'aide peut avoir un effet incitatif pour des projets ayant débuté avant la demande d'aide.

30. Dans ce but, un troisième alinéa est ajouté au paragraphe 1<sup>er</sup>. Il vise, pour un nombre limité d'enchères, à assouplir le critère temporel d'éligibilité des coûts d'investissement pris en compte en vue du classement des capacités dans les catégories de capacités. »

Ce raisonnement est suivi.

Le texte final du nouvel alinéa diffère légèrement de la proposition mentionnée dans la marge numéro 11 de l'avis du Conseil d'Etat du 2 juin 2023 sous la référence 73.577/3, afin de clarifier le texte et afin d'aligner la disposition avec la formulation prévue à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 de l'arrêté royal du 28 avril 2021. Ceci, toutefois, sans changer le sens du texte proposé au Conseil d'Etat.

La prise en compte des coûts pendant une période avant l'octroi de l'aide peut entraîner le classement d'une capacité dans une catégorie de capacité supérieure, ce qui peut se traduire par une période d'aide plus longue. Par conséquent, une disposition standstill relative à la modification visée à l'article 4 du présent arrêté royal est prévue.

Toutefois, à l'exception de la modification prévue à l'article 4 du présent arrêté royal, aucune autre modification de l'arrêté ne concerne, à notre avis, une modification qui doit être considérée comme des 'aides nouvelles' conformément à l'article 4, paragraphe 1, du Règlement 794/2004, étant donné qu'elles ne concernent pas des changements fondamentaux par rapport à l'arrêté royal du 4 juin 2021 tels qu'ils ont été évalués dans le cadre de la décision relative aux aides d'Etat de la Commission européenne du 27 août 2021 et qu'elles ne portent pas sur des éléments que la Commission européenne a inclus dans la décision relative aux aides d'Etat du 27 août 2021.

#### 2.5. article 6 de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Dans sa proposition (C)2516 relative à l'article 6 de l'arrêté royal du 4 juin 2021, la commission a visé apporter deux modifications. La proposition (C) 2516 de la commission contenait, d'une part, une proposition de modification du paragraphe 1 et, d'autre part, une proposition de modification du paragraphe 3.

La proposition concernant l'article 6, § 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 a été intégrée dans le présent arrêté royal.

Par conséquent, l'article 6, § 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 est supprimé.

En effet, l'article 6, § 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 est rédigé comme suit :

« § 3. Si le Roi décide de s'écarter de la proposition visée à § 2, il en indique expressément les raisons dans son arrêté, délibéré en conseil des ministres. »

Cette disposition est abrogé car les exigences applicables en cas de dérogation à la proposition de la commission découlent déjà de l'article 7undecies, § 9, alinéa 4 et § 17 de la loi Electricité.

Dans sa proposition (C)2516 du 30 mars 2023, la commission a également visé par une modification de l'article 6, § 1 l'adaptation des seuils d'investissement à l'évolution des coûts.

La proposition susmentionnée de la commission n'est toutefois pas suivie et le présent arrêté royal ne prévoit pas la modification de l'article 6, § 1 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 pour les raisons évoquées ci-dessous.

La commission propose d'augmenter les seuils d'investissements définis à l'article 6 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 de 30%.

Pour ce faire, la commission se base entre autres sur les devis des investisseurs reçus dans le cadre de l'analyse des dossiers d'investissements ; toutefois, ces dossiers d'investissements sont confidentiels et seule la commission y a accès. Par conséquent, il n'est pas possible d'analyser ces données.

Toutefois, il convient de noter que l'étude Afry mise à jour en octobre 2022 sur le coût de la capacité pour la calibration du mécanisme de rémunération de la capacité indique que le coût EPC d'une centrale CCGT de 425 MW n'a augmenté que de 1,6% entre 2019 et 2022 selon le GTW 2022 Handbook et qu'elle indique que cette augmentation est jugée trop basse.

Zonder een aanpassing van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zullen de kosten van deze bestellingen als niet in aanmerking komend worden beschouwd, wat gevolgen kan hebben voor de indeling van de capaciteit in een capaciteitscategorie of zelfs het verkrijgen van een meerjarencontract onmogelijk kan maken.

29. De CREG stelt dus voor om gebruik te maken van de mogelijkheid die de CEEAG van 2022 bieden en bij wijze van uitzondering te overwegen dat de steun een stimulerend effect kan hebben voor projecten die vóór de steunaanvraag zijn gestart.

30. Daartoe wordt aan lid 1 een derde alinea toegevoegd. Deze heeft ten doel om voor een beperkt aantal veilingen het tijds criterium voor het in aanmerking komen van de investeringskosten die in aanmerking worden genomen voor de indeling van de capaciteiten in de capaciteitscategorieën te versoepelen."

Deze redenering wordt gevolgd.

De uiteindelijke tekst van de nieuwe alinea wijkt licht af van het voorstel zoals vermeld geweest in randnummer 11 van het advies van de Raad van State van 2 juni 2023 met kenmerk 73.577/3, ter verduidelijking en teneinde de bepaling in lijn te brengen met de bewoording voorzien in art. 3, § 1, tweede lid van het koninklijk besluit van 28 april 2021. Dit evenwel zonder de betekenis te veranderen ten opzichte van de aan de Raad van State voorgestelde tekst.

Het in aanmerking nemen van de kosten gedurende een periode voorafgaand aan de toekenning van de steun kan ertoe leiden dat een capaciteit in een hogere capaciteitscategorie terecht komt, wat kan leiden tot een langere steunperiode. Bijgevolg wordt voorzien in een standstill bepaling inzake de wijziging die beoogd wordt middels artikel 4 van het voorliggend koninklijk besluit.

Echter, behoudens de wijziging voorzien in artikel 4 van het voorliggend koninklijk besluit, betreft geen enkele andere wijziging aan het besluit ons inziens een wijziging die beschouwd moeten worden als 'nieuwe steun' overeenkomstig artikel 4, lid 1 van Verordening 794/2004, gelet dat het geen fundamentele wijzigingen betreffen ten opzichte van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zoals beoordeeld in het kader van de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021 en geen betrekking heeft op elementen die de Europese Commissie heeft opgenomen in de Staatsteunbeslissing van 27 augustus 2021.

#### 2.5. artikel 6 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

De commissie beoogde in haar voorstel (C)2516 met betrekking tot artikel 6 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 twee wijzigingen aan te brengen. Enerzijds bevatte het voorstel (C) 2516 van de commissie een voorstel tot wijziging van paragraaf 1 en anderzijds een voorstel tot wijziging van paragraaf 3.

Het voorstel aangaande artikel 6, § 3 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 werd geïntegreerd in het voorliggend koninklijk besluit.

Bijgevolg wordt artikel 6, § 3 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 opgeheven.

Artikel 6, § 3 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 luidt namelijk als volgt:

"§ 3. Als de Koning beslist om van het voorstel bedoeld in § 2 af te wijken, dan vermeldt hij uitdrukkelijk de redenen daarvan in zijn besluit, vastgesteld na overleg in Ministerraad."

Deze bepaling wordt opgeheven daar de vereisten die gelden in het geval afgeweken wordt van het voorstel van de commissie reeds voortvloeien uit artikel 7undecies, § 9, vierde lid en § 17 van de Elektriciteitswet.

De commissie beoogde in haar voorstel (C)2516 van 30 maart 2023 ook de aanpassing van de investeringsdrempels aan de evolutie van de kosten middels de wijziging van artikel 6, § 1.

Echter wordt het voornoemd voorstel van de commissie dienaangaande niet gevolgd en voorziet voorliggend koninklijk besluit niet in de wijziging van artikel 6, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 gelet op de hieronder aangehaalde motieven.

De commissie stelt voor om de investeringsdrempels gedefinieerd in artikel 6 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 met 30% te verhogen.

De commissie baseert zich hiervoor onder meer op de offertes van de investeerders die zij heeft ontvangen in het kader van de analyse van de investeringsdossiers, echter zijn deze investeringsdossiers vertrouwelijk en heeft enkel de commissie er toegang toe. Bijgevolg is het niet mogelijk om deze gegevens te analyseren.

Er dient echter opgemerkt te worden dat de in oktober 2022 geactualiseerde studie van Afry over de kosten van capaciteit voor de calibratie van het capaciteitsvergoedingsmechanisme aangeeft dat de EPC-kosten van een STEG-centrale van 425 MW volgens het GTW 2022-handboek tussen 2019 en 2022 slechts met 1,6% zijn gestegen en aangeeft dat deze stijging te laag wordt geacht.

Cette étude a en outre développé une méthodologie basée sur l'évolution de l'indice des prix à la production des biens industriels allemands et de l'indice du coût de la main d'œuvre en Belgique pour le secteur de Production et distribution d'électricité, de gaz, de vapeur et d'air conditionné, sur la base de laquelle il est conclu en une augmentation des coûts EPC de 23% pour les CCGT.

Il convient en outre de noter que les seuils actuels ne permettent à aucune capacité existante d'obtenir un contrat pluriannuel comme il ressort sur la base des données mises à consultation publique pour la prochaine étude d'adéquation et de flexibilité réalisée par Elia.

Les seuils d'investissement actuels sont déjà trop élevés selon certains acteurs de marché et cela notamment pour les contrats de capacité d'une durée de 3 ou 8 ans.

Il est vrai que la Commission européenne a, dans sa décision relative à l'aide d'État S.A. 54915, soulevé qu'une mise à jour des seuils d'investissement pourrait être déclenchée "en cas de nouveaux éléments, en ce compris provenant de remarques de parties intéressées" (voir en particulier marginal 509). Toutefois, il convient de noter dans le cas présent que le marché semble clairement indiquer qu'une telle mise à jour n'est pas souhaitable, étant donné qu'en Belgique, il est déjà plus difficile d'obtenir un contrat pluriannuel que dans la plupart des autres CRM approuvés par la Commission européenne.

Sur la base d'une comparaison avec les autres pays concernés, les seuils d'investissements actuels dans le CRM belge étaient déjà considérés comme élevés. En outre, le CRM belge définit les coûts éligibles de manière plus restrictive et le seuil est exprimé en MW nominaux plutôt qu'en MW réduits (« derated »).

Si des capacités existantes ne peuvent obtenir des contrats pluriannuels, il convient de tenir compte du fait que des capacités n'effectueront potentiellement pas les investissements nécessaires et devraient quitter le marché.

En outre, l'on peut également avancer que cela diminuera la liquidité des enchères et la concurrence dans les enchères et augmentera le coût du CRM du fait que des nouvelles capacités nécessitant plus d'investissement devront remplacer les capacités existantes, ce qui est contraire au principe selon lequel le coût du CRM doit être le plus bas possible (article 7*undecies*, § 1, de la loi électricité).

Enfin, il convient également de noter que si ces capacités existantes étaient amenées à quitter le marché suite à la non-obtention de contrats pluriannuels, la sécurité d'approvisionnement de la Belgique pourrait être mise en péril.

#### 2.6. article 7, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Conformément à la proposition (C) 2516 de la commission, il est envisagé de modifier le premier alinéa et le troisième alinéa de l'article 7, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021.

Conformément à la proposition (C) 2516, la référence à l'article 7*undecies*, § 8, alinéa 7, et § 9, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi électricité doit être supprimée, car elle ne semble pas avoir de valeur ajoutée étant donné qu'elle découle en tout état de cause des dispositions précitées de la loi électricité.

L'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 contient une liste d'éléments qu'un dossier d'investissement doit contenir au minimum. La modification envisagée dans l'article 6, 2, a) du présent arrêté royal vise à préciser que les coûts à fournir comprennent les coûts éligibles mais également les coûts non-éligibles ainsi que le coût total de l'investissement.

La commission a expliqué dans sa proposition (C) 2516 à ce sujet que cette proposition était motivée, d'une part, par le fait que ces informations sont importantes en vue de permettre de relever d'éventuelles incohérences dans un dossier d'investissement et, d'autre part, par une nécessaire mise en concordance avec l'article 13, § 2, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 qui prévoit que ces informations sont fournies dans le dossier de clôture d'investissement.

#### 2.6. article 9 de l'arrêté royal du 4 juin 2021

La modification envisagée dans l'article 7 du présent arrêté royal à l'article 9 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 concerne une modification purement rédactionnelle.

#### 2.7. article 10, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021

Conformément à la proposition (C) 2516, il est prévu de compléter l'article 10, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021 par un alinéa afin d'éviter de prendre une décision de classement pour une capacité qui n'a pas été préqualifiée et n'est donc pas en mesure de participer à l'enchère et d'obtenir un contrat de capacité. En effet, sur la base de la rédaction actuelle de l'arrêté royal du 4 juin 2021, la commission devrait en principe classer une telle capacité dans une catégorie de capacité.

Suite à l'avis du Conseil d'Etat du 2 juin 2023 sous la référence 73.577/3, certaines modifications ont été apportées à la proposition de la commission.

Deze studie heeft bovendien een methodologie ontwikkeld op basis van de ontwikkeling van de Duitse producentenprijsindex voor industriële goederen en de Belgische loonkostenindex voor de sector productie en distributie van elektriciteit, gas, stoom en airconditioning, op basis waarvan wordt geconcludeerd dat de EPC-kosten voor STEG-centrales met 23% stijgen.

Verder dient ook opgemerkt te worden dat de huidige drempels geen enkele bestaande capaciteit in staat stellen een meerjarencontract te verkrijgen zoals blijkt op basis van de gegevens die voor de volgende toereikendheid- en flexibiliteitsstudie van Elia aan openbare raadpleging zijn onderworpen.

De huidige investeringsdrempels zijn volgens sommige marktdeelnemers reeds te hoog, en in het bijzonder voor capaciteitscontracten met een duur van 3 of 8 jaar.

Het klopt dat de Europese Commissie in haar staatsteunbeslissing met referentie SA. 54915 heeft gesteld dat een aanpassing van de investeringsdrempels zou kunnen plaatsvinden "in geval van nieuwe elementen, met inbegrip van opmerkingen van belanghebbenden" (zie in het bijzonder randnummer 509), echter dient in het onderhavige geval opgemerkt te worden dat de markt duidelijk lijkt aan te geven dat een dergelijke aanpassing niet wenselijk is aangezien het in België al moeilijker is om een meerjarencontract te krijgen dan in de meeste andere CRM's die door de Europese Commissie zijn goedgekeurd.

Op basis van een vergelijking met de andere betrokken landen werden de huidige investeringsdrempels in het Belgische CRM reeds als hoog beschouwd. Bovendien definieert het Belgische CRM de in aanmerking komende kosten restrictiever en wordt de drempel uitgedrukt in nominale MW in plaats van in gereduceerde ("derated") MW.

Indien een bestaande capaciteit geen meerjarencontracten kan krijgen, dient in rekening gebracht te worden dat deze capaciteit mogelijk niet de nodige investeringen zal doen en bijgevolg de markt zal moeten verlaten.

Verder kan ook aangevoerd worden dat dit de liquiditeit van de veilingen en de concurrentie op veilingen zal verminderen en de kosten van het CRM zal doen toenemen, omdat nieuwe capaciteit die meer investeringen vergt, de bestaande zal moeten worden vervangen, hetgeen in strijd is met het beginsel dat de kosten van CRM zo laag mogelijk moeten zijn (artikel 7*undecies*, § 1 van de Elektriciteitswet).

Tot slot dient ook opgemerkt te worden dat indien deze bestaande capaciteit de markt zou verlaten omdat zij geen meerjarencontracten krijgt, de voorzieningszekerheid van België in gevaar zou kunnen komen.

#### 2.6. artikel 7, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 van de commissie wordt beoogd het eerste lid en het derde lid van artikel 7, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 te wijzigen.

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 wordt de verwijzing naar artikel 7*undecies*, § 8, zevende lid en § 9, eerste lid van de Elektriciteitswet opgeheven daar dit geen meerwaarde lijkt te hebben omdat dit in elk geval voortvloeit uit de voornoemde bepalingen van de Elektriciteitswet.

Artikel 7, § 1, derde lid van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 bevat een lijst van elementen die een investeringsdossier minimaal moet bevatten. De in art. 6, 2, a) van het voorliggend koninklijk besluit beoogde wijziging beoogt te preciseren dat de te verstrekken kosten niet alleen de in aanmerking komende kosten omvatten, maar ook de niet in aanmerking komende kosten en de totale kosten van de investering.

De commissie heeft in haar voorstel (C) 2516 hierover toegelicht dat dit voorstel enerzijds is ingegeven door het feit dat deze informatie belangrijk is om eventuele inconsistenties in een investeringsdossier op te sporen en anderzijds door de noodzaak om het in overeenstemming te brengen met artikel 13, § 2, 2<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, dat bepaalt dat deze informatie moet worden verstrekt in het afsluitingsdossier van de investering.

#### 2.6. artikel 9 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

De in artikel 7 van het voorliggend koninklijk besluit beoogde wijziging van artikel 9 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 betreft een louter redactionele wijziging.

#### 2.7. artikel 10, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 wordt beoogd artikel 10, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 met een lid aan te vullen teneinde te vermijden dat een klasseringsbeslissing wordt genomen voor een capaciteit die niet geprequalificeerd is en bijgevolg niet kan deelnemen aan de veiling en geen capaciteitscontract kan verkrijgen. Op basis van de huidige formulering van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zou de commissie namelijk dergelijke capaciteit in principe moeten klasseren in een capaciteitscategorie.

In navolging van het advies van de Raad van State van 2 juni 2023 met kenmerk 73.577/3 werden enkele wijzigingen aangebracht ten aanzien van het voorstel van de commissie.

Ainsi, le terme « demande de classement » utilisé dans la proposition (C) 2516 de la commission est remplacé par le terme « dossier d'investissement ».

Enfin, la proposition (C) 2516 visait également à insérer la disposition précitée dans l'article 11 de l'arrêté royal du 4 juin 2021.

Suite à l'avis du Conseil d'Etat du 2 juin 2023 avec référence 73.577/3, il est prévu d'insérer cette disposition à l'article 10, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021.

#### 2.8. article 10, § 1<sup>er</sup>, a) de l'arrêté royal du 4 juin 2021

L'article 19, § 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixe les conditions à remplir pour être désigné comme expert technique par un détenteur ou un fournisseur de capacité.

Parmi celles-ci, dans le cadre de l'indépendance requise de l'expert technique, figure l'interdiction d'avoir été rémunéré par le détenteur ou le fournisseur de capacité ou par une société liée au cours des deux années qui précèdent sa désignation.

Conformément à la proposition (C) 2516, il est prévu de remplacer 19, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, a) de l'arrêté royal du 4 juin 2021 afin d'introduire une exception à l'application de cette condition lorsque la seule prestation rémunérée de l'expert technique au cours de ces deux années concerne l'établissement d'un certificat dans le cadre d'un dossier d'investissement antérieur.

La modification en projet ne vise pas à exclure de la possibilité d'être désignés comme experts techniques les experts qui - hors du contexte de la mise aux enchères précédente - ont encore une tâche d'expert technique en cours.

#### 2.9. entrée en vigueur du présent arrêté royal

L'article 10 du présent arrêté royal prévoit son entrée en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4 pour lequel on peut se référer à l'explication ci-dessus à cet égard.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
La Ministre de l'Énergie,  
T. VAN DER STRAETEN

CONSEIL D'ÉTAT  
section de législation

avis 73.577/3 du 2 juin 2023 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement'

\*

Le 3 mai 2023, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie à communiquer un avis dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 23 mai 2023. La chambre était composée de Jeroen Van Nieuwenhove, président de chambre, Koen Muylle et Toon Moonen, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Yves Depoorter, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Arne Carton, auditeur.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 juin 2023.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

\*

Zo wordt in de plaats van de in het voorstel (C) 2516 gebruikte term "klasseringsaanvraag" vervangen door de term "investeringsdossier".

Het voorstel (C) 2516 beoogde tot slot ook de invoeging van voornoemde bepaling in artikel 11 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021.

In navolging van het advies van de Raad van State van 2 juni 2023 met kenmerk 73.577/3 wordt beoogd deze bepaling in te voegen in artikel 10, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021.

#### 2.8. artikel 19, § 1, 1<sup>o</sup>, a) van het koninklijk besluit van 4 juni 2021

Artikel 19, § 1 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 bepaalt de voorwaarden waaraan voldaan moet worden om door een capaciteitshouder of capaciteitsleverancier als technisch expert aangewezen te kunnen worden.

Een van deze voorwaarden is, in het kader van de vereiste onafhankelijkheid van de technisch expert, dat de technisch expert in de twee jaar voorafgaand aan zijn benoeming niet mag zijn bezoldigd door de capaciteitshouder of leverancier of door een gelieerde onderneming.

In overeenstemming met het voorstel (C) 2516 wordt beoogd 19, § 1, 1<sup>o</sup>, a) van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 te vervangen opdat een uitzondering wordt ingevoerd op de toepassing van deze voorwaarde wanneer de enige bezoldigde dienst die de technisch deskundige gedurende deze twee jaar heeft verricht, betrekking heeft op het opstellen van een attest in het kader van een eerder investeringsdossier.

Het is niet de bedoeling dat experten die – buiten de context van de eerdere veiling – nog een hangende opdracht als technisch expert hebben, door de ontworpen wijziging worden uitgesloten van de mogelijkheid te worden aangewezen als technisch expert.

#### 2.9. inwerkingtreding van het voorliggend koninklijk besluit

Artikel 10 van het voorliggend koninklijk besluit beoogt de inwerkingtreding de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 4 waarvoor verwezen kan worden naar de toelichting hierboven dienaangaande.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

RAAD VAN STATE,  
afdeling Wetgeving

advies 73.577/3 van 2 juni 2023 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering'

\*

Op 3 mei 2023 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 23 mei 2023. De kamer was samengesteld uit Jeroen Van Nieuwenhove, kamervoorzitter, Koen Muylle en Toon Moonen, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Yves Depoorter, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne Carton, auditeur.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 juni 2023.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

\*

### Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 4 juin 2021 'fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement'.

L'article 1<sup>er</sup> du projet modifie l'intitulé de l'arrêté royal du 4 juin 2021. L'article 2 du projet vise à modifier un certain nombre de définitions. L'article 3 du projet modifie l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 en ce qui concerne le classement en catégories de capacité d'une capacité étrangère indirecte et d'une capacité non prouvée. L'article 4, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, du projet précise que *seuls* les coûts d'investissement éligibles visés à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 sont pris en compte. L'article 4, 3<sup>o</sup>, du projet règle certaines dépenses d'investissement et déroge à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l'arrêté royal du 4 juin 2021. L'article 5 du projet vise à abroger l'article 6, § 3, de l'arrêté royal du 4 juin 2021. L'article 6 du projet modifie le dispositif contenu à l'article 7, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 en ce qui concerne le dossier d'investissement. L'article 7 du projet modifie le texte français de l'article 9 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 en ce qui concerne une demande d'informations complémentaires. L'article 8 du projet insère à l'article 11 de l'arrêté royal du 4 juin 2021 un nouvel alinéa qui oblige la Commission de régulation de l'électricité et du gaz (ci-après : la CREG) à rejeter la demande de classement dans un cas déterminé. L'article 9 du projet modifie les conditions de désignation des experts techniques, figurant à l'article 19 de l'arrêté royal du 4 juin 2021.

L'arrêté envisagé entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4, 3<sup>o</sup>, pour lequel des modalités particulières sont prévues en fonction de l'examen relatif aux aides d'État par la Commission européenne (article 10 du projet).

### Fondement juridique

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 7<sup>undecies</sup>, § 9, alinéa 4, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après : la loi sur l'électricité).

### Formalités

4. La question se pose de savoir si les adaptations à apporter à l'arrêté royal du 4 juin 2021 affectent également les conditions ou l'intensité du régime d'aides d'État contenu dans le mécanisme de rémunération de capacité (ci-après : CRM). Si tel est le cas, il conviendra de notifier également les modifications en projet à la Commission européenne conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité 'sur le fonctionnement de l'Union européenne' et au règlement (UE) 2015/1589<sup>(1)</sup> dans la mesure où elles n'ont pas encore été évoquées dans la décision relative aux aides d'État de la Commission européenne concernant le CRM<sup>(2)</sup>.

Le délégué y a donné la réponse suivante :

« Zoals het Hof van Justitie in haar arrest van 5 maart 2019 met nummer C-585/17 reeds heeft opgemerkt vormt de aanmeldingsverplichting krachtens artikel 108, lid 3, VWEU, die nader is uitgewerkt in artikel 2 van verordening nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese unie, thans artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, namelijk één van de fundamentele aspecten van het bij het VWEU ingevoerde controlesysteem op het gebied van staatssteun.

Artikel 4, lid 1, van Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, bepaalt in dat verband dat '1. Voor de toepassing van artikel 1, onder c), van Verordening (EG) nr. 659/1999 wordt onder een wijziging in bestaande steun iedere wijziging verstaan, met uitzondering van aanpassingen van louter formele of administratieve aard die de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de gemeenschappelijke markt niet kunnen beïnvloeden. Een verhoging van de oorspronkelijk voor een bestaande steunregeling voorziene middelen met maximaal 20 procent, wordt echter niet als een wijziging van bestaande steun beschouwd'.

### Strekking van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot de wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 'tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering'.

Artikel 1 van het ontwerp wijzigt het opschrift van het koninklijk besluit van 4 juni 2021. Artikel 2 van het ontwerp strekt tot de wijziging van een aantal definities. Artikel 3 van het ontwerp wijzigt artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 inzake de indeling in capaciteitscategorieën van een indirecte buitenlandse capaciteit en van een niet bewezen capaciteit. Artikel 4, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, van het ontwerp verduidelijkt dat *enkel* met de in artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 bedoelde in aanmerking komende kosten rekening wordt gehouden. Artikel 4, 3<sup>o</sup>, van het ontwerp voorziet in een regeling inzake bepaalde investeringskosten (lees: investeringsuitgaven) die afwijkt van artikel 3, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021. Artikel 5 van het ontwerp strekt tot de opheffing van artikel 6, § 3, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021. Artikel 6 van het ontwerp wijzigt de in artikel 7, § 1, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 vervatte regeling inzake het investeringsdossier. Artikel 7 van het ontwerp wijzigt de Franse tekst van artikel 9 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 inzake een verzoek om aanvullende informatie. Artikel 8 van het ontwerp voegt in artikel 11 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 een nieuw lid in dat de Commissie voor de regulering van de elektriciteit en het gas (hierna: CREG) verplicht om in een bepaald geval de klasseringsaanvraag af te wijzen. Artikel 9 van het ontwerp strekt tot de wijziging van de voorwaarden voor de aanwijzing van technische experts die zijn opgenomen in artikel 19 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021.

Het te nemen besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 4, 3<sup>o</sup>, waarvoor een bijzondere regeling geldt in functie van het staatssteunonderzoek door de Europese Commissie (artikel 10 van het ontwerp).

### Rechtsgrond

3. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 7<sup>undecies</sup>, § 9, vierde lid, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (hierna: de Elektriciteitswet).

### Vormvereisten

4. De vraag rijst of de aanpassingen aan het koninklijk besluit van 4 juni 2021 ook gevolgen hebben voor de voorwaarden voor of de intensiteit van de staatssteunregeling die is vervat in het capaciteitsvergoedingsmechanisme (hierna: CRM). Indien dat het geval is, moeten de ontworpen wijzigingen, indien ze nog niet aan bod zijn gekomen in de staatssteunbeslissing van de Europese Commissie over het CRM,<sup>(1)</sup> eveneens worden aangemeld bij de Europese Commissie overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag 'betreffende de werking van de Europese Unie' en verordening (EU) 2015/1589<sup>(2)</sup>.

De gemachtigde antwoordde daarop als volgt:

“Zoals het Hof van Justitie in haar arrest van 5 maart 2019 met nummer C-585/17 reeds heeft opgemerkt vormt de aanmeldingsverplichting krachtens artikel 108, lid 3, VWEU, die nader is uitgewerkt in artikel 2 van verordening nr. 659/1999 van de Raad van 22 maart 1999 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het verdrag betreffende de werking van de Europese unie, thans artikel 2 van Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, namelijk één van de fundamentele aspecten van het bij het VWEU ingevoerde controlesysteem op het gebied van staatssteun.

Artikel 4, lid 1, van Verordening (EG) nr. 794/2004 van de Commissie van 21 april 2004 tot uitvoering van Verordening (EG) nr. 659/1999 van de Raad tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 93 van het EG-Verdrag, bepaalt in dat verband dat '1. Voor de toepassing van artikel 1, onder c), van Verordening (EG) nr. 659/1999 wordt onder een wijziging in bestaande steun iedere wijziging verstaan, met uitzondering van aanpassingen van louter formele of administratieve aard die de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de gemeenschappelijke markt niet kunnen beïnvloeden. Een verhoging van de oorspronkelijk voor een bestaande steunregeling voorziene middelen met maximaal 20 procent, wordt echter niet als een wijziging van bestaande steun beschouwd'.

Het Hof van Justitie heeft dienaangaande reeds geoordeeld dat een wijziging niet als louter formeel of administratief in de zin van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 794/2004 kan worden aangemerkt wanneer zij invloed kan hebben op de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de interne markt (HvJ 13 juni 2013, HGA e.a./Commissie, C P, EU:C:2013:387, punt 94).

Om vast te stellen of de eventuele beoogde wijziging een wijziging van de steunregeling betreft die van invloed kan zijn op de beoordeling van de verenigbaarheid ervan met de interne markt, in welk geval zij moet worden beschouwd als een ‘wijziging van bestaande steun’ en dus als ‘nieuwe steun’ waarvoor de aanmeldingsplicht van artikel 108, lid 3, VWEU geldt, moet rekening worden gehouden met zowel de aard en de draagwijdte van deze wijziging als met de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021, onder zaaknummer SA.54915. (HvJ 28 oktober 2021, gevoegde zaken C-915/19 tot C-917/19, punt 42.)

Echter, behoudens de wijziging voorzien in artikel 4, 3° van het voorliggend ontwerp koninklijk besluit, betreffen de beoogde wijzigingen ons inziens geen wijzigingen die beschouwd moeten als ‘nieuwe steun’ overeenkomstig artikel 4, lid 1 van Verordening 794/2004 gelet op dat dit geen fundamentele wijzigingen betreffen ten opzichte van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zoals beoordeeld in het kader van de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021 en geen betrekking heeft op elementen die de Europese commissie heeft opgenomen in de Staatsteunbeslissing van 27 augustus 2021.

Met betrekking tot art. 4, 3° van het voorliggend ontwerp KB kan niettemin meegedeeld worden dat DG COMP in kennis gesteld zal worden van ons voornemen. Dankzij de wekelijkse besprekingen met de Europese autoriteiten kunnen wij het officiële kennisgevingsdossier voorbereiden indien wij de bevestiging krijgen dat een officiële kennisgeving noodzakelijk is. Zo ja, dan wordt tegen juni 2023 een besluit verwacht, hoewel wordt verwacht dat een eenvoudige kennisgeving aan de Commissie voldoende zal zijn. »

L'article 10, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, du projet, fait explicitement mention de « la notification de la décision de la Commission européenne selon laquelle la modification de l'aide existante contenue à l'article 4, 3°, ne constitue pas une aide d'État incompatible au sens de l'article 107 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne ». À tout le moins l'article 4, paragraphe 3, du projet peut affecter les conditions ou l'intensité du régime d'aides d'État contenu dans le CRM, de sorte que la notification à la Commission européenne est requise en tout état de cause.

Si l'accomplissement de la formalité susmentionnée devait encore donner lieu à des modifications du texte soumis au Conseil d'État<sup>(3)</sup>, les dispositions modifiées ou ajoutées devraient être soumises à la section de législation, conformément à la prescription de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État.

#### Observation générale

5. Les considérants préliminaires du préambule exposent pour l'heure simplement les motifs pour lesquels les auteurs du projet ne donnent pas suite à une proposition de la CREG. Eu égard à la fois à la technicité et à l'importance intrinsèque du dispositif en projet, il est recommandé de publier en même temps que l'arrêté envisagé un rapport au Roi précisant les intentions des auteurs du projet et justifiant les choix opérés dans le projet.

#### Examen du texte

##### Préambule

6. Compte tenu des observations formulées à propos du fondement juridique, il y a lieu d'omettre du préambule la référence à l'article 108 de la Constitution.

##### Article 2

7. À la question de savoir quelle est la portée de la notion « contrat type » (qui n'est définie ni dans la loi sur l'électricité ni dans l'arrêté royal du 4 juin 2021) figurant dans l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 11°, en projet, de l'arrêté royal du 4 juin 2021, remplacé par l'article 2, 2°, b), du projet, le délégué a donné la réponse suivante :

« Na afstemming met de CREG omtrent hun voorstel kan geantwoord worden dat een 'standaardcontract' een door de netbeheerder voorgesteld en door de CREG goedgekeurd gestandaardiseerd contractmodel is in een aantal domeinen (bv. netaansluiting, toegang tot het net, ...). Deze standaardcontracten zijn ofwel voorzien in de elektriciteitswet (in het kader van het CRM, art. 7undecies, § 11) ofwel in artikel 3, § 1, van de gedragscode van de CREG waarnaar wordt verwezen in

Het Hof van Justitie heeft dienaangaande reeds geoordeeld dat een wijziging niet als louter formeel of administratief in de zin van artikel 4, lid 1, van verordening nr. 794/2004 kan worden aangemerkt wanneer zij invloed kan hebben op de beoordeling van de verenigbaarheid van de steunmaatregel met de interne markt (HvJ 13 juni 2013, HGA e.a./Commissie, C P, EU:C:2013:387, punt 94).

Om vast te stellen of de eventuele beoogde wijziging een wijziging van de steunregeling betreft die van invloed kan zijn op de beoordeling van de verenigbaarheid ervan met de interne markt, in welk geval zij moet worden beschouwd als een ‘wijziging van bestaande steun’ en dus als ‘nieuwe steun’ waarvoor de aanmeldingsplicht van artikel 108, lid 3, VWEU geldt, moet rekening worden gehouden met zowel de aard en de draagwijdte van deze wijziging als met de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021, onder zaaknummer SA.54915. (HvJ 28 oktober 2021, gevoegde zaken C-915/19 tot C-917/19, punt 42.)

Echter, behoudens de wijziging voorzien in artikel 4, 3° van het voorliggend ontwerp koninklijk besluit, betreffen de beoogde wijzigingen ons inziens geen wijzigingen die beschouwd moeten als ‘nieuwe steun’ overeenkomstig artikel 4, lid 1 van Verordening 794/2004 gelet op dat dit geen fundamentele wijzigingen betreffen ten opzichte van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 zoals beoordeeld in het kader van de Staatsteunbeslissing van de Europese Commissie van 27 augustus 2021 en geen betrekking heeft op elementen die de Europese commissie heeft opgenomen in de Staatsteunbeslissing van 27 augustus 2021.

Met betrekking tot art. 4, 3° van het voorliggend ontwerp KB kan niettemin meegedeeld worden dat DG COMP in kennis gesteld zal worden van ons voornemen. Dankzij de wekelijkse besprekingen met de Europese autoriteiten kunnen wij het officiële kennisgevingsdossier voorbereiden indien wij de bevestiging krijgen dat een officiële kennisgeving noodzakelijk is. Zo ja, dan wordt tegen juni 2023 een besluit verwacht, hoewel wordt verwacht dat een eenvoudige kennisgeving aan de Commissie voldoende zal zijn. »

In artikel 10, eerste lid, 1°, van het ontwerp wordt uitdrukkelijk melding gemaakt van “de kennisgeving van de beslissing van de Europese Commissie dat de wijziging van bestaande steun vervat in artikel 4, 3°, geen onverenigbare steun uitmaakt in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie”. Op zijn minst artikel 4, 3°, van het ontwerp kan gevolgen hebben voor de voorwaarden of de intensiteit van de staatssteunregeling die is vervat in het CRM, zodat de aanmelding bij de Europese Commissie hoe dan ook is vereist.

Indien de aan de Raad van State voorgelegde tekst ten gevolge van het vervullen van het voornoemde vormvereiste nog wijzigingen zou ondergaan<sup>(6)</sup>, moeten de gewijzigde of toegevoegde bepalingen, ter inachtneming van het voorschrift van artikel 3, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, aan de afdeling Wetgeving worden voorgelegd.

#### Algemene opmerking

5. In de voorafgaande overwegingen in de aanhef wordt momenteel louter toegelicht waarom de stellers van het ontwerp niet ingaan op een voorstel van de CREG. Gelet op zowel het technische karakter als het intrinsieke belang van de ontworpen regeling, verdient het aanbeveling om samen met het te nemen besluit een verslag aan de Koning bekend te maken waarin de bedoelingen van de stellers van het ontwerp worden verduidelijkt en waarin de in het ontwerp gemaakte keuzes worden verantwoord.

#### Onderzoek van de tekst

##### Aanhef

6. Gelet op hetgeen is uiteengezet met betrekking tot de rechtsgrond, moet de verwijzing in de aanhef naar artikel 108 van de Grondwet worden weggelaten.

##### Artikel 2

7. Op de vraag wat de draagwijdte is van het (noch in de Elektriciteitswet, noch in het koninklijk besluit van 4 juni 2021 gedefinieerde) begrip “standaardcontract” in het ontworpen artikel 1, § 2, 11°, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, zoals vervangen bij artikel 2, 2°, b), van het ontwerp, antwoordde de gemachtigde:

“Na afstemming met de CREG omtrent hun voorstel kan geantwoord worden dat een 'standaardcontract' een door de netbeheerder voorgesteld en door de CREG goedgekeurd gestandaardiseerd contractmodel is in een aantal domeinen (bv. netaansluiting, toegang tot het net, ...). Deze standaardcontracten zijn ofwel voorzien in de elektriciteitswet (in het kader van het CRM, art. 7undecies, § 11) ofwel in artikel 3, § 1, van de gedragscode van de CREG waarnaar wordt verwezen in artikel 11,

artikel 11, § 2, van de elektriciteitswet - in de meeste gevallen in toepassing van de Europese netcodes. In dit geval wordt dus verwezen naar het door de CREG goedgekeurde standaardcontract met betrekking tot de programmatie. Dit betreft het standaardcontract zoals bedoeld in artikel 3, § 1, e), van de gedragscode van de CREG. »

Il serait préférable de préciser cette portée dans le rapport au Roi (voir observation 5).

8. La référence au « code de bonne conduite pour l'électricité visé à l'article 11, § 2, de la loi du 29 avril 1999, fourni au gestionnaire du réseau en day-ahead et mis à jour conformément aux dispositions du contrat type précité » (article 1<sup>er</sup>, § 2, 11°, en projet, de l'arrêté royal du 4 juin 2021, remplacé par l'article 2, 2°, b), du projet) doit être remplacée par une référence plus courte, telle que « code de bonne conduite visé à l'article 11, § 2, de la loi du 29 avril 1999 »<sup>(4)</sup>. Il n'appartient en effet pas au Roi de donner sa propre interprétation à une notion définie par la loi.

#### Article 3

9. Comme l'a confirmé le délégué, ce n'est pas l'alinéa 2 mais l'alinéa 3 de l'article 2, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 qui doit être remplacé. La référence contenue dans la phrase liminaire de l'article 3 du projet devra dès lors être adaptée en ce sens.

#### Article 4

10. L'article 4, 1° et 2°, du projet vise à préciser que *seuls* les coûts d'investissement éligibles visés à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 sont pris en considération. Dans l'avis 69.021/3 du 13 avril 2021 sur un projet d'arrêté royal devenu l'arrêté royal du 4 juin 2021, le Conseil d'État a formulé les observations suivantes à ce propos :

« 12.1. Les articles 3 et 4 du projet portent sur le classement d'une capacité dans une catégorie de capacité.

L'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet dispose à ce propos que « [s]euls les coûts d'investissement éligibles » sont pris en compte en vue du classement d'une capacité dans une catégorie de capacité. L'article 4 du projet dispose par contre :

'En vue de permettre le classement d'une capacité dans une catégorie de capacité, il est tenu compte de la puissance nominale de référence de la capacité après l'investissement envisagé'.

À ce propos, le délégué a donné les éclaircissements suivants :

'Om toe te laten vast te stellen in welke capaciteitscategorie een capaciteit kan worden ingedeeld, is het noodzakelijk niet enkel de bedragen van de in aanmerking komende investeringen te bepalen (m.a.w. de EURO's), maar ook het vermogen dat in rekening moet worden gebracht bij de berekening (m.a.w. de MW'en). In artikel 4 wordt specifiek verduidelijkt dat om geklasseerd te worden in een bepaalde categorie, rekening zal worden gehouden met het nominaal (en dus niet na toepassing van de reductiefactor) referentievermogen ná de beoogde investering. Dit principe geldt voor alle capaciteiten'.

Compte tenu de ces éclaircissements, il s'impose de formuler plus précisément les articles 3 et 4 du projet, afin qu'il ressorte que l'article 3, § 1<sup>er</sup>, du projet ne concerne qu'une première étape dans la procédure de classement. On omettra en tout cas le mot « Seuls » dans cette disposition. »

Il a été donné suite à cette observation par l'ajout, au texte de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021, du segment de phrase « , à l'exclusion des autres coûts, ». L'insertion envisagée du mot « seuls » par l'article 4, 1° et 2°, du projet est non seulement superflue, vu l'ajout précité, mais risque en outre de créer une ambiguïté quant à la portée de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021, lequel ne concerne qu'une première phase dans la procédure de classement.

Force est dès lors de conclure que l'article 4, 1° et 2°, doit être omis du projet.

11. L'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal du 4 juin 2021, tel qu'il est inséré par l'article 4, 3°, du projet, est peu compréhensible. Les effets illimités dans le temps de la disposition en projet ne s'accorde de surcroît pas avec le commentaire suivant, fourni par le délégué :

« Oorspronkelijk zou deze afwijking gelden voor de bevoorradingsperiodes 2024—2025, 2025-2026 en 2026-2027. Aangezien besloten werd geen gerichte veiling, zoals bedoeld in artikel 7*duodecies* van de Elektriciteitswet, te organiseren voor de bevoorradingsperiode 2024-2025, zal deze maatregel enkel van toepassing zijn op de periodes 2025-2026 en 2026-2027, en dus op de Y-1 veilingen die voor deze periodes respectievelijk in 2024 en 2025 worden georganiseerd.

§ 2, van de elektriciteitswet - in de meeste gevallen in toepassing van de Europese netcodes. In dit geval wordt dus verwezen naar het door de CREG goedgekeurde standaardcontract met betrekking tot de programmatie. Dit betreft het standaardcontract zoals bedoeld in artikel 3, § 1, e), van de gedragscode van de CREG."

Dit zou beter worden verduidelijkt in het verslag aan de Koning (zie opmerking 5).

8. De verwijzing naar de "gedragscode voor elektriciteit bedoeld in artikel 11, § 2, van de wet van 29 april 1999, verstrekt aan de netbeheerder in day-ahead en geactualiseerd met de bepalingen in eerdergenoemd standaardcontract" (ontworpen artikel 1, § 2, 11°, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, zoals vervangen bij artikel 2, 2°, b), van het ontwerp) moet worden vervangen door een kortere verwijzing, zoals de "gedragscode bedoeld in artikel 11, § 2, van de wet van 29 april 1999".<sup>(4)</sup> Het komt immers niet aan de Koning toe om aan een wettelijk gedefinieerd begrip een eigen invulling te geven.

#### Artikel 3

9. Zoals de gemachtigde bevestigde, moet niet het tweede lid, maar het derde lid van artikel 2, § 1, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 worden vervangen. De verwijzing in de inleidende zin van artikel 3 van het ontwerp moet dan ook in die zin worden aangepast.

#### Artikel 4

10. Artikel 4, 1° en 2°, van het ontwerp strekt ertoe te bepalen dat *enkel* met de in artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 bedoelde in aanmerking komende kosten rekening wordt gehouden. In advies 69.021/3 van 13 april 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit dat heeft geleid tot het koninklijk besluit van 4 juni 2021, heeft de Raad van State in dat verband het volgende uiteengezet:

"12.1. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp betreffen de klassering van een capaciteit in een capaciteitscategorie.

Dienaangaande wordt in artikel 3, § 1, eerste lid, van het ontwerp bepaald dat voor de klassering van een capaciteit in een capaciteitscategorie 'alleen' rekening wordt gehouden met 'in aanmerking komende investeringskosten'. Artikel 4 van het ontwerp luidt daarentegen als volgt:

'Om een capaciteit in een capaciteitscategorie te kunnen klasseren, moet rekening worden gehouden met het nominaal referentievermogen van de capaciteit na de beoogde investering.'

De gemachtigde gaf in dit verband de volgende toelichting:

'Om toe te laten vast te stellen in welke capaciteitscategorie een capaciteit kan worden ingedeeld, is het noodzakelijk niet enkel de bedragen van de in aanmerking komende investeringen te bepalen (m.a.w. de EURO's), maar ook het vermogen dat in rekening moet worden gebracht bij de berekening (m.a.w. de MW'en). In artikel 4 wordt specifiek verduidelijkt dat om geklasseerd te worden in een bepaalde categorie, rekening zal worden gehouden met het nominaal (en dus niet na toepassing van de reductiefactor) referentievermogen ná de beoogde investering. Dit principe geldt voor alle capaciteiten.'

Gelet hierop moeten de artikelen 3 en 4 van het ontwerp duidelijker worden geformuleerd, zodat blijkt dat artikel 3, § 1, van het ontwerp slechts een eerste fase in de procedure van de klassering betreft. Het woord 'alleen' in die bepaling moet alleszins worden weggelaten."

Aan die opmerking is gevolg gegeven door aan de tekst van artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 de zinsnede " , met uitsluiting van andere kosten" toe te voegen. De beoogde invoeging van het woord "enkel" bij artikel 4, 1° en 2°, van het ontwerp is niet enkel overbodig, gelet op de voormelde toevoeging, maar dreigt bovendien verwarring te doen ontstaan over de draagwijdte van artikel 3, § 1, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, dat slechts een eerste fase in de procedure van de klassering betreft.

De conclusie is dan ook dat artikel 4, 1° en 2°, uit het ontwerp moet worden weggelaten.

11. Het ontworpen artikel 3, § 1, derde lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, zoals toegevoegd bij artikel 4, 3°, van het ontwerp, is moeilijk te begrijpen. De onbepaalde uitwerking in de tijd van de ontworpen bepaling strookt bovendien niet met de volgende toelichting die de gemachtigde verstrekte:

"Oorspronkelijk zou deze afwijking gelden voor de bevoorradingsperiodes 2024-2025, 2025-2026 en 2026-2027. Aangezien besloten werd geen gerichte veiling, zoals bedoeld in artikel 7*duodecies* van de Elektriciteitswet, te organiseren voor de bevoorradingsperiode 2024-2025, zal deze maatregel enkel van toepassing zijn op de periodes 2025-2026 en 2026-2027, en dus op de Y-1 veilingen die voor deze periodes respectievelijk in 2024 en 2025 worden georganiseerd.



Zoals vermeld in het voorstel van de CREG heeft een aantal capaciteitshouders ervoor gekozen niet te bieden in de Y-4 veilingen van 2021 en 2022 en te wachten op de Y-1 veiling, op basis van een aantal veronderstellingen - met name de mogelijkheid om de investering te doen tussen de datum van publicatie van de veilingresultaten en het begin van de leveringsperiode. Het jaar 2022 en het begin van 2023 worden echter gekenmerkt door een energiecrisis, die tot uiting komt in langere leveringsperiodes, waardoor de mogelijkheid om de investering in 12 maanden uit te voeren zeer onzeker wordt. Alleen op deze specifieke situatie is de voorgestelde afwijking gericht, waardoor zij in overeenstemming is met de CEEAG-richtsnoeren. Anderzijds is deze afwijking niet nodig wanneer er nog een Y-4 veiling loopt, aangezien de capaciteitshouders de mogelijkheid hebben om op deze veiling een bod uit te brengen, ditmaal rekening houdend met de nieuwe marktvoorwaarden. »

Le délégué a formulé la proposition de texte suivante :

« Art. 4. In artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht: [...]

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

In afwijking van het tweede lid komen voor vergoeding in aanmerking: bestelde investeringsuitgaven die werden besteld in aanmerking tot één jaar vóór de datum van publicatie van de resultaten van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2025 en van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2026 waarin het bod op deze capaciteit telkens is weerhouden geselecteerd, op voorwaarde dat het weerhouden bod betrekking heeft op een periode van capaciteitslevering waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van [...] tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering vier jaar voordien geen veiling (meer) kon worden georganiseerd.' »

On peut se rallier à cette proposition de texte.

#### Article 7

12. L'article 7 du projet apporte une modification au seul texte français de l'article 9 de l'arrêté royal du 4 juin 2021, mais il apparaît au Conseil d'État qu'il faut aussi adapter le texte néerlandais de cette disposition. Le délégué a répondu comme suit :

« Dit betreft een terechte opmerking. Bijgevolg kan er voorgesteld worden om artikel 7 van het voorliggend ontwerp koninklijk besluit te vervangen als volgt:

Art. 7. Dans l'article 9, du même arrêté, les mots « une demande » sont remplacés par les mots « des demandes ».

Art. 7. In artikel 9, van hetzelfde besluit, worden de woorden 'een verzoek' vervangen door het woord 'verzoeken'.

On peut se rallier à cette proposition de texte.

#### Article 8

13. L'article 11, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 4 juin 2021 (inséré par l'article 8 du projet) comporte un dispositif qui est source d'insécurité juridique dans plusieurs domaines.

Il fait mention d'une « demande de classement » alors que le cadre légal et réglementaire existant se réfère à l'introduction d'un dossier d'investissement. La disposition en projet doit être alignée sur le terminologie existante.

Par ailleurs, le choix d'insérer la disposition en projet entre l'alinéa 3 et l'alinéa 4 dans l'article 11 existant de l'arrêté royal du 4 juin 2021 peut être source de confusion. Les exigences en matière de préqualification sont en effet vérifiées par le gestionnaire du réseau conformément à l'article 10, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 4 juin 2021. La disposition en projet devra dès lors plutôt être intégrée dans ce dernier article ou dans l'arrêté royal du 21 mai 2021 'relatif à l'établissement des critères de recevabilité visés à l'article 7undecies, § 8, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 2°, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, en ce qui concerne les conditions dans lesquelles les détenteurs de capacité bénéficiant ou ayant bénéficié de mesures de soutien ont le droit ou l'obligation de participer à la procédure de préqualification et en ce qui concerne le seuil minimal, en MW'.

Zoals vermeld in het voorstel van de CREG heeft een aantal capaciteitshouders ervoor gekozen niet te bieden in de Y-4 veilingen van 2021 en 2022 en te wachten op de Y-1 veiling, op basis van een aantal veronderstellingen - met name de mogelijkheid om de investering te doen tussen de datum van publicatie van de veilingresultaten en het begin van de leveringsperiode. Het jaar 2022 en het begin van 2023 worden echter gekenmerkt door een energiecrisis, die tot uiting komt in langere leveringsperiodes, waardoor de mogelijkheid om de investering in 12 maanden uit te voeren zeer onzeker wordt. Alleen op deze specifieke situatie is de voorgestelde afwijking gericht, waardoor zij in overeenstemming is met de CEEAG-richtsnoeren. Anderzijds is deze afwijking niet nodig wanneer er nog een Y-4 veiling loopt, aangezien de capaciteitshouders de mogelijkheid hebben om op deze veiling een bod uit te brengen, ditmaal rekening houdend met de nieuwe marktvoorwaarden.' »

De gemachtigde formuleerde het volgende tekstvoorstel:

“Art. 4. In artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht: [...]

3° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

In afwijking van het tweede lid komen voor vergoeding in aanmerking: bestelde investeringsuitgaven die werden besteld in aanmerking tot één jaar vóór de datum van publicatie van de resultaten van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2025 en van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2026 waarin het bod op deze capaciteit telkens is weerhouden geselecteerd, op voorwaarde dat het weerhouden bod betrekking heeft op een periode van capaciteitslevering waarvoor op het tijdstip van de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van [...] tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering vier jaar voordien geen veiling (meer) kon worden georganiseerd.' »

Met dit tekstvoorstel kan worden ingestemd.

#### Artikel 7

12. Artikel 7 van het ontwerp brengt een wijziging aan in enkel de Franse tekst van artikel 9 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, maar het komt de Raad van State voor dat ook de Nederlandse tekst van die bepaling moet worden aangepast. De gemachtigde antwoordde daarop als volgt:

“Dit betreft een terechte opmerking. Bijgevolg kan er voorgesteld worden om artikel 7 van het voorliggend ontwerp koninklijk besluit te vervangen als volgt:

Art. 7. Dans l'article 9, du même arrêté, les mots « une demande » sont remplacés par les mots « des demandes ».

Art. 7. In artikel 9, van hetzelfde besluit, worden de woorden 'een verzoek' vervangen door het woord 'verzoeken'.

Met dat tekstvoorstel kan worden ingestemd.

#### Artikel 8

13. In het ontworpen artikel 11, vierde lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 (ingevoegd bij artikel 8 van het ontwerp) is voorzien in een regeling die op verschillende vlakken aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid.

Er wordt gewag gemaakt van een “klasseringsaanvraag”, terwijl het bestaande wettelijke en reglementaire kader verwijst naar de indiening van een investeringsdossier. De ontworpen bepaling moet worden afgestemd op de bestaande terminologie.

Voorts is de keuze om de ontworpen bepaling in te voegen tussen het derde en het vierde lid in het bestaande artikel 11 van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 verwarrend. De vereisten inzake de prekwalficatie worden immers nagegaan door de netbeheerder, overeenkomstig artikel 10, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 4 juni 2021. De ontworpen bepaling moet dan ook eerder ofwel in dat laatste artikel worden geïntegreerd, ofwel in het koninklijk besluit van 21 mei 2021 'tot vaststelling van de ontvankelijkheidscriteria bedoeld in artikel 7undecies, § 8, eerste lid, 1° en 2°, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, wat betreft de voorwaarden waaronder de capaciteitshouders die genieten of genoten hebben van steunmaatregelen het recht hebben tot deelname aan de prekwalficatieprocedure en wat betreft de minimumdrempel in MW'.

## Article 9

14. L'article 9 du projet apporte une modification dans les conditions de désignation des experts techniques. Le délégué a déclaré que la modification en projet ne vise pas à exclure de la possibilité d'être désignés comme experts techniques les experts qui - hors du contexte de la mise aux enchères précédente - ont encore une tâche d'expert technique en cours.

Le délégué a formulé à cet égard la proposition de texte suivante pour l'article 19, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, a), de l'arrêté royal du 4 juin 2021, dans laquelle la partie soulignée constitue une modification complémentaire de cette disposition :

« Art. 19. § 1. Alleen de persoon die aan de volgende voorwaarden beantwoordt, mag door de capaciteitshouder of -leverancier worden aangewezen als technisch expert:

1° deze persoon is onafhankelijk van de capaciteitshouder of -leverancier die hem aanwijst, in die zin dat:

noch hij, noch de leden van zijn team worden voor een andere opdracht dan die van technisch expert tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap die met deze in verband staat; en werden de afgelopen twee jaar niet tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap van dezelfde groep voor een andere opdracht dan die van technisch expert. »

Cette modification complémentaire peut être admise.

Le greffier,  
Yves DEPOORTER

Le président,  
Jeroen VAN NIEUWENHOVE

## Notes

(1) Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 'portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne'.

(2) Commission européenne, décision 'C(2021) 6431 final' du 27 août 2021 (The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism), [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/cases1/202137/288236\\_2313671\\_226\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf).

(3) À savoir d'autres modifications que celles dont fait état le présent avis ou que celles visant à répondre aux observations formulées dans le présent avis.

(4) Cf. les références figurant à l'article 8, § 1/1, de la loi sur l'électricité.

**4 JUILLET 2023. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 7undecies, § 9, alinéa 4, inséré par la loi du 15 mars 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement ;

Vu les consultations des acteurs du marché organisé du 17 février 2023 au 10 mars 2023 inclus ;

Vu la proposition (C)2516 du 30 mars 2023, de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz ;

Vu l'avis du gestionnaire du réseau du 30 mars 2023 sur la proposition (C)2516 de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz du 30 mars 2023 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 20 avril 2023 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 28 avril 2023 ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation fait conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

## Artikel 9

14. Artikel 9 van het ontwerp brengt een wijziging aan in de voorwaarden voor de aanwijzing van technische experts. De gemachtigde deelde mee dat het niet de bedoeling is dat experts die – buiten de context van de eerdere veiling – nog een hangende opdracht als technisch expert hebben, door de ontworpen wijziging worden uitgesloten van de mogelijkheid te worden aangewezen als technisch expert.

De gemachtigde formuleerde in dit verband het volgende tekstvoorstel voor artikel 19, § 1, 1<sup>o</sup>, a), van het koninklijk besluit van 4 juni 2021, waarbij het onderstreepte gedeelte een bijkomende wijziging van die bepaling betreft:

“Art. 19. § 1. Alleen de persoon die aan de volgende voorwaarden beantwoordt, mag door de capaciteitshouder of -leverancier worden aangewezen als technisch expert:

1° deze persoon is onafhankelijk van de capaciteitshouder of -leverancier die hem aanwijst, in die zin dat:

a) noch hij, noch de leden van zijn team worden voor een andere opdracht dan die van technisch expert tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap die met deze in verband staat; en werden de afgelopen twee jaar niet tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap van dezelfde groep voor een andere opdracht dan die van technisch expert.”

Met die bijkomende wijziging kan worden ingestemd.

De griffier,  
Yves DEPOORTER

De voorzitter,  
Jeroen VAN NIEUWENHOVE

## Nota's

(1) Europese Commissie, beslissing C(2021) 6431 final van 27 augustus 2021 (The Aid Scheme SA.54915 - 2020/C (ex 2019/N) - Belgium - Capacity remuneration mechanism), [https://ec.europa.eu/competition/state\\_aid/cases1/202137/288236\\_2313671\\_226\\_2.pdf](https://ec.europa.eu/competition/state_aid/cases1/202137/288236_2313671_226_2.pdf).

(2) Verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 'tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie'.

(3) Namelijk andere wijzigingen dan diegene waarvan in dit advies melding wordt gemaakt of wijzigingen die ertoe strekken tegemoet te komen aan hetgeen in dit advies wordt opgemerkt.

(4) Vgl. de verwijzingen opgenomen in artikel 8, § 1/1, van de Elektriciteitswet.

**4 JULI 2023. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 7undecies, § 9, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 15 maart 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering;

Gelet op de raadplegingen van de marktdeelnemers georganiseerd van 17 februari 2023 tot en met 10 maart 2023;

Gelet op het voorstel (C)2516 van 30 maart 2023 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas;

Gelet op het advies van de netbeheerder van 30 maart 2023 over het voorstel (C)2516 van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van 30 maart 2023;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 20 april 2023;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting van 28 april 2023;

Gelet op de regelgevingsimpactanalyse uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Vu l'avis 73.577/3 du Conseil d'Etat, donné le 2 juin 2023, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur proposition de la ministre de l'Energie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** L'intitulé de l'arrêté royal du 4 juin 2021 fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement est remplacé par ce qui suit :

« Arrêté royal fixant les seuils d'investissements, les critères d'éligibilité des coûts d'investissement et la procédure de classement des capacités dans le cadre du mécanisme de rémunération de capacité ».

**Art. 2.** A l'article 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> dans le paragraphe 1<sup>er</sup> les mots « du 29 avril 1999 » sont insérés entre les mots « dénommée ci-après « la loi » » et les mots « , s'appliquent au présent arrêté. » ;

2<sup>o</sup> dans le paragraphe 2, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le 2<sup>o</sup>, les mots « l'article 18 » sont remplacés par les mots « l'article 19 » ;

b) le 11<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit :

« 11<sup>o</sup> " programme journalier " : le programme, exprimé en MW, de production ou de consommation d'une unité du marché de capacité, et donné sur une base quart-horaire et imposé par le contrat type relatif au responsable de la programmation conformément au code de bonne conduite pour l'électricité visé à l'article 11, § 2, de la loi du 29 avril 1999. ».

**Art. 3.** Dans l'article 2, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Une capacité étrangère indirecte et une capacité non prouvée relèvent automatiquement de la catégorie de capacité visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>. ».

**Art. 4.** L'article 3, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, est complété par l'alinéa rédigé comme suit :

Par dérogation à l'alinéa 2, sont considérés comme coûts éligibles les dépenses d'investissement qui ont été commandées au plus tard un an avant la date de publication des résultats de la mise aux enchères organisée un an avant la période de fourniture de capacité débutant le 1<sup>er</sup> novembre 2025, ou de la mise aux enchères organisée un an avant la période de fourniture de capacité débutant le 1<sup>er</sup> novembre 2026, à l'issue de laquelle l'offre pour cette capacité est sélectionnée. »

**Art. 5.** L'article 6, § 3, du même arrêté, est abrogé.

**Art. 6.** Dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> dans l'alinéa 1<sup>er</sup> les mots « , conformément à l'article 7undecies, § 8, septième alinéa et § 9, premier alinéa, de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité » sont abrogés ;

2<sup>o</sup> dans l'alinéa 3 les modifications suivantes sont apportées :

a) le 6<sup>o</sup> est complété par les mots « , en ce compris le coût total de l'investissement, les coûts éligibles et les coûts non-éligibles, selon le degré de détail requis par la plateforme informatique » ;

b) dans le 9<sup>o</sup>, les mots « l'article 18 » sont remplacés par les mots « l'article 19 ».

**Art. 7.** Dans l'article 9, du même arrêté, les mots « une demande » sont remplacés par les mots « des demandes ».

**Art. 8.** L'article 10, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, est complété par l'alinéa rédigé comme suit :

« Si la capacité n'est préqualifiée par le gestionnaire du réseau pour aucune mise aux enchères se déroulant au cours de l'année d'introduction du dossier d'investissement, la commission rejette la demande. ».

Gelet op advies 73.577/3 van de Raad van State, gegeven op 2 juni 2023, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Energie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Het opschrift van het koninklijk besluit van 4 juni 2021 tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering, wordt vervangen als volgt:

« Koninklijk besluit tot vaststelling van de investeringsdrempels, de criteria voor het in aanmerking komen van investeringskosten, en de procedure van klassering van de capaciteiten in het kader van het capaciteitsvergoedingsmechanisme ».

**Art. 2.** In artikel 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in paragraaf 1 worden de woorden "van 29 april 1999" ingevoegd tussen de woorden "hierna de "wet"" en de woorden "genoemd, zijn van toepassing op dit besluit.";

2<sup>o</sup> in paragraaf 2 worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in de bepaling onder 2<sup>o</sup> worden de woorden "artikel 18" vervangen door de woorden "artikel 19";

b) de bepaling onder 11<sup>o</sup> wordt vervangen als volgt:

« 11<sup>o</sup> "dagelijks programma": het productieprogramma, uitgedrukt in MW of het verbruiksprogramma van een eenheid in de capaciteitsmarkt, gegeven op kwartierbasis, opgelegd door het standaardcontract met betrekking tot de verantwoordelijke voor de programmering in overeenstemming met de gedragscode bedoeld in artikel 11, § 2, van de wet van 29 april 1999. ».

**Art. 3.** In artikel 2, § 1, van hetzelfde besluit, wordt het derde lid vervangen als volgt:

« Een indirecte buitenlandse capaciteit en een niet bewezen capaciteit vallen automatisch onder de capaciteitscategorie bedoeld in het eerste lid, 4<sup>o</sup>. ».

**Art. 4.** Artikel 3, § 1, van hetzelfde besluit, wordt aangevuld met een lid, luidende:

« In afwijking van het tweede lid worden als in aanmerking komende kosten beschouwd: investeringsuitgaven die worden besteld uiterlijk één jaar vóór de datum van publicatie van de resultaten van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2025, of van de veiling georganiseerd één jaar voor de periode van capaciteitslevering startend op 1 november 2026, waarin het bod op deze capaciteit wordt geselecteerd. »

**Art. 5.** Artikel 6, § 3 van hetzelfde besluit, wordt opgeheven.

**Art. 6.** In artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het eerste lid worden de woorden « , overeenkomstig artikel 7undecies, § 8, zevende lid en § 9, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt » opgeheven;

2<sup>o</sup> in het derde lid worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 6<sup>o</sup> wordt aangevuld met de woorden « , inclusief totale investeringskosten, in aanmerking komende kosten en niet in aanmerking komende kosten, afhankelijk van de mate van detail die het informaticaplatform vereist »;

b) in de bepaling onder 9<sup>o</sup> worden de woorden "artikel 18" vervangen door de woorden "artikel 19".

**Art. 7.** In artikel 9, van hetzelfde besluit, worden de woorden 'een verzoek' vervangen door het woord 'verzoeken'.

**Art. 8.** Artikel 10, § 1, van hetzelfde besluit, wordt aangevuld met een lid, luidende:

« Indien de capaciteit door de netbeheerder niet is geprequalificeerd voor veilingen die plaatsvinden in het jaar waarin het investeringsdossier wordt ingediend, wijst de commissie de aanvraag af. ».

**Art. 9.** L'article 19, § 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, a), du même arrêté, est remplacé par ce qui suit ».

« a) ni elle, ni les membres de son équipe ne sont employés ou rémunérés pour une tâche autre que celle d'expert technique par ce détenteur ou fournisseur de capacité, ni par une société qui lui est liée, et n'ont pas été employés ou rémunérés par ce détenteur ou fournisseur de capacité ou par une société du même groupe depuis deux ans pour une tâche autre que celle d'expert technique; »

**Art. 10.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 4, qui entre en vigueur dix jours après la publication au *Moniteur belge* d'un avis constatant :

1<sup>o</sup> la notification de la décision de la Commission européenne selon laquelle la modification de l'aide existante contenue à l'article 4, ne constitue pas une aide d'Etat incompatible au sens de l'article 107 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, ou

2<sup>o</sup> l'expiration des délais visés l'article 4 du Règlement (UE) 2015/1589 du Conseil du 13 juillet 2015 portant modalités d'application de l'article 108 du traité sur le fonctionnement de l'Union européenne, de sorte que la modification de l'aide existante contenue à l'article 4, peut être appliquée.

Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions fait publier un tel avis au *Moniteur belge* au plus tard dix jours après réception de cette décision de la Commission européenne ou dans les dix jours suivant l'expiration du délai précité.

**Art. 11.** Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 juillet 2023.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

**Art. 9.** Artikel 19, § 1, 1<sup>o</sup>, a), van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt:

“a) noch hij, noch de leden van zijn team worden voor een andere opdracht dan die van technisch expert tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap die met deze in verband staat; en werden de afgelopen twee jaar niet tewerkgesteld of bezoldigd door deze capaciteitshouder of -leverancier, dan wel door een vennootschap van dezelfde groep voor een andere opdracht dan die van technisch expert.”

**Art. 10.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van artikel 4, dat in werking treedt tien dagen na de publicatie in het *Belgisch Staatsblad* van een bericht waaruit het volgende blijkt:

1<sup>o</sup> de kennisgeving van de beslissing van de Europese Commissie dat de wijziging van bestaande steun vervat in artikel 4, geen onverenigbare steun uitmaakt in de zin van artikel 107 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, of

2<sup>o</sup> het verstrijken van de termijnen bedoeld in artikel 4 van de verordening (EU) 2015/1589 van de Raad van 13 juli 2015 tot vaststelling van nadere bepalingen voor de toepassing van artikel 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie, zodanig dat de wijziging van bestaande steun vervat in artikel 4, toegepast mag worden.

De minister bevoegd voor Energie doet een dergelijk bericht in het *Belgisch Staatsblad* publiceren uiterlijk tien dagen na ontvangst van die beslissing van de Europese Commissie dan wel binnen tien dagen na het verstrijken van die termijn.

**Art. 11.** De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 juli 2023.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Energie,  
T. VAN DER STRAETEN

**SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE**

[C - 2023/43317]

**26 JUNI 2023. — Arrêté ministériel établissant le règlement d'examen de l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-comptables**

Le Ministre de l'Economie et le Ministre des Classes Moyennes,

Vu la loi du 17 mars 2019 relative aux professions d'expert-comptable et de conseiller fiscal, les articles 17, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, 21, alinéa 4, inséré par la loi du 2 février 2021, et 22, alinéa 5, inséré par la loi du 2 février 2021 ;

Vu l'arrêté royal du 11 septembre 2020 relatif à la formation professionnelle des experts-comptables et des conseillers fiscaux, les articles 18, alinéa 1<sup>er</sup>, et 58, alinéa 1<sup>er</sup> ;

Vu la proposition du Conseil de l'Institut des Conseillers fiscaux et des Experts-Comptables, formulée le 8 mars 2022 ;

Vu l'avis du Conseil supérieur des Professions économiques, donné le 1<sup>er</sup> juillet 2022 ;

Vu la demande d'avis dans un délai de trente jours, adressée au Conseil d'Etat le 5 avril 2023, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'absence de communication de l'avis dans ce délai ;

Vu l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que, en ce qui concerne l'avis du Conseil supérieur des Professions économiques, il a été donné suite à deux remarques formulées dans cet avis, à savoir l'élection du président de la commission de l'examen d'admission et la représentation de la réunion de validation ;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE**

[C - 2023/43317]

**26 JUNI 2023. — Ministerieel besluit tot vaststelling van het examenreglement van het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants**

De Minister van Economie en de Minister van Middenstand,

Gelet op de wet van 17 maart 2019 betreffende de beroepen van accountant en belastingadviseur, de artikelen 17, § 2, eerste lid, 21, vierde lid, ingevoegd bij de wet van 2 februari 2021, en 22, vijfde lid, ingevoegd bij de wet van 2 februari 2021;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 september 2020 betreffende de beroepsopleiding van de accountants en van de belastingadviseurs, de artikelen 18, eerste lid, en 58, eerste lid;

Gelet op het voorstel van de Raad van het Instituut van de Belastingadviseurs en de Accountants, gegeven op 8 maart 2022;

Gelet op het advies van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen, gegeven op 1 juli 2022;

Gelet op de adviesaanvraag binnen dertig dagen, die op 5 april 2023 bij de Raad van State is ingediend, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies niet is meegedeeld binnen die termijn;

Gelet op artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, betreffende het advies van de Hoge Raad voor de Economische Beroepen, gevolg gegeven werd aan twee opmerkingen vermeld in dat advies, met name de verkiezing van de voorzitter van de toelatingsexamencommissie en de representativiteit van de valideringsvergadering;