

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 20 november 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Pensioenen,
K. LALIEUX
Met 's Lands zegel gezegeld:
De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers
(www.dekamer.be) :
Stukken: 55-2861 (2021-2022)
Integraal verslag: 10 november 2022.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 20 novembre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre des Pensions,
K. LALIEUX
Scellé du sceau de l'Etat :
Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Note

(1) Chambre des représentants
(www.lachambre.be) :
Documents : 55-2861 (2021-2022)
Compte rendu intégral : 10 novembre 2022.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2022/206685]

13 NOVEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel om de uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving te regelen.

De Raad van State verleende op 18 juli 2022 het advies nr. 71.716/1 met toepassing van artikel 84, § 1, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. De tekst werd aangepast rekening houdende met de opmerkingen van de Raad van State. De opmerkingen waarmee geen rekening werd gehouden, worden in dit verslag verder uitgewerkt.

1. Inleiding

Deze maatregel is genomen naar aanleiding van het arrest van het Arbeidshof van Brussel van 15 november 2021 waarin het Hof van oordeel was dat het niet naleven van de verplichting om het advies van de Raad van State te vragen zonder de hoogdringendheid afdoende te motiveren, tot de onwettigheid leidt van het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1981 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving. Het betreft een puur vormelijke onregelmatigheid.

2. Rechtsonzekerheid

Omdat deze situatie rechtsonzekerheid kan teweegbrengen met betrekking tot de algemene toepassing van het koninklijk besluit van 10 december 1987, maken de volgende regelgevende bepalingen het mogelijk om de rechtszekerheid te herstellen die noodzakelijk is voor de correcte toepassing van de regelgeving die tot stand kwam sinds 1987. Deze onzekerheid is des te groter omdat het arrest van het Arbeidshof van Brussel van 15 november 2021 alleen tussen partijen geldt.

Het feit dat in een rechterlijke beslissing, die alleen tussen partijen geldig is, een schending van een substantiële vormvereiste in een koninklijk besluit wordt vastgesteld, kan er niet toe leiden dat de opsteller van de regelgeving zich in de onmogelijkheid bevindt om de rechtsonzekerheid die uit deze mogelijkheid voortvloeit, te verhelpen.

Het is de bedoeling om in dit koninklijk besluit de bepalingen zoals ze sinds 1987 worden toegepast bij het vermelde koninklijk besluit van 10 december 1987 ongewijzigd over te nemen. Er wordt aan de bepalingen van dit koninklijk besluit terugwerkende kracht verleend tot de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 10 december 1987 op 1 januari 1988.

3. De terugwerkende kracht van het project

Volgens het algemeen rechtsbeginsel met betrekking tot het verbod op de terugwerkende kracht, is deze toch verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de goede werking en de continuïteit van de openbare dienst.

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2022/206685]

13 NOVEMBRE 2022. — Arrêté royal portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet de régler l'exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail.

Le Conseil d'État a émis le 18 juillet 2022 l'avis n° 71.716/1, en application de l'article 84, § 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973. Le texte a été adapté en tenant compte des remarques du Conseil d'État. Les remarques dont il n'a pas été tenu compte sont développées dans ce rapport.

1. Introduction

Cette mesure est prise suite à l'arrêt de la Cour du travail de Bruxelles du 15 novembre 2021 qui a estimé que le non-respect de l'obligation de consultation du Conseil d'État sans que l'urgence ne soit suffisamment motivée entraîne l'illégalité de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail. Il s'agit d'une irrégularité de pure forme.

2. Insécurité juridique

Cette situation pouvant entraîner une insécurité juridique quant à l'application générale de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, les dispositions réglementaires qui suivent permettent de rétablir la sécurité juridique indispensable à la correcte application de la réglementation qui a été promulguée en 1987. Cette insécurité est d'autant plus grande que l'arrêt de la Cour du travail de Bruxelles du 15 novembre 2021 ne vaut qu'entre parties.

L'éventualité d'un constat, dans une décision juridictionnelle qui ne vaut qu'entre parties, de la violation d'une formalité substantielle lors de l'adoption d'un arrêté royal n'a pas pour effet que l'auteur de la réglementation soit dans l'impossibilité de remédier à l'insécurité juridique née de cette éventualité.

L'objectif est de reprendre dans le présent arrêté et dans les mêmes termes les dispositions telles qu'elles sont appliquées depuis 1987 par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 susmentionné. Il est conféré aux dispositions de cet arrêté un effet rétroactif à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, à savoir le 1^{er} janvier 1988.

3. L'effet rétroactif du projet

Conformément au principe général de droit concernant l'interdiction de rétroactivité, celle-ci est néanmoins justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général, comme par exemple le bon fonctionnement et la continuité du service public.

In zijn advies nr. 71.716/1 met betrekking tot dit besluit stelt de Raad van State in punt 4 dat "zowel uit de adviespraktijk als uit de rechtspraak van de Raad van State blijkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt."

Het advies vermeldt tevens dat "de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op gelijkaardige wijze heeft gesteld dat terugwerkende kracht aanvaardbaar is wanneer dit absoluut noodzakelijk blijkt met het oog op de goede werking van het bestuur of ter regularisatie van een feitelijke of rechtstoestand, en dan nog op voorwaarde dat de terugwerking het vereiste van de rechtszekerheid eerbiedigt en geen afbreuk doet aan verkregen rechten."

De Raad van State eindigt zijn analyse met het volgende te stellen: "Hoewel het blijkbaar de bedoeling is om in het ontworpen besluit de bepalingen zoals ze sinds 1987 worden toegepast bij het vermelde koninklijk besluit van 10 december 1987 ongewijzigd over te nemen, kan men zich wat dat betreft afvragen of als gevolg van de retroactiviteit van het ontworpen koninklijk besluit geen verkregen situaties worden aangetast. Dit kan enkel worden vermeden indien de ontworpen bepalingen daadwerkelijk geen enkele nieuwe bepaling bevatten die afwijkt van de bepalingen in het voornoemde koninklijk besluit en die aldus afbreuk zou kunnen doen aan verkregen rechten."

Het komt de steller van het ontwerp toe om hierop toe te zien en om bijgevoegd na te gaan of de ontworpen regeling wel degelijk in al haar onderdelen valt in te passen in één van de hiervoor vermelde gevallen waarin de retroactiviteit toelaatbaar is. De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt immers niet over alle elementen vereist voor de beoordeling daarvan zodat, wat dit betreft, een voorbehoud dient te worden gemaakt."

Op deze verschillende opmerkingen kunnen we het volgende antwoorden.

De inbreuk die hier wordt gemaakt op het rechtszekerheidsbeginsel door terugwerkende kracht te verlenen, is in evenredigheid met de doelstelling van algemeen belang die dit koninklijk besluit beoogt.

Het gaat immers in de eerste plaats om het behoud van een systeem dat in voege is sinds 1987. De artikelen met terugwerkende kracht doen geen rechtsonzekerheid ontstaan, aangezien ze geen enkele nieuwe bepaling bevatten die afwijkt van de bepalingen in het voornoemde koninklijk besluit en zodoende enkel bepalingen bevestigen waarvan de bestemmingen de strekking kennen.

De door deze tekst ingevoerde artikelen betreffen fundamentele beginselen inzake de werking van de arbeidsongevallensector en er moet worden vermeden dat wanneer deze artikelen het voorwerp uitmaken van een gerechtelijke procedure, het opwerpen van de vraag naar onwettigheid volstaat om de toepassing ervan uit te sluiten.

Het betreft onder meer bepalingen aangaande: de ambtshalve aansluiting, de regeling voor zeelieden en reders, prothesen, bepaalde verplichtingen inzake verzekering, bijdragen, sociale bijstand, de berekening van bepaalde bedragen,...

Bovendien moet er rekening gehouden worden met de zware budgettaire gevolgen die voor het Globaal Beheer onverwachts zouden kunnen voortvloeien uit dit arrest van het Arbeidshof van Brussel en de puur vormelijke onregelmatigheid waarop gewezen wordt.

Met deze maatregel wil men eveneens de administratieve ontwrichting vermijden, die het onvermijdelijke gevolg van een terugkeer naar de situatie van voor 1987 zou betekenen voor het Federaal agentschap voor beroepsrisico's en de verzekeringsondernemingen.

Er is dus een uitzonderlijk algemeen belang dat deze terugwerkende kracht verantwoordt met name, het vermijden van de rechtsonzekerheid en de budgettaire en organisatorische problemen die verbonden zijn aan het in vraag stellen van de principes die vastgesteld zijn bij het koninklijk besluit van 10 december 1987.

Ter conclusie, aangezien het huidige koninklijk besluit de bij het koninklijk besluit van 10 december 1987 gewijzigde bepalingen overneemt, worden situaties uit het verleden door dit besluit niet beïnvloed. Bovendien is het koninklijk besluit noodzakelijk voor de goede werking van het bestuur en, de terugwerkende is dus kracht ervan volledig toelaatbaar.

Dans son avis n° 71.716/1 concernant le présent arrêté, le Conseil d'État précise au point 4 qu'"il ressort tant de la jurisprudence que de la jurisprudence du Conseil d'État que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés ne peut être réputée admissible que sous certaines conditions. L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées."

Il mentionne également que "la section du contentieux administratif du Conseil d'État a estimé d'une manière analogue que la rétroactivité est admissible en cas d'absolue nécessité en vue du bon fonctionnement de l'administration ou de la régularisation d'une situation de fait ou de droit, et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et n'affecte pas des droits acquis."

Le Conseil d'État termine son analyse en énonçant ce qui suit: "Bien que l'intention soit manifestement de reproduire en l'état, dans l'arrêté en projet, les dispositions telles qu'elles sont appliquées depuis 1987 par l'arrêté royal susmentionné du 10 décembre 1987, on peut se demander à cet égard si des situations acquises ne sont pas affectées consécutivement à la rétroactivité de l'arrêté royal en projet. Ce problème ne peut être évité que si les dispositions en projet ne contiennent effectivement aucune disposition nouvelle qui s'écarterait de celles qui figuraient dans l'arrêté royal précité et qui pourrait ainsi porter atteinte à des droits acquis."

Il appartiendra à l'auteur du projet d'y veiller et par conséquent de vérifier si le régime en projet s'inscrit bel et bien dans toutes ses composantes dans l'un des cas précités où la rétroactivité est admissible. En effet, le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de l'ensemble des éléments requis pour porter une appréciation, de sorte qu'il convient de formuler une réserve sur ce point."

En ce qui concerne ces différentes remarques, nous pouvons répondre ce qui suit.

L'atteinte qui est ici faite au principe de la sécurité juridique du fait que l'on confère un effet rétroactif est proportionnée par rapport à l'objectif d'intérêt général visé par le présent arrêté royal.

En effet, il s'agit tout d'abord de maintenir un système instauré depuis 1987. Les articles qui ont un effet rétroactif ne font pas naître d'insécurité juridique puisqu'ils ne contiennent aucune disposition nouvelle qui s'écarterait de celles qui figuraient dans l'arrêté royal précité, de telle sorte qu'ils ne font que consolider des dispositions dont les destinataires connaissent la portée.

Les articles établis par ce texte concernent des principes fondamentaux liés au fonctionnement du secteur des accidents du travail, et il faut éviter que, dès lors que ces articles sont au centre d'une procédure judiciaire, le soulèvement de la question de l'illégalité suffise à en écarter l'application.

Il s'agit notamment de dispositions concernant: l'affiliation d'office, le régime des marins et des armateurs, les prothèses, certaines obligations concernant les assurances, des cotisations, de l'assistance sociale, le calcul de certains montants,...

De plus, il faut prendre en considération les conséquences budgétaires importantes qui pourraient découler de façon imprévue pour la Gestion globale suite à cet arrêt de la Cour du travail de Bruxelles et de l'irrégularité de pure forme qu'il relève.

On veut par cette mesure également éviter la désorganisation administrative qui serait la conséquence inévitable d'un retour à la situation antérieure à 1987 pour l'Agence fédérale des risques professionnels, et les entreprises d'assurances concernées.

Il y a donc bien un intérêt général exceptionnel qui justifie cette rétroactivité, à savoir éviter l'insécurité juridique et les problèmes budgétaires et organisationnels qu'impliquerait la remise en cause des principes édictés par l'arrêté royal du 10 décembre 1987.

En conclusion, l'arrêté royal reprenant les dispositions modifiées par l'arrêté royal du 10 décembre 1987, les situations passées ne seront pas impactées par le présent arrêté. De plus, l'arrêté royal étant nécessaire au bon fonctionnement de l'administration, la rétroactivité est donc entièrement admissible.

4. Gebruikte methode

Aldus zijn in dit koninklijk besluit de wijzigingen overgenomen die werden ingevoerd door het koninklijk besluit van 10 december 1987 zoals verschenen in het *Belgisch Staatsblad* van 30 december 1987. De inhoud van de bepalingen is niet gewijzigd, maar is in overeenstemming gebracht met de huidige wetgevingstechniek.

De bepalingen betreffende het koninklijk besluit van 13 januari 1983 tot uitvoering van artikel 42bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, die afdeling IV van het koninklijk besluit van 10 december 1987 vormen, zijn hier niet opgenomen. Zij zijn immers reeds opgenomen in de artikelen 317 tot en met 321 van de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen.

Het koninklijk besluit van 10 december 1987 wordt eveneens ingetrokken en dit koninklijk besluit vervangt voornoemd besluit.

In de slotbepalingen wordt een artikel ingevoegd om aan te geven dat naar dit besluit moet worden verwezen telkens wanneer het koninklijk besluit van 10 december 1987 in andere regelgeving wordt vermeld.

In de slotbepalingen wordt tevens een extra artikel ingevoegd. Dit artikel laat toe om te bevestigen dat de wijzigingen die door de wettelijke en reglementaire teksten zijn aangebracht aan dezelfde bepalingen als die welke door het voornoemd koninklijk besluit van 10 december 1987 zijn gewijzigd, van toepassing zijn op dit besluit. De wettelijke en reglementaire teksten worden opgesomd in dit artikel.

Bijvoorbeeld, artikel 31 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 werd gewijzigd bij het voornoemde koninklijk besluit van 10 december 1987, maar werd daarna nogmaals gewijzigd bij een koninklijk besluit van 27 september 2015. Deze ingevoegde bepaling voorziet dus dat de wijziging aangebracht door het koninklijk besluit van 27 september 2015 van toepassing blijft voor de uitvoering van artikel 31 van het voornoemde koninklijk besluit van 21 december 1971. Dit koninklijk besluit van 27 september 2015 wordt bijgevolg in de bovenvermelde lijst opgenomen.

5. Antwoorden op het advies van de Raad van State

In aanvulling op de voornoemde antwoorden over de terugwerkende kracht, kunnen wij met betrekking tot de overige opmerkingen het volgende toevoegen.

De rechtsgronden zijn aangepast om rekening te houden met de opmerkingen van de Raad van State.

De Raad van State meent dat "het koninklijk besluit van 10 december 1987 hoofdzakelijk wijzigingsbepalingen aan andere koninklijke besluiten bevat. Zodra een wijzigingsbepaling in werking is getreden, is ze meteen uitgewerkt. Ze daarna opheffen heeft geen effect meer op de gewijzigde bepaling."

Op dit punt kan worden geantwoord dat het koninklijk besluit van 10 december 1987 niet wordt opgeheven, maar dat het wordt ingetrokken. Intrekking betekent dat het koninklijk besluit nooit in de rechtsorde heeft bestaan. Het is dus mogelijk een koninklijk besluit tot wijziging in te trekken.

De Raad van State vermeldt in punt 6 dat "doorheen het ontwerp onder meer een aantal taalkundige wijzigingen worden doorgevoerd, teneinde de tekst in lijn te brengen met de huidige grammaticale regels en spellingsregels."

Het huidige koninklijk besluit volgt deze logica niet. De in 1988 geldende spelling werd gebruikt, meer bepaald in de Nederlandse versie van de tekst. Zo zal bijvoorbeeld het woord "effecten" worden geschreven als "effekten", zoals destijds gebruikelijk was. Het besluit is bijgevolg taalkundig correct binnen de context van de periode waarin het besluit van 10 december 1987 werd geschreven, gelet op het retroactieve karakter van de tekst.

Als antwoord op punt 7 van het advies van de Raad van State, werd het advies en het koninklijk besluit grondig onderzocht, werd het koninklijk besluit aangepast en werd het verslag aan de Koning vervolledigd.

6. Artikelsgewijze bespreking

Art. 1 tot 54

Deze artikelen nemen de artikelen over van het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de wetgeving inzake arbeidsongevallen, met uitzondering van de artikelen 51 tot 53, die reeds zijn opgenomen in de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen.

Art. 55

Dit artikel trekt het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de wetgeving inzake arbeidsongevallen in.

4. Méthodologie utilisée

Ainsi, cet arrêté royal reproduit les modifications introduites par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 tel que paru au *Moniteur belge* du 30 décembre 1987. Le contenu même des dispositions n'a pas été modifié mais est mis en conformité avec la technique légistique actuelle.

Les dispositions concernant l'arrêté royal du 13 janvier 1983 portant exécution de l'article 42bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, qui constituent la section IV de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 n'ont cependant pas été reprises ici. En effet, elles ont déjà été reprises par les articles 317 à 321 de la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses.

L'arrêté royal du 10 décembre 1987 est par ailleurs retiré et le présent arrêté royal s'y substitue.

Un article est ajouté dans les dispositions finales pour indiquer qu'il faut faire référence au présent arrêté à chaque fois que l'arrêté royal du 10 décembre 1987 est mentionné dans les différentes réglementations.

Un article supplémentaire est également inséré dans les dispositions finales. Il permet de confirmer que les modifications apportées par les textes légaux et réglementaires aux mêmes dispositions que celles modifiées par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 précité s'appliquent au présent arrêté. Les textes légaux et réglementaires sont énumérés dans cet article.

Par exemple, l'article 31 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail a été modifié par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 précité, mais après également modifié par un arrêté royal du 27 septembre 2015. La présente disposition prévoit donc que la modification apportée par l'arrêté royal du 27 septembre 2015 continue à s'appliquer pour l'exécution de l'article 31 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 précité. Cet arrêté royal du 27 septembre 2015 est donc mentionné dans la liste précitée.

5. Réponses à l'avis du Conseil d'État

Outre les réponses sur la rétroactivité exposées précédemment nous pouvons ajouter ce qui suit concernant les autres remarques.

Les bases légales ont été adaptées afin d'intégrer les remarques formulées par le Conseil d'État.

Selon le Conseil d'État, "l'arrêté royal du 10 décembre 1987 contient essentiellement des dispositions modifiant d'autres arrêtés royaux. Dès qu'elle est entrée en vigueur, une disposition modificative a d'emblée épuisé ses effets. L'abroger ensuite n'a donc plus d'effet sur la disposition modifiée."

Sur ce point, nous pouvons répondre que l'arrêté royal du 10 décembre 1987 n'est pas abrogé mais bien retiré. Le retrait consiste à considérer que l'arrêté royal n'a jamais existé dans l'ordre juridique. Il est donc possible de retirer un arrêté royal modificatif.

Le Conseil d'État mentionne au point 6 qu'"un certain nombre de modifications d'ordre linguistique sont notamment opérées dans l'ensemble du projet, afin de conformer le texte aux règles grammaticales et orthographiques actuelles."

Le présent arrêté royal ne suit pas cette logique. C'est l'orthographe en vigueur en 1988 qui a été utilisée, particulièrement en ce qui concerne la version néerlandaise du texte. Ainsi, le mot "effecten", sera écrit "effekten", comme il était d'usage à l'époque. L'arrêté est donc linguistiquement correct dans le cadre de l'époque à laquelle l'arrêté royal du 10 décembre 1987 a été écrit étant donné la rétroactivité du texte.

En réponse au point 7 de l'avis du Conseil d'État, l'avis rendu et l'arrêté royal ont fait l'objet d'un examen approfondi, l'arrêté royal a été adapté et le Rapport au Roi complété.

6. Commentaire des articles

Art. 1^{er} à 54

Ces articles reprennent les articles de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail, excepté les articles 51 à 53 qui sont déjà repris dans la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses.

Art. 55

Cet article retire l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail.

Art. 56

Dit artikel voorziet dat de verwijzing naar het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving wordt opgevat als een verwijzing naar dit koninklijk besluit voorgelegd ter ondertekening.

Art. 57

In dit artikel worden de besluiten opgesomd die dezelfde bepalingen hebben gewijzigd als het koninklijk besluit van 10 december 1987. Het doel is latere van de door dit besluit gewijzigde bepalingen voor de toepassing van dit besluit te valideren.

Art. 58

Dit artikel bepaalt de inwerkingtreding.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

RAAD VAN STATE,
afdeling Wetgeving,

Advies 71.716/1 van 18 juli 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1981 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving'

Op 16 juni 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Sociale Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen, van rechtswege verlengd tot 2 augustus 2022,^(*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1981 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 7 juli 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Chantal BAMPs en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 18 juli 2022.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich beperkt tot het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om het koninklijk besluit van 10 december 1987 'tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving' in te trekken omwille van een door het Arbeidshof van Brussel vastgesteld vormgebrek,¹ en na het vervullen van de vormvereisten, gelijklopende bepalingen (met uitzondering van de afdeling IV van het koninklijk besluit van 10 december 1987)² met terugwerkende kracht opnieuw in te voeren.³ De wijzigingen die hebben plaatsgevonden na de inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 10 december 1987, blijven van toepassing.

De artikelen 1 tot 38 van het ontwerp wijzigen het koninklijk besluit van 21 december 1971 'houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971'. De artikelen 39 en 40 wijzigen het koninklijk besluit van 28 december 1971 'tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden'. De artikelen 41 tot 50 wijzigen het koninklijk besluit van 30 december 1976 'tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971'. Artikel 51 vervangt artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 april 1984 'tot uitvoering van artikel 59^{quinquies} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971'.

De artikelen 52 tot 54 van het ontwerp hernemen de overgangs- en slotbepalingen van het koninklijk besluit van 10 december 1987.

Art. 56

Cet article prévoit que la référence à l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail doit être comprise comme renvoyant au présent arrêté royal soumis à signature.

Art. 57

Cet article dresse la liste des actes qui ont modifié les mêmes dispositions que l'arrêté royal du 10 décembre 1987. L'objectif est de confirmer que les modifications ultérieures des dispositions modifiées par le présent arrêté s'appliquent au présent arrêté.

Art. 58

Cet article détermine l'entrée en vigueur.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

CONSEIL D'ÉTAT,
section de législation,

Avis 71.716/1 du 18 juillet 2022 sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail'

Le 16 juin 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Affaires sociales à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé de plein droit jusqu'au 2 août 2022^(**), sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 7 juillet 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Chantal BAMPs et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 18 juillet 2022.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation s'est limitée à l'examen de la compétence de l'auteur de l'acte, du fondement juridique et de l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de rapporter l'arrêté royal du 10 décembre 1987 'portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail' en raison d'un vice de forme constaté par la Cour du travail de Bruxelles¹, et après l'accomplissement des formalités, de rétablir avec effet rétroactif des dispositions analogues² (à l'exception de la section IV de l'arrêté royal du 10 décembre 1987)³. Les modifications intervenues après l'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 restent d'application.

Les articles 1^{er} à 38 du projet modifient l'arrêté royal du 21 décembre 1971 'portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'. Les articles 39 et 40 modifient l'arrêté royal du 28 décembre 1971 'fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'. Les articles 41 à 50 modifient l'arrêté royal du 30 décembre 1976 'portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'. L'article 51 remplace l'article 3 de l'arrêté royal du 12 avril 1984 'portant exécution de l'article 59^{quinquies} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'.

Les articles 52 à 54 du projet reproduisent les dispositions transitoires et finales de l'arrêté royal du 10 décembre 1987.

Artikel 55 van het ontwerp trekt het koninklijk besluit van 10 december 1987 in.

Artikel 56 van het ontwerp schrijft voor dat wettelijke en reglementaire verwijzingen naar het koninklijk besluit van 10 december 1987 moeten worden opgevat als verwijzingen naar het ontwerpbesluit.

Artikel 57 van het ontwerp bepaalt verder dat de latere wijzigingen aan dezelfde bepalingen, doorgevoerd door de in het artikel opgesomde besluiten en de wet van 20 juli 2006 'houdende diverse bepalingen', van toepassing blijven.

Het te nemen besluit heeft uitwerking op (lees: met ingang van) 1 januari 1988 (artikel 58).

RECHTSGROND

3.1. Luidens de aanhef wordt rechtsgrond voor het ontwerp gezocht in artikel 108 van de Grondwet, alsook in de artikelen 28, 28bis, 43, 50, 51bis, 51ter, 53, 58, 58bis, 59, 59bis, 59quater, 59quinquies, 81, tweede lid, en 96, eerste lid, van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Mede aan de hand van een door de gemachtigde bezorgde rechtsgrondtabel, moeten hierbij evenwel de volgende opmerkingen worden geformuleerd.

3.2. Niettegenstaande de regeling vervat in de artikelen 1 tot 8 inmiddels deels werd opgeheven, dient voor de aanneming ervan, anders dan de gemachtigde dit ziet,⁴ alsnog in een rechtsgrond te worden voorzien.

Wat betreft de bepalingen die de machtiging van de verzekeraar regelen (artikelen 1 tot 3 van het ontwerp), valt op te merken dat de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 geen uitdrukkelijke machtiging aan de Koning verleent.⁵

Wat betreft de bepalingen die de werking van de verzekeraar regelen (artikelen 4 tot 8 van het ontwerp), kan geen voldoende rechtsgrond worden gevonden in het geldende artikel 53 van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, niettegenstaande dit artikel in de aanhef wordt vermeld.

Huidig artikel 53 machtigt de Koning weliswaar om de regels te bepalen volgens dewelke het afzonderlijk beheer van de activiteiten in het kader van de arbeidsongevallenverzekering door de verzekeringsondernemingen moet geschieden, maar dit artikel is pas in werking getreden op 1 september 2006. Het aan te nemen besluit kan echter niet eerder in werking treden dan de dag van inwerkingtreding van de wet die er rechtsgrond voor zou bieden.

3.3. Voor de artikelen 9 tot 27, die eveneens betrekking hebben op een regeling die inmiddels werd opgeheven, gold het oude artikel 52 van de arbeidsongevallenwet als historische rechtsgrond. Deze bepaling machtigde de Koning om de nadere regels te bepalen volgens dewelke de gemachtigde verzekeraars verplicht zijn reservefondsen en waarborgsommen te vestigen. Sedert de opheffing van deze bepaling door de wet van 10 augustus 2001,⁶ is ook voor deze bepalingen niet langer een uitdrukkelijke rechtsgrond voorhanden.

De door de gemachtigde aangehaalde machtigingen in artikel 59 van de arbeidsongevallenwet, kunnen niet overtuigen, nu deze betrekking hebben op de bijdragen aan Fedris en niet op de reservefondsen en waarborgsommen waarvan sprake in artikelen 9 tot 27 van het ontwerp.

3.4. Ook voor artikel 28 van het ontwerp wordt ten onrechte rechtsgrond gezocht in artikel 59bis van de arbeidsongevallenwet, dat de Koning machtigt om een bijdrage aan Fedris vast te stellen ten laste van de instellingen, andere dan verzekeringsondernemingen, die op datum van de inwerkingtreding van de wet van 10 augustus 2001 tot de rentedienst gemachtigd waren.

Het ontworpen artikel 30bis van het koninklijk besluit van 21 december 1971 schrijft voor dat de bepalingen inzake intrekking van de machtiging van de rentedienst slechts gelden voor de ongevallen overkomen voor 1 januari 1988. Ook voor deze bij het koninklijk besluit van 10 november 2001 'tot uitvoering van de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering' opgeheven bepaling lijkt de oorspronkelijke rechtsgrond het inmiddels vervangen artikel 53 van de arbeidsongevallenwet te zijn.

3.5. De artikelen 34 en 35 hebben betrekking op de ambtshalve aansluiting, en kunnen zodoende geen rechtsgrond vinden in het door de gemachtigde aangehaalde (oud) artikel 52 van de arbeidsongevallenwet.

3.6. De bepalingen die de rechtsgrond vormden voor het koninklijk besluit van 10 december 1987, vormen in beginsel ook de rechtsgrond voor de intrekking of opheffing ervan, en bijgevolg voor artikel 58 van

L'article 55 du projet rapporte l'arrêté royal du 10 décembre 1987.

L'article 56 du projet prescrit que les références légales et réglementaires à l'arrêté royal du 10 décembre 1987 doivent être comprises comme des références au projet d'arrêté.

L'article 57 du projet dispose ensuite que les modifications ultérieures apportées aux mêmes dispositions par les arrêtés énumérés dans l'article et par la loi du 20 juillet 2006 'portant des dispositions diverses' restent d'application.

L'arrêté envisagé produit ses effets le 1^{er} janvier 1988 (article 58).

FONDEMENT JURIDIQUE

3.1. Selon le préambule, le fondement juridique du projet est recherché dans l'article 108 de la Constitution, ainsi que dans les articles 28, 28bis, 43, 50, 51bis, 51ter, 53, 58, 58bis, 59, 59bis, 59quater, 59quinquies, 81, alinéa 2, et 96, alinéa 1^{er}, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Toutefois, compte tenu notamment d'une table des fondements juridiques fournie par le délégué, les observations suivantes doivent être formulées à cet égard.

3.2. Nonobstant le fait que le régime contenu aux articles 1^{er} à 8 a entre-temps été partiellement abrogé, un fondement juridique doit encore être prévu pour son adoption, contrairement à ce que considère le délégué.⁴

En ce qui concerne les dispositions réglant l'agrément de l'assureur (articles 1^{er} à 3 du projet), on observera que la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ne confère aucune habilitation expresse au Roi.⁵

En ce qui concerne les dispositions qui règlent le fonctionnement de l'assureur (articles 4 à 8 du projet), un fondement juridique suffisant ne peut être trouvé dans l'article 53, en vigueur, de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, bien que cet article soit mentionné dans le préambule.

S'il est vrai que l'article 53 actuel habilite le Roi à fixer les règles selon lesquelles la gestion spéciale des activités dans le cadre de l'assurance contre les accidents du travail doit être effectuée par les entreprises d'assurances, cet article n'est toutefois entré en vigueur que le 1^{er} septembre 2006. Or, l'arrêté envisagé ne pourra pas entrer en vigueur plus tôt que le jour de l'entrée en vigueur de la loi qui lui procurerait son fondement juridique.

3.3. L'article 52, ancien, de la loi sur les accidents du travail procurait un fondement juridique historique aux articles 9 à 27, qui concernent également un régime qui a entre-temps été abrogé. Cette disposition habilitait le Roi à fixer les modalités selon lesquelles les assureurs agréés sont astreints à constituer des réserves et cautionnements. Depuis l'abrogation de cette disposition par la loi du 10 août 2001⁶, ces dispositions sont également dépourvues d'un fondement juridique exprès.

Les agréments inscrits à l'article 59 de la loi sur les accidents du travail, cités par le délégué, ne sont pas convaincants, dès lors qu'ils concernent les cotisations à Fedris et non les fonds de réserve et les cautionnements dont font état les articles 9 à 27 du projet.

3.4. Le fondement juridique de l'article 28 du projet est également recherché à tort dans l'article 59bis de la loi sur les accidents du travail, qui habilite le Roi à fixer une cotisation à Fedris, à charge des établissements autres que des entreprises d'assurances, qui étaient agréés pour le service des rentes au moment de l'entrée en vigueur de la loi du 10 août 2001.

L'article 30bis, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 prescrit que les dispositions relatives au retrait de l'agrément du service des rentes ne s'appliquent que pour les accidents survenus avant le 1^{er} janvier 1988. L'article 53 de la loi sur les accidents du travail, qui a entre-temps été remplacé, semble également procurer le fondement juridique initial de cette disposition, abrogée par l'arrêté royal du 10 novembre 2001 'd'exécution de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe, à l'exception de l'assurance-vie'.

3.5. Les articles 34 et 35 concernent l'affiliation d'office et ne peuvent de ce fait trouver un fondement juridique dans l'article 52 (ancien) de la loi sur les accidents du travail, cité par le délégué.

3.6. Les dispositions qui procuraient le fondement juridique de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 procurent en principe également le fondement juridique pour son retrait ou son abrogation, et par

het ontwerp. In de mate dat die bepalingen inmiddels werden opgeheven, kan rechtsgrond worden gevonden in de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de opheffings- of vervangingsbepalingen van de oorspronkelijke rechtsgrond.⁷

3.7. Van de artikelen 51*bis* en 51*ter* van de arbeidsongevallenwet dient geen melding te worden gemaakt in de aanhef nu niet blijkt dat deze bepalingen de ontworpen regeling tot rechtsgrond strekken.

3.8. Uit de bovenstaande complexe analyse blijkt dat voor heel wat bepalingen van het ontwerp geen actuele rechtsgrond meer voorhanden is en dat er zodoende slechts rechtsgrond is voor de aanname van deze bepalingen, die gedurende een beperkte periode uitwerking hebben, voor zover aangenomen wordt dat hiervoor een beroep kan worden gedaan op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning bedoeld in artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met de opheffings- of vervangingsbepaling van de oorspronkelijke rechtsgrond.

Bovendien lijkt er geen rechtsgrond voorhanden te zijn voor de terugwerkende kracht van de artikelen waarvoor weliswaar een actuele rechtsgrond voorhanden is, die echter pas op een latere datum dan 1 januari 1988 is in werking getreden.

ONDERZOEK VAN DE TEKST Algemene opmerkingen

4. Naast hetgeen hiervoor reeds werd opgemerkt aangaande de rechtsgrond voor de ontworpen regeling, rijst de vraag naar de toelaatbaarheid van de voorgenomen intrekking van het koninklijk besluit van 10 december 1987 en de retroactieve inwerkingtreding van de ontworpen regeling.

Krachtens artikel 58 van het ontwerp hebben de bepalingen van het ontwerp immers uitwerking op 1 januari 1988.

In het verslag aan de Koning wordt de terugwerkende kracht als volgt toegelicht:

“Het is de bedoeling om in dit koninklijk besluit de bepalingen zoals ze sinds 1987 worden toegepast bij het vermelde koninklijk besluit van 10 december 1987 ongewijzigd over te nemen. Er wordt aan de bepalingen van dit koninklijk besluit terugwerkende kracht verleend tot de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit van 10 december 1987 op 1 januari 1988.

Volgens het algemeen rechtsbeginsel met betrekking tot het verbod op de terugwerkende kracht, is deze toch verantwoord wanneer zij onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang, zoals bijvoorbeeld de goede werking en de continuïteit van de openbare dienst.

De inbreuk die hier wordt gemaakt op het rechtszekerheidsbeginsel door terugwerkende kracht te verlenen, is in evenredigheid met de doelstelling van algemeen belang die dit koninklijk besluit beoogt.

Het gaat immers in de eerste plaats om het behoud van een systeem dat in voege is sinds 1987. De artikelen met terugwerkende kracht doen geen rechtsonzekerheid ontstaan, aangezien ze geen enkele nieuwe bepaling bevatten die afwijkt van de bepalingen in het voornoemde koninklijk besluit en zodoende enkel bepalingen bevestigen waarvan de bestemmingen de strekking kennen.

De door deze tekst ingevoerde artikelen betreffen fundamentele beginselen inzake de werking van de arbeidsongevallensector en er moet worden vermeden dat wanneer deze artikelen het voorwerp uitmaken van een gerechtelijke procedure, het opwerpen van de vraag naar onwettigheid volstaat om de toepassing ervan uit te sluiten.

Het betreft onder meer bepalingen aangaande: de ambtshalve aansluiting, de regeling voor zeelieden en reders, prothesen, bepaalde verplichtingen inzake verzekering, bijdragen, sociale bijstand, de berekening van bepaalde bedragen,...

Bovendien moet er rekening gehouden worden met de zware budgettaire gevolgen die voor het globaal beheer onverwachts zouden kunnen voortvloeien uit dit arrest van het Arbeidshof van Brussel en de puur vormelijke onregelmatigheid waarop gewezen wordt.

Met deze maatregel wil men eveneens de administratieve ontwrichting vermijden, die het onvermijdelijke gevolg van een terugkeer naar de situatie van voor 1987 zou betekenen voor de betrokken openbare instelling van sociale zekerheid, met name het Federaal agentschap voor beroepsrisico's en de verzekeringsondernemingen.

Er is dus een uitzonderlijk algemeen belang dat deze terugwerkende kracht verantwoord met name, het vermijden van de rechtsonzekerheid en de budgettaire en organisatorische problemen die verbonden zijn aan het in vraag stellen van de principes die vastgesteld zijn bij het koninklijk besluit van 10 december 1987.”

conséquent pour l'article 58 du projet. Dans la mesure où ces dispositions ont entre-temps été abrogées, un fondement juridique peut être trouvé dans le pouvoir général d'exécution du Roi visé à l'article 108 de la Constitution, combiné avec les dispositions abrogeant ou remplaçant le fondement juridique initial⁷.

3.7. Le préambule ne doit pas faire mention des articles 51*bis* et 51*ter* de la loi sur les accidents du travail, dès lors qu'il n'apparaît pas que ces dispositions procurent un fondement juridique au régime en projet.

3.8. Il ressort de l'analyse complexe précitée que bon nombre de dispositions du projet sont dépourvues de fondement juridique actuel et que de ce fait il n'existe un fondement juridique pour l'adoption de ces dispositions, qui produisent leurs effets pendant une période limitée, que dans la mesure où il est admis qu'on peut invoquer à cet effet le pouvoir général d'exécution du Roi, visé à l'article 108 de la Constitution, combiné avec la disposition abrogeant ou remplaçant le fondement juridique initial.

En outre, la rétroactivité des articles pour lesquels il existe certes un fondement juridique actuel et qui ne sont entrés en vigueur qu'à une date postérieure au 1^{er} janvier 1988, semble être dépourvue de fondement juridique.

EXAMEN DU TEXTE Observations générales

4. Outre les observations déjà formulées ci-dessus à propos du fondement juridique du régime en projet, se pose la question de l'admissibilité du retrait envisagé de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 et de l'entrée en vigueur rétroactive du régime en projet.

En effet, en vertu de l'article 58 du projet, les dispositions du projet produisent leurs effets le 1^{er} janvier 1988.

Le rapport au Roi précise la rétroactivité comme suit :

“L'objectif est de reprendre dans le présent arrêté et dans les mêmes termes les dispositions telles qu'elles sont appliquées depuis 1987 par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 susmentionné. Il est conféré aux dispositions de cet arrêté un effet rétroactif à la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, à savoir le 1^{er} janvier 1988.

Conformément au principe général de droit concernant l'interdiction de rétroactivité, celle-ci est néanmoins justifiée lorsqu'elle est indispensable pour réaliser un objectif d'intérêt général, comme par exemple le bon fonctionnement et la continuité du service public.

L'atteinte qui est ici faite au principe de la sécurité juridique du fait que l'on confère un effet rétroactif n'est pas disproportionnée par rapport à l'objectif général visé par le présent arrêté royal.

En effet, il s'agit tout d'abord de maintenir un système instauré depuis 1987. Les articles qui ont un effet rétroactif ne font pas naître d'insécurité juridique puisqu'ils ne contiennent aucune disposition nouvelle qui s'écarterait de celles qui figuraient dans l'arrêté royal précité, de telle sorte qu'ils ne font que consolider des dispositions dont les destinataires connaissaient la portée.

Les articles établis par ce texte concernent des principes fondamentaux liés au fonctionnement du secteur des accidents du travail, et il faut éviter que, dès lors que ces articles sont au centre d'une procédure judiciaire, le soulèvement de la question de l'illégalité suffise à en écarter l'application.

Il s'agit notamment de dispositions concernant : l'affiliation d'office, le régime des marins et des armateurs, les prothèses, certaines obligations concernant les assurances, des cotisations, de l'assistance sociale, le calcul de certains montants,...

De plus, il faut prendre en considération les conséquences budgétaires importantes qui pourraient découler de façon imprévue pour la gestion globale suite à cet arrêt de la Cour du travail de Bruxelles et de l'irrégularité de pure forme qu'il relève.

On veut par cette mesure également éviter la désorganisation administrative qui serait la conséquence inévitable d'un retour à la situation antérieure à 1987 pour l'institution publique de sécurité sociale, l'Agence fédérale des risques professionnels, et les entreprises d'assurances concernées.

Il y a donc bien un intérêt général exceptionnel qui justifie cette rétroactivité, à savoir éviter l'insécurité juridique, des problèmes budgétaires et organisationnels qu'impliquerait la remise en cause des principes édictés par l'arrêté royal du 10 décembre 1987.”

Zowel uit de adviespraktijk als uit de rechtspraak⁸ van de Raad van State blijkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht. Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

In andere arresten heeft de afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State op gelijkaardige wijze gesteld dat terugwerkende kracht aanvaardbaar is wanneer dit absoluut noodzakelijk blijkt met het oog op de goede werking van het bestuur of ter regularisatie van een feitelijke of rechtstoestand, en dan nog op voorwaarde dat de terugwerking het vereiste van de rechtszekerheid eerbiedigt en geen afbreuk doet aan verkregen rechten.⁹

Zoals ook bevestigd wordt in het verslag aan de Koning betreffen de door het koninklijk besluit van 10 december 1987 ingevoerde artikelen fundamentele beginselen inzake de werking van de arbeidsongevallen-sector.

Hoewel het blijkbaar de bedoeling is om in het ontworpen besluit de bepalingen zoals ze sinds 1987 worden toegepast bij het vermelde koninklijk besluit van 10 december 1987 ongewijzigd over te nemen, kan men zich wat dat betreft afvragen of als gevolg van de retroactiviteit van het ontworpen koninklijk besluit geen verkregen situaties worden aangetast. Dit kan enkel worden vermeden indien de ontworpen bepalingen daadwerkelijk geen enkele nieuwe bepaling bevatten die afwijkt van de bepalingen in het voornoemde koninklijk besluit en die aldus afbreuk zou kunnen doen aan verkregen rechten.¹⁰

Het komt de steller van het ontwerp toe om hierop toe te zien en om bijgevolg na te gaan of de ontworpen regeling wel degelijk in al haar onderdelen valt in te passen in één van de hiervoor vermelde gevallen waarin de retroactiviteit toelaatbaar is. De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt immers niet over alle elementen vereist voor de beoordeling daarvan zodat, wat dit betreft, een voorbehoud dient te worden gemaakt.

5. In het licht van de hiervoor reeds gerezen vragen aangaande de rechtsgrond en de retroactieve inwerkingtreding van de ontworpen regeling wijst de Raad van State, afdeling Wetgeving, op een tweede mogelijkheid die erin bestaat om de autonome bepalingen van het koninklijk besluit van 10 december 1987, evenals de door dit laatste besluit gewijzigde bepalingen¹¹ op te heffen en om daarnaast een nieuw koninklijk besluit 'tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1981 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving' aan te nemen, mits naleving van alle vormvereisten, en waarin de bepalingen van het voorliggende ontwerp worden opgenomen. Een besluit met dit dubbel oogmerk zal evenwel slechts uitwerking hebben voor de toekomst.¹²

6. Onder voorbehoud van hetgeen hiervoor reeds werd opgemerkt dient het ontwerp, ter wille van de duidelijkheid en de rechtszekerheid, hoe dan ook aan een bijkomend redactioneel en taalkundig nazicht te worden onderworpen. Zo worden doorheen het ontwerp onder meer een aantal taalkundige wijzigingen doorgevoerd, teneinde de tekst in lijn te brengen met de huidige grammaticale regels en spellingsregels. Er dient evenwel op te worden toegezien dat door dergelijke werkwijze geen nieuwe fouten in de tekst worden geïntroduceerd.¹³ Bovendien is het niet duidelijk waarom in bepaalde artikelen van het ontwerp eerdere fouten en onnauwkeurigheden uit de tekst worden gezuiverd, en dit in andere artikelen niet het geval is.¹⁴

7. Uit wat voorafgaat volgt dat de ontworpen regeling diverse fundamentele juridische problemen oproept en om die reden nog aan een grondig onderzoek moet worden onderworpen en zelfs, gelet op de opmerkingen sub 3 en 4, mogelijk conceptueel anders moet worden benaderd (zie opmerking sub 5).

De Raad van State, afdeling Wetgeving, beschikt binnen het hem voor zijn advies toegemeten tijdsbestek voorts evenmin over de mogelijkheid om de ontworpen regeling, die maar liefst terugwerkt tot 1 januari 1988, aan een grondig onderzoek te onderwerpen in het licht van het intussen fundamenteel gewijzigde juridisch kader, zowel wat de interne regelgeving als de Europeesrechtelijke regelgeving betreft. Dit geldt des te meer daar uit de door de gemachtigde bezorgde antwoorden blijkt dat geen zekerheid kan worden verschaft over de wijze waarop verschillende bepalingen in het verleden werden toegepast, precies gelet op het ruime tijdsverloop.¹⁵

Il ressort tant de la jurisprudence que de la jurisprudence⁸ du Conseil d'État que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés ne peut être réputée admissible que sous certaines conditions. L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Dans d'autres arrêts, la section du contentieux administratif du Conseil d'État a estimé d'une manière analogue que la rétroactivité est admissible en cas d'absolue nécessité en vue du bon fonctionnement de l'administration ou de la régularisation d'une situation de fait ou de droit, et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et n'affecte pas des droits acquis⁹.

Comme le confirme également le rapport au Roi, les articles établis par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 concernent des principes fondamentaux liés au fonctionnement du secteur des accidents du travail.

Bien que l'intention soit manifestement de reproduire en l'état, dans l'arrêté en projet, les dispositions telles qu'elles sont appliquées depuis 1987 par l'arrêté royal susmentionné du 10 décembre 1987, on peut se demander à cet égard si des situations acquises ne sont pas affectées consécutivement à la rétroactivité de l'arrêté royal en projet. Ce problème ne peut être évité que si les dispositions en projet ne contiennent effectivement aucune disposition nouvelle qui s'écarterait de celles qui figuraient dans l'arrêté royal précité et qui pourrait ainsi porter atteinte à des droits acquis¹⁰.

Il appartiendra à l'auteur du projet d'y veiller et par conséquent de vérifier si le régime en projet s'inscrit bel et bien dans toutes ses composantes dans l'un des cas précités où la rétroactivité est admissible. En effet, le Conseil d'État, section de législation, ne dispose pas de l'ensemble des éléments requis pour porter une appréciation, de sorte qu'il convient de formuler une réserve sur ce point.

5. Au regard des questions déjà soulevées ci-dessus à propos du fondement juridique et de l'entrée en vigueur rétroactive du régime en projet, le Conseil d'État, section de législation, relève une deuxième possibilité qui consiste à abroger les dispositions autonomes de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, ainsi que les dispositions modifiées par ce dernier arrêté¹¹, et à adopter par ailleurs un nouvel arrêté royal 'portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1981 modifiant la législation sur les accidents du travail', moyennant le respect de toutes les formalités, et dans lequel sont inscrites les dispositions du projet à l'examen. Un arrêté poursuivant ce double objectif ne produira toutefois ses effets que pour l'avenir¹².

6. Sous réserve des observations déjà formulées ci-dessus et dans un souci de clarté et de sécurité juridique, le projet doit en tout état de cause être soumis à un examen supplémentaire sur le plan rédactionnel et linguistique. Ainsi, un certain nombre de modifications d'ordre linguistique sont notamment opérées dans l'ensemble du projet, afin de conformer le texte aux règles grammaticales et orthographiques actuelles. Il faudra toutefois veiller à ce que, ce faisant, de nouvelles erreurs ne s'introduisent pas dans le texte¹³. En outre, on n'aperçoit pas pourquoi certains articles du projet corrigent des erreurs et imprécisions qui entachaient le texte, alors que ce n'est pas le cas dans d'autres articles¹⁴.

7. Il résulte de ce qui précède que le régime en projet soulève divers problèmes juridiques fondamentaux et doit dès lors encore faire l'objet d'un examen approfondi et même être éventuellement conçu selon une approche différente (voir l'observation 5), compte tenu des observations formulées aux points 3 et 4.

Dans le délai qui lui est imparti pour rendre son avis, le Conseil d'État, section de législation, n'a pas non plus la possibilité de soumettre le régime en projet, qui rétroagit quand même au 1^{er} janvier 1988, à un examen approfondi au regard du cadre juridique qui a entre-temps été fondamentalement modifié, tant en ce qui concerne la réglementation interne que la réglementation de droit européen. C'est d'autant plus vrai qu'il ressort des réponses données par le délégué qu'aucune certitude ne peut être donnée sur la manière dont différentes dispositions ont été appliquées dans le passé, précisément eu égard au laps de temps important qui s'est écoulé¹⁵.

De Raad van State, afdeling Wetgeving, ziet om die redenen af van een verder onderzoek van de tekst van het ontwerp.

DE GRIFFIER
Wim GEURTS

DE VOORZITTER,
Marnix VAN DAMME

Nota's

(*) Deze verlenging vloeit voort uit artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, *in fine*, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, waarin wordt bepaald dat deze termijn van rechtswege wordt verlengd met vijftien dagen wanneer hij begint te lopen tussen 15 juli en 31 juli of wanneer hij verstrijkt tussen 15 juli en 15 augustus.

¹ Zie Arbeidshof Brussel (Fr.) 15 november 2021, nr. 2021/2730. Artikel 36 van het koninklijk besluit van 10 december 1987 is door het Arbeidshof buiten toepassing verklaard op grond van artikel 159 van de Grondwet. Het Arbeidshof stelde de onwettigheid van het koninklijk besluit van 10 december 1987 vast, omdat de afdeling Wetgeving van de Raad van State niet om advies was verzocht, zonder dat hiervoor redenen van hoogdringendheid werden ingeroepen.

Aangenomen wordt dat de motieven waarop het Arbeidshof dit arrest steunde, de geldigheid van het hele koninklijk besluit van 10 december 1987 aantasten, om welke reden de ontworpen regeling beoogt het hele koninklijk besluit van 10 december 1987 in te trekken.

² Het betreft de afdeling die de artikelen 51 tot 53 omvatte en die wijzigingen aanbracht aan het koninklijk besluit van 13 januari 1983 'tot uitvoering van artikel 42bis van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971'. Dit besluit werd, tezamen met het toenmalige artikel 42bis van de arbeidsongevallenwet, ingetrokken door artikel 343 van de wet van 20 juli 2006 'houdende diverse bepalingen', BS 28 juli 2006.

³ In het opschrift van het ontwerp wordt enkel melding gemaakt van de uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 (in het opschrift wordt verkeerdelijk melding gemaakt van de datum van 31 maart 1981) 'tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving'. Opdat het onderwerp van de tekst onmiddellijk duidelijk zou zijn voor de lezer, verdient het aanbeveling om in het opschrift ook melding te maken van de intrekking van het koninklijk besluit van 10 december 1987.

⁴ Wat betreft de artikelen 1 tot 3 wordt in de rechtsgrondtabel als rechtsgrond vermeld: "Agréments aujourd'hui réglés par la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance. Cette base légale n'est plus nécessaire étant donné que les articles 4, 6 et 6bis ont été abrogés par l'arrêté royal du 10 novembre 2001."

Wat betreft de artikelen 1 tot 8 wordt in de rechtsgrondtabel als rechtsgrond vermeld: "Fonctionnement des entreprises d'assurance aujourd'hui réglés par la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance. Cette base légale n'est plus nécessaire étant donné que les articles 8, 10, 11 et 12 ont été abrogés par l'arrêté royal du 10 novembre 2001."

⁵ Overeenkomstig artikel 53 van de arbeidsongevallenwet, zoals van toepassing van 1 januari 1988 tot 1 september 2006, bepaalt de Koning de voorwaarden voor het verlenen en intrekken van de machtiging met het oog op de verzekering en voor de rentedienst. Voor de door de ontworpen regeling beoogde periode bestaat dus wel een historische rechtsgrond.

⁶ Artikel 13 van de wet van 10 augustus 2001 'houdende de aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering', BS 7 september 2001.

⁷ Zie adv.RvS 45.289/3 van 28 oktober 2008 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Vlaamse Regering van 12 december 2008 'tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid', opm. 3.2.5.

⁸ RvS 5 december 2011, nr. 216.678, NV AC Recycling, overw. 14; RvS 15 oktober 2012, nr. 221.001, BVBA Suipor, overw. 25.

⁹ Zie bv. RvS 31 januari 2005, nr. 139.956, Bogaert, overw. 4.2; RvS 31 januari 2005, nr. 139.957, vzw UNIZO en vzw FVIB, overw. 3.3.3.1; RvS 13 juni 2005, nr. 145.836, BV Merck Sharp & Dohme, overw. 4.2.1; RvS 19 april 2010, nr. 203.043, vzw Radio Tienen en Depré, overw. 60; RvS 15 maart 2011, nr. 212.046, Delbecque, overw. 22; RvS nr. 217.904 van 13 februari 2012 Vermoesen, overw. 15; RvS 29 augustus 2012, nr. 220.489, De Brauwer, overw. 7.6; RvS 20 december 2012, nr. 221.864, De Graeve,

Pour ces raisons, le Conseil d'État, section de législation, renonce à poursuivre l'examen du texte du projet.

LE GREFFIER,
Wim GEURTS

LE PRESIDENT,
MARNIX VAN DAMME

Notes

(**) Ce délai résulte de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, *in fine*, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, qui précise que ce délai est prolongé de plein droit de quinze jours lorsqu'il prend cours du 15 juillet au 31 juillet ou lorsqu'il expire entre le 15 juillet et le 15 août.

¹ Voir Cour du travail de Bruxelles (Fr.), 15 novembre 2021, n° 2021/2730. La Cour du travail a déclaré l'article 36 de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 non applicable en vertu de l'article 159 de la Constitution. La Cour du travail a constaté l'illégalité de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, étant donné que la section de législation du Conseil d'État n'a pas été saisie d'une demande d'avis, sans que des motifs d'urgence aient été invoqués à cet effet.

Il est admis que les motifs sur lesquels la Cour du travail a fondé cet arrêt entachent la régularité de l'ensemble de l'arrêté royal du 10 décembre 1987, raison pour laquelle le régime en projet vise à rapporter l'arrêté royal du 10 décembre 1987 dans son intégralité.

² Il s'agit de la section qui comportait les articles 51 à 53 et qui a apporté des modifications à l'arrêté royal du 13 janvier 1983 'portant exécution de l'article 42bis de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'. Cet arrêté a été rapporté, concomitamment avec l'ex-article 42bis de la loi sur les accidents du travail, par l'article 343 de la loi du 20 juillet 2006 'portant des dispositions diverses', MB 28 juillet 2006.

³ L'intitulé du projet mentionne uniquement l'exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 (l'intitulé du texte néerlandais mentionne erronément la date du 31 mars 1981) 'modifiant la législation sur les accidents du travail'. Afin que l'objet du texte puisse être immédiatement cerné par le lecteur, il est recommandé de mentionner également dans l'intitulé le retrait de l'arrêté royal du 10 décembre 1987.

⁴ En ce qui concerne les articles 1^{er} à 3, la table des fondements juridiques mentionne à titre de fondement juridique: "Agréments aujourd'hui réglés par la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance. Cette base légale n'est plus nécessaire étant donné que les articles 4, 6 et 6bis ont été abrogés par l'arrêté royal du 10 novembre 2001".

En ce qui concerne les articles 1^{er} à 8, la table des fondements juridiques mentionne à titre de fondement juridique: "Fonctionnement des entreprises d'assurance aujourd'hui réglés par la loi du 13 mars 2016 relative au statut et au contrôle des entreprises d'assurance ou de réassurance. Cette base légale n'est plus nécessaire étant donné que les articles 8, 10, 11 et 12 ont été abrogés par l'arrêté royal du 10 novembre 2001".

⁵ Conformément à l'article 53 de la loi sur les accidents du travail, dans sa version applicable du 1^{er} janvier 1988 au 1^{er} septembre 2006, le Roi détermine les conditions dans lesquelles l'agrément aux fins de l'assurance et du service des rentes est accordé ou retiré. Il existe donc bel et bien un fondement juridique historique pour la période visée par le régime en projet.

⁶ Article 13 de la loi du 10 août 2001 'portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe autre que l'assurance sur la vie', MB 7 septembre 2001.

⁷ Voir l'avis C.E. 45.289/3 du 28 octobre 2008 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement flamand du 12 décembre 2008 'tot uitvoering van titel XVI van het decreet van 5 april 1995 houdende algemene bepalingen inzake milieubeleid', observation 3.2.5.

⁸ C.E., 5 décembre 2011, n° 216.678, SA AC Recycling, cons. 14; C.E., 15 octobre 2012, n° 221.001, SPRL Suipor, cons. 25.

⁹ Voir par ex. C.E., 31 janvier 2005, n° 139.956, Bogaert, cons. 4.2; C.E., 31 janvier 2005, n° 139.957, asbl UNIZO et asbl FVIB, cons. 3.3.3.1; C.E., 13 juin 2005, n° 145.836, SA Merck Sharp & Dohme, cons. 4.2.1; C.E., 19 avril 2010, n° 203.043, asbl Radio Tienen et Depré, cons. 60; C.E., 15 mars 2011, n° 212.046, Delbecque, cons. 22; C.E., n° 217.904 du 13 février 2012, Vermoesen, cons. 15; C.E., 29 août 2012, n° 220.489, De Brauwer, cons. 7.6; C.E., 20 décembre 2012, n° 221.864, De Graeve, cons.

overw. 25; RvS 10 januari 2013, nr. 221.982, *Goutière*, overw. 23; RvS 16 april 2013, nr. 223.166, *Goutière*, overw. 10 en 11; RvS 27 november 2014, nr. 229.369, *De Roy*, overw. 6.8.

¹⁰ Zie ook adv.RvS 60.420/VR van 23 december 2016 over een ontwerp dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 31 januari 2017 'tot bepaling van de betalingswijze van de retributies, bepaald in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs, het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen', opm. 5.3; adv.RvS 53.968/4 van 25 september 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Waalse Regering van 12 december 2013 'relatif aux organismes de logement à finalité sociale', p. 4.

¹¹ Het koninklijk besluit van 10 december 1987 bevat hoofdzakelijk wijzigingsbepalingen aan andere koninklijke besluiten. Zodra een wijzigingsbepaling in werking is getreden, is ze meteen uitgewerkt. Ze daarna opheffen heeft geen effect meer op de gewijzigde bepaling.

¹² Zie ook adv.RvS 53.968/4 van 25 september 2013 over een ontwerp dat heeft geleid tot het besluit van de Waalse Regering van 12 december 2013 'relatif aux organismes de logement à finalité sociale'.

¹³ Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de Nederlands-talige tekst van artikel 16, waarin "beheersvoorwaarden" in één woord dient te worden geschreven en van artikel 40 waar "(...) et van 39 maart 1985" dient te worden vervangen door "(...) en van 29 maart 1985".

¹⁴ Bij wijze van voorbeeld kan worden gewezen op de Nederlands-talige tekst van artikel 22, waarin nog sprake is van "effecten", terwijl in andere bepalingen van het ontwerp sprake is van "effecten".

¹⁵ In dit verband kan verwezen worden naar de gevraagde informatie met betrekking tot de artikelen 16 en 22 van het ontwerp die respectievelijk de artikelen 20 en 23, § 1, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 'houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971' vervangen. Beide artikelen werden reeds met ingang van 11 december 2001 opgeheven door artikel 10 van het koninklijk besluit van 10 november 2001 'tot uitvoering van de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering'

13 NOVEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, de artikelen 28, 28bis, 43, 50, 52 zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987, 52bis zoals gewijzigd bij koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987, 53 in zijn schrijven van 1 januari 1988, 58, 58bis, 59quater, 59quinquies, 62, 81, tweede lid, en 96, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving;

Gelet op de wet van 10 augustus 2001, artikelen 13, 14 en 15 in samenhang gelezen met artikel 108 van de Grondwet;

Gelet op de wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van artikel 59quinquies van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 oktober 1990 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 mei 1991 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

25; C.E., 10 janvier 2013, n° 221.982, *Goutière*, cons. 23; C.E., 16 avril 2013, n° 223.166, *Goutière*, cons. 10 et 11; C.E., 27 novembre 2014, n° 229.369, *De Roy*, cons. 6.8.

¹⁰ Voir également l'avis C.E. 60.420/VR du 23 décembre 2016 sur un projet devenu l'arrêté ministériel du 31 janvier 2017 'tot bepaling van de betalingswijze van de retributies, bepaald in het koninklijk besluit van 23 maart 1998 betreffende het rijbewijs, het koninklijk besluit van 11 mei 2004 betreffende de voorwaarden voor erkenning van scholen voor het besturen van motorvoertuigen', observation 5.3.; l'avis C.E. 53.968/4 du 25 septembre 2013 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 décembre 2013 'relatif aux organismes de logement à finalité sociale', p. 4.

¹¹ L'arrêté royal du 10 décembre 1987 contient essentiellement des dispositions modifiant d'autres arrêtés royaux. Dès qu'elle est entrée en vigueur, une disposition modificative a d'emblée épuisé ses effets. L'abroger ensuite n'a donc plus d'effet sur la disposition modifiée.

¹² Voir également l'avis C.E. 53.968/4 du 25 septembre 2013 sur un projet devenu l'arrêté du Gouvernement wallon du 12 décembre 2013 'relatif aux organismes de logement à finalité sociale'.

¹³ À titre d'exemple, on peut citer le texte néerlandais de l'article 16, où on écrira "beheersvoorwaarden" en un seul mot et l'article 40, où on remplacera "(...)" et van 39 maart 1985 " par "(...)" en van 29 maart 1985 ".

¹⁴ À titre d'exemple, on peut citer le texte néerlandais de l'article 22, qui mentionne encore "effecten", alors que d'autres dispositions du projet mentionnent "effecten".

¹⁵ À cet égard, on peut renvoyer aux informations demandées concernant les articles 16 et 22 du projet qui remplacent respectivement les articles 20 et 23, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 'portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail'. L'article 10 de l'arrêté royal du 10 novembre 2001 'd'exécution de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe, à l'exception de l'assurance-vie' a déjà abrogé ces deux articles avec effet au 11 décembre 2002."

13 NOVEMBRE 2022. — Arrêté royal portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les articles 28, 28bis, 43, 50, 52 tel que modifié par l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987, 53 dans sa rédaction au 1^{er} janvier 1988, 58, 58bis, 59quater, 59quinquies, 62, 81, alinéa 2, et 96, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail;

Vu la loi du 10 août 2001, les articles 13, 14 et 15 lus en combinaison avec l'article 108 de la Constitution;

Vu la loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution de l'article 59quinquies de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 23 octobre 1990 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 22 mai 1991 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Gelet op het koninklijk besluit van 26 juni 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 december 1992 tot regeling van het gebruik van de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen in het kader van de wetgeving betreffende de arbeidsongevallen van werknemers;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 augustus 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 september 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor arbeidsongevallen;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 1996 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 tot uitvoering van artikel 51^{ter} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 november 1996 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 mei 1997 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 januari 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 14 januari 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 29 november 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 maart 2000 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro voor de aangelegenheden die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 november 2001 tot uitvoering van de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering;

Gelet op het koninklijk besluit van 1 december 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 september 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 oktober 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 5 juni 2007 houdende diverse bepalingen inzake arbeidsongevallen;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 januari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 17 februari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 december 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 september 2015 tot wijziging van verschillende koninklijke besluiten inzake grensoverschrijdende gezondheidszorg;

Vu l'arrêté royal du 26 juin 1992 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 17 décembre 1992 réglant l'utilisation des informations du Registre national des personnes physiques dans le cadre de la législation relative aux accidents du travail des travailleurs salariés;

Vu l'arrêté royal du 12 août 1993 modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 22 septembre 1993 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et l'arrêté royal du 10 décembre 1987 fixant les modalités et les conditions de l'entérinement des accords par le Fonds des accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 20 décembre 1993 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 11 janvier 1996 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et modifiant l'arrêté royal du 12 août 1994 portant exécution de l'article 51^{ter} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 18 novembre 1996 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 20 mai 1997 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 23 janvier 1998 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 14 janvier 1999 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 29 novembre 1999 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 21 mars 2000 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 2000 relatif à l'introduction de l'euro pour les matières relevant du Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement;

Vu l'arrêté royal du 10 novembre 2001 d'exécution de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe, à l'exception de l'assurance-vie;

Vu l'arrêté royal du 1^{er} décembre 2003 modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 15 septembre 2006 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 19 octobre 2006 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 5 juin 2007 portant des dispositions diverses en matière d'accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 19 janvier 2009 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 17 février 2009 portant modification de l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 16 décembre 2014 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 8 septembre 2015 modifiant divers arrêtés royaux en matière de soins de santé transversaux;

Gelet op het koninklijk besluit van 27 september 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

Gelet op het koninklijk besluit van 18 september 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 november 2017 tot wijziging van de arbeidsongevallen- en beroepsziekten-wetgeving ter uitvoering van artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016 met betrekking tot de fusie van het Fonds voor arbeidsongevallen en het Fonds voor de beroepsziekten;

Gelet op het koninklijk besluit van 15 mei 2018 houdende uitvoering van de wet van 17 december 2017 tot toewijzing van nieuwe inningstaken aan en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en tot het in overeenstemming brengen van diverse besluiten met de overdracht van bevoegdheden;

Gelet op het koninklijk besluit van 6 september 2018 tot aanpassing van diverse wettelijke en reglementaire bepalingen ter uitvoering van artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016 met betrekking tot de fusie van het Fonds voor arbeidsongevallen en het Fonds voor de beroepsziekten;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 november 2021 tot aanpassing van diverse wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende arbeidsongevallen en beroepsziekten inzake "gender mainstreaming";

Gelet op het advies van het Beheerscomité voor de arbeidsongevallen van Fedris, gegeven op 21 februari 2022;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 22 april 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 1 juni 2022;

Gelet op het advies nr. 71.716/1 van de Raad van State, gegeven op 18 juli 2022 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Afdeling I. — Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

Artikel 1. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971, wordt de bepaling onder 7°, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 18 mei 1982, vervangen als volgt:

"7° het bewijs dat op de dag van de aanvraag de waarborgsom bedoeld in artikel 14, gevestigd werd in de voorwaarden bepaald in artikel 16."

Art. 2. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, 1°, worden de woorden "de reserve, bedoeld bij artikel 20, eerste lid, 3°" vervangen door de woorden "de voorlopige wiskundige reserve";

2° in het eerste lid, 2°, worden de woorden "artikel 4, 7°" vervangen door de woorden "artikel 14";

3° in het tweede lid worden de woorden "bedoeld bij 1°" opgeheven.

Art. 3. Artikel 6*bis* van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 18 mei 1982, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Indien op de datum van de aanvraag bedoeld in de artikelen 2 en 3, de evolutie van de inflatie en de opbrengstvoet van de waarden bedoeld in artikel 23, van dien aard zijn dat het waarborgen van de indexering van de jaarlijkse toelagen en renten in het gedrang te brengen, kan de Minister die de Sociale Voorzorg onder zijn bevoegdheid heeft, na advies van het Beheerscomité van het Fonds, bijkomende voorwaarden opleggen aan de verzekeraar."

Art. 4. Artikel 8, § 1, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 februari 1980, wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Voor die tak worden de wetten bedoeld in artikel 58, § 1, 9°, van de wet van elkaar onderscheiden."

Vu l'arrêté royal du 27 septembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 18 septembre 2017 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

Vu l'arrêté royal du 23 novembre 2017 portant modification de la législation sur les accidents du travail et de la législation sur les maladies professionnelles en exécution de l'article 16 de la loi du 16 août 2016 relative à la fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles;

Vu l'arrêté royal du 15 mai 2018 portant exécution de la loi du 17 décembre 2017 portant affectation de nouvelles missions de perception et intégration de certaines missions et d'une partie du personnel de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins à l'Office National de Sécurité Sociale et la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité et visant à aligner des divers arrêtés au transfert des compétences;

Vu l'arrêté royal du 6 septembre 2018 portant adaptation de diverses dispositions légales et réglementaires en exécution de l'article 16 de la loi du 16 août 2016 relative à la fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles;

Vu l'arrêté royal du 7 novembre 2021 adaptant diverses dispositions légales et réglementaires relatives aux accidents de travail et aux maladies professionnelles en matière de "gender mainstreaming";

Vu l'avis du comité de gestion des accidents du travail de Fedris, donné le 21 février 2022;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 22 avril 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1^{er} juin 2022;

Vu l'avis n° 71.716/1 du Conseil d'Etat, donné le 18 juillet 2022 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Section 1^{ère}. — Modifications à l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Article 1^{er}. Article 1^{er}. Dans l'article 4 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, le 7°, modifié par l'arrêté royal du 18 mai 1982, est remplacé par ce qui suit :

" 7° la preuve qu'à la date de la demande le cautionnement visé à l'article 14 a été constitué selon les conditions de l'article 16. "

Art. 2. À l'article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, 1°, les mots " la réserve, visée par l'article 20, alinéa 1^{er}, 3° " sont remplacés par les mots " la réserve mathématique provisoire ";

2° dans l'alinéa 1^{er}, 2°, les mots " article 4, 7° " sont remplacés par les mots " article 14 ";

3° dans l'alinéa 2, les mots " mentionné au 1° " sont abrogés.

Art. 3. L'article 6*bis* du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 18 mai 1982, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

" Si, à la date de la demande visée aux articles 2 et 3, l'évolution de l'inflation et le taux de rendement des valeurs visées à l'article 23 sont de nature à compromettre la garantie de l'indexation des allocations annuelles et rentes, le Ministre qui a la Prévoyance sociale dans ses attributions peut, après avis du Comité de gestion du Fonds, imposer à l'assureur des conditions supplémentaires. "

Art. 4. L'article 8, § 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 12 février 1980, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

" Au sein de cette branche, on fait la distinction entre les lois visées à l'article 58, § 1^{er}, 9°, de la loi. "

Art. 5. In artikel 8 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3 vervangen als volgt:

“§ 3. De verzekeraar of de instelling met rentedienst houdt een afzonderlijk beheer voor de renten.”.

Art. 6. In artikel 10, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “wettelijke arbeidsongevallenverzekering” vervangen door de woorden “de arbeidsongevallenverzekeringen bedoeld in artikel 58, § 1, 9°, van de wet”.

Art. 7. In artikel 11 van hetzelfde besluit wordt de bepaling onder 4° aangevuld met de woorden “met inbegrip van de voorziene graad van blijvende arbeidsongeschiktheid”.

Art. 8. In artikel 12 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen als volgt:

“De verzekeraar stuurt aan de Minister uiterlijk op 31 december van ieder jaar twee exemplaren van de door hem toegepaste normale tarieven en een derde exemplaren aan het Fonds.”.

Art. 9. Artikel 14 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 14. De waarborgsom bedoeld in artikel 4, 7°, bedraagt vijftien miljoen frank en geldt tot het einde van het dienstjaar waarin de machtiging wordt verleend.

De waarborgsom van vijf miljoen frank bedoeld in artikel 6, derde lid, wordt in aanmerking genomen voor de samenstelling van de waarborgsom, bedoeld in het eerste lid.”.

Art. 10. In artikel 15 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 mei 1982, worden de woorden “tien” en “vijftig” respectievelijk vervangen door de woorden “vijftien” en “vijfenvijftig”.

Art. 11. Artikel 15 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 18 mei 1982, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de verzekeraar gemachtigd voor de rentedienst die de waarborgsom van 10 miljoen frank bedoeld in artikel 6, tweede lid, gevestigd heeft, worden de bedragen bedoeld in het eerste lid vastgesteld op twintig miljoen en zestig miljoen frank.”.

Art. 12. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 15bis ingevoegd, luidende:

“Art. 15bis. Voor de ongevallen overkomen vanaf 1 januari 1988 wordt de waarborgsom bedoeld in artikel 15 vermeerderd met 5,5 pct. van de reserves bedoeld in artikel 52, 5°, 6° en 7°, van de wet.”.

Art. 13. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 15ter ingevoegd, luidende:

“Art. 15ter. De waarborgsom bedoeld in artikel 15 wordt verhoogd met 5,5 pct. van de reserves bedoeld in artikel 52, 5°, 6° en 7°, van de wet die aangelegd worden in toepassing van artikel 52, 8°, van de wet.”.

Art. 14. In artikel 16 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De waarde van de effecten wordt geraamd overeenkomstig artikel 23bis, 3°.”.

Art. 15. In artikel 19, derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “artikel 4, 7°” vervangen door de woorden “artikel 14”.

Art. 16. Artikel 20 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 20. De technische reserves betreffende de rechtstreekse arbeidsongevallenverzekerings-bedrijvigheid omvatten:

1° een premiereserve. Deze reserve moet de verzekeraar in staat stellen het hoofd te bieden aan zijn verplichtingen ten overstaan van de verzekerden voor de lopende risico's met inbegrip van de ermee gepaard gaande algemene kosten.

Voor de samenstelling van deze reserve dient de verzekeraar berekeningsmethodes te gebruiken die als uitkomst een bedrag aan reserve geven, dat ten minste gelijk is aan het geheel van de niet verbruikte premiegedeelten.

2° een reserve voor te regelen ongevallen, die ten minste gelijk moet zijn aan het totaalbedrag van de verplichtingen van de verzekeraar ingevolge de overkomen ongevallen.

Deze reserve wordt berekend per boekjaar, hetzij dossier per dossier, hetzij volgens eender welke andere methode, goedgekeurd door de beide controleinstanties bedoeld in het koninklijk besluit van 21 december 1971 tot aanwijzing van de ambtenaren en beamten belast met het toezicht op de uitvoering van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en van de uitvoeringsbesluiten ervan.

Art. 5. Dans l'article 8 du même arrêté, le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

“ § 3. L'assureur ou l'organisme chargé du service des rentes établit une gestion distincte pour ce service. ”.

Art. 6. Dans l'article 10, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots “ d'assurance légale contre les accidents du travail ” sont remplacés par les mots “ d'assurances contre les accidents du travail visées à l'article 58, § 1^{er}, 9°, de la loi ”.

Art. 7. Dans l'article 11 du même arrêté, le 4° est complété par les mots “ y compris le taux prévu d'incapacité permanente de travail ”.

Art. 8. Dans l'article 12 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

“ L'assureur transmet au Ministre, au plus tard au 31 décembre de chaque année, deux exemplaires des tarifs normaux qu'il applique et en fait parvenir un troisième exemplaire au Fonds. ”.

Art. 9. L'article 14 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 14. Le cautionnement visé à l'article 4, 7°, s'élève à 15 millions de francs et vaut jusqu'à la fin de l'exercice au cours duquel l'agrément a été accordé.

Le cautionnement de 5 millions de francs visé à l'article 6, alinéa 3, est pris en considération pour la composition du cautionnement visé à l'alinéa premier. ”.

Art. 10. Dans l'article 15 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 18 mai 1982, les mots “ dix ” et “ cinquante ” sont remplacés respectivement par les mots “ quinze ” et “ cinquante-cinq ”.

Art. 11. L'article 15 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 18 mai 1982, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

“ Pour l'assureur agréé pour le service des rentes qui a constitué le cautionnement de 10 millions de francs visé à l'article 6, alinéa 2, les montants visés à l'alinéa premier sont fixés à vingt millions et à soixante millions de francs. ”.

Art. 12. Dans le chapitre I^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 15bis rédigé comme suit :

“ Art. 15bis. Pour les accidents survenus à partir du 1^{er} janvier 1988, le cautionnement visé à l'article 15 est augmenté de 5,5 p.c. des réserves visées à l'article 52, 5°, 6° et 7°, de la loi. ”.

Art. 13. Dans le chapitre I^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 15ter rédigé comme suit :

“ Art. 15ter. Le cautionnement visé à l'article 15 est augmenté de 5,5 p.c. des réserves visées à l'article 52, 5°, 6° et 7°, de la loi, constituées en application de l'article 52, 8°, de la loi. ”.

Art. 14. Dans l'article 16 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

“ La valeur des titres est estimée conformément à l'article 23bis, 3°. ”.

Art. 15. Dans l'article 19, alinéa 3, du même arrêté, les mots “ l'article 4, 7° ” sont remplacés par les mots “ l'article 14 ”.

Art. 16. L'article 20 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

“ Art. 20. Les réserves techniques afférentes aux activités directes d'assurance contre les accidents du travail comprennent :

1° des réserves pour risques en cours. Ces réserves doivent permettre à l'assureur de faire face à ses engagements envers les assurés au titre de risques en cours, y compris les frais généraux y afférents.

Pour la constitution de ces réserves, l'assureur utilisera des méthodes de calcul qui doivent conduire à un montant de réserves au moins égal au total des fractions de primes non consommées.

2° une réserve pour sinistres à régler, laquelle doit être au moins égale au montant total des obligations incombant à l'assureur à la suite de la survenance des sinistres.

Cette réserve est calculée par année civile, soit dossier par dossier, soit suivant toute autre méthode approuvée par les deux autorités de contrôle visées à l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant désignation des fonctionnaires et agents chargés de surveiller l'exécution de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et de ses arrêtés d'exécution.

Wanneer de uitbatings- of beheers voorwaarden van een verzekeraar van dien aard zijn dat ze de door de wet bedoelde waarborgen in gevaar brengen, mogen de controlediensten het bedrag van deze reserve rechtzetten en onder meer minima opleggen.

3° voorlopige en definitieve wiskundige reserves die voldoende moeten zijn om:

a) de betaling te waarborgen, na de datum van het akkoord of de beslissing bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de wet, van de jaarlijkse vergoedingen, renten en kapitalen, de vergoedingen voor tijdelijke verergering en de medische, heelkundige, farmaceutische en verplegingskosten;

b) de indexering van de jaarlijkse vergoedingen en renten en de betaling van de bijslagen te waarborgen;

4° de bijkomende vergoedingen die de waarschijnlijke kost vertegenwoordigen van de hernieuwing en het onderhoud van de prothesen en de orthopedische toestellen.”

Art. 17. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 20bis ingevoegd, luidende:

”Art. 20bis. De reserves bedoeld in artikel 20 worden berekend aan de hand van verschillende barema’s met de volgende karakteristieken:

1° voor de getroffenenen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van minstens 10 pct.: barema E, I, A:

- sterftetafel: HFR (1968-1972)

- intrestvoet: 4,75 %

- herwaarderingsvoet: 4 %

- beheerslast: 3,5 %

- verergeringslast: 2,76 %

- maandelijkse betaling na vervallen termijn en met achterstal bij overlijden.

2° voor de getroffenenen met een blijvende arbeidsongeschiktheid van minder 10 pct.: barema E, I, B:

- sterftetafel: HFR (1968-1972)

- intrestvoet: 4,75 %

- beheerslast: 3,5 %

- trimestriële betaling na vervallen termijn en met achterstal bij overlijden.

3° voor de overlevende echtgenoten en ascendenten: barema E, II:

- sterftetafel: HFR (1968-1972)

- intrestvoet: 4,75 %

- herwaarderingsvoet: 4 %

- beheerslast: 3,5 %

- maandelijkse betaling na vervallen termijn en met achterstal bij overlijden.

4° voor de rechthebbenden bedoeld in artikel 19 van de wet: barema E, III (tijdelijke rente):

- sterftetafel: HFR (1968-1972)

- uittredewet voor de rechtgevendende kinderen op kinderbijslag goedgekeurd door de Minister

- intrestvoet: 4,75 %

- herwaarderingsvoet: 4 %

- beheerslast: 3,5 %

- maandelijkse betaling na vervallen termijn en met achterstal bij overlijden.

5° voor de reserves bedoeld in artikel 20, 4°: barema G, I (bij de levering en elke vernieuwing van de prothese).

De reserve is de samentelling van de vestigingskapitalen van twee lijfrenten:

a) een lijfrente, die de betalingen van het prothesekapitaal vertegenwoordigt:

- sterftetafel: HFR (1968-1972)

- intrestvoet: 4,75 %

- herwaarderingsvoet: 4 %

- beheerslast: 3,5 %

- onmiddellijke betaling en daarna bij het einde van elke hernieuwingstermijn.

Lorsque les conditions d’exploitation ou de gestion d’une entreprise sont de nature à mettre en péril les garanties visées par la loi, les autorités de contrôle peuvent rectifier le montant de ces réserves et notamment imposer des minima.

3° des réserves mathématiques provisoires et définitives, lesquelles doivent être suffisantes :

a) pour garantir le paiement, après la date de l’accord ou de la décision visés à l’article 24, alinéa 2, de la loi, des allocations annuelles, rentes et capitaux, des indemnités d’aggravation temporaire ainsi que des frais médicaux, chirurgicaux, pharmaceutiques et hospitaliers;

b) pour garantir l’indexation des allocations annuelles et rentes et le paiement des allocations;

4° les indemnités supplémentaires représentant le coût probable du renouvellement et de l’entretien des appareils de prothèse et d’orthopédie.”

Art. 17. Dans le chapitre 1^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 20bis rédigé comme suit :

” Art. 20bis. Les réserves visées à l’article 20 sont calculées sur la base de différents barèmes ayant les caractéristiques suivantes :

1° pour les victimes dont l’incapacité permanente de travail est d’au moins 10 p.c. : barème E, I, A :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)

- taux d’intérêt : 4,75 %

- taux de revalorisation : 4 %

- chargement de gestion : 3,5 %

- chargement d’aggravation : 2,76 %

- paiement mensuel à terme échu et avec arrérage au décès.

2° pour les victimes dont l’incapacité permanente de travail est de moins de 10 p.c. : barème E, I, B :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)

- taux d’intérêt : 4,75 %

- chargement de gestion : 3,5 %

- paiement trimestriel à terme échu et avec arrérage au décès.

3° pour les conjoints survivants et les ascendants : barème E, II :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)

- taux d’intérêt : 4,75 %

- taux de revalorisation : 4 %

- chargement de gestion : 3,5 %

- paiement mensuel à terme échu et avec arrérage au décès.

4° pour les ayants droits visés à l’article 19 de la loi : barème E, III (rente temporaire) :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)

- loi de sortie des enfants bénéficiaires des allocations familiales, approuvée par le Ministre

- taux d’intérêt : 4,75 %

- taux de revalorisation : 4 %

- chargement de gestion : 3,5 %

- paiement mensuel à terme échu et avec arrérage au décès.

5° pour les réserves visées à l’article 20, 4° : barème G, I (à la livraison et chaque renouvellement de la prothèse).

Cette réserve est la somme des capitaux constitutifs de deux rentes viagères :

a) une rente viagère, qui représente les paiements des capitaux de prothèse :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)

- taux d’intérêt : 4,75 %

- taux de revalorisation : 4 %

- chargement de gestion : 3,5 %

- paiement immédiate et puis à la fin de chaque période de renouvellement.

b) een jaarlijkse lijfrente, die de betalingen van de onderhoudskosten vertegenwoordigt:

- sterftetafel: HFR (1968-1972)
- intrestvoet: 4,75 %
- herwaarderingsvoet: 4 %
- beheerslast: 3,5 %
- jaarlijkse betaling in het midden van het jaar."

Art. 18. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 20ter ingevoegd, luidende:

"Art. 20ter. Teneinde de indexerings van de jaarlijkse vergoedingen en renten overeenkomstig artikel 27bis van de wet te kunnen waarborgen, legt de verzekeraar een indexreserve aan.

De indexreserve wordt jaarlijkse gespijsd door een bedrag gelijk aan een percentage van het gemiddelde bedrag van de vereiste technische reserves, bedoeld in artikel 20, 2° en 3°, voor de dodelijke ongevallen en voor de ongevallen met ten minste 10 pct. blijvende arbeidsongeschiktheid op 31 december van het lopende dienstjaar en op 31 december van het voorafgaande dienstjaar.

Dit percentage wordt elk jaar berekend; het is gelijk aan het verschil tussen de referentieintrestvoet en de inflatievoet, verminderd met 0,75 pct. Het percentage wordt beperkt tot 1,25 pct.

De referentie intrestvoet is gelijk aan het gemiddelde over de laatste vijf jaren van de gemiddelde jaarlijkse intrestvoeten van de kasbons op vijf jaar van de Openbare Kredietinstellingen, die gepubliceerd worden door de Nationale Bank van België. De inflatievoet is gelijk aan de verhouding tussen het gemiddelde van de twaalf maandindexcijfers van de consumptieprijzen, die gepubliceerd worden door het Ministerie van Economische Zaken in het *Belgisch Staatsblad*, gedurende het lopende dienstjaar en het gemiddelde van deze indexcijfers gedurende het voorgaande dienstjaar.

De indexreserve wordt beperkt tot 6,5 pct. van het bedrag van de technische reserves bedoeld in artikel 20, 2° en 3°, voor de dodelijke ongevallen en voor de ongevallen met ten minste 10 pct. blijvende arbeidsongeschiktheid op 31 december van het lopende dienstjaar.

Wanneer het percentage bedoeld in het tweede lid negatief is, put de verzekeraar uit de indexreserve een bedrag gelijk aan dit percentage vermenigvuldigd met het bedrag van de technische reserves, bedoeld in het tweede lid."

Art. 19. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 20quater ingevoegd, luidende:

"Art. 20quater. Voor de ongevallen overkomen voor 1 januari 1988 legt de verzekeraar dezelfde reserves aan als deze bedoeld in artikel 20 behoudens voor de risico's van de tijdelijke verergeringstoestanden en kosten voor de geneeskundige, heelkundige, farmaceutische en verplegingszorgen na de herzieningstermijn en de indexerings van de jaarlijkse vergoedingen en renten en de bijlagen.

De reserves worden berekend op grond van het barema E dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd."

Art. 20. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 20quinquies ingevoegd, luidende:

"Art. 20quinquies. Voor de verzekering van de ongevallen bedoeld in artikel 52, 8°, van de wet, vestigt de verzekeraar dezelfde reserves als deze bedoeld in artikel 20.

De aanpassing van de waarborgen en de reserves aan de contractuele verplichtingen van de verzekeraar gebeurt na goedkeuring van de controledienst van het Fonds."

Art. 21. In artikel 22, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "artikelen 20" vervangen door de woorden "artikelen 20, 20ter, 20quater, 20quinquies".

Art. 22. In artikel 23 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

" § 1. De dekkingswaarden van het overeenkomstig artikel 8, § 1, bedoeld onderscheiden afzonderlijk beheer vormen een bijzonder vermogen. Ze moeten in België gelokaliseerd zijn en tot de volgende beleggingscategorieën behoren:

1° in een verhouding die niet minder mag zijn dan 30 pct. van het totaal van de technische reserves:

- door het Rijk uitgegeven of gewaarborgde waarden en daarmee gelijkgestelde effecten;

2° in een verhouding die 10 pct. van het totaal van de reserves niet mag overschrijden;

b) une rente viagère, qui représente les paiements des frais d'entretien :

- table de mortalité : HFR (1968-1972)
- taux d'intérêt : 4,75 %
- taux de revalorisation : 4 %
- taux de chargement : 3,5 %
- paiement annuel au milieu de l'année. "

Art. 18. Dans le chapitre I^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 20ter rédigé comme suit :

" Art. 20ter. Afin de garantir l'indexation des allocations annuelles et rentes conformément à l'article 27bis de la loi, l'assureur constitue une réserve pour indexation.

La réserve pour indexation est alimentée annuellement par un montant égal à un pourcentage du montant moyen des réserves techniques exigées visées à l'article 20, 2° et 3°, pour les accidents mortels et pour les accidents avec une incapacité permanente de travail d'au moins 10 p.c., au 31 décembre de l'exercice en cours et au 31 décembre de l'exercice précédent.

Ce pourcentage est calculé chaque année; il est égal à la différence entre le taux d'intérêt de référence et le taux d'inflation, diminuée de 0,75 p.c. Le pourcentage est limité à 1,25 p.c.

Le taux d'intérêt de référence est égal à la moyenne pour les cinq dernières années des taux d'intérêts annuels moyens des bons de caisse à cinq ans des établissements publics de crédit, publiés par la Banque nationale de Belgique. Le taux d'inflation est égal au rapport entre la moyenne des douze indices mensuels des prix à la consommation, publiés au *Moniteur belge* par le Ministère des Affaires économiques, durant l'exercice en cours, et la moyenne de ces indices durant l'exercice précédent.

La réserve pour indexation est limitée à 6,5 p.c. du montant des réserves techniques visées à l'article 20, 2° et 3°, pour les accidents mortels et pour les accidents avec une incapacité permanente de travail d'au moins 10 p.c., au 31 décembre de l'exercice en cours.

Lorsque le pourcentage visé à l'alinéa 2 est négatif, l'assureur prélève dans la provision pour indexation un montant égal à ce pourcentage multiplié par le montant des réserves techniques visé à l'alinéa 2. "

Art. 19. Dans le chapitre I^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 20quater rédigé comme suit :

" Art. 20quater. Pour les accidents survenus avant le 1^{er} janvier 1988, l'assureur constitue les mêmes réserves que celles visées à l'article 20, sauf pour les risques d'aggravations temporaires et les frais pour soins médicaux, chirurgicaux, pharmaceutiques et hospitaliers après le délai de révision et l'indexation des allocations annuelles et rentes et des allocations.

Les réserves sont calculées conformément au barème E annexé au présent arrêté. "

Art. 20. Dans le chapitre I^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 20quinquies rédigé comme suit :

" Art. 20quinquies. Pour l'assurance des accidents visée à l'article 52, 8°, de la loi, l'assureur constitue les mêmes réserves que celles visées à l'article 20.

L'adaptation des cautionnements et des réserves aux obligations contractuelles de l'assureur s'opère après approbation du service de contrôle du Fonds. "

Art. 21. Dans l'article 22, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots " articles 20 " sont remplacés par les mots " articles 20, 20ter, 20quater, 20quinquies ".

Art. 22. Dans l'article 23 du même arrêté, le paragraphe 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

" § 1^{er}. Les valeurs représentatives des réserves techniques de chaque gestion distincte visée à l'article 8, § 1^{er}, constituent un patrimoine spécial. Elles doivent être localisées en Belgique et appartenir aux catégories de placements ci-après :

1° dans une proportion qui ne peut être inférieure à 30 p.c. du total des réserves techniques :

- en valeurs émises ou garanties par l'Etat belge et titres y assimilés;

2° dans une proportion qui ne peut excéder 10 p.c. du total des réserves;

- obligaties uitgegeven door internationale organisaties waarvan België lid is;

3° in een verhouding die noch 20 pct. van het totaal van de reserves, noch 5 pct. van dit totaal voor de waarden door eenzelfde onderneming uitgegeven mag overschrijden:

- obligaties en kasbons van Belgische vennootschappen;
- vastgoedcertificaten.

Nochtans:

a) mag het globaal bedrag van obligaties en kasbons van Belgische vennootschappen die geen vijf jaar bestaan, 5 pct. van het totaal van de reserves niet overschrijden;

b) mag het globaal bedrag van vastgoedcertificaten 10 pct. van het totaal van de reserves niet overschrijden. Deze certificaten worden slechts aanvaard indien ze het voorwerp zijn van een publieke uitgifte overeenkomstig de voorwaarden opgesomd in titel II van het koninklijk besluit nr. 185 van 9 juli 1935 op de bankcontrole en het uitgifteregime voor titels en effecten;

4° in een verhouding die 15 pct. van het totaal van de reserves niet mag overschrijden:

- op de beurs genoteerde aandelen van Belgische vennootschappen die tenminste vijf jaar bestaan;

- certificaten die de rechten van mede-eigenaar in gemeenschappelijke beleggingsfondsen vertegenwoordigen en van beleggingsfondsen die van de bankcommissie de machtiging hebben bekomen om in België de certificaten, die de rechten van mede-eigenaar in die fondsen vertegenwoordigen, openbaar uit te geven.

Nochtans mag het totaalbedrag van aandelen van Belgische vennootschappen 5 pct. van het totaal van de reserves niet overtreffen.

5° in een verhouding die 65 pct. van het totaal van de reserves niet mag overschrijden:

- onroerende goederen in België gelegen en leningen gewaarborgd door eerste hypotheek gevestigd en eerste kredietopnemingen op deze onroerende goederen.

6° in een verhouding die 10 pct. van het totaal van de reserves niet mag overschrijden:

- baar geld op een rekening met opzeggingstermijn of een termijnrekening van minder dan een maand, geopend bij de Nationale Bank van België, de banken en spaarkassen ingeschreven bij de Bankcommissie, de openbare kredietinstellingen of alle andere instellingen toegelaten door de controleoverheid;

7° gelopen en niet vervallen rente van toegewezen waarden;

8° uitzonderlijk en tijdelijk, op elke wijze door de verzekeraar voorgesteld door de beide controlediensten bedoeld in artikel 20, 2°, tweede lid, toegelaten, deze controlediensten mogen in zover de veiligheid van verrichtingen niet in het gedrang worden gebracht, afwijken van de percentages en de aard van de waarden alsmede van de regelen inzake lokalisatie.

De controlediensten kunnen zich verzetten tegen de beleggingen of het behoud ervan, wanneer deze geen voldoende waarborgen bieden.”

Art. 23. In artikel 23 van hetzelfde besluit wordt paragraaf 3, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 oktober 1979, opgeheven.

Art. 24. In hoofdstuk I, afdeling III, van hetzelfde besluit wordt een artikel 23bis ingevoegd, luidende:

”Art. 23bis. De goederen, dienend tot dekking van de technische reserves worden, per afzonderlijk beheer, aanvaard voor een waarde die de volgende beperkingen niet mag overschrijden:

1° voor de onroerende goederen: de totale verkoopwaarde van de toegewezen goederen.

De verkoopwaarde van onroerende goederen wordt bepaald hetzij op grond van een goedgekeurd deskundig verslag, hetzij met instemming van de beide controlediensten bedoeld in artikel 20, 2°, tweede lid;

2° voor de in België genoteerde aandelen: de totale beurswaarde die voortvloeit uit de laatste prijscourant, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* of uit de “buitenbeurs” markt;

3° voor de in België genoteerde obligaties: de terugbetalingswaarde of de beurswaarde indien deze lager is dan de terugbetalingswaarde;

4° voor de niet genoteerde effecten: de totale verkoopwaarde opgemaakt op grond van de door de Beurscommissie bekendgemaakte indicatieve koers, van het rendement, of van elke door de beide onder 1° bedoelde controlediensten toegelaten wijze;

- en obligations émises par des organisations internationales dont la Belgique est membre;

3° dans une proportion qui ne peut excéder 20 p.c. du total des réserves ni 5 p.c. de ce total pour les valeurs émises par une même entreprise :

- en obligations et bons de caisse de sociétés belges;
- en certificats immobiliers.

Toutefois :

a) le montant global des obligations et bons de caisse de sociétés belges n’ayant pas cinq années d’existence ne peut excéder 5 p.c. du total des réserves;

b) le montant global des certificats immobiliers ne peut dépasser 10 p.c. du total des réserves. Ces certificats ne sont admis que s’ils ont fait l’objet d’une émission publique dans les conditions énumérées au titre II de l’arrêté royal n° 185 du 9 juillet 1935 sur le contrôle des banques et le régime des émissions de titres et valeurs;

4° dans une proportion qui ne peut excéder 15 p.c. du total des réserves :

- en actions de sociétés belges cotées en bourse ayant au moins cinq années d’existence;

- en certificats représentatifs de part de copropriété dans des fonds communs de placement et de fonds de placement ayant obtenu de la Commission bancaire l’autorisation d’émettre publiquement en Belgique les certificats représentatifs des parts en copropriété de ces fonds.

Toutefois le montant global des actions de sociétés belges ne peut excéder 5 p.c. du total des réserves.

5° dans une proportion qui ne peut excéder 65 p.c. du total des réserves :

- en immeubles situés en Belgique et prêts garantis par une hypothèque en 1^{er} rang et ouvertures de crédit hypothécaire sur de tels immeubles.

6° dans une proportion qui ne peut excéder 10 p.c. du total des réserves :

- en numéraire sur un compte à préavis ou un compte à terme de moins d’un mois, ouvert à la Banque nationale de Belgique, auprès des banques et caisses d’épargne inscrites auprès de la Commission bancaire, des établissements publics de crédit ou de tout autre organisme admis par l’autorité de contrôle;

7° les intérêts courus et non échus sur valeurs affectées;

8° à titre exceptionnel et temporaire, de toute manière proposée par l’assureur et admise par les deux autorités de contrôle visées à l’article 20, 2°, alinéa 2, qui peuvent dans la mesure nécessaire à la sécurité des opérations, déroger à la fois aux quotités, à la nature des valeurs ainsi qu’aux règles de localisation.

Les autorités de contrôle peuvent s’opposer aux placements ou à leur maintien, lorsqu’ils ne présentent pas de garanties suffisantes.”

Art. 23. Dans l’article 23 du même arrêté, le paragraphe 3, modifié par l’arrêté royal du 4 octobre 1979, est abrogé.

Art. 24. Dans le chapitre 1^{er}, section III, du même arrêté, il est inséré un article 23bis rédigé comme suit :

” Art. 23bis. Les biens représentatifs des réserves techniques sont retenus pour une valeur qui, par gestion distincte, ne peut dépasser les limites ci-après :

1° pour les immeubles : la valeur vénale totale des immeubles affectés.

La valeur vénale des biens immobiliers est celle qui résulte soit d’une expertise approuvée, soit d’un accord avec les deux autorités de contrôle visées à l’article 20, 2°, alinéa 2;

2° pour les actions cotées en Belgique : la valeur boursière totale telle qu’elle résulte du dernier prix courant publié au *Moniteur Belge* ou du marché “ hors bourse ”;

3° pour les obligations cotées en Belgique : la valeur de remboursement ou la valeur boursière si celle-ci est inférieure à la valeur de remboursement;

4° pour les titres non cotés : la valeur vénale établie sur la base des cours indicatifs publiés par la Commission de la Bourse, ou du rendement, ou de toute autre méthode admise par les deux autorités de contrôle visées au 1°;

5° voor de hypotheaire leningen: de som van de verschuldigd blijvende saldi of ingeval van reconstitutie door een bijgevoegd kapitalisatie- of levensverzekeringskontraat, de som van de nominale bedragen van de leningen onder aftrek van de vervroegde terugbetalingen.

Elke hypotheaire schuldvordering komt ten hoogste voor 70 pct. van de waarde der onroerende goederen in aanmerking, desgevallend onder aftrek van de bestaande voorrechten; deze waarde kan met dezelfde aftrek op 85 pct. gebracht worden wanneer een kredietverzekering onderschreven wordt bij een gemachtigde verzekeraar."

Art. 25. In artikel 24, tweede en derde lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "artikelen 20" vervangen door de woorden "artikelen 20, 20ter, 20quater, 20quinquies".

Art. 26. In artikel 25, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "artikelen 20" telkens vervangen door de woorden "artikelen 20, 20ter, 20quater, 20quinquies".

Art. 27. In artikel 26, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "bedoeld bij artikel 20 of van de rentekapitalen" vervangen door de woorden "bedoeld in de artikelen 20, 20ter, 20quater en 20quinquies".

Art. 28. In hoofdstuk I, afdeling V, van hetzelfde besluit wordt een artikel 30bis ingevoegd, luidende:

"Art. 30bis. De bepalingen betreffende de rentedienst gelden slechts voor de ongevallen overkomen voor 1 januari 1988."

Art. 29. In artikel 31, eerste lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 april 1984, worden de woorden "een vergoeding, een toelage, rente" vervangen door de woorden "een vergoeding voor tijdelijke ongeschiktheid, jaarlijkse vergoeding, rente, bijslag".

Art. 30. In artikel 31bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 2 februari 1983, worden de woorden "overeenkomstig artikel 27ter van de wet een indexatie of" ingevoegd tussen de woorden "de getroffenene die" en de woorden "een bijslag".

Art. 31. In hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt de afdeling II vervangen als volgt:

"Afdeling II. — Prothesen en orthopedische toestellen

Art. 35. Worden als prothese of orthopedisch toestel aangezien:

1° de eigenlijke prothese of het eigenlijke orthopedisch toestel;

2° alle functionele bijhorigheden;

3° het reservetoestel, naargelang van de aard van de letsels.

Art. 35bis. Vooraleer de verzekeraar het ontwerp van overeenkomst, bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en de voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor arbeidsongevallen, aan de getroffenene toestuur, vraagt hij het akkoord van het Fonds over de prothesen en orthopedische toestellen die nodig zijn.

Hij vraagt tevens het akkoord omtrent de elementen die hij zich voorneemt aan te wenden voor de berekening van de bijkomende vergoeding, bedoeld in artikel 28bis, derde lid, van de wet of van de reserve bedoeld in artikel 52, 6°, van de wet.

Na dat akkoord wordt die vergoeding vastgesteld op grond van het barema G dat als bijlage bij dit besluit is gevoegd. De reserve wordt berekend op basis van het barema G, I, bedoeld in artikel 20bis, 5°.

Art. 35ter. De getroffenene die een beroep doet op de tussenkomst van de verzekeraar met het oog op het onderhoud of de vernieuwing van zijn prothese of van zijn orthopedisch toestel richt hiertoe een aanvraag tot deze verzekeraar.

De verzekeraar deelt aan de getroffenene de beslissing mede en stuurt hem, zo het onderhoud of de vernieuwing niet onmiddellijk kan gebeuren de lijst van de erkende orthopedisten en erkende medische centra voor prothese en orthopedie.

De orthopedist of het medisch centrum maakt aan de verzekeraar een nauwkeurige prijsopgave van de kosten van het onderhoud of van de vernieuwing over.

Alleen de orthopedisten en de medische centra die door het Fonds erkend worden, kunnen met het onderhoud of de vernieuwing van de toestellen worden belast.

In geval van weigering van de verzekeraar om de volledige prijs ten laste te nemen wegens het luxekarakter van de uitgaven kan het probleem voor advies aan het Algemeen technisch Comité voorgelegd worden.

5° pour les prêts hypothécaires : la somme des soldes restant dus ou en cas de reconstitution par contrat adjoint de capitalisation ou d'assurance sur la vie, la somme des montants nominaux des prêts, sous déduction des remboursements anticipés.

Chaque créance hypothécaire n'est prise en considération que pour 70 p.c. au maximum de la valeur des immeubles, déduction faite, le cas échéant, des privilèges; cette valeur peut être portée, sous les mêmes déductions, à 85 p.c. lorsqu'une assurance-crédit est souscrite auprès d'un assureur agréé."

Art. 25. Dans l'article 24, alinéas 2 et 3, du même arrêté, les mots "articles 20" sont chaque fois remplacés par les mots "articles 20, 20ter, 20quater, 20quinquies".

Art. 26. Dans l'article 25, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots "articles 20" sont remplacés par les mots "articles 20, 20ter, 20quater, 20quinquies".

Art. 27. Dans l'article 26, alinéa 1^{er}, du même arrêté, les mots "visées à l'article 20 ou des capitaux de rente" sont remplacés par les mots "visées aux articles 20, 20ter, 20quater et 20quinquies".

Art. 28. Dans le chapitre I^{er}, section V, du même arrêté, il est inséré un article 30bis rédigé comme suit :

" Art. 30bis. Les dispositions relatives au service des rente ne s'appliquent que pour les accidents survenus avant le 1^{er} janvier 1988. "

Art. 29. Dans l'article 31, alinéa 1^{er}, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 12 avril 1984, les mots "une indemnité, une allocation, rente" sont remplacés par les mots "une indemnité pour incapacité temporaire, une allocation annuelle, une rente, une allocation".

Art. 30. Dans l'article 31bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 2 février 1983, les mots "conformément à l'article 27ter de la loi une indexation ou" sont insérés entre les mots "la victime qui reçoit" et les mots "une allocation".

Art. 31. Dans le chapitre II du même arrêté, la section II est remplacée par ce qui suit :

" Section II. — Appareils de prothèse et d'orthopédie

Art. 35. Sont considérés comme appareils de prothèse ou d'orthopédie :

1° la prothèse proprement dite ou l'appareil orthopédique proprement dit;

2° tous les accessoires fonctionnels;

3° l'appareil de réserve, en fonction de la nature des lésions.

Art. 35bis. Avant d'envoyer à la victime le projet d'accord visé à l'article 2 de l'arrêté royal du 10 décembre 1987 fixant les modalités et les conditions de l'entérinement des accords par le Fonds des accidents du travail, l'assureur demande l'accord du Fonds sur les appareils de prothèse et d'orthopédie qui sont nécessaires.

Il demande également l'accord concernant les éléments qu'il se propose d'utiliser pour le calcul de l'indemnité supplémentaire visée à l'article 28bis, alinéa 3, de la loi ou de la réserve visée à l'article 52, 6°, de la loi.

Après cet accord, cette indemnité est fixée sur la base du barème G annexé au présent arrêté. La réserve est calculée sur la base du barème G, I, visé à l'article 20bis, 5°.

Art. 35ter. La victime qui sollicite l'intervention de l'assureur en vue d'obtenir l'entretien ou le renouvellement de sa prothèse ou de son appareil orthopédique adresse une demande à cet assureur.

L'assureur communique sa décision à la victime et lui transmet, s'il s'avère que l'entretien ou le renouvellement ne peut s'effectuer immédiatement, la liste des orthopédistes et des centres médicaux de prothèse et d'orthopédie reconnus.

L'orthopédiste ou le centre médical transmet à l'assureur un devis détaillé des frais d'entretien ou de renouvellement.

Seuls les orthopédistes et les centres médicaux reconnus par le Fonds peuvent être chargés de l'entretien ou du renouvellement des appareils.

En cas de refus de l'assureur de prendre en charge la totalité du prix pour le motif qu'il s'agit d'une dépense de luxe, le problème peut être soumis au Comité technique général pour avis.

Mits vooraf aangevraagd, kan de verzekeraar, in uitzonderlijke gevallen, gerechtvaardigd door medische of sociale redenen, de in België verblijvende getroffene toelaten zich tot een in het buitenland gevestigd orthopedist of medisch centrum te wenden.

Art. 35^{quater}. De orthopedist of het medisch centrum die het toestel aan de getroffene levert, is ertoe gehouden aan de verzekeraar alle gegevens te verstrekken met het oog op de identificatie van het toestel.

De verzendingskosten van de toestellen worden gedragen door de verzekeraar.”

Art. 32. In hoofdstuk V, afdeling II, van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling *Ibis* ingevoegd, luidende:

“Onderafdeling *Ibis*. — Technisch Comité voor de preventie

Art. 47^{bis}. Bij het Fonds wordt een Technisch Comité voor de preventie ingesteld. Dit comité geeft op verzoek van het beheerscomité of uit eigen initiatief advies over:

1° het formuleren van aanbevelingen in verband met de preventie van arbeidsongevallen;

2° de gegevens betreffende de preventie op te nemen in de centrale gegevensbank van het Fonds met het oog op hun statistische verwerking;

3° de organisatie van vormen van samenwerking tussen de preventiediensten van de verzekeraars en de andere organismen en diensten gelast met de preventie;

4° het bevorderen van het onderzoek in verband met preventiemaatregelen;

5° het opstellen van richtlijnen voor de jaarlijkse werkingsverslagen van de preventiediensten van de verzekeraars;

6° het verlenen van een financiële tussenkomst van het Fonds in algemene of bijzondere projecten inzake preventie;

7° de preventie die het Fonds organiseert in het kader van de verzekering van de zeelieden.

Art. 47^{ter}. Het comité bestaat, benevens de voorzitter, uit:

1° twee vertegenwoordigers van de representatieve werkgeversorganisaties;

2° twee vertegenwoordigers van de representatieve werknemersorganisaties;

3° twee vertegenwoordigers van de technische arbeidsinspectie van het Ministerie van Tewerkstelling en Arbeid;

4° twee vertegenwoordigers van de preventiediensten van de verzekeraars.”

Art. 33. In hoofdstuk V, afdeling II, van hetzelfde besluit wordt een onderafdeling *Iter* ingevoegd, luidende:

“Onderafdeling *Iter*. — Medisch Technisch Comité

Art. 47^{quater}. Bij het Fonds wordt een Medisch-Technisch Comité ingesteld. Dit Comité geeft op verzoek van het beheerscomité of uit eigen initiatief advies over:

1° het formuleren van aanbevelingen in verband met de evaluatie van de arbeidsongeschiktheid, zowel de fysieke als de globale economische arbeidsongeschiktheid;

2° alle medische problemen die rijzen in verband met de toepassing van de wet;

3° het bevorderen van het onderzoek in verband met de evaluatie van de arbeidsongeschiktheid.

Art. 47^{quinquies}. Het comité bestaat, benevens een voorzitter, uit:

1° zes leden die bekend staan om hun bevoegdheid inzake de evaluatie van de arbeidsongeschiktheid. Deze leden worden gekozen onder de kandidaten die door ieder van de volgende universiteiten worden voorgedragen:

- de Katholieke Universiteit Leuven;
- de Rijksuniversiteit Gent;
- de Universiteit de l'Etat Liège;
- de Université Catholique de Louvain;
- de Université libre de Bruxelles;
- de Vrije Universiteit Brussel.

Iedere universiteit draagt tenminste twee kandidaten voor.

2° twee afgevaardigden van de Rijksdienst voor Arbeidsvoorziening, gekozen wegens hun kennis van de arbeidsmarkt.

3° twee geneesheren van de medische dienst van het Fonds.”

Moyennant demande préalable, l'assureur peut, dans des cas exceptionnels justifiés par des raisons médicales ou sociales, autoriser la victime résidant en Belgique à s'adresser à un orthopédiste ou à un centre médical établi dans un pays étranger.

Art. 35^{quater}. L'orthopédiste, ou le centre médical qui fournit l'appareil à la victime est tenu de procurer à l'assureur toutes les données permettant d'identification de l'appareil.

Les frais d'expédition des appareils sont supportés par l'assureur.”

Art. 32. Dans le chapitre V, section II, du même arrêté, il est inséré une sous-section *Ibis* rédigée comme suit :

“ Sous-section *Ibis*. — Comité technique de la prévention

Art. 47^{bis}. Il est institué auprès du Fonds un comité technique de la prévention. Ce comité donne, à la demande du comité de gestion ou d'initiative des avis sur :

1° la formulation de recommandations ayant trait à la prévention des accidents du travail;

2° les données relatives à la prévention à reprendre dans la banque centrale de données du Fonds en vue de leur traitement statistique;

3° l'organisation de formes de collaboration entre les services de prévention des assureurs et les autres organismes et services chargés de la prévention;

4° la stimulation de l'étude de mesures de prévention;

5° la rédaction de directives pour les rapports annuels de fonctionnement des services de prévention des assureurs;

6° l'octroi d'une intervention financière du Fonds dans des projets à caractère général ou particulier en matière de prévention;

7° la prévention qu'organise le Fonds dans le cadre de l'assurance des gens de mer.

Art. 47^{ter}. Le comité se compose, outre le président, de :

1° deux représentants des organisations représentatives des employeurs;

2° deux représentants des organisations représentatives des travailleurs;

3° deux représentants de l'inspection technique du travail du Ministère de l'Emploi et du Travail;

4° deux représentants des services de prévention des assureurs.”

Art. 33. Dans le chapitre V, section II, du même arrêté, il est inséré une sous-section *Iter* rédigée comme suit :

“ Sous-section *Iter*. — Comité médico-technique

Art. 47^{quater}. Il est institué au sein du Fonds un comité médicoteknique. Ce comité donne, à la demande du comité de gestion ou d'initiative, des avis sur :

1° la formulation de recommandations ayant trait à l'évaluation de l'incapacité de travail, tant de l'incapacité physique que de l'incapacité économique globale de travail;

2° tout problème médical se posant quant à l'application de la loi;

3° la promotion de la recherche en matière d'évaluation de l'incapacité de travail.

Art. 47^{quinquies}. Le comité se compose, outre le président, de :

1° six membres reconnus pour leur compétence en matière d'évaluation de l'incapacité de travail. Ces membres sont choisis parmi les candidats proposés par chacune des universités suivantes :

- la Katholieke Universiteit Leuven;
- la Rijksuniversiteit Gent;
- l'Université de l'Etat Liège;
- l'Université Catholique de Louvain;
- l'Université libre de Bruxelles;
- la Vrije Universiteit Brussel.

Chaque université propose aux moins deux candidats.

2° deux délégués de l'Office national de l'Emploi, choisis pour leur connaissance du marché de l'emploi.

3° deux médecins du service médical du Fonds.”

Art. 34. In artikel 57, 3°, van hetzelfde besluit worden de woorden "geschorst of" ingevoegd tussen de woorden "contract" en de woorden "beëindigd".

Art. 35. In artikel 57, laatste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "afgesloten of beëindigd" vervangen door de woorden "afgesloten, geschorst of beëindigd".

Art. 36. Artikel 59 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 59. De werkgever die verzuimt een verzekeringscontract af te sluiten bij een gemachtigde verzekeraar, is aan het Fonds een bijdrage voor ambtshalve aansluiting verschuldigd voor iedere werknemer die in de loop van een kalendermaand in dienst is of was.

De jaarlijkse bijdrage is gelijk aan 2,5 % van het bedrag vastgesteld in artikel 39, eerste lid, van de wet, en aangepast overeenkomstig het derde lid van dit artikel. Zij wordt berekend per twaalfden.

De totaal door de werkgever verschuldigde bijdrage voor ambtshalve aansluiting bedraagt in ieder geval ten minste 1/4 van de jaarlijkse bijdrage bedoeld in het tweede lid.

De bijdrage wordt aan het Fonds bezorgd binnen de maand die volgt op de datum waarop de afrekening aan de werkgever is betekend door middel van een aangetekend schrijven."

Art. 37. In hoofdstuk V, afdeling IV, van hetzelfde besluit wordt een artikel 66bis ingevoegd, luidende:

"Art. 66bis. De bepalingen van deze afdeling gelden slechts voor de ongevallen overkomen voor 1 januari 1988."

Art. 38. In hoofdstuk V van hetzelfde koninklijk besluit wordt een afdeling IVbis ingevoegd, luidende:

"Afdeling IVbis. — Sociale bijstand

Art. 66ter. Het Fonds verleent:

1° bijstand aan de getroffene of de rechthebbende met het oog op de vrijwaring van hun rechten die, rechtstreeks of onrechtstreeks volgen uit het arbeidsongeval;

2° bijzondere bijstand die in een financiële hulp kan bestaan, aan de getroffene of de rechthebbende, telkens als het beheerscomité, op grond van een gemotiveerd verslag, van oordeel is dat de tussenkomsst van een andere instelling onmogelijk of ontoereikend is;

3° aan de getroffene een financiële bijstand voor zijn aanspraak op toekenning onderhoud en vernieuwing van de door het Fonds als noodzakelijk erkende prothesen en orthopedische toestellen.

Binnen de maand na de beslissing bedoeld in artikel 24, tweede lid, van de wet, maakt de verzekeraar aan het Fonds een afschrift over van deze beslissing."

Afdeling II. — Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden

Art. 39. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden, vervangen bij het koninklijk besluit van 30 december 1976, wordt vervangen als volgt:

"Art. 4. De reder ter zeevisserij die nalaat het bedrag van de premie binnen die termijn te betalen is aan het Fonds een opslag verschuldigd van 10 % van het verschuldigde bedrag en de verwijlinterest bedoeld in artikel 59quater, derde lid, van de wet."

Art. 40. In artikel 6 van hetzelfde besluit, wordt het tweede lid, gewijzigd bij koninklijke besluiten van 30 december 1976 en van 29 maart 1985, vervangen als volgt:

"Deze premie wordt namens en voor rekening van het Fonds geïnd door de Hulp- en Verzorgskas voor Zeevarenden onder Belgische vlag volgens dezelfde regelen als die bepaald voor het innen van de sociale zekerheidsbijdragen, met toepassing evenwel, in geval de reder de voorgeschreven stortingen niet binnen de bepaalde termijn doet, van de opslag bedoeld in artikel 4 en de verwijlinterest bedoeld in artikel 59quater, derde lid, van de wet, en onverminderd het recht van het Fonds om vrijstelling of vermindering, bedoeld in artikel 59quater, laatste lid, van de wet, te verlenen."

Afdeling III. — Wijzigingen aan het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

Art. 41. In het opschrift van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59ter van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 worden de woorden "artikel 59ter" vervangen door de woorden "artikel 59quater".

Art. 34. Dans l'article 57, 3°, du même arrêté, les mots " est suspendu ou " sont insérés entre les mots " contrat " et les mots " se termine ".

Art. 35. Dans l'article 57, dernier alinéa, du même arrêté, les mots " est conclu ou se termine " sont remplacés par les mots " est conclu, suspendu ou se termine ".

Art. 36. L'article 59 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

" Art. 59. L'employeur qui néglige de conclure un contrat d'assurance auprès d'un assureur agréé est redevable au Fonds d'une cotisation d'affiliation d'office pour chaque travailleur en service dans le courant d'un mois civil.

La cotisation annuelle est égale à 2,5 % du montant prévu à l'article 39, alinéa premier, de la loi, adapté en vertu de l'alinéa trois dudit article. Elle est calculée par douzièmes.

Le total de la cotisation d'affiliation d'office due par l'employeur est en tout cas au moins égal au quart de la cotisation annuelle visée à l'alinéa deux.

La cotisation parvient au Fonds dans le mois qui suit la date à laquelle le décompte a été notifié à l'employeur par lettre recommandée. "

Art. 37. Dans le chapitre V, section IV, du même arrêté, il est inséré un article 66bis rédigé comme suit :

" Art. 66bis. Les dispositions de la présente section ne s'appliquent que pour les accidents survenus avant le 1^{er} janvier 1988. "

Art. 38. Dans le chapitre V du même arrêté royal, il est inséré une section IVbis rédigée comme suit :

" Section IVbis. — Assistance sociale

Art. 66ter. Le Fonds accorde :

1° une assistance à la victime ou aux ayants droit en vue de sauvegarder leurs droits découlant directement ou indirectement de l'accident du travail;

2° une assistance spéciale, qui peut comporter une aide financière, à la victime ou aux ayants droit chaque fois que le comité de gestion constate, sur la base d'un rapport motivé, que l'intervention d'une autre institution s'avère impossible ou insuffisante;

3° une assistance financière à la victime pour son droit à l'octroi, l'entretien et le renouvellement des appareils de prothèse ou d'orthopédie reconnus nécessaires par le Fonds.

Dans le mois de la décision visée à l'article 24, alinéa 2, de la loi, l'assureur transmet au Fonds une copie de cette décision. "

Section II. — Modifications à l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Art. 39. L'article 4 de l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, remplacé par l'arrêté royal du 30 décembre 1976, est remplacé par ce qui suit :

" Art. 4. L'armateur de la pêche maritime qui néglige de payer le montant de la prime dans ce délai est redevable au Fonds d'une majoration de 10 % du montant dû et de l'intérêt de retard visé à l'article 59quater, alinéa trois, de la loi. "

Art. 40. Dans l'article 6 du même arrêté, l'alinéa 2, modifié par les arrêtés royaux du 30 décembre 1976 et du 29 mars 1985, est remplacé par ce qui suit :

" Cette prime est perçue au nom et pour le compte du Fonds par la Caisse de secours et de prévoyance en faveur des marins naviguant sous pavillon belge, selon les mêmes règles que celles fixées pour la perception des cotisations de sécurité sociale, toutefois avec application, dans le cas où l'armateur n'effectue pas dans les délais les versements prescrits, de la majoration visée à l'article 4 et de l'intérêt de retard visé à l'article 59quater, alinéa trois, de la loi, et sans préjudice du droit du Fonds d'accorder l'exonération ou la réduction visées à l'article 59quater, dernier alinéa, de la loi. "

Section III. — Modifications à l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Art. 41. Dans l'intitulé de l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59ter de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail, les mots " article 59ter " sont remplacés par les mots " article 59quater ".

Art. 42. In het opschrift van afdeling II van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 59, 6^o" vervangen door de woorden "artikel 59, 5^o".

Art. 43. In artikel 6 van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 59, 6^o" vervangen door de woorden "artikel 59, 5^o".

Art. 44. In hetzelfde besluit wordt een afdeling *Ilbis* ingevoegd, luidende:

"Afdeling *Ilbis*. — Wijze van berekening en inning van de bedragen bedoeld in artikel 59, 10^o, van de wet.

Art. 6bis. Het Fonds maakt de afrekening op van de door de verzekeraar verschuldigde tussenkomst, bedoeld in artikel 5 van het koninklijk besluit van 16 december 1987 houdende organisatie en werking van een centrale gegevensbank bij het Fonds voor arbeidsongevallen.

Art. 6ter. De verzekeraar bezorgt aan het Fonds het verschuldigde bedrag uiterlijk drie maanden na de datum van betekening van de afrekening."

Art. 45. In het opschrift van afdeling III van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 59, 8^o" vervangen door de woorden "artikel 59bis, 2^o".

Art. 46. In artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "wiskundige reserves, bedoeld bij artikel 21 van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971" vervangen door de woorden "wiskundige reserves bedoeld in artikel 52, 5^o, van de wet".

Art. 47. In hetzelfde besluit wordt een afdeling *IIIbis* ingevoegd, luidende:

"Afdeling *IIIbis*. — Wijze van berekening van de rentekapitalen bedoeld in artikel 59bis, 3^o, van de wet

Art. 8bis. Het rentekapitaal bedoeld in artikel 51bis van de wet wordt berekend op basis van het barema E gevoegd als bijlage bij het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971."

Art. 48. Artikel 9 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 9. De schuldenaar die de bedragen bedoeld in artikel 59quater, eerste lid, niet binnen de vastgestelde termijnen stort, is de verwijlinterest bedoeld in artikel 59quater, derde lid, van de wet, verschuldigd, alsmede een opslag van 10 pct. van het verschuldigd bedrag."

Art. 49. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden de woorden "de werkgever of de reder" vervangen door de woorden "de schuldenaar".

Art. 50. In artikel 10, § 1, van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 59, 3^o, 4^o en 6^o" vervangen door de woorden "de artikelen 59, 3^o, 4^o, 5^o, 9^o en 59bis, 1^o, 2^o en 3^o".

Afdeling IV. — Wijziging aan het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van artikel 59quinquies van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971

Art. 51. Artikel 3 van het koninklijk besluit van 12 april 1984 tot uitvoering van artikel 59quinquies van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 wordt vervangen als volgt:

"Art. 3. Het rentekapitaal wordt berekend in functie van de leeftijd van de bloedverwanten in opgaande lijn op de dag volgend op deze waarop de getroffen de leeftijd van 25 jaar zou bereikt hebben en overeenkomstig het barema bedoeld in artikel 20bis, 3^o, van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971.

Voor de ongevallen overkomen voor 1 januari 1988 wordt het rentekapitaal berekend overeenkomstig het tarief I van barema E, als bijlage gevoegd bij hetzelfde besluit."

Afdeling V. — Overgangs- en slotbepalingen

Art. 52. Op 1 januari 1988 zijn de gemachtigde verzekeraars ertoe gehouden zich voor 1 januari 1991 in orde te stellen met de wijzigingen voorzien in de artikelen 9, 10, 13 en 20 van dit besluit.

Art. 53. De referentieintrestvoet bedoeld in artikel 20ter wordt voor de jaren 1988 tot en met 1992 berekend op grond van de gemiddelde intrestvoet over het jaar 1987 tot en met het beschouwde jaar.

Art. 54. De bepalingen van artikel 37 van dit besluit zijn van toepassing op de ambtshalve aansluitingen waarvoor het Fonds de afrekening aan de werkgever betekent vanaf 30 december 1987.

Art. 42. Dans l'intitulé de la section II du même arrêté, les mots " article 59, 6^o " sont remplacés par les mots " article 59, 5^o ".

Art. 43. Dans l'article 6 du même arrêté, les mots " article 59, 6^o " sont remplacés par les mots " article 59, 5^o ".

Art. 44. Dans le même arrêté, il est inséré une section *Ilbis* rédigée comme suit :

" Section *Ilbis*. — Modalités de calcul et de perception des montants visés à l'article 59, 10^o, de la loi.

Art. 6bis. Le Fonds fait le décompte de l'intervention due par l'assureur visée à l'article 5 de l'arrêté royal du 16 décembre 1987 portant organisation et fonctionnement d'une banque centrale de données au Fonds des accidents du travail.

Art. 6ter. L'assureur fait parvenir au Fonds le montant dû au plus tard trois mois après la date de la notification du décompte. "

Art. 45. Dans l'intitulé de la section III du même arrêté, les mots " article 59, 8^o " sont remplacés par les mots " article 59bis, 2^o ".

Art. 46. A l'article 7, § 1^{er}, du même arrêté, les mots " réserves mathématiques visées à l'article 21 de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail " sont remplacés par les mots " réserves mathématiques visées à l'article 52, 5^o, de la loi ".

Art. 47. Dans le même arrêté, il est inséré une section *IIIbis* rédigée comme suit :

" Section *IIIbis*. — Modalités de calcul des capitaux des rentes visés à l'article 59bis, 3^o, de la loi

Art. 8bis. Le capital de rente visé à l'article 51bis est calculé sur la base du barème E annexé à l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail. "

Art. 48. L'article 9 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

" Art. 9. Le débiteur qui ne verse pas les montants visés à l'article 59quater, alinéa 1^{er}, dans les délais fixés est redevable de l'intérêt de retard visé à l'article 59quater, alinéa 3, de la loi, ainsi que d'une majoration de 10 p.c. du montant dû. "

Art. 49. Dans l'article 10 du même arrêté, les mots " l'employeur ou l'armateur " sont remplacés par les mots " le débiteur ".

Art. 50. Dans l'article 10, § 1^{er}, du même arrêté, les mots " à l'article 59, 3^o, 4^o et 6^o " sont remplacés par les mots " aux articles 59, 3^o, 4^o, 5^o, 9^o et 59bis, 1^o, 2^o et 3^o ".

Section IV. — Modification à l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution de l'article 59quinquies de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail

Art. 51. L'article 3 de l'arrêté royal du 12 avril 1984 portant exécution de l'article 59quinquies de la loi du 10 avril 1971 est remplacé par ce qui suit :

" Art. 3. Le capital de rente est calculé en fonction de l'âge des ascendants le jour suivant lequel la victime aurait atteint l'âge de 25 ans et conformément au barème visé à l'article 20bis, 3^o, de l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail.

Pour les accidents survenus avant le 1^{er} janvier 1988 le capital de rente est calculé conformément au tarif I du barème E, annexé au même arrêté. "

Section V. — Dispositions transitoires et finales

Art. 52. Les assureurs agréés au 1^{er} janvier 1988 sont tenus de se mettre en règle avant le 1^{er} janvier 1991 avec les modifications prévues aux articles 9, 10, 13 et 20 du présent arrêté.

Art. 53. Le taux d'intérêt de référence visé à l'article 20ter est calculé pour les années de 1988 jusqu'à 1992 inclus sur la base du taux d'intérêt moyen de l'année 1987 jusqu'à l'année considérée incluse.

Art. 54. Les dispositions de l'article 37 du présent arrêté sont d'application aux affiliations d'office pour lesquelles le Fonds notifie le décompte à l'employeur, à partir du 30 décembre 1987.

Art. 55. Het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving wordt ingetrokken.

Art. 56. De wettelijke en reglementaire verwijzingen naar het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving worden opgevat als verwijzingen naar het koninklijk besluit van 13 november 2022 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving.

Art. 57. De wijzigingen die door de hierna opgesomde wettelijke en reglementaire teksten zijn aangebracht aan dezelfde bepalingen als die welke door het koninklijk besluit van 10 december 1987 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit nr. 530 van 31 maart 1987 tot wijziging van de arbeidsongevallenwetgeving zijn gewijzigd, zijn van toepassing op de artikelen die door dit besluit worden gewijzigd:

1° Koninklijk besluit van 23 oktober 1990 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

2° Koninklijk besluit van 22 mei 1991 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

3° Koninklijk besluit van 26 juni 1992 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

4° Koninklijk besluit van 17 december 1992 tot regeling van het gebruik van de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen in het kader van de wetgeving betreffende de arbeidsongevallen van werknemers;

5° Koninklijk besluit van 12 augustus 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

6° Koninklijk besluit van 22 september 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en het koninklijk besluit van 10 december 1987 houdende vaststelling van de wijze en voorwaarden van de bekrachtiging van de overeenkomsten door het Fonds voor arbeidsongevallen;

7° Koninklijk besluit van 20 december 1993 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

8° Koninklijk besluit van 11 januari 1996 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 en tot wijziging van het koninklijk besluit van 12 augustus 1994 tot uitvoering van artikel 51^{ter} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

9° Koninklijk besluit van 18 november 1996 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

10° Koninklijk besluit van 20 mei 1997 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

11° Koninklijk besluit van 23 januari 1998 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

12° Koninklijk besluit van 14 januari 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

13° Koninklijk besluit van 29 november 1999 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

14° Koninklijk besluit van 21 maart 2000 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

15° Koninklijk besluit van 20 juli 2000 betreffende de invoering van de euro voor de aangelegenheden die ressorteren onder het Ministerie van Sociale Zaken, Volksgezondheid en Leefmilieu;

16° Koninklijk besluit van 10 november 2001 tot uitvoering van de wet van 10 augustus 2001 houdende aanpassing van de arbeidsongevallenverzekering aan de Europese richtlijnen betreffende de directe verzekering met uitzondering van de levensverzekering;

Art. 55. L'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail est retiré.

Art. 56. Les références légales et réglementaires à l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail doivent être comprises comme des références à l'arrêté royal du 13 novembre 2022 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail.

Art. 57. Les modifications apportées par les textes légaux et réglementaires énumérés ci-après aux mêmes dispositions que celles modifiées par l'arrêté royal du 10 décembre 1987 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal n° 530 du 31 mars 1987 modifiant la législation sur les accidents du travail, s'appliquent aux articles modifiés par le présent arrêté :

1° Arrêté royal du 23 octobre 1990 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

2° Arrêté royal du 22 mai 1991 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

3° Arrêté royal du 26 juin 1992 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail;

4° Arrêté royal du 17 décembre 1992 réglant l'utilisation des informations du Registre national des personnes physiques dans le cadre de la législation relative aux accidents du travail des travailleurs salariés ;

5° Arrêté royal du 12 août 1993 modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

6° Arrêté royal du 22 septembre 1993 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et l'arrêté royal du 10 décembre 1987 fixant les modalités et les conditions de l'entérinement des accords par le Fonds des accidents du travail ;

7° Arrêté royal du 20 décembre 1993 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

8° Arrêté royal du 11 janvier 1996 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail et modifiant l'arrêté royal du 12 août 1994 portant exécution de l'article 51^{ter} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

9° Arrêté royal du 18 novembre 1996 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

10° Arrêté royal du 20 mai 1997 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

11° Arrêté royal du 23 janvier 1998 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

12° Arrêté royal du 14 janvier 1999 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

13° Arrêté royal du 29 novembre 1999 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

14° Arrêté royal du 21 mars 2000 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

15° Arrêté royal du 20 juillet 2000 relatif à l'introduction de l'euro pour les matières relevant du Ministère des Affaires sociales, de la Santé publique et de l'Environnement ;

16° Arrêté royal du 10 novembre 2001 d'exécution de la loi du 10 août 2001 portant adaptation de l'assurance contre les accidents du travail aux directives européennes concernant l'assurance directe, à l'exception de l'assurance-vie ;

17° Koninklijk besluit van 1 december 2003 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

18° Wet van 20 juli 2006 houdende diverse bepalingen;

19° Koninklijk besluit van 15 september 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

20° Koninklijk besluit van 19 oktober 2006 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

21° Koninklijk besluit van 5 juni 2007 houdende diverse bepalingen inzake arbeidsongevallen;

22° Koninklijk besluit van 19 januari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

23° Koninklijk besluit van 17 februari 2009 tot wijziging van het koninklijk besluit van 30 december 1976 tot uitvoering van sommige bepalingen van artikel 59^{quater} van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

24° Koninklijk besluit van 16 december 2014 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

25° Koninklijk besluit van 8 september 2015 tot wijziging van verschillende koninklijke besluiten inzake grensoverschrijdende gezondheidszorg;

26° Koninklijk besluit van 27 september 2015 tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 december 1971 houdende uitvoering van sommige bepalingen van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971;

27° Koninklijk besluit van 18 september 2017 tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 december 1971 tot vaststelling van de bijzondere regelen inzake toepassing van de arbeidsongevallenwet van 10 april 1971 op de zeelieden;

28° Koninklijk besluit van 23 november 2017 tot wijziging van de arbeidsongevallen- en beroepsziekten-wetgeving ter uitvoering van artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016 met betrekking tot de fusie van het Fonds voor arbeidsongevallen en het Fonds voor de beroepsziekten;

29° Koninklijk besluit van 15 mei 2018 houdende uitvoering van de wet van 17 december 2017 tot toewijzing van nieuwe inningstaken aan en tot integratie van sommige opdrachten en een deel van het personeel van de Hulp- en Voorzorgskas voor Zeevarenden in de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid en de Hulpkas voor Ziekte- en Invaliditeitsverzekering en tot het in overeenstemming brengen van diverse besluiten met de overdracht van bevoegdheden;

30° Koninklijk besluit van 6 september 2018 tot aanpassing van diverse wettelijke en reglementaire bepalingen ter uitvoering van artikel 16 van de wet van 16 augustus 2016 met betrekking tot de fusie van het Fonds voor arbeidsongevallen en het Fonds voor de beroepsziekten;

31° Koninklijk besluit van 7 november 2021 tot aanpassing van diverse wettelijke en reglementaire bepalingen betreffende arbeidsongevallen en beroepsziekten inzake "gender mainstreaming".

Art. 58. Onverminderd de bepalingen van de artikelen 54 en 57 heeft dit besluit uitwerking met ingang van 1 januari 1988.

Art. 59. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 13 november 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

17° Arrêté royal du 1^{er} décembre 2003 modifiant l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

18° Loi du 20 juillet 2006 portant des dispositions diverses ;

19° Arrêté royal du 15 septembre 2006 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

20° Arrêté royal du 19 octobre 2006 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

21° Arrêté royal du 5 juin 2007 portant des dispositions diverses en matière d'accidents du travail ;

22° Arrêté royal du 19 janvier 2009 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

23° Arrêté royal du 17 février 2009 portant modification de l'arrêté royal du 30 décembre 1976 portant exécution de certaines dispositions de l'article 59^{quater} de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

24° Arrêté royal du 16 décembre 2014 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

25° Arrêté royal du 8 septembre 2015 modifiant divers arrêtés royaux en matière de soins de santé transversaux ;

26° Arrêté royal du 27 septembre 2015 modifiant l'arrêté royal du 21 décembre 1971 portant exécution de certaines dispositions de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

27° Arrêté royal du 18 septembre 2017 modifiant l'arrêté royal du 28 décembre 1971 fixant les règles spéciales d'application aux gens de mer de la loi du 10 avril 1971 sur les accidents du travail ;

28° Arrêté royal du 23 novembre 2017 portant modification de la législation sur les accidents du travail et de la législation sur les maladies professionnelles en exécution de l'article 16 de la loi du 16 août 2016 relative à la fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles ;

29° Arrêté royal du 15 mai 2018 portant exécution de la loi du 17 décembre 2017 portant affectation de nouvelles missions de perception et intégration de certaines missions et d'une partie du personnel de la Caisse de Secours et de Prévoyance en faveur des marins à l'Office National de Sécurité Sociale et la Caisse Auxiliaire d'Assurance Maladie-Invalidité et visant à aligner des divers arrêtés au transfert des compétences ;

30° Arrêté royal du 6 septembre 2018 portant adaptation de diverses dispositions légales et réglementaires en exécution de l'article 16 de la loi du 16 août 2016 relative à la fusion du Fonds des accidents du travail et du Fonds des maladies professionnelles ;

31° Arrêté royal du 7 novembre 2021 adaptant diverses dispositions légales et réglementaires relatives aux accidents de travail et aux maladies professionnelles en matière de "gender mainstreaming".

Art. 58. Sans préjudice des dispositions des articles 54 et 57, le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 1988.

Art. 59. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 13 novembre 2022

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE