

# WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/10044]

25 APRIL 2022. — Wet tot wijziging van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, wat de verplichting voor de Dienst Enquêtes van het Comité P betreft om in het geval van een strafonderzoek de bevoegde tuchtrechtelijke overheid in te lichten over het bestaan van een mogelijke tuchtrechtelijke fout (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** Artikel 23 van de wet van 18 juli 1991 tot regeling van het toezicht op politie- en inlichtingendiensten en op het coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse, gewijzigd bij de wet van 3 mei 2003, wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer een lid van de Dienst Enquêtes P ter gelegenheid van een strafonderzoek feiten vaststelt die een tuchtrechtelijke fout zouden kunnen uitmaken, geeft de directeur-generaal van de Dienst Enquêtes P daarvan, na akkoord van het openbaar ministerie, desgevallend na raadpleging van de onderzoeksrechter, onverwijld kennis aan de bevoegde tuchtrechtelijke overheid.”.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met ‘s lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 25 april 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,  
V. VAN QUICKENBORNEDe Minister van Binnenlandse Zaken,  
A. VERLINDEN

Met ‘s Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers

(www.dekamer.be)

Stukken. – 55K1985

Integraal Verslag : 31/03/2022

## SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/10044]

25 AVRIL 2022. — Loi modifiant la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace en ce qui concerne l’obligation, pour le Service d’Enquêtes du Comité P, d’informer l’autorité disciplinaire compétente de l’existence d’une faute disciplinaire éventuelle lorsqu’il agit dans le cadre d’une enquête pénale (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l’article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** L’article 23 de la loi du 18 juillet 1991 organique du contrôle des services de police et de renseignement et de l’Organe de coordination pour l’analyse de la menace, modifié par la loi du 3 mai 2003, est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Lorsqu’un membre du Service d’enquêtes P constate, à l’occasion d’une enquête pénale, des faits qui pourraient constituer une faute disciplinaire, le directeur général du Service d’enquêtes P en donne immédiatement connaissance à l’autorité disciplinaire compétente, après avoir obtenu l’accord du ministre public, le cas échéant après consultation du juge d’instruction”.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu’elle soit revêtue du sceau de l’Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,  
V. VAN QUICKENBORNELa Ministre de l’Intérieur,  
A. VERLINDEN

Scellé du sceau de l’Etat :

Le Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE

Note

(1) Chambre des représentants

(www.lachambre.be)

Documents. – 55K1985

Compte rendu integral : 31/03/2022

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2022/42605]

23 OKTOBER 2022. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen betreffende de selectie van het rijkspersoneel en taalexamens

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

### A. Doel van het besluit

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb ter goedkeuring aan Uwe Majesteit voor te leggen,

heeft tot doel bepaalde belemmeringen voor het houden van doeltreffende selecties op te lossen en het federaal openbaar ambt aantrekkelijker te maken voor personen met ervaring.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2022/42605]

23 OCTOBRE 2022. — Arrêté royal portant des dispositions diverses relatives à la sélection des agents de l’Etat et aux examens linguistiques

RAPPORT AU ROI

Sire,

### A. But de l’arrêté

Le projet d’arrêté que j’ai l’honneur de soumettre à l’approbation de Votre Majesté

a pour objet d’éliminer certains obstacles à la tenue de sélections efficaces et de rendre la fonction publique fédérale plus attrayante pour les personnes expérimentées.

**B. Bespreking van het dispositief****Hoofdstuk 1. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel****Artikel 1**

Dit artikel wijzigt artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, met betrekking tot de volgende aspecten:

1. Er wordt verduidelijkt dat de in paragraaf 1, 7°, bedoelde toelaatbaarheidsvereiste enkel geldt binnen dezelfde overheidsdienst. Dit betekent dat de aanwervende dienst moet nagaan of de kandidaat in de drie jaar die aan zijn indiensttreding voorafgaan niet ontslagen is wegens een ernstige fout, niet uit zijn ambt is ontslagen of niet is afgezet door dezelfde overheidsdienst.

2. In paragraaf 2 wordt een bijkomende afwijking van de diploma-voorwaarde toegestaan voor statutaire ambtenaren van de deelstaten. Zij kunnen meedoen aan selecties bij de federale overheid op basis van een verkregen benoemingsbesluit voor functies van een gelijkwaardig niveau. Het spreekt voor zich dat deze afwijking niet van toepassing is op de procedures waarvoor bijzondere diploma's vereist zijn bedoeld in artikel 17, § 1, 1, A en B. De doelstelling van deze bepaling is de groep van kandidaten die aan de deelnemingsvoorwaarden voldoet te vergroten.

**Hoofdstuk 2. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel****Artikel 2**

Dit artikel vult artikel 23 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel aan met bepaalde vereisten voor bevorderingen binnen het niveau A. Het doel is om de kwaliteit van de bevorderingsprocedure te garanderen en om een uniforme aanpak bij de verschillende overheidsdiensten en instellingen te bekomen.

Personeelsleden zullen voor bevorderingen naar de klasse A2 minstens een mondelinge proef moeten afleggen en voor bevorderingen naar de klasse A3 minstens een interactieve proef. Met een interactieve proef kan bedoeld worden: een interview, een analyse- en presentatieproef, een simulatie van een gesprek met een medewerker, of een voorstelling van een casus.

Het is de taak van de jury om na deze proef hun bevindingen ter kennis brengen van de leden van het directiecomité. Het directiecomité neemt dit advies mee in de beoordeling, naast andere elementen zoals bijvoorbeeld ervaring, van de verschillende kandidaten.

Voor bevorderingen naar de klassen A2 tot A5 duidt het directiecomité de leden van de jury aan. Deze jury's kunnen samengesteld zijn uit personeelsleden of externe experts. Deze toevoeging laat de toepassing van de artikelen 73, § 2, eerste lid en 73bis onverlet.

In het geval dat een gemengde procedure toegepast wordt waarbij hetzij tegelijkertijd beroep gedaan wordt op bevordering en mobiliteit, hetzij tegelijkertijd op bevordering, mobiliteit en rekrutering, duidt de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning de leden van de selectiecommissie aan.

**Hoofdstuk 3. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut****Artikel 3**

Dit artikel actualiseert artikel 3 van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut wat betreft de referentie naar het huishoudelijk reglement van de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.

**Artikel 4**

Dit artikel actualiseert artikel 6bis van hetzelfde besluit. Deze aanpassing is noodzakelijk om de wijzigingen van het koninklijk besluit van 5 oktober 2022 houdende diverse wijzigingen inzake de selectie van het rijkspersoneel toe te passen op de instellingen van Sociale Zekerheid.

**Artikel 5**

Dit artikel heft de artikelen 7, 8 en 8bis van hetzelfde besluit op omdat ze zonder voorwerp zijn.

**B. Analyse du dispositif****Chapitre 1<sup>er</sup>. — Modifications de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État****Article 1<sup>er</sup>**

Cet article modifie l'article 16 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État en ce qui concerne les aspects suivants :

1. Il est précisé que la condition d'admissibilité visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, 7°, ne s'applique qu'au sein d'un même service public. Cela signifie que le service recruteur doit vérifier si le candidat n'a pas été licencié pour motif grave ou démis de ses fonctions ou révoqué par ce même service public au cours des 3 années précédant son entrée en service.

2. Au paragraphe 2, une dérogation supplémentaire à la condition de diplôme est accordée aux agents statutaires des entités fédérées. Ils peuvent participer à des sélections au sein de l'Administration fédérale sur la base d'un arrêté de nomination obtenu pour les fonctions d'un niveau équivalent. Il va de soi que cette dérogation ne s'applique pas aux procédures pour lesquelles des diplômes spéciaux sont requis, tels que visés à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, 1, A et B. Le but de cette disposition est d'accroître le groupe de candidats qui répondent aux conditions de participation.

**Chapitre 2. — Modifications de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État****Article 2**

Cet article complète l'article 23 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État avec certaines exigences pour les promotions au sein du niveau A. Le but est de garantir la qualité de la procédure de promotion et de parvenir à une approche uniforme dans les différents services publics et institutions.

Les membres du personnel devront présenter au moins une épreuve orale pour les promotions à la classe A2 et au moins une épreuve interactive pour les promotions à la classe A3. Une épreuve interactive peut correspondre à : un entretien, une épreuve d'analyse et de présentation, une simulation de conversation avec un collaborateur, ou la présentation d'une étude de cas.

Il appartient au jury de communiquer leurs observations aux membres du comité de direction à l'issue de cette épreuve. Le comité de direction tient compte de cet avis, ainsi que d'autres éléments tels que l'expérience, dans l'évaluation des différents candidats.

Pour les promotions aux classes A2 à A5, le comité de direction désigne les membres du jury. Ces jurys peuvent être composés de membres du personnel ou d'experts externes. Cet ajout n'affecte pas l'application des articles 73, § 2, alinéa 1<sup>er</sup>, et 73bis.

En cas d'application d'une procédure mixte impliquant soit simultanément la promotion et la mobilité, soit simultanément la promotion, la mobilité et le recrutement, le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui désigne les membres de la commission de sélection.

**Chapitre 3. — Modifications de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public****Article 3**

Cet article actualise l'article 3 de l'arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d'intérêt public en ce qui concerne la référence au règlement d'ordre intérieur du directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

**Article 4**

Cet article actualise l'article 6bis du même arrêté. Cette adaptation s'avère nécessaire pour appliquer les modifications de l'arrêté royal du 5 octobre 2022 portant diverses modifications en matière de sélection des agents de l'État aux institutions de sécurité sociale.

**Article 5**

Cet article abroge les articles 7, 8 et 8bis du même arrêté parce qu'ils sont sans objet.

**Artikel 6**

Dit artikel actualiseert het gebruik van de term “de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

**Hoofdstuk 4. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel****Artikel 7**

Dit artikel voegt in het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel een artikel *7bis* in dat de kandidaat, die zijn bijkomende proef wilt annuleren, de verplichting oplegt dit minstens één kalenderdag op voorhand te melden. In principe betekent dit dat de kandidaat zich ten laatste om 23.59 uur op de dag voorafgaand aan die van zijn test moet uitschrijven. Indien hij zich niet aan deze voorwaarde houdt, kan hij gedurende een periode van drie maanden niet deelnemen aan of zich inschrijven voor alle bijkomende selectieproeven verbonden aan de reserves waarvan hij deel uitmaakt. Zijn “Mijn Dossier-account” (vroegere Selor-account) wordt dus bevroren voor elke deelname aan een test. Er gelden vijf uitzonderingen op dit principe. Indien de afwezigheid te wijten is aan één van deze vijf redenen, dient de kandidaat dit binnen de zeven kalenderdagen aan te tonen aan de hand van een attest. Het gaat om de volgende vijf redenen:

— Ziekte. De kandidaat dient dit aan te tonen door middel van een ziektebriefje.

— Een familiaal noodgeval van een gezinslid of een familielid. Beide termen worden gedefinieerd in het besluit. Wat betreft familieleden wordt voor personen, die niet de echtgenoot of wettelijk samenwonende van de kandidaat zijn, het criterium van bloedverwantschap gebruikt. Bloedverwantschap ontstaat door: geboorte, afstamming van dezelfde voorvader, erkenning, gerechtelijke vaststelling van het vaderschap en adoptie. De bewijsoverlevering hangt hierbij af van de situatie.

— Onmisbare aanwezigheid op het werk. Hiermee worden professionele redenen bedoeld zoals de oproepen voor een wachtdienst of ploegendienst bijvoorbeeld bij de civiele bescherming. De kandidaat dient dit te bewijzen door middel van een verklaring op erewoord.

— Een onderbreking of vertraging van het openbaar vervoer van minstens dertig minuten. De kandidaat dient dit te bewijzen door middel van een attest van de betrokken maatschappij van openbaar vervoer bijvoorbeeld een hinderattest van de MIVB, een extract van de website of app van de NMBS,...

— Overmacht.

Onder het begrip “overmacht” wordt verstaan: “de niet-toerekenbare onmogelijkheid om zijn verplichting na te komen”. Indien er zich een reden van overmacht heeft voorgedaan, dan brengt de kandidaat de dienst op de hoogte. De dienst gaat al dan niet akkoord met de reden van overmacht opgegeven door het personeelslid.

De directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling zal de betekenismodaliteiten bepalen in het huishoudelijk reglement.

Het doel van deze bepaling is de responsabilisering van kandidaten. Alle FOD's worden continu geconfronteerd met sollicitanten die zich inschrijven voor een selectieproef en nadien niet komen opdagen zonder iets te laten weten of zich op de vooravond uitschrijven. Dit creëert een enorm efficiëntieprobleem. Het is de bedoeling om deze nieuwe regeling kenbaar te maken op de SELOR-werkenvoor.be website en in de uitnodigings- en bevestigingsmails aan de kandidaten op te nemen, wat nu al voor de taalexamens gebeurt. In 2020 en 2021 werd extra communicatie verstuurd naar deelnemers van taalexamens met als doel hen te responsabiliseren. We hebben vastgesteld dat het absentiepercentage bij de taalexamens hierdoor afgenomen is.

**Hoofdstuk 5. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966****Artikel 8**

Dit artikel vult artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966 aan met de definities van de termen “directeur-generaal” en “directoraat-generaal”.

**Article 6**

Cet article actualise l'utilisation du terme « le directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».

**Chapitre 4. — Modifications de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État****Article 7**

Cet article insère dans l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État un article *7bis* qui oblige le candidat qui souhaite annuler son épreuve complémentaire à le signaler au moins un jour calendrier à l'avance. Cela signifie en principe que le candidat doit se désinscrire au plus tard à 23h59 le jour qui précède celui de son test. S'il ne respecte pas cette condition, il ne peut participer ni s'inscrire à aucune des épreuves de sélection complémentaires associées aux réserves auxquelles il appartient pendant une période de trois mois. Son « compte Mon Dossier » (ancien compte Selor) est donc gelé pour toute participation à un test. Il existe cinq exceptions à ce principe. Si l'absence est imputable à l'une de ces cinq raisons, le candidat doit le prouver dans un délai de sept jours calendriers au moyen d'une attestation. Il s'agit des cinq raisons suivantes :

— La maladie. Le candidat doit le prouver au moyen d'un certificat.

— Une urgence familiale d'un membre du ménage ou d'un membre de la famille. Ces deux termes sont définis dans l'arrêté. Le critère de « parenté » est utilisé pour les membres de la famille qui ne sont ni le conjoint du candidat ni la personne avec qui le candidat vit en cohabitation légale. La parenté résulte de la naissance, de la filiation au même parent, de la reconnaissance, de l'établissement judiciaire de la parenté et de l'adoption. La fourniture de la preuve dépend de la situation.

— La présence indispensable au travail, c'est-à-dire des raisons professionnelles telles que les appels dans le cadre d'un service de garde ou d'un travail en équipe, par exemple dans la protection civile. Le candidat doit le prouver au moyen d'une déclaration sur l'honneur.

— Une interruption ou un retard des transports en commun d'au moins trente minutes. Le candidat doit le prouver au moyen d'une attestation de l'entreprise de transports en commun concernée, p. ex. une attestation de perturbation de la STIB, un extrait du site web ou de l'app de la SNCB, etc.

— Force majeure.

Par la notion de « force majeure » on comprend : « l'impossibilité non imputable d'observer ses obligations ». Si une raison de force majeure est survenue, le candidat en informe son service. Le service se déclare d'accord ou non avec la raison de force majeure invoquée par le membre du personnel.

Le directeur général Recrutement et Développement définira les modalités de signification dans le règlement d'ordre intérieur.

Le but de cette disposition est de responsabiliser les candidats. Tous les SPF sont confrontés en permanence à des candidats qui s'inscrivent à une épreuve de sélection et qui ne se présentent pas sans prévenir ou se désinscrivent la veille, ce qui crée un énorme problème d'efficacité. Le but est de publier ce nouveau règlement sur le site web SELOR-Travaillerpour.be et de l'inclure dans les mails d'invitation et de confirmation envoyés aux candidats, ce qui est déjà le cas actuellement pour les examens linguistiques. En 2020 et 2021, une communication supplémentaire a été envoyée aux participants aux examens linguistiques dans le but de les responsabiliser. Nous avons constaté que le taux d'absentéisme aux examens linguistiques a diminué en conséquence.

**Chapitre 5. — Modifications de l'arrêté royal de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966****Article 8**

Cet article complète l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966 avec les définitions des termes « directeur général » et « direction générale ».

**Artikel 9**

Dit artikel actualiseert artikel 2 van hetzelfde besluit door de woorden “De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid” te vervangen door de woorden “De directeur-generaal”.

**Artikel 10**

Dit artikel actualiseert artikel 3 van hetzelfde besluit door:

1. mogelijk te maken dat de rol van voorzitter in de commissies van de taalexamens door personeelsleden van een andere Federale Overheidsdienst kan worden opgenomen voor zover zij door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling gecertificeerd zijn. Een mogelijke toepassing van deze nieuwe regeling is het inzetten van tolken van de Federale Overheidsdienst Buitenlandse Zaken bij taalexamens in het kader van de selectie van een diplomaat.

2. de woorden “de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid” te vervangen door de woorden “de directeur-generaal”.

**Artikelen 11 tot en met 16**

Deze artikelen actualiseren de artikelen 4, 6, 12, 15, 17, 18 van hetzelfde besluit wat betreft het gebruik van de term “directeur-generaal”.

**Artikel 17**

Dit artikel actualiseert artikel 19 van hetzelfde besluit wat betreft het gebruik van de termen “directeur-generaal” en “directoraat-generaal”.

**Artikel 18**

Dit artikel schakelt de regeling voor afwezigheid bij taalexamens in artikel 20 gelijk met die bij selecties. Dit betekent dat een niet geattesteerde afwezigheid binnen de zeven kalenderdagen leidt tot een uitsluiting van alle andere taalproeven voor een periode van drie maanden. In tegenstelling tot selecties geldt een grotere bewijslast bij de onmisbare aanwezigheid op het werk als gerechtvaardigde afwezigheidsgrond, namelijk: de kandidaat dient hier een attest van zijn werkgever voor te leggen. De doelstelling is ook hier de responsabilisering van de kandidaten.

**Artikel 19**

Dit artikel actualiseert artikel 21 van hetzelfde besluit wat betreft het gebruik van de term “directeur-generaal”.

**Hoofdstuk 6. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten****Artikel 20**

Dit artikel wijzigt artikel 2 van koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten door:

1. Ten eerste in het eerste lid, bepaling onder 4°, te voorzien in een bijkomende mogelijkheid tot contractuele aanwerving. Hierdoor kan de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling contractuele selecties aanleggen voor het hele federaal openbaar ambt net zoals hij de generieke statutaire selecties organiseert. De drie selectiemogelijkheden zijn hiërarchisch gerangschikt. Deze hiërarchie bepaalt bijgevolg, in navolging van de opmerkingen van de Raad Van State, wanneer van welk type selectie gebruik moet worden gemaakt. In de bepaling onder a) gaat het om de organisatie van statutaire selecties door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling of een door hem gecertificeerd personeelslid. In de bepaling onder b) gaat het om een selectietest met het oog op indienstneming bij arbeidsovereenkomst in overeenstemming met het niveau van de uit te oefenen functie of met het functieprofiel. In de bepaling onder c) gaat het om het eerste onderdeel van een statutaire selectie waarvoor de kandidaat geslaagd is.

2. Ten tweede de voorwaarde om te slagen voor een selectie uit te sluiten bij de werving van personen met een handicap onder een arbeidscontract van bepaalde duur. Dit betekent dat dergelijke selecties op een soepelere manier zullen plaatsvinden. Het doel van deze positieve actie is het bereiken van het gewenste tewerkstellingspercentage van 3% binnen het federaal openbaar ambt bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage.

3. Ten derde in het derde lid de afwijkingen van diplomavooraarden voor contractuele selecties gelijk te schakelen met die voor statutaire selecties bepaald in artikel 16 § 2 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel.

**Article 9**

Cet article actualise l'article 2 du même arrêté en remplaçant les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration Fédérale » par les mots « Le directeur général ».

**Article 10**

Cet article actualise l'article 3 du même arrêté en :

1. permettant à des membres du personnel d'un autre service public fédéral d'assumer le rôle de président des commissions des examens linguistiques à condition qu'ils aient été certifiés par le directeur général Recrutement et Développement. Une application possible de ce nouveau règlement est l'utilisation d'interprètes du service public fédéral Affaires étrangères lors d'examens linguistiques dans le cadre de la sélection d'un diplomate.

2. remplaçant les mots « de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid » par les mots « de directeur-generaal ».

**Articles 11 à 16 inclus**

Ces articles actualisent les articles 4, 6, 12, 15, 17 et 18 du même arrêté en ce qui concerne l'utilisation du terme « directeur général ».

**Article 17**

Cet article actualise l'article 19 du même arrêté en ce qui concerne l'utilisation des termes « directeur général » et « direction générale ».

**Article 18**

Cet article aligne le règlement relatif aux absences lors d'examens linguistiques à l'article 20 sur celui des sélections. Cela signifie qu'une absence non justifiée dans un délai de sept jours calendriers entraîne une exclusion de toutes les autres épreuves linguistiques pendant une période de trois mois. Contrairement aux sélections, une charge de la preuve plus importante s'applique à la présence indispensable au travail comme motif d'absence justifié : le candidat doit présenter une attestation de son employeur. L'objectif ici est également de responsabiliser les candidats.

**Article 19**

Cet article actualise l'article 21 du même arrêté en ce qui concerne l'utilisation du terme « directeur général ».

**Chapitre 6. — Modifications de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics****Article 20**

Cet article modifie l'article 2 de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics :

1. Premièrement, en prévoyant, à l'alinéa 1<sup>er</sup>, disposition au point 4°, une possibilité supplémentaire de recrutement contractuel. Le directeur général Recrutement et Développement peut ainsi organiser des sélections contractuelles pour l'ensemble de la fonction publique fédérale tout comme il organise les sélections statutaires génériques. Les trois possibilités de sélection sont classées hiérarchiquement. Cette hiérarchie détermine par conséquent, à la suite des remarques du Conseil d'État, quand il convient d'utiliser un type de sélection précis. La disposition au point (a) fait référence aux formes de sélections statutaires organisées par le directeur général Recrutement et Développement ou un membre du personnel certifié par lui. La disposition au point (b) fait référence à un test de sélection en vue d'un engagement par contrat de travail correspondant au niveau de la fonction à exercer ou au profil de fonction. La disposition au point (c) se réfère à la première partie d'une sélection statutaire que le candidat a réussie.

2. Deuxièmement, en excluant la condition de réussite à une sélection lors du recrutement de personnes handicapées dans le cadre d'un contrat de travail à durée déterminée. Cela signifie que ces sélections auront lieu de manière plus flexible. Le but de cette action positive est d'atteindre le pourcentage d'emploi souhaité de 3 % au sein de la fonction publique fédérale visé à l'article 3 de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage.

3. Troisièmement, en alignant, à l'alinéa 3, les dérogations aux conditions de diplôme pour les sélections contractuelles sur celles pour les sélections statutaires prévues à l'article 16 § 2 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État.



**Artikelen 21 en 22**

Deze artikelen actualiseren het gebruik van de term “het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

**Hoofdstuk 7. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt****Artikel 23**

Dit artikel wijzigt artikel 11, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt door de ambtshalve valorisatie van de geldelijke anciënniteit die erkend wordt bij de indiensttreding toe te passen op alle personeelsleden van bepaalde rechtspersonen. Momenteel is dit alleen mogelijk voor personeelsleden die ofwel beschikken over een bepaald statuut, ofwel zijn aangeworven door het bestuursorgaan dat op basis van een machtiging belast is met een opdracht van openbare dienst.

Het kan zowel gaan om publieke als private rechtspersonen. Bij publieke rechtspersonen geldt een vermoeden dat het algemeen belang wordt nagestreefd. Bij private rechtspersonen geldt dit vermoeden niet. Daarom geldt voor hen de voorwaarde dat zij belast moeten zijn met een opdracht van algemeen belang. Er zal voor private rechtspersonen steeds geval per geval moeten worden onderzocht of de rechtspersoon belast is met taken van algemeen belang. Voorbeelden van dergelijke rechtspersonen zijn bepaalde intergemeentelijke organisaties, stadsbedrijven, ziekenfondsen, de door Kind en Gezin erkende crèches, ...

Het doel van deze bepaling is om het federaal openbaar ambt aantrekkelijker te maken voor personen met ervaring uit de publieke sector en om de discrepantie tussen contractuele en statutaire personeelsleden wat betreft de ambtshalve valorisatie van ervaring op te heffen.

**Hoofdstuk 8. — Overgangs- en slotbepalingen****Artikelen 24 en 25**

Deze artikelen behoeven geen commentaar.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Ambtenarenzaken,  
P. DE SUTTER

**RAAD VAN STATE  
afdeling Wetgeving****Advies 71.806/2/V van 10 augustus 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen betreffende de selectie van het rijkspersoneel en taalexamens**

Op 4 juli 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van dertig dagen van rechtswege\* verlengd tot 18 augustus 2022 een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit houdende diverse bepalingen betreffende de selectie van het rijkspersoneel en taalexamens.

Het ontwerp is door de tweede vakantiekamer onderzocht op 10 augustus 2022.

De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Charles Henri VAN HOVE, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre VASSART, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 10 augustus 2022.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

**Articles 21 et 22**

Ces articles actualisent l’utilisation du terme « la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».

**Chapitre 7. — Modifications de l’arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale****Article 23**

Cet article modifie l’article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de l’arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale en appliquant la valorisation d’office de l’ancienneté pécuniaire reconnue lors de l’entrée en service à tous les membres du personnel de certaines personnes morales. Actuellement, cela n’est possible que pour les membres du personnel qui soit disposent d’un certain statut, soit ont été engagés par l’organe dirigeant chargé d’une mission de service public sur la base d’une habilitation.

Il peut s’agir de personnes morales publiques ou privées. Dans le cas de personnes morales publiques, il existe une présomption de poursuite de l’intérêt public. Cette présomption ne s’applique pas aux personnes morales privées. C’est pourquoi celles-ci sont soumises à la condition d’être chargées d’une mission d’intérêt général. Pour les personnes morales privées, il faudra toujours examiner au cas par cas si la personne morale a été chargée de missions d’intérêt général. Il s’agit par exemple de certaines intercommunales, de sociétés d’une ville, de mutuelles, de crèches reconnues par Kind en Gezin, etc.

Le but de cette disposition est de rendre la fonction publique fédérale plus attrayante pour les personnes ayant de l’expérience dans le secteur public et de supprimer la disparité entre les membres du personnel contractuel et statutaire en ce qui concerne la valorisation d’office de l’expérience.

**Chapitre 8. — Dispositions transitoires et finales****Articles 24 et 25**

Ces articles n’appellent pas de commentaire.

J’ai l’honneur d’être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

La Ministre de la Fonction publique,  
P. DE SUTTER

**CONSEIL D’ÉTAT  
section de législation****Avis 71.806/2/V du 10 août 2022 sur un projet d’arrêté royal portant des dispositions diverses relatives à la sélection des agents de l’État et aux examens linguistiques**

Le 4 juillet 2022, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par la Vice Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé de plein droit\* jusqu’au 18 août 2022, sur un projet d’arrêté royal portant des dispositions diverses relatives à la sélection des agents de l’État et aux examens linguistiques.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre des vacations le 10 août 2022.

La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Patrick RONVAUX, conseillers d’État, et Charles Henri VAN HOVE, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Ambre VASSART, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 10 août 2022.

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### ALGEMENE OPMERKING

Bij veel bepalingen van de ontworpen tekst wordt de benaming “afgevaardigd bestuurder van SELOR - Selectiebureau van de Federale Overheid” vervangen door de benaming “directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

Aldus wordt bij de ontworpen tekst die terminologie gewijzigd, doch niet in alle koninklijke besluiten die daarbij gewijzigd worden, maar in een aantal ervan, wat ertoe leidt dat voor eenzelfde functie uiteenlopende benamingen gebruikt worden.

Een en ander leidt ertoe dat in die teksten twee verschillende benamingen gebruikt zullen worden om dezelfde functie aan te duiden, wat aanleiding geeft tot verwarring.

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk waarom die wijziging bij het ontwerp niet aangebracht wordt in alle teksten die daarbij gewijzigd worden.

Tenzij er een bijzondere reden aangevoerd kan worden ter verantwoording van het gebruik van een dergelijke werkwijze, is het ter wille van de rechtszekerheid en de leesbaarheid van de teksten aanbevolen de terminologie niet alleen te wijzigen in het koninklijk besluit van 8 januari 1973 ‘tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut’, het koninklijk besluit van 8 maart 2001 ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966’ en het koninklijk besluit van 25 april 2005 ‘tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeids-overeenkomst in sommige overheidsdiensten’, maar eveneens in het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 ‘houdende het statuut van het Rijkspersoneel’, het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 ‘betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel’ en het koninklijk besluit van 22 december 2000 ‘betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel’.

#### BIJZONDERE OPMERKINGEN

##### AANHEF

In de aanhef dient achtereenvolgens melding te worden gemaakt van de regelingen van intern recht en de artikelen ervan die de rechtsgrond vormen van het besluit, van de regelingen van intern recht die gewijzigd, opgeheven of ingetrokken worden door het besluit en vervolgens van de verplichte vormvereisten die bij de voorbereiding van het besluit vervuld zijn.

Tevens dient het derde lid aangevuld te worden overeenkomstig de regels van de wetgevingstechniek.

In de aanhef moeten nieuwe leden ingevoegd worden teneinde enerzijds te verwijzen naar artikel 53, tweede lid, van de wetten ‘op het gebruik van de talen in bestuurszaken’, gecoördineerd op 18 juli 1966, dat een rechtsgrond oplevert voor het ontwerp, en anderzijds naar het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 ‘betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel’, alsook naar het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 ‘betreffende de geldelijke loopbaan van de personeels-leden van het federaal openbaar ambt’, die beide bij het ontwerp gewijzigd worden.

De informatie betreffende de vervulde vormvereisten is onvolledig, aangezien niet alle datums vermeld worden waarop die vormvereisten vervuld zijn.

De aanhef dient op dat punt aangevuld te worden en de verwijzingen naar de wettelijk verplichte vormvereisten dienen chronologisch gerangschikt te worden.

In het elfde lid wordt verwezen naar de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting. Het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, bevat in dat verband evenwel alleen een niet gedagtekende en niet ondertekende brief.

De steller van het ontwerp dient ervoor te zorgen dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren vervuld wordt.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### OBSERVATION GÉNÉRALE

De nombreuses dispositions du texte en projet ont pour objet de remplacer la dénomination de l’administrateur délégué du SELOR – Bureau de sélection de l’Administration fédérale, par celle de directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui.

Ainsi, le texte en projet procède à ce changement de terminologie non pas dans l’ensemble des arrêtés royaux qu’il modifie mais dans certains de ceux-ci de telle manière que plusieurs dénominations différentes sont utilisées pour une même fonction.

Il en résulte que ces textes feront usage de deux terminologies différentes pour désigner la même fonction, ce qui prête à confusion.

La section de législation n’aperçoit pas la raison pour laquelle le projet ne procède pas à la modification pour l’ensemble des textes qu’il modifie.

Sauf si une raison particulière peut être avancée pour justifier le recours à un tel procédé, la sécurité juridique et la lisibilité des textes recommandent qu’une modification terminologique soit opérée non seulement dans l’arrêté royal du 8 janvier 1973 ‘fixant le statut du personnel de certains organismes d’intérêt public’, l’arrêté royal du 8 mars 2001 ‘fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l’article 53 des lois sur l’emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966’ et l’arrêté royal du 25 avril 2005 ‘fixant les conditions d’engagement par contrat de travail dans certains services publics’, mais également dans l’arrêté royal du 2 octobre 1937 ‘portant le statut des agents de l’État’, l’arrêté royal du 7 août 1939 ‘organisant l’évaluation et la carrière des agents de l’État’ et l’arrêté royal du 22 décembre 2000 ‘concernant la sélection et la carrière des agents de l’État’.

#### OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

##### PRÉAMBULE

Le préambule mentionnera successivement les actes de droit interne et les articles qui constituent le fondement juridique de l’arrêté, les actes de droit interne qui sont modifiés, abrogés ou retirés par l’arrêté et ensuite les formalités obligatoires accomplies lors de l’élaboration de l’arrêté.

L’alinéa 3 sera également complété conformément aux règles de légistique.

De nouveaux alinéas seront ajoutés afin, d’une part, de faire référence à l’article 53, alinéa 2, des lois ‘sur l’emploi des langues en matière administrative’, coordonnées le 18 juillet 1966, procurant un fondement juridique au projet et, d’autre part, de viser l’arrêté royal du 7 août 1939 ‘organisant l’évaluation et la carrière des agents de l’État’ ainsi que l’arrêté royal du 25 octobre 2013 ‘relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale’, tous deux modifiés par le projet.

Les formalités accomplies n’apparaissent que de façon incomplète, les dates auxquelles ces formalités ont été accomplies n’étant pas toutes mentionnées.

Il y a lieu de compléter le préambule sur ce point et de classer chronologiquement les références faites aux formalités requises par la loi.

L’alinéa 11 vise l’accord du Secrétaire d’État au Budget. Le dossier transmis à la section de législation ne contient cependant qu’une lettre non datée et non signée.

L’auteur du projet veillera au bon accomplissement de cette formalité préalable.

## DISPOSITIEF

## Artikel 1

De bepaling onder *b*) strekt ertoe de voorwaarden voor de interfederale mobiliteit te versoepelen wat de ambtenaren van de gemeenschappen en de gewesten betreft.

Zo wordt in artikel 11 van het koninklijk besluit van 15 januari 2007 'betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt' het volgende bepaald:

"Om een interfederale mobiliteit te bekomen, moet de statutair ambtenaar van een gefedereerde entiteit :

(...)

2° de voorwaarden vervullen zoals bedoeld in artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel."

In artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 wordt evenwel het volgende bepaald:

"§ 1. Niemand kan tot Rijksambtenaar worden benoemd indien hij niet voldoet aan de hierna volgende algemene toelaatbaarheidsvereisten:

(...)

6° houder zijn van een diploma of studiegetuigschrift dat overeenkomt met het niveau van de te verlenen klasse of graad, volgens de bij dit besluit gevoegde tabel;

(...)

§ 2. Er wordt een afwijking van de diplomavooraarde bedoeld in § 1, 6°, toegestaan:

1° ofwel door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, die jaarlijks per taalrol een lijst met knelpuntberoepen vaststelt op basis van de lijsten opgesteld door de gewestelijke instellingen voor tewerkstelling en beheer van werklozen en na een analyse uitgevoerd door het wetenschappelijk adviescomité bedoeld in artikel 3 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel. Voor elk van deze beroepen kan de betrokken administratie ambtshalve de voorziene diploma-afwijking toepassen. De lijst met knelpuntberoepen wordt ter informatie bezorgd aan de leden van de overlegcommissie voor de selectieprocedures bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel;

2° ofwel door de minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken op voorstel van de voorzitter van het directiecomité, aan de kandidaten die houder zijn van een getuigschrift van generieke competenties verworven buiten diploma, dat toegang geeft tot het niveau waarop zich de graad of de klasse bevindt waartoe de functie waarvoor de selectie wordt georganiseerd behoort. Dit getuigschrift wordt uitgereikt door de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning en de geldigheidsduur ervan wordt vastgesteld op vijf jaar, te rekenen vanaf de uitreiking ervan.

(...)."

Het ontwerp strekt ertoe paragraaf 2 van artikel 16, dat voorziet in afwijkingen van de diplomavooraarde bedoeld in artikel 1, 6°, te wijzigen door daaraan de volgende afwijking toe te voegen:

"3° ofwel aan de statutaire ambtenaren van een gemeenschap of een gewest die benoemd zijn in een niveau bepaald in de conversietabel in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt, voor de als gelijkwaardig erkende niveaus van het statuut van het rijkspersoneel overeenkomstig dezelfde conversietabel onverminderd artikel 17, § 1, A en B."

De in het ontwerp gebezigde terminologie, namelijk "statutaire ambtenaren van een gemeenschap of een gewest" verschilt evenwel van de terminologie in het koninklijk besluit van 15 januari 2007 waarin de woorden "statutair ambtenaar van een gefedereerde entiteit" gebruikt worden.

De vraag rijst wat de precieze bedoeling is van de steller van het ontwerp wanneer hij de woorden "gemeenschap of gewest" gebruikt in plaats van de thans gangbare bewoordingen "gefedereerde entiteit". De aldus gemaakte keuze zou er immers toe kunnen leiden dat een aantal statutaire ambtenaren uitgesloten worden van de mobiliteit, hetgeen a priori niet de bedoeling lijkt te zijn van de wijziging, en zou bovendien aanleiding kunnen geven tot een verschil in behandeling dat naar behoren verantwoord zou moeten worden met het oog op de inachtneming van het beginsel van gelijkheid en non-discriminatie verankerd

## DISPOSITIEF

Article 1<sup>er</sup>

Le *b*) a pour objectif d'assouplir les conditions de la mobilité interfédérale aux agents des communautés et régions.

Ainsi, l'article 11 de l'arrêté royal du 15 janvier 2007 'relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique fédérale administrative' dispose :

« Pour bénéficier d'une mobilité interfédérale, l'agent statutaire d'une entité fédérée doit :

[...]

2° remplir les conditions visées à l'article 16 de l'arrêté du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État ».

Or, l'arrêté royal du 2 octobre 1937 prévoit, en son article 16, que :

« § 1<sup>er</sup>. Nul ne peut être nommé agent de l'État s'il ne remplit les conditions générales d'admissibilité qui suivent :

[...]

6° être porteur d'un diplôme ou certificat d'études en rapport avec le niveau de la classe ou du grade à conférer selon le tableau annexé au présent arrêté ;

[...]

§ 2. Une dérogation de la condition de diplôme visée au § 1<sup>er</sup>, 6°, est accordée :

1° soit par le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, qui fixe annuellement une liste par rôle linguistique des métiers en pénurie sur base des listes établies par les institutions régionales en charge de l'emploi et de la gestion des chômeurs et après une analyse réalisée par le comité scientifique de consultation visée à l'article 3 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État. Et pour chacun de ces métiers, l'administration concernée peut d'office appliquer la dérogation de diplôme prévue. La liste des métiers en pénurie est transmise à titre d'information aux membres de la commission de concertation relative aux procédures de sélection visée à l'article 2 de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État ;

2° soit, par le ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions sur proposition du président du comité de direction, aux candidats porteurs d'un certificat de compétences génériques acquises hors diplôme donnant accès au niveau où se situe le grade ou la classe à laquelle appartient la fonction pour laquelle la sélection est organisée. Ce certificat est délivré par la Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui et sa durée de validité est fixée à cinq ans à dater de sa délivrance.

[...] ».

Le projet entend modifier le paragraphe 2 de l'article 16 prévoyant les dérogations à la condition de diplôme visée au paragraphe 1<sup>er</sup>, 6°, en y ajoutant la dérogation suivante :

« 3° soit aux agents statutaires d'une communauté ou d'une région qui sont nommés dans un niveau défini dans le tableau de conversion de l'annexe 1<sup>re</sup> de l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique fédérale administrative, pour les niveaux reconnus équivalents du statut des agents de l'État conformément au même tableau de conversion sans préjudice de l'article 17, § 1<sup>er</sup>, A et B ».

La terminologie utilisée par le projet, à savoir « agents statutaires d'une communauté ou d'une région » diffère cependant de celle utilisée par l'arrêté royal du 15 janvier 2007 qui utilise les mots « agent statutaire d'une entité fédérée ».

La question se pose de savoir ce que l'auteur du projet a exactement comme intention lorsqu'il recourt aux mots « communauté ou région » plutôt qu'à ceux actuellement utilisés d' « entité fédérée ». En effet, le choix ainsi opéré pourrait aboutir à exclure certains agents statutaires de la mobilité, ce qui n'apparaît pas être a priori l'objectif de la modification et pourrait par ailleurs être générateur d'une différence de traitement qui devrait être dûment justifiée pour assurer le respect du principe d'égalité et de non-discrimination garanti par les articles 10 et 11 de la Constitution. Dès lors, pour éviter toute discussion quant à la

in de artikelen 10 en 11 van de Grondwet. Teneinde elke discussie betreffende de draagwijdte van de wijzigingstekst te vermijden, verdient het derhalve aanbeveling om daarin de woorden “gefedereerde entiteit” te behouden.

#### Artikel 2

Artikel 23 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939, dat bij het ontworpen artikel gewijzigd wordt, is vervangen bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004.

De inleidende zin dient op dat punt aangevuld te worden.

Artikel 2 strekt ertoe artikel 23 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 aan te vullen, wat betreft de proeven die georganiseerd moeten worden in het kader van de bevordering binnen niveau A, naar gelang van de soort verhoging in de betrokken hogere klasse. Bij dat artikel wordt een selectiecommissie ingesteld.

Deze wijziging geeft aanleiding tot twee opmerkingen.

Bij het lezen van het ontworpen artikel is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk van welke aard het advies is dat de selectiecommissie zal geven aan het directiecomité, dat zelf belast is met het uitbrengen van een met redenen omkleed advies over de selectie van de gegadigden voor de vacante betrekking.

In tweede instantie voorziet de tekst in de aanwijzing van de leden van de selectiecommissie zowel door het directiecomité (ontworpen derde lid) als door de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning (ontworpen vierde lid).

De ontworpen tekst luidt als volgt:

“Het directiecomité duidt de leden van de selectiecommissie voor de bevorderingsproeven aan.

De directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning duidt de leden van de selectiecommissie aan als hetzij:

– de betrekking wordt opengesteld voor bevordering naar de hogere klasse en voor mobiliteit in toepassing van artikel 6bis, § 1, derde lid, tweede streepje van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

– de betrekking wordt opengesteld voor bevordering naar de hogere klasse en voor mobiliteit en gelijktijdig beroep wordt gedaan op de aanwerving in toepassing van artikel 6bis, § 1, vierde lid van het voormelde koninklijk besluit.”

Zoals de ontworpen tekst gesteld is, is hij niet duidelijk.

Het is het een of het ander:

– ofwel is het aanwijzen van de selectiecommissie een taak van het directiecomité behalve in de gevallen waarin het ontwerp die taak toevertrouwt aan de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning, in welk geval de woorden “als hetzij” vervangen dienen te worden door de woorden “in de volgende gevallen:”;

– ofwel, indien aan de tekst een andere interpretatie gegeven moet worden, dient de tekst aldus herzien te worden dat die interpretatie correct weergegeven wordt.

De tekst moet in het licht van deze opmerkingen herzien worden.

#### Artikel 4

In de inleidende zin moet het woord “laatstelijk” weggelaten worden.

#### Artikelen 10 en 11

De artikelen 10 en 11 van het ontwerp hebben betrekking op hetzelfde. Het ontworpen artikel 10 heeft alleen betrekking op de Nederlandse versie van de tekst terwijl in het ontworpen artikel 11 geregeld wordt welke wijziging in de Franse tekst aangebracht moet worden.

Aangezien die artikelen dezelfde wijziging beogen die in beide taalversies van artikel 3 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 aangebracht moet worden, heeft het geen zin daartoe gebruik te maken van twee artikelen. Er dient gewerkt te worden met één enkele bepaling, met, voor elke taalversie, de wijzigingen die op die versie betrekking hebben, teneinde elke discrepantie tussen beide versies te voorkomen.

#### Artikel 21

Artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 april 2005 luidt als volgt: “Om bij een arbeidsovereenkomst in dienst te worden genomen, moeten de personen:

1° voldoen aan de voorwaarden gesteld in artikel 16, eerste lid, 2°, 3°, 5° en 7° van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

portée du dispositif modificatif, serait-il préférable d’y maintenir les mots « entité fédérée ».

#### Article 2

L’article 23 de l’arrêté royal du 7 août 1939 modifié par l’article en projet a été remplacé par l’arrêté royal du 4 août 2004.

La phrase liminaire sera complétée sur ce point.

L’article 2 a pour objet de compléter l’article 23 de l’arrêté royal du 7 août 1939 en ce qui concerne les épreuves qui doivent être organisées dans le cadre de la promotion au sein du niveau A, selon le type d’avancement à la classe supérieure concerné. Il a pour objet de mettre en place une commission de sélection.

Cette modification appelle deux observations.

La section de législation n’aperçoit pas à la lecture de l’article en projet, la nature de l’avis que la commission de sélection va rendre au comité de direction, chargé lui-même de remettre un avis motivé sur la sélection des candidats à l’emploi vacant.

Dans un second temps, le texte prévoit la désignation des membres de la commission de sélection à la fois par le comité de direction (alinéa 3 en projet) et par le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui (alinéa 4 en projet).

Le texte en projet est ainsi rédigé :

« Le comité de direction désigne les membres de la commission de sélection pour les épreuves de promotion.

Le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui désigne les membres de la commission de sélection comme suit :

– l’emploi est ouvert à la promotion à la classe supérieure et à la mobilité en application de l’article 6bis, § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, deuxième tiret de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État ;

– l’emploi est ouvert à la promotion à la classe supérieure et à la mobilité et il est recouru en même temps au recrutement en application de l’article 6bis, § 1<sup>er</sup>, quatrième alinéa de l’arrêté royal précité ».

Tel que formulé, le texte en projet n’est pas clair.

De deux choses l’une :

– soit la mission de désignation de la commission de sélection revient au comité de direction sauf dans les cas dans lesquels le projet confie cette mission au directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui, auquel cas, il y a lieu de remplacer les mots « comme suit : » par les mots « dans les cas suivants : » ;

– soit, si une autre interprétation doit être donnée au texte, il y a lieu de le revoir afin qu’elle soit correctement traduite.

Le texte sera réexaminé à la lumière de ces observations.

#### Article 4

Dans la phrase liminaire, les mots « en dernier lieu » seront omis.

#### Articles 10 et 11

Les articles 10 et 11 du projet ont le même objet. L’article 10 en projet s’applique exclusivement à la version néerlandaise du texte alors que l’article 11 en projet règle la modification à effectuer dans la version française.

Dès lors que ces articles visent la même modification à apporter dans les deux versions linguistiques de l’article 3 de l’arrêté royal du 8 mars 2001, il est inutile de les dupliquer. Il y a lieu de prévoir une seule disposition qui contient, pour chaque version linguistique, les modifications qui la concernent, ce afin d’éviter toute divergence entre ces deux versions.

#### Article 21

L’article 2 de l’arrêté royal du 25 avril 2005 dispose :

« Pour être engagées par contrat de travail, les personnes doivent :

1° remplir les conditions fixées à l’article 16, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3°, 5° et 7° de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État ;



2° Belg zijn indien de uit te oefenen betrekking een rechtstreekse of onrechtstreekse deelneming aan de uitoefening van openbaar gezag inhoudt en werkzaamheden omvat strekkende tot bescherming van de algemene belangen van de Staat;

3° houder zijn van een diploma of een studiegetuigschrift dat vereist is krachtens artikel 16, eerste lid, 6° of artikel 17, § 1, E en F van voornoemd koninklijk besluit van 2 oktober 1937;

4° geslaagd zijn voor een vergelijkend wervingsexamen of een vergelijkende selectie, door Selor voor de overheidsdiensten georganiseerd, met een niet verstreken geldigheidsduur en overeenstemmend met het niveau van de uit te oefenen functie of, bij ontstentenis, geslaagd zijn voor een selectietest die overeenstemt met het functieprofiel.

(...).”

Bij het ontworpen artikel wordt de voorwaarde vervat in de bepaling onder 4° aldus gewijzigd dat de verplichting geldt te slagen voor hetzij:

– een vergelijkende selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling met een niet verstreken geldigheidsduur en in overeenstemming met het niveau van de uit te oefenen functie;

– een selectietest die overeenstemt met het functieprofiel;

– een selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling en in overeenstemming met het niveau van de uit te oefenen functie.

In die opsomming komt het verschil tussen de selectie georganiseerd door het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling en de “selectietest” niet duidelijk tot uiting.

Om elk verschil in behandeling te voorkomen tussen personen die aan de ene of de andere voorwaarde zouden voldoen, is het van belang dat nauwkeurig bepaald wordt wat het verschil is tussen de beoogde gevallen en wanneer veeleer van de ene dan wel van de andere mogelijkheid gebruikgemaakt wordt.

#### WETGEVINGSTECHNISCHE SLOTOPMERKINGEN

In de Franse tekst van artikel 2, eerste lid, schrijve men niet “interactieve” maar “interactive”.

In de inleidende zin van artikel 7 moet vermeld worden in welk onderdeel van het koninklijk besluit van 22 december 2000 artikel 7bis ingevoegd wordt.

In artikel 19 dienen de woorden “Art. 20” in de ontworpen tekst vervangen te worden door de woorden “§ 1”.

In artikel 21, a), moet de onderverdeling van het ontworpen lid herzien worden.

In de Franse tekst van artikel 24 moeten de woorden “des missions de l’intérêt général” vervangen worden door de woorden “de missions d’intérêt général”.

De griffier,  
Charles Henri VAN HOVE

De voorzitter,  
Martine BAGUET

#### 23 OKTOBER 2022. — Koninklijk besluit houdende diverse bepalingen betreffende de selectie van het rijkspersoneel en taalexamens

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, artikel 11, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 24 december 2002;

Gelet op de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, artikel 53, tweede lid;

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4 § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997;

Gelet op het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut;

2° être Belge lorsque les fonctions à exercer comportent une participation, directe ou indirecte, à l’exercice de la puissance publique et aux fonctions qui ont pour objet la sauvegarde des intérêts généraux de l’État ;

3° être porteur d’un diplôme ou certificat d’études requis en vertu de l’article 16, alinéa 1<sup>er</sup>, 6° ou de l’article 17, § 1<sup>er</sup>, E et F de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 précité ;

4° être lauréat d’un concours de recrutement ou d’une sélection comparative organisé par Selor pour les services publics et en cours de validité, correspondant au niveau de la fonction à exercer, ou, à défaut, être lauréat d’un test de sélection correspondant au profil de fonction.

[...] ».

L’article en projet modifie la condition visée au 4° pour imposer de réussir soit :

– une sélection comparative organisée par la direction générale Recrutement et Développement dont la durée de validité n’a pas expiré et qui correspond au niveau de la fonction à exercer ;

– un test de sélection qui correspond au profil de fonction ;

– une sélection organisée par la direction générale Recrutement et Développement et qui correspond au niveau de la fonction à exercer.

Dans cette énumération, la différence établie entre la sélection organisée par la direction générale Recrutement et Développement et le « test de sélection » n’apparaît pas clairement.

Pour éviter toute différence de traitement entre les personnes qui devraient réussir l’une ou l’autre condition, il importe que les hypothèses visées soient précisément déterminées quant à savoir ce qui les distingue et quand il est recouru à l’une plutôt qu’à l’autre.

#### OBSERVATIONS FINALES DE LÉGISTIQUE

Dans la version française de l’article 2, alinéa 1<sup>er</sup>, le mot « interactive » sera traduit en français.

Dans la phrase liminaire de l’article 7, il sera précisé dans quelle subdivision de l’arrêté royal du 22 décembre 2000 l’article 7bis s’insère.

À l’article 19, il y a lieu de remplacer les mots « Art. 20. » par les mots « § 1<sup>er</sup> ».

À l’article 21, a), la subdivision de l’alinéa en projet sera revue.

Dans la version française de l’article 24, les mots « des missions de l’intérêt général » seront remplacés par les mots « de missions d’intérêt général ».

Le griffier,  
Charles Henri VAN HOVE

Le président,  
Martine BAGUET

#### 23 OCTOBRE 2022. — Arrêté royal portant des dispositions diverses relatives à la sélection des agents de l’État et aux examens linguistiques

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution ;

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d’intérêt public, l’article 11, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, remplacé par la loi du 24 décembre 2002 ;

Vu les lois sur l’emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, l’article 53, alinéa 2 ;

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l’article 4, § 2, 1°, remplacé par la loi du 20 mai 1997 ;

Vu l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État ;

Vu l’arrêté royal du 7 août 1939 organisant l’évaluation et la carrière des agents de l’État ;

Vu l’arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d’intérêt public ;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 april 1997 houdende maatregelen met het oog op de responsabilisering van de openbare instellingen van sociale zekerheid, met toepassing van artikel 47 van de wet van 26 juli 1996 tot modernisering van de sociale zekerheid en tot vrijwaring van de leefbaarheid van de wettelijke pensioenstelsels, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997, artikel 21, § 1;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel;

Gelet op het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitrekenen van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten;

Gelet op het van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 5 april 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 3 mei 2022;

Gelet op het protocol nr. 787 van 22 juni 2022 van het Comité voor de federale, gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op het advies van het College van de Openbare Instellingen van Sociale Zekerheid, gegeven op 7 juni 2022;

Gelet op het advies van de Vaste Commissie voor Taaltoezicht van 4 juli 2022;

Gelet op advies nr. 71.806/2/V van de Raad van State, gegeven op 10 augustus 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel*

**Artikel 1.** In artikel 16 van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1, 7°, worden de woorden “en dit, te rekenen vanaf 3 jaar na de ontslagbeslissing of na de definitieve uitspraak van de tuchtstraf in een dienst van het federaal administratief openbaar ambt, zoals bepaald in artikel 1 van de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken” vervangen door de woorden “te rekenen vanaf drie jaar na de ontslagbeslissing of na de definitieve uitspraak van de tuchtstraf.”

b) paragraaf 2 wordt aangevuld met de bepaling onder 3°, luidende:

“3° ofwel aan de statutaire ambtenaren van een gefedereerde entiteit die benoemd zijn in een niveau bepaald bedoeld in de conversietabel bedoeld in bijlage 1 van het koninklijk besluit van 15 januari 2007 betreffende de mobiliteit van de statutaire ambtenaren in het federaal administratief openbaar ambt voor de als gelijkwaardig erkende niveaus van het statuut van het rijkspersoneel overeenkomstig dezelfde conversietabel onverminderd artikel 17, § 1, A en B.”

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel*

**Art. 2.** Artikel 23 van het koninklijk besluit van 7 augustus 1939 betreffende de evaluatie en de loopbaan van het rijkspersoneel, vervangen bij het koninklijk besluit van 4 augustus 2004, wordt aangevuld met vier leden, luidende:

“De bevordering naar de klasse A2 omvat minimaal een mondelinge proef. De bevordering naar de klasse A3 of hoger omvat minimaal een interactieve proef. De leden van selectiecommissie brengen hun bevindingen ter kennis van de leden van het directiecomité.

In afwijking van het tweede lid kan het directiecomité afzien van de organisatie van de mondelinge of interactieve proef op basis van een gemotiveerde beslissing.

Het directiecomité duidt de leden van de selectiecommissie voor de bevorderingsproeven aan.

Vu l'arrêté royal du 3 avril 1997 portant des mesures en vue de la responsabilisation des institutions publiques de sécurité sociale, en application de l'article 47 de la loi du 26 juillet 1996 portant modernisation de la sécurité sociale et assurant la viabilité des régimes légaux des pensions, confirmé par la loi du 12 décembre 1997, l'article 21, § 1<sup>er</sup> ;

Vu l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État ;

Vu l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966 ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics ;

Vu l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances du 5 avril 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget du 3 mai 2022 ;

Vu le protocole n° 787 du 22 juin 2022 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux ;

Vu l'avis du Collège des Institutions publiques de Sécurité sociale, donné le 7 juin 2022 ;

Vu l'avis de la Commission permanente de contrôle linguistique du 4 juillet 2022 ;

Vu l'avis n° 71.806/2/V du Conseil d'État, donné le 10 août 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Sur la proposition de la Ministre de la Fonction publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Modifications de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État*

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 16 de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 16 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

a) au paragraphe 1<sup>er</sup>, 7°, les mots « et ce, à dater de 3 ans après la décision de licenciement ou après le prononcé définitif de la peine disciplinaire dans un service de la fonction publique administrative fédérale, telle que définie à l'article 1<sup>er</sup> de la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique » sont remplacés par les mots « à dater de trois ans après la décision de licenciement ou après le prononcé définitif de la peine disciplinaire. »

b) le paragraphe 2 est complété par le 3°, rédigé comme suit :

« 3° soit aux agents statutaires d'une entité fédérée qui sont nommés dans un niveau défini dans le tableau de conversion de l'annexe 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 15 janvier 2007 relatif à la mobilité des agents statutaires dans la fonction publique fédérale administrative pour les niveaux reconnus équivalents du statut des agents de l'État conformément au même tableau de conversion sans préjudice de l'article 17, § 1<sup>er</sup>, A et B. »

CHAPITRE 2. — *Modifications de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État*

**Art. 2.** L'article 23 de l'arrêté royal du 7 août 1939 organisant l'évaluation et la carrière des agents de l'État, remplacé par l'arrêté royal du 4 août 2004, est complété par quatre alinéas, rédigés comme suit :

« La promotion à la classe A2 comprend au minimum une épreuve orale. La promotion à la classe A3 ou supérieure comprend au minimum une épreuve interactive. Les membres de la commission de sélection communiquent leurs observations aux membres du comité de direction.

Par dérogation au deuxième alinéa, le comité de direction peut renoncer à l'organisation de l'épreuve orale ou interactive sur la base d'une décision motivée.

Le comité de direction désigne les membres de la commission de sélection pour les épreuves de promotion.

In afwijking van het vierde lid duidt de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning duidt de leden van de selectiecommissie aan in de volgende gevallen:

— de betrekking wordt opengesteld voor bevordering naar de hogere klasse en voor mobiliteit, in toepassing van artikel 6bis, § 1, derde lid, tweede streepje, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het Rijkspersoneel;

— de betrekking wordt opengesteld voor bevordering naar de hogere klasse en voor mobiliteit en er wordt gelijktijdig beroep gedaan op de aanwerving, in toepassing van artikel 6bis, § 1, vierde lid, van het voormelde koninklijk besluit.”

**HOOFDSTUK 3. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut**

**Art. 3.** In artikel 3, paragraaf 1, van het koninklijk besluit van 8 januari 1973 tot vaststelling van het statuut van het personeel van sommige instellingen van openbaar nut, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 4 juli 2013, wordt de bepaling onder 23° vervangen als volgt:

“23° Het huishoudelijk reglement van 4 augustus 2020 van de directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning met betrekking tot de selecties en de taalexamens;”.

**Art. 4.** Artikel 6bis van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 augustus 2016, wordt vervangen als volgt:

« Art. 6bis. – Artikel 6bis moet als volgt worden gelezen:

Art. 6bis. § 1. De benoemende overheid bepaalt welke vacant geworden betrekking wordt toegekend en volgens welke procedure.

De betrekking kan altijd worden toegekend via overgang naar het hogere niveau als ze daarvoor in aanmerking komt.

In geval van een betrekking in de klassen A2 tot A5, wordt er beroep gedaan:

- hetzij alleen op de bevordering naar de hogere klasse van de ambtenaren van de betrokken instelling;

- hetzij gelijktijdig op de bevordering naar de hogere klasse en op de mobiliteit.

Voor de betrekkingen in de klassen A2 tot A4, wanneer de keuze wordt gemaakt de betrekking gelijktijdig open te stellen voor de bevordering naar de hogere klasse zonder zich te beperken tot de ambtenaren van de betrokken instelling en voor de mobiliteit, kan de benoemende overheid echter ook tegelijkertijd een beroep doen op de aanwerving. In dat geval leidt de procedure tot een reserve op basis van de rangschikking opgeemaakt door het directieraad. De reserve heeft een geldigheidsduur van één jaar.

Voor de klassen A3 en A4 kan er niet enkel een beroep gedaan worden op de aanwerving. Voor klasse A2, in afwijking van het derde lid, kan er enkel beroep gedaan worden op de aanwerving.

Wanneer de betrekking wordt toegekend overeenkomstig de regels inzake aanwerving wordt van de kandidaten een nuttige ervaring voor de functie geëist van zes jaar voor de klasse A3 en van negen jaar voor de klasse A4.

In afwijking van het vijfde en zesde lid, kunnen artsen meteen aangeworven worden in klasse A3, zonder dat er een nuttige professionele ervaring voor de functie vereist is.”

**Art. 5.** Artikelen 7, 8 en 8bis van hetzelfde besluit worden opgeheven.

**Art. 6.** In artikel 9 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 23 november 2015, worden de woorden de “afgevaardigd bestuurder van SELOR - Selectiebureau van de Federale Overheid” vervangen door de woorden “de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

Par dérogation au quatrième alinéa, le directeur général de la Direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui désigne les membres de la commission de sélection dans les cas suivants :

— l’emploi est ouvert à la promotion à la classe supérieure et à la mobilité, en application de l’article 6bis, § 1<sup>er</sup>, troisième alinéa, deuxième tiret, de l’arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l’État ;

— l’emploi est ouvert à la promotion à la classe supérieure et à la mobilité et il est recouru en même temps au recrutement, en application de l’article 6bis, § 1<sup>er</sup>, quatrième alinéa, de l’arrêté royal précité. »

**CHAPITRE 3. — Modifications de l’arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d’intérêt public**

**Art. 3.** Dans l’article 3, paragraphe 1<sup>er</sup>, de l’arrêté royal du 8 janvier 1973 fixant le statut du personnel de certains organismes d’intérêt public, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 4 juillet 2013, la disposition au point 23° est remplacée par ce qui suit :

« 23° Règlement d’ordre intérieur du 4 août 2020 du directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui relatif aux sélections et aux examens linguistiques ; ».

**Art. 4.** L’article 6bis du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 3 août 2016, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 6bis. – L’article 6bis doit se lire comme suit :

Art. 6bis. § 1<sup>er</sup>. L’autorité qui exerce le pouvoir de nomination détermine quel emploi devenu vacant sera attribué et selon quelle procédure.

L’emploi peut toujours être attribué par accession au niveau supérieur, s’il est susceptible d’une telle attribution.

Dans le cas d’un emploi dans les classes A2 à A5, il est recouru :

- soit uniquement à la promotion à la classe supérieure des agents de l’organisme concerné ;

- soit simultanément à la promotion à la classe supérieure et à la mobilité.

Toutefois, pour les emplois dans les classes A2 à A4, lorsque le choix est fait d’ouvrir l’emploi simultanément à la promotion à la classe supérieure, sans se limiter aux agents de l’organisme concerné, et à la mobilité, l’autorité qui exerce le pouvoir de nomination peut aussi recourir en même temps au recrutement. Dans ce cas, la procédure aboutit à une réserve sur la base du classement établi par le conseil de direction. La réserve a une durée de validité d’un an.

Pour les classes A3 et A4, il ne peut pas être fait exclusivement appel au recrutement. Pour la classe A2, par dérogation à l’alinéa 3, il peut être fait appel exclusivement au recrutement.

Lorsque l’emploi est attribué conformément aux règles prévues en matière de recrutement, il est exigé des candidats une expérience utile à la fonction de six ans pour la classe A3 et de 9 ans pour la classe A4.

Par dérogation aux alinéas 5 et 6, les docteurs en médecine peuvent directement être recrutés en classe A3 sans exigence d’une expérience professionnelle utile à la fonction. »

**Art. 5.** les articles 7, 8 et 8bis du même arrêté sont abrogés.

**Art. 6.** Dans l’article 9 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 23 novembre 2015, les mots « l’administrateur délégué du SELOR – Bureau de sélection de l’Administration fédérale » sont remplacés par les mots « le directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».



**HOOFDSTUK 4. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel**

**Art. 7.** In hoofdstuk III van het koninklijk besluit van 22 december 2000 betreffende de selectie en de loopbaan van het rijkspersoneel wordt een artikel 7bis ingevoegd, luidende:

“Art. 7bis. De kandidaat die zijn bijkomende proef wenst te annuleren, dient dit ten minste één kalenderdag op voorhand te melden. Indien de kandidaat deze voorwaarden niet respecteert, wordt hij gedurende drie maanden geweerd uit alle bijkomende proeven georganiseerd op dezelfde reserve vanaf de datum van de bijkomende proef waarvoor hij afwezig was.

In afwijking van het eerste lid wordt de kandidaat niet geweerd, indien hij binnen de zeven kalenderdagen aantoont dat zijn afwezigheid gerechtvaardigd was wegens één van de volgende redenen:

- 1° ziekte;
- 2° een noodgeval met betrekking tot een gezinslid of een familielid;
- 3° onmisbare aanwezigheid op het werk;
- 4° een onderbreking of vertraging van het openbaar vervoer van minstens dertig minuten;
- 5° overmacht.

Onder gezinslid bedoeld in het tweede lid, 2°, wordt verstaan: elke persoon die samenleeft met de kandidaat op dezelfde woonplaats.

Onder familielid bedoeld in het tweede lid, 2°, wordt verstaan: de echtgenoot van de kandidaat of de persoon met wie de kandidaat wettelijk samenwoont zoals geregeld in de artikelen 1475 en verder van het Burgerlijk Wetboek, alsook de bloedverwanten in de eerste of tweede graad van de kandidaat.

De uitsluiting wordt aan de betrokkene betekend volgens de modaliteiten die de directeur-generaal heeft bepaald in het huishoudelijk reglement.”

**HOOFDSTUK 5. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966**

**Art. 8.** Artikel 1 van het koninklijk besluit van 8 maart 2001 tot vaststelling van de voorwaarden voor het uitreiken van de bewijzen omtrent de taalkennis voorgeschreven bij artikel 53 van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken samengevat op 18 juli 1966, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 24 februari 2017, wordt aangevuld met de bepalingen onder 6° en 7°, luidende:

6° “directeur-generaal”: de directeur-generaal van het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning;

7° “directoraat-generaal”: het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning.”

**Art. 9.** In artikel 2, eerste lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid” vervangen door de woorden “De directeur-generaal”.

**Art. 10.** In artikel 3 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning” opgeheven;

2° in het eerste lid, eerste zin, worden de woorden “of een door hem gecertificeerd personeelslid van een federale dienst” ingevoegd tussen de woorden “zijn directoraat-generaal” en de woorden “kan zijn”;

3° in het derde lid worden de woorden “van de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid” vervangen door de woorden “van de directeur-generaal”.

**Art. 11.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2, derde streepje, worden de woorden “de Directeur-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale Overheidsdienst Beleid en Ondersteuning” vervangen door de woorden “de directeur-generaal”;

2° in paragraaf 3 worden de woorden “De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid” vervangen door de woorden “De directeur-generaal”.

**CHAPITRE 4. — Modifications de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État**

**Art. 7.** Au chapitre III de l'arrêté royal du 22 décembre 2000 concernant la sélection et la carrière des agents de l'État, il est inséré un article 7bis rédigé comme suit :

« Art. 7bis. Le candidat qui souhaite annuler son épreuve complémentaire, doit le signaler au moins un jour calendrier à l'avance. Si le candidat ne respecte pas ces conditions, il est écarté de toutes les épreuves complémentaires organisées sur la même réserve pendant une période de trois mois à compter de la date de l'épreuve complémentaire pour laquelle il était absent.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le candidat n'est pas écarté s'il démontre dans un délai de sept jours calendrier que son absence était justifiée par l'un des motifs suivants :

- 1° maladie ;
- 2° une urgence concernant un membre du ménage ou de la famille ;
- 3° présence indispensable au travail ;
- 4° interruption ou retard des transports en commun d'au moins trente minutes ;
- 5° force majeure.

Par membre du ménage visé à l'alinéa 2, on entend : toute personne qui cohabite avec le candidat.

Par membre de la famille visé à l'alinéa 2, on entend : le conjoint du candidat ou la personne avec qui le candidat vit en cohabitation légale au sens des articles 1475 et suivants du Code civil, ainsi que les parents au premier ou au deuxième degré du candidat.

L'exclusion est notifiée à l'intéressé selon les modalités définies par le directeur général dans le règlement d'ordre intérieur. »

**CHAPITRE 5. — Modifications de l'arrêté royal de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966**

**Art. 8.** L'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 8 mars 2001 fixant les conditions de délivrance des certificats de connaissances linguistiques prévus à l'article 53 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative coordonnées le 18 juillet 1966, modifié par l'arrêté royal du 24 février 2017, est complété par les 6° et 7° rédigés comme suit :

6° « directeur général » : le directeur général de la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ;

7° « direction générale » : la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui. »

**Art. 9.** Dans l'article 2, l'alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « Le directeur général ».

**Art. 10.** Dans l'article 3 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 16 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, les mots « Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » sont abrogés ;

2° à l'alinéa 1<sup>er</sup>, première phrase, est complété par les mots « ou un membre du personnel d'un service fédéral certifié par lui » ;

3° à l'alinéa 3, les mots « de l'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « du directeur général ».

**Art. 11.** Dans l'article 4 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 16 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, troisième tiret, les mots « le Directeur général Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui » sont remplacés par les mots « le directeur général » ;

2° dans le paragraphe 3, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « Le directeur général ».



**Art. 12.** In artikel 6 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 12 juli 2009, worden de woorden "De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "De directeur-generaal".

**Art. 13.** In artikel 12, § 2, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 12 juli 2009, worden de woorden "de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "de directeur-generaal".

**Art. 14.** In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de woorden "de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "de directeur-generaal".

**Art. 15.** In artikel 17, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden "De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "De directeur-generaal".

**Art. 16.** In artikel 18 van hetzelfde besluit worden de woorden "de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "de directeur-generaal".

**Art. 17.** In artikel 19 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 november 2004, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "de directeur-generaal".

2° in het derde lid wordt het woord "Selor" vervangen door de woorden "het directoraat-generaal".

**Art. 18.** In artikel 20 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 juli 2009, wordt paragraaf 1 vervangen als volgt:

"§ 1. De kandidaat die zijn taalproef wenst te annuleren, dient dit ten minste één kalenderdag op voorhand te melden. Indien de kandidaat deze voorwaarden niet respecteert, wordt hij gedurende drie maanden geweerd uit alle taalproeven die de federale overheid organiseert te rekenen vanaf de datum van de taalproef waarvoor hij afwezig was.

In afwijking van het eerste lid wordt de kandidaat niet geweerd, indien hij binnen de zeven kalenderdagen aantoont dat zijn afwezigheid gerechtvaardigd is wegens één van de volgende redenen:

1° ziekte;

2° een noodgeval met betrekking tot een gezinslid of een familielid;

3° onmisbare aanwezigheid op het werk;

4° een onderbreking of vertraging van het openbaar vervoer van minstens dertig minuten;

5° overmacht.

Onder gezinslid bedoeld in het tweede lid, 2°, wordt verstaan: elke persoon die samenleeft met de kandidaat op dezelfde woonplaats.

Onder familielid bedoeld in het tweede lid, 2°, wordt verstaan: de echtgenoot van de kandidaat of de persoon met wie de kandidaat wettelijk samenwoont zoals geregeld in de artikelen 1475 en verder van het Burgerlijk Wetboek, alsook de bloedverwanten in de eerste of tweede graad van de kandidaat.

De uitsluiting wordt aan de betrokkene betekend volgens de modaliteiten die de directeur-generaal heeft bepaald in het huishoudelijk reglement."

**Art. 19.** In artikel 21 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "De Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "De directeur-generaal".

2° in het derde lid worden de woorden "de Afgevaardigd bestuurder van het Selectiebureau van de Federale Overheid" vervangen door de woorden "de directeur-generaal".

**Art. 12.** Dans l'article 6 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 12 juillet 2009, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « Le directeur général ».

**Art. 13.** Dans l'article 12, § 2, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 12 juillet 2009, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « le directeur général ».

**Art. 14.** Dans l'article 15 du même arrêté, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « le directeur général ».

**Art. 15.** Dans l'article 17, les alinéas 1<sup>er</sup> et 2, du même arrêté, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « Le directeur général ».

**Art. 16.** Dans l'article 18 du même arrêté, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « le directeur général ».

**Art. 17.** Dans l'article 19 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 25 novembre 2004, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « du directeur général ».

2° dans l'alinéa 2, le mot « Selor » est remplacé par les mots « la direction générale ».

**Art. 18.** Dans l'article 20 du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 12 juillet 2009, le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le candidat qui souhaite annuler son épreuve linguistique doit le signaler au moins un jour calendrier à l'avance. Si le candidat ne respecte pas ces conditions, il est écarté de toutes les épreuves linguistiques organisées par l'administration fédérale pendant une période de trois mois à compter de la date de l'épreuve linguistique pour laquelle il était absent.

Par dérogation à l'alinéa 1<sup>er</sup>, le candidat n'est pas écarté s'il démontre dans un délai de sept jours calendrier que son absence est justifiée par l'un des motifs suivants :

1° maladie ;

2° une urgence concernant un membre du ménage ou de la famille ;

3° présence indispensable au travail ;

4° une interruption ou retard des transports en commun d'au moins trente minutes;

5° force majeure.

Par membre du ménage visé à l'alinéa 2, on entend : toute personne qui cohabite avec le candidat.

Par membre de la famille visé à l'alinéa 2, on entend : le conjoint du candidat ou la personne avec qui le candidat vit en cohabitation légale au sens des articles 1475 et suivants du Code civil, ainsi que les parents au premier ou au deuxième degré du candidat.

L'exclusion est notifiée à l'intéressé selon les modalités définies par le directeur général dans le règlement d'ordre intérieur. »

**Art. 19.** Dans l'article 21 du même arrêté, les modifications sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « Le directeur général ».

2° dans l'alinéa 3, les mots « L'Administrateur délégué du Bureau de sélection de l'Administration fédérale » sont remplacés par les mots « le directeur général ».

**HOOFDSTUK 6. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten**

**Art. 20.** In artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 16 december 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in het eerste lid wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

“4° slagen voor:

a) een vergelijkende selectie met een niet verstreken geldigheidsduur en in overeenstemming met het niveau van de uit te oefenen functie;

b) bij ontstentenis van een selectie bedoeld in de bepaling onder a), een selectietest met het oog op indienstneming bij arbeidsovereenkomst in overeenstemming met het niveau van de uit te oefenen functie of met het functieprofiel;

c) de eerste module bedoeld in artikel 20, § 2, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel van een vergelijkende selectie die overeenstemt met het niveau van de uit te oefenen functie, bij ontstentenis van een selectie bedoeld in de bepalingen onder a) en b).”;

b) het tweede lid wordt vervangen als volgt:

“De voorwaarde bedoeld in het eerste lid, 4°, is niet van toepassing op personen met een handicap bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage, aangeworven met een contract van bepaalde duur voor zover de aanwervende overheidsdienst niet voldoet aan het quotum bedoeld in artikel 3, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 6 oktober 2005 houdende diverse maatregelen met betrekking tot de vergelijkende aanwervingsselectie en met betrekking tot de stage.”;

c) het derde lid wordt vervangen als volgt:

“Er wordt een afwijking van de diplomavooraarde bedoeld in het eerste lid, 3°, toegestaan overeenkomstig artikel 16 § 2, 1°, 2° of 3° van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937 houdende het statuut van het rijkspersoneel.”

**Art. 21.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 26 november 2012, wordt het woord “Selor” vervangen door de woorden “Het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

**Art. 22.** In artikel 5 van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 26 november 2012, wordt het woord “Selor” vervangen door de woorden “het directoraat-generaal Rekrutering en Ontwikkeling van de Federale overheidsdienst Beleid en Ondersteuning”.

**HOOFDSTUK 7. — Wijzigingen van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt**

**Art. 23.** In artikel 11, § 1, van het koninklijk besluit van 25 oktober 2013 betreffende de geldelijke loopbaan van de personeelsleden van het federaal openbaar ambt wordt het tweede lid vervangen als volgt:

“De personeelsleden aangeworven door privaatrechtelijke rechtspersonen, belast met opdrachten van algemeen belang, of publiekrechtelijke rechtspersonen die niet bedoeld zouden worden in het eerste lid worden beschouwd als behorend tot de overheidsdiensten.”

**HOOFDSTUK 8. — Overgangs- en slotbepalingen**

**Art. 24.** De bevorderingsprocedures die voor de inwerkingtreding van dit besluit bekend zijn gemaakt, blijven geregeld door de bepalingen die op het moment van hun bekendmaking van toepassing waren.

**Art. 25.** De minister van Ambtenarenzaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 23 oktober 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Ambtenarenzaken,  
P. DE SUTTER

**CHAPITRE 6. — Modifications de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics**

**Art. 20.** Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 16 décembre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, le 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° réussir soit :

a) une sélection comparative dont la durée de validité n'a pas expiré et qui correspond au niveau de la fonction à exercer ;

b) en l'absence d'une sélection visée à la disposition au point a), un test de sélection en vue d'un engagement par contrat de travail correspondant au niveau de la fonction à exercer ou au profil de fonction ;

c) le premier module, visé à l'article 20, § 2, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents d'État, d'une sélection comparative correspondant au niveau de la fonction à exercer, en l'absence d'une sélection visée aux dispositions au point a) et b). » ;

b) l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« La condition visée à l'alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, ne s'applique pas aux personnes handicapées visées à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage, engagées avec un contrat à durée déterminée dans la mesure où le service public recruteur n'atteint pas le quota visé à l'article 3, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 6 octobre 2005 portant diverses mesures en matière de sélection comparative de recrutement et en matière de stage. » ;

» c) l'alinéa 3 est remplacé comme suit :

« Une dérogation à la condition de diplôme visée à l'alinéa 1<sup>er</sup> est accordée conformément à l'article 16 § 2, 1°, 2° ou 3° de l'arrêté royal du 2 octobre 1937 portant le statut des agents de l'État. »

**Art. 21.** Dans l'article 4 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 26 novembre 2012, le mot « Selor » est remplacé par les mots « La direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».

**Art. 22.** Dans l'article 5 du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 26 novembre 2012, le mot « Selor » est remplacé par les mots « la direction générale Recrutement et Développement du Service public fédéral Stratégie et Appui ».

**CHAPITRE 7. — Modifications de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale**

**Art. 23.** Dans l'article 11, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 octobre 2013 relatif à la carrière pécuniaire des membres du personnel de la fonction publique fédérale, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Les membres du personnel engagés par des personnes morales de droit privé, chargées des missions de l'intérêt général, ou de droit public qui ne seraient pas visées à l'alinéa 1<sup>er</sup> sont considérés comme relevant des services publics.

**CHAPITRE 8. — Dispositions transitoires et finales**

**Art. 24.** Les procédures de promotion annoncées avant l'entrée en vigueur de cet arrêté, restent régies par les dispositions qui étaient en vigueur au moment de l'annonce de ces dernières.

**Art. 25.** Le ministre de la Fonction publique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 23 octobre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de la Fonction publique,  
P. DE SUTTER