

B.5. In Bezug auf die Voraussetzung der Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils machen die klagenden Parteien geltend, dass sie aufgrund der angefochtenen Bestimmung ihre Schadensdeckung beträchtlich ausweiten müssten, ohne dass sie dafür eine Prämie hätten in Rechnung stellen oder eine technische Rücklage hätten bilden können. Infolgedessen seien sie ernsthaften finanziellen Risiken ausgesetzt, die sogar ihre Existenz gefährden könnten.

B.6. Die erste klagende Partei ist eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, zugelassen als Berufsorganisation, die die Interessen der Versicherungsunternehmen wahrnimmt.

Für die Beurteilung der ernsthaften und schwer wiedergutzumachenden Beschaffenheit eines Nachteils darf eine Vereinigung ohne Gewinnerzielungsabsicht, die das Kollektivinteresse einer Berufsgruppe verteidigt, nicht mit den Mitgliedern dieser Berufsgruppe verwechselt werden, die im Rahmen ihrer persönlichen Situation betroffen sind und auf die sich dieses Interesse bezieht.

Für die erste klagende Partei ist der angeführte Nachteil ein rein moralischer Nachteil, der sich aus der Annahme oder der Anwendung einer Gesetzesbestimmung ergibt, die die individuellen Interessen ihrer Mitglieder berühren kann. Dieser moralische Nachteil ist nicht schwer wiedergutzumachen, da er bei Nichtigerklärung der angefochtenen Bestimmung nicht beseitigt wäre.

B.7. Die anderen klagenden Parteien sind Versicherungsunternehmen, bei denen der angeführte finanzielle Nachteil eingetreten ist.

Wie der Gerichtshof bereits mehrfach in Erinnerung gerufen hat, stellt die bloße Gefahr, einen finanziellen Nachteil zu erleiden, grundsätzlich keine Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils dar (siehe u.a. Entscheid Nr. 21/2020 vom 6. Februar 2020, B.7.3, und Entscheid Nr. 10/2022 vom 20. Januar 2022, B.16.2). Die Versicherungsunternehmen führen in ihrer Klageschrift keine konkreten und präzisen Informationen an, aus denen sich in ausreichender Weise ergibt, dass die sofortige Anwendung der angefochtenen Bestimmung, bis zur Entscheidung über die Nichtigkeitsklage, ihre Existenz gefährden würde.

Sofern die klagenden Parteien geltend machen, dass in der Zwischenzeit über aufgrund der angefochtenen Bestimmung anhängige Rechtsstreitigkeiten entschieden werde, liegt diesbezüglich ebenso wenig ein schwer wiedergutzumachender ernsthafter Nachteil vor. Nach Artikel 16 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof können rechtskräftig gewordene Entscheidungen eines Zivilgerichts, insofern sie auf eine Bestimmung eines Gesetzes, die im Nachhinein vom Verfassungsgerichtshof für nichtig erklärt worden ist, gegründet sind, vollständig oder teilweise zurückgezogen werden auf Antrag derjenigen, die Partei gewesen oder ordnungsgemäß vorgeladen worden sind (§ 1). Der Richter kann im Rahmen der durch die Zurückziehung gesetzten Grenzen eine neue Entscheidung aussprechen, die auf einem anderen Grund oder einer anderen rechtlichen Qualifizierung einer Tatsache oder Handlung beruht, auf die sich die angefochtene Entscheidung stützt (§ 2). Diese Bestimmung ermöglicht es deshalb, einen etwaigen finanziellen Nachteil wiedergutzumachen.

B.8. Aus dem Vorstehenden ergibt sich, dass die Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils nicht nachgewiesen ist.

Da eine der Grundbedingungen, damit auf einstweilige Aufhebung erkannt werden kann, nicht erfüllt ist, ist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurückzuweisen.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

weist die Klage auf einstweilige Aufhebung zurück.

Erlassen in niederländischer und französischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 25. Mai 2022.

Der Kanzler,

(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,

(gez.) L. Lavrysen

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2022/34123]

13 NOVEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij aan Uwe Majesteit ter ondertekening voorleggen heeft tot doel wijzigingen aan te brengen aan het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie.

De twee wijzigingen die door dit ontwerp in voormeld koninklijk besluit worden aangebracht hebben als doel een verdere automatisering.

Volgend op een bij de Gegevensbeschermingsautoriteit ingediende adviesaanvraag heeft deze in zijn advies nr. 188/2022 van 9 september 2022 laten weten dat het geen opmerking heeft.

Het advies nr. 72.258 van de Raad van State, gegeven op 19 oktober 2022, werd gevolgd op alle punten behalve wat betreft artikel 1 van het ontwerp van besluit, de gebruikte formulering kan namelijk geen aanleiding geven tot verwarring en bevindt zich reeds in andere besluiten zonder opmerkingen over dit onderwerp.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2022/34123]

13 NOVEMBRE 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale

### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet d'apporter des modifications à l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale.

Les deux modifications apportées par le présent projet à l'arrêté précité visent une plus grande automatisation.

Suite à une demande d'avis introduite auprès de l'Autorité de protection des données, celle-ci a fait savoir dans son avis n° 188/2022 du 9 septembre 2022 qu'elle n'avait pas de remarque.

L'avis du Conseil d'Etat n° 72.258 donné le 19 octobre 2022 a été suivi sauf quant à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté en projet, la formulation retenue ne pouvant prêter à confusion et se retrouvant déjà dans d'autres arrêtés sans observation à ce sujet.

**Artikelsgewijze bespreking****Artikel 1**

De behandeling van de aanvragen van een oorspronkelijk en een manueel aanvullend hypothecair getuigschrift kan verder worden geautomatiseerd voor wat de personen betreft over wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd. Deze verdere automatisering veronderstelt evenwel dat de aanvraag vermeldt:

- in geval van natuurlijke personen, het identificatienummer van de Sociale Zekerheid, bijgevolg ofwel het rijksregisternummer ofwel het bisnummer;

- in geval van rechtspersonen, het ondernemingsnummer.

De in de tekst aangebrachte wijzigingen hebben tot doel om zoveel mogelijk de vermelding van deze identificatienummers te verplichten.

Deze verplichting in hoofde van de aanvrager houdt voor hem, in voorkomend geval, de verplichting in tot het laten aanmaken van dit nummer in de desbetreffende authentieke bron of databank.

Dit geldt bijvoorbeeld voor de notaris die een aanvraag wil doen op naam van een buitenlandse natuurlijke persoon aan wie een dergelijk nummer nog niet werd toegekend en over wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd. De notaris moet eerst deze persoon in het bisregister laten inschrijven alvorens de aanvraag te kunnen doen.

In de andere gevallen is de vermelding van het identificatienummer facultatief en ondergeschikt aan het feit erover te beschikken en, voor wat betreft natuurlijke personen, het te kunnen gebruiken.

Deze wijziging biedt tenslotte de mogelijkheid om de verwijzing naar het rijksregisternummer, het bisnummer en het ondernemingsnummer te vereenvoudigen.

**Artikelen 2 en 3**

Artikelen 2 en 3 behoeven geen uitleg.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

ADVIES 72.258/2 VAN 19 OKTOBER 2022 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 11 NOVEMBER 2019 BETREFFENDE HET AANVRAGEN DOOR NOTARISSSEN EN GEREGEREERDE GEBRUIKERS VAN HYPOTHECAIRE INLICHTINGEN EN HET AFLEVEREN ERVAN DOOR DE ALGEMENE ADMINISTRATIE VAN DE PATRIMONIUMDOCUMENTATIE'

Op 29 september 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice eersteminister en Minister van Financiën, belast met de Coördinatie van de fraudebestrijding en de Nationale loterij verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 19 oktober 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamer voorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Sébastien Van Drooghenbroeck en Marianne Dony, assessoren, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne Stéphanie Renson, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 19 oktober 2022.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig

**Commentaire des articles****Article 1<sup>er</sup>**

Le traitement d'une demande de certificat hypothécaire originaire ou d'un certificat hypothécaire complémentaire manuel peut être davantage automatisé en ce qui concerne les personnes à propos desquelles un certificat hypothécaire complémentaire automatisé peut être demandé par la suite. Cette plus grande automatisation suppose toutefois que la demande mentionne :

- s'agissant de personnes physiques, le numéro d'identification de la Sécurité sociale, donc soit le numéro de registre national soit un numéro bis ;

- s'agissant de personnes morales, le numéro d'entreprise.

Les modifications apportées au texte visent à imposer dans la mesure du possible la mention de ces numéros d'identification.

Cette obligation dans le chef du demandeur implique pour lui, le cas échéant, l'obligation de faire créer le numéro en question dans la source authentique ou la banque de données concernée.

Cela vaut ainsi, par exemple, pour un notaire qui veut faire une demande relative à une personne physique étrangère à qui un tel numéro n'a pas encore été attribué et à propos de laquelle un certificat hypothécaire complémentaire automatisé peut être demandé par la suite. Le notaire devra faire inscrire cette personne dans le registre bis avant de pouvoir introduire la demande de certificat.

Dans les autres cas, la mention du numéro d'identification reste facultative et subordonnée au fait d'en disposer et, quant aux personnes physiques, de pouvoir l'utiliser.

Enfin, cette modification est l'occasion de simplifier la référence au numéro de registre national, au numéro bis et au numéro d'entreprise.

**Articles 2 et 3**

Les articles 2 et 3 n'appellent pas de commentaire.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le ministre des Finances,  
V. VAN PETEGHEM

AVIS 72.258/2 DU 19 OCTOBRE 2022 SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT L'ARRETE ROYAL DU 11 NOVEMBRE 2019 RELATIF A LA DEMANDE DE RENSEIGNEMENTS HYPOTHECAIRES PAR DES NOTAIRES ET DES UTILISATEURS ENREGISTRES ET A LEUR DELIVRANCE PAR L'ADMINISTRATION GENERALE DE LA DOCUMENTATION PATRIMONIALE'

Le 29 septembre 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Finances, chargé de la Coordination de la lutte contre la fraude et de la Loterie nationale à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 19 octobre 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Sébastien Van Drooghenbroeck et Marianne Dony, assesseurs, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Anne Stéphanie Renson, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 19 octobre 2022.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au

artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

### Bijzondere opmerkingen

#### Aanhef

1. Zoals in het zesde lid wordt opgemerkt, is het voorliggende ontwerp “een louter uitvoeringsbesluit van de bestaande wetgeving en [heeft] dit besluit op zich geen enkele nieuwe budgettaire weerslag”.

Naar aanleiding van een vraag in dat verband heeft de gemachtigde van de minister bevestigd dat het ontwerp voor advies aan de inspecteur van Financiën is voorgelegd “pour confirmation de l’absence d’impact budgétaire”.

Aangezien het voorliggende ontwerp geen budgettaire weerslag heeft, is het advies van de inspecteur van Financiën in casu dus niet verplicht.

Als de steller van het ontwerp het evenwel nuttig acht dat vormvereiste te vermelden, dient hij dat, overeenkomstig de aanbevelingen van de wetgevingstechniek, niet te doen in een lid dat begint met “Gelet op”, maar wel in de vorm van een overweging, die na alle aanhefverwijzingen moet komen (1).

2. In het vierde lid (dat het derde lid wordt), dienen het nummer en de datum van het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit te worden vermeld, namelijk respectievelijk nr. 188/2022 en 9 september 2022.

### DISPOSITIEF

#### Artikel 1

1. In de bepaling onder 1° zou de formulering van de inleidende zin van het ontworpen artikel 6, § 1, 3°, a), punt 3), van het koninklijk besluit van 11 november 2019 ‘betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie’ nauwkeuriger zijn indien, zoals in de huidige tekst van dat punt 3), de woorden “zijn identificatienummer in het Rijksregister van de natuurlijke personen of in de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid,” zouden worden vervangen door de woorden “[zijn] rijksregisternummer[,] toegekend in uitvoering van artikel 2, § 3, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, of [zijn] identificatienummer van de Kruispuntbank van de Sociale zekerheid[,] toegekend in uitvoering van artikel 4, § 2, van de wet van 15 januari 1990 houdende oprichting en organisatie van een Kruispuntbank van de sociale zekerheid”.

2. In de Franse tekst van de bepaling onder 2° van de inleidende zin van het ontworpen artikel 6, § 1, 3°, b), punt 2), van het koninklijk besluit van 11 november 2019, dient een van beide vermeldingen van de woorden “son numéro” te worden weggelaten.

3. De gemachtigde van de minister is het ermee eens dat, in hetzelfde ontworpen punt 2) van de Franse tekst, de woorden “son numéro d’identification dans la Banque Carrefour des Entreprises”, omwille van de overeenstemming met de Nederlandse tekst, moeten worden aangevuld met de woorden “pendant la période visée par la demande”.

#### Artikel 2

Op de vraag om welke redenen is geopteerd voor 1 november 2022 als datum van inwerkingtreding, heeft de gemachtigde van de minister het volgende gepreciseerd:

“Implications ICT d’où choix d’une date fixe, laquelle sera d’ailleurs reportée en principe au 1<sup>er</sup> décembre 2022 compte tenu de la date de transmission de la demande d’avis au Conseil d’État.”

De tekst moet bijgevolg in die zin worden aangepast.

De griffier  
E. Conti

De voorzitter  
P. Vandernoot

fondement juridique du projet, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

### Observations particulières

#### Préambule

1. Ainsi que le souligne l’alinéa 6, le projet à l’examen est “ un arrêté de pure exécution de la législation existante et [...] n’a en soi aucun impact budgétaire nouveau ”.

Interrogé à cet égard, le délégué du Ministre a confirmé que le projet avait été soumis à l’avis de l’Inspecteur des Finances “ pour confirmation de l’absence d’impact budgétaire ”.

Dès lors que le projet à l’examen n’est pas de nature à avoir une incidence budgétaire, l’avis de l’Inspecteur des Finances n’est donc pas obligatoire en l’espèce.

Conformément aux recommandations de légistique, si l’auteur du projet juge néanmoins utile de mentionner cette formalité, il convient de le faire sous la forme non d’un visa mais d’un considérant, qui prendra place après l’ensemble des visas (1).

2. À l’alinéa 4 (devenant l’alinéa 3), il convient d’indiquer le numéro et la date de l’avis rendu par l’Autorité de protection des données, à savoir respectivement le n° 188/2022 et la date du 9 septembre 2022.

### DISPOSITIF

#### Article 1<sup>er</sup>

1. Au 1°, la formulation de la partie introductive de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 3°, a), point 3), en projet de l’arrêté royal du 11 novembre 2019 ‘relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l’Administration générale de la Documentation patrimoniale’ serait plus précise si, comme dans le texte actuel de ce point 3), les mots “ son numéro d’identification dans le Registre national des personnes physiques ou dans les registres de la Banque Carrefour de la sécurité sociale, ” étaient remplacés par les mots “ [son] numéro de Registre national attribué en exécution de l’article 2, § 3, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques ou [son] numéro d’identification de la Banque carrefour de la sécurité sociale attribué en exécution de l’article 4, § 2, de la loi du 15 janvier 1990 relative à l’institution et à l’organisation d’une Banque carrefour de la sécurité sociale ”.

2. Au 2°, dans le texte français de la partie introductive de l’article 6, § 1<sup>er</sup>, 3°, b), point 2), en projet de l’arrêté royal du 11 novembre 2019, il convient de supprimer l’une des deux occurrences des mots “ son numéro ”.

3. De l’accord du délégué du Ministre, au même point 2) en projet du texte français, les mots “ son numéro d’identification dans la Banque Carrefour des Entreprises ” seront complétés par les mots “ pendant la période visée par la demande ” afin de correspondre au texte néerlandais.

#### Article 2

Interrogé quant aux motifs justifiant le choix de la date retenue d’entrée en vigueur (à savoir le 1<sup>er</sup> novembre 2022), le délégué du Ministre a précisé ce qui suit :

“ Implications ICT d’où choix d’une date fixe, laquelle sera d’ailleurs reportée en principe au 1<sup>er</sup> décembre 2022 compte tenu de la date de transmission de la demande d’avis au Conseil d’État ”.

Le dispositif sera par conséquent modifié en ce sens.

Le griffier  
E. Conti

Le président  
P. Vandernoot

**13 NOVEMBER 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de hypotheekwet van 16 december 1851, artikel 142, ingevoegd bij de wet van 9 februari 1995 en gewijzigd bij de wet van 5 mei 2019, en artikel 144, 2° en 3°, ingevoegd bij de wet van 9 februari 1995, vervangen bij de wet van 21 december 2013 en gewijzigd bij de wet van 11 juli 2018;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie;

Gelet op het advies nr. 188/2022 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 9 september 2022;

Gelet op het advies nr. 72.258 van de Raad van State, gegeven op 19 oktober 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 juli 2022 ;

Overwegende dat het gaat om een louter uitvoeringsbesluit van de bestaande wetgeving en dit besluit op zich geen enkele nieuwe budgettaire weerslag heeft;

Overwegende dat de behandeling van de aanvragen van een oorspronkelijk en een manueel aanvullend hypothecair getuigschrift door de Algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie verder kan worden geautomatiseerd voor wat de personen betreft op naam van wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd op voorwaarde dat voor deze personen in de aanvraag verplichtend het identificatienummer of het ondernemingsnummer wordt vermeld.

Overwegende dat deze verplichting in hoofde van de aanvrager de verplichting impliceert tot het aanmaken of het laten aanmaken van dit nummer in de desbetreffende authentieke bron of databank. Dit geldt bijvoorbeeld voor de notaris die een aanvraag wil doen op naam van een buitenlandse natuurlijke persoon aan wie een dergelijk nummer nog niet werd toegekend en op naam van wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd. De notaris moet eerst deze buitenlandse natuurlijke persoon inschrijven in het bisregister alvorens de aanvraag te kunnen doen.

Op voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 6, § 1, 3°, van het koninklijk besluit van 11 november 2019 betreffende het aanvragen door notarissen en geregistreerde gebruikers van hypothecaire inlichtingen en het afleveren ervan door de Algemene Administratie van de Patrimoniumdocumentatie, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de bepaling onder *a)*, 3), wordt vervangen als volgt:

“3) zijn identificatienummer in het Rijksregister van de natuurlijke personen of in de registers van de Kruispuntbank van de sociale zekerheid, tijdens de periode waarop de aanvraag betrekking heeft:

- indien het een persoon betreft op naam van wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd in uitvoering van de paragrafen 2 en 3;

- in de andere gevallen als de aanvrager het heeft en het mag gebruiken;”;

2° de bepaling onder *b)*, 2), wordt vervangen als volgt:

“2) zijn identificatienummer in de Kruispuntbank van Ondernemingen, tijdens de periode waarop de aanvraag betrekking heeft:

- indien het een persoon betreft op naam van wie later een geautomatiseerd aanvullend hypothecair getuigschrift kan worden gevraagd in uitvoering van de paragrafen 2 en 3;

- in de andere gevallen als de aanvrager het heeft;”.

**13 NOVEMBRE 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi hypothécaire du 16 décembre 1851, l'article 142 inséré par la loi du 9 février 1995 et modifié par la loi du 5 mai 2019, et l'article 144, 2° et 3° inséré par la loi du 9 février 1995, remplacé par la loi du 21 décembre 2013 et modifié par la loi du 11 juillet 2018 ;

Vu l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale ;

Vu l'avis numéro 188/2022 de l'Autorité de protection des données, donné le 9 septembre 2022 ;

Vu l'avis n° 72.258 du Conseil d'Etat, donné le 19 octobre 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 juillet 2022 ;

Considérant qu'il s'agit d'un arrêté de pure exécution de la législation existante et que cet arrêté n'a en soi aucun impact budgétaire nouveau ;

Considérant que le traitement des demandes de certificats hypothécaires originaires et manuels complémentaires par l'Administration générale de la documentation patrimoniale peut être davantage automatisé pour ce qui concerne les personnes au nom desquelles un certificat complémentaire automatisé peut être demandé à condition toutefois que pour ces personnes, le numéro d'identification ou le numéro d'entreprise soit obligatoirement repris dans la demande.

Considérant que cette obligation implique, dans le chef du demandeur, l'obligation de créer ou de faire créer ce numéro dans la source authentique ou dans la base de données concernée. Ceci vaut par exemple pour le notaire qui souhaite présenter une demande au nom d'une personne physique étrangère à qui un tel numéro n'a pas encore été attribué et au nom de laquelle un certificat complémentaire automatisé peut être demandé. Le notaire doit d'abord inscrire cette personne physique étrangère dans le registre Bis afin de pouvoir introduire la demande.

Sur proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 6, § 1<sup>er</sup>, 3°, de l'arrêté royal du 11 novembre 2019 relatif à la demande de renseignements hypothécaires par des notaires et des utilisateurs enregistrés et à leur délivrance par l'Administration générale de la Documentation patrimoniale, les modifications suivantes sont apportées :

1° le *a)*, 3), est remplacé par ce qui suit :

“3) son numéro d'identification dans le Registre national des personnes physiques ou dans les registres de la Banque-Carrefour de la sécurité sociale, pendant la période visée par la demande :

- s'il s'agit d'une personne à l'égard de laquelle un certificat hypothécaire complémentaire automatisé peut être demandé ultérieurement en exécution des paragraphes 2 et 3 ;

- dans les autres cas, si le demandeur l'a et peut l'utiliser ;” ;

2° le *b)*, 2), est remplacé par ce qui suit :

“2) son numéro d'identification dans la Banque-Carrefour des Entreprises, pendant la période visée par la demande :

- s'il s'agit d'une personne à l'égard de laquelle un certificat hypothécaire complémentaire automatisé peut être demandé ultérieurement en exécution des paragraphes 2 et 3 ;

- dans les autres cas, si le demandeur l'a.”.

**Art. 2.** Dit besluit treedt in werking op 1 december 2022.

**Art. 3.** De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 13 november 2022.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

Nota

(1) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, <http://www.raadvst-consetat.be>, tab "Wetgevingstechniek", aanbeveling 35.

**Art. 2.** Le présent arrêté entre en vigueur le 1<sup>er</sup> décembre 2022.

**Art. 3.** Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 13 novembre 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre des Finances,  
V. VAN PETEGHEM

Note

(1) Principes de technique législative – Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), onglet "Technique législative", recommandation n° 35.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2022/34147]

**13 NOVEMBER 2022.** — Koninklijk besluit tot invoering van de verplichting om bedrijfsvoorheffing in te houden op de in artikel 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 bedoelde premies die aan Rijksinwoners worden betaald of toegekend en tot regeling van een specifieke ficheverplichting

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De artikelen 34 en 38 van de wet van 21 januari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen hebben een gunstig belastingstelsel ingevoerd voor premies die worden betaald of toegekend naar aanleiding van uitzonderlijke sportieve prestaties op Olympische Spelen, Paralympische Spelen, wereldkampioenschappen of Europese of andere continentale kampioenschappen (artikelen 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis en 171, 4<sup>o</sup>, b/1, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92)).

De eerste schijf van 30.000 euro (geïndexeerd bedrag voor aanslagjaar 2023: 51.260 euro) aan premies per belastbaar tijdperk, wordt gekwalificeerd als diverse inkomsten. Het brutobedrag van deze premies (geen aftrek van kosten mogelijk) wordt belast tegen het tarief van 16,5 pct., tenzij de globalisatie voordeliger is.

Dit besluit heeft tot doel om in uitvoering van artikel 271, WIB 92, de in artikel 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis, WIB 92 bedoelde inkomsten te onderwerpen aan de bedrijfsvoorheffing. Hiertoe wordt een bepaling onder 3<sup>o</sup>bis ingevoegd in artikel 87, KB/WIB 92.

Er wordt opgemerkt dat de in artikel 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis, WIB 92 bedoelde premies die aan niet-inwoners worden betaald of toegekend nu reeds in toepassing van artikel 87, 5<sup>o</sup>, d), KB/WIB 92 aan de bedrijfsvoorheffing zijn onderworpen.

De schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing op de in artikel 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis, WIB 92 bedoelde premies zullen, net als andere schuldenaars van de bedrijfsvoorheffing, voor iedere verkrijger van die inkomsten jaarlijks een fiche moeten opstellen en die aan de verkrijger en aan de fiscale administratie bezorgen.

Een specifieke regeling wordt voorzien voor de premies die in 2022 werden betaald of toegekend vóór de inwerkingtreding van artikel 1 van dit besluit, *i.c.* voor 1 december 2022. Voor deze inkomsten (die nog niet aan de bedrijfsvoorheffing onderworpen waren) zal ook een fiche moeten worden opgesteld en worden bezorgd aan de verkrijger van de inkomsten en de fiscale administratie in dit vóór 1 maart 2023. Het model van deze fiche zal hetzelfde zijn als dat van de fiche die moet worden ingediend voor de premies die vanaf 1 december 2022 worden betaald. Er kan echter worden beslist om voor het inkomstenjaar 2022 één enkele fiche te gebruiken voor de premies die vóór 1 december 2022 (zonder inhouding van bedrijfsvoorheffing) en de premies die vanaf 1 december 2022 (met inhouding van de bedrijfsvoorheffing) werden betaald of toegekend.

Er wordt nog op gewezen dat de premies als bedoeld in artikel 90, eerste lid, 2<sup>o</sup>bis, WIB 92 overeenkomstig artikel 204, 4<sup>o</sup>, b), KB/WIB 92 inkomsten zijn van het belastbare tijdperk waarin ze zijn betaald of toegekend.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2022/34147]

**13 NOVEMBRE 2022.** — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en vue d'introduire l'obligation de retenir du précompte professionnel sur les primes visées à l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>bis du Code des impôts sur les revenus 1992 payées ou attribuées à des habitants du Royaume et réglant une obligation de fiche spécifique

### RAPPORT AU ROI

Sire,

Les articles 34 et 38 de la loi du 21 janvier 2022 portant des dispositions fiscales diverses ont introduit un régime fiscal favorable pour les primes suite à des performances sportives exceptionnelles lors de aux Jeux olympiques, Jeux paralympiques, championnats mondiaux ou championnats européens ou autres championnats continentaux (articles 90, premier alinéa, 2<sup>o</sup>bis et 171, 4<sup>o</sup>, b/1, du Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92)).

La première tranche de 30.000 euros (montant indexé pour l'exercice d'imposition 2022 : 51.260 euros) de prime par période imposable est qualifiée en tant que revenus divers. Le montant brut de ces primes (sans déduction de frais possible) est imposé au taux de 16,5 p.c., à moins que la globalisation soit plus avantageuse.

Le présent arrêté a pour objet de soumettre les revenus visés à l'article 90, paragraphe 1, 2<sup>o</sup>bis, du CIR 92 au précompte professionnel en vertu de l'article 271 du CIR 92. A cette fin, une disposition sous 3<sup>o</sup>bis est insérée à l'article 87, AR/CIR 92.

Il est à noter que les primes visées à l'article 90, paragraphe 1, 2<sup>o</sup>bis, CIR 92 versées ou accordées à des non-résidents sont déjà soumises à la retenue à la source en application de l'article 87, 5<sup>o</sup>, d), AR/CIR 92.

Les redevables du précompte professionnel sur les primes visées à l'article 90, premier alinéa, 2<sup>o</sup>bis, CIR 92, comme les autres redevables du précompte professionnel, doivent établir une fiche annuelle pour chaque bénéficiaire de ces revenus et la transmettre au bénéficiaire et à l'administration fiscale.

Un régime spécifique est prévu pour les primes qui ont été versées ou accordées en 2022 avant l'entrée en vigueur de l'article 1<sup>er</sup> du présent arrêté, *c'est-à-dire* avant le 1<sup>er</sup> décembre 2022. Pour ces revenus (qui n'étaient pas encore soumis au prélèvement à la source), une fiche d'information devra également être établie et envoyée au bénéficiaire des revenus et à l'administration fiscale avant le 1<sup>er</sup> mars 2023. Le modèle de cette fiche sera le même que celui de la fiche à présenter pour les primes versées à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2022. Toutefois, il peut être décidé d'utiliser une seule fiche pour l'année de revenus 2022 pour les primes versées avant le 1<sup>er</sup> décembre 2022 (sans retenue à la source sur les revenus professionnels) et les primes versées ou accordées à partir du 1<sup>er</sup> décembre 2022 (retenue à la source sur les revenus professionnels).

Il est appelé que, conformément à l'article 204, 4<sup>o</sup>, b, AR/CIR 92, les primes visées à l'article 90, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>bis, CIR 92 sont des revenus de la période imposable pendant laquelle elles ont été payées ou attribuées.