

cijfers, die werden gekozen uit een reeks cijfers tussen 01 en 99. Onder ieder van die drie cijfers staat er telkens een in Arabische cijfers uitgedrukt lotenbedrag, voorafgegaan door het symbool "€", dat van cijfer tot cijfer kan verschillen en dat werd gekozen uit de in artikel 2 bedoelde loten.

§3. Het biljet is winnend wanneer het cijfer vermeld in de "je cijfer-speelzone" ook voorkomt in de "winnende cijfers-speelzone". Die twee overeenstemmende cijfers worden "winnend paar" genoemd. In een dergelijk geval kent het biljet het lotenbedrag toe dat wordt vermeld onder het in de "winnende cijfers-speelzone" voorkomende cijfer waarop de overeenstemming betrekking heeft.

Wanneer het biljet winnend is, dan kan het slechts één winnend paar bevatten.

Het biljet waarvan de speelzones geen overeenstemming bedoeld in het eerste lid te zien geven, is altijd verliezend.

§4. Elk cijfer vermeld in de "je cijfer-speelzone" en de "winnende cijfers-speelzone" bestaat uit twee cijfers tussen 0 en 9. Dit cijfer vormt een ondeelbaar geheel, waarvan de cijfers niet afzonderlijk mogen worden beschouwd.

Art. 4. Voor de toepassing van het procedé dat garandeert dat de biljetten waarmee kleine lotenbedragen worden toegewezen, evenwichtig worden verdeeld over alle gedrukte biljetten, worden de kleine lotenbedragen vastgesteld op een bedrag per lot dat niet hoger is dan 20 euro. De som van de kleine lotenbedragen die toegekend worden aan de biljetten die tot eenzelfde in cellofaan verpakt pakje behoren, stemt overeen met een door de Nationale Loterij vastgesteld bedrag dat niet minder mag bedragen dan 42 euro.

Art. 5. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Art. 6. De minister bevoegd voor de Nationale Loterij is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C - 2022/32827]

5 JULI 2022. — Wet houdende diverse fiscale bepalingen
Rechtzetting

In het *Belgisch Staatsblad* van 15 juli 2022, nr 179, akte nr. 2022/32714, bladzijde 56392 :

In het Franse opschrift dient "5 juli 2022" te worden gelezen in plaats van "5 juli 2020".

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C - 2022/32728]

3 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in Boek IV van het Wetboek van economisch recht

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit waarvan ik de eer heb het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, wijzigt twee koninklijke besluiten genomen in uitvoering van boek IV "Bescherming van de mededinging" van het Wetboek van economisch recht, te weten het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in Boek IV van het Wetboek van economisch recht.

chiffres différents sélectionnés parmi une série de chiffres allant de 01 à 99. Sous chacun de ces trois chiffres est imprimé en chiffres arabes un montant de lot précédé du symbole « € », qui pouvant varier d'un chiffre à l'autre, est sélectionné parmi ceux visés à l'article 2.

§3. Le billet est gagnant lorsque le chiffre imprimé dans la « zone de jeu-votre chiffre » est également imprimé dans la « zone de jeu-chiffres gagnants ». Les deux chiffres concernés par cette correspondance sont appelés « paire gagnante ». Le cas échéant, le billet est attributif du montant de lot mentionné en dessous du chiffre qui, reproduit dans la « zone de jeu-chiffres gagnants », est concerné par cette correspondance.

Lorsque le billet est gagnant, il peut comporter seulement une paire gagnante.

Le billet dont les zones de jeu ne présentent pas de correspondance visée à l'alinéa 1^{er} est toujours perdant.

§4. Chaque chiffre mentionné dans la « zone de jeu-votre chiffre » et dans la « zone de jeu-chiffres gagnants » consiste en deux chiffres de 0 à 9. Ce chiffre forme un ensemble indivisible dont les chiffres ne peuvent être considérés séparément.

Art. 4. Pour l'application du processus qui garantit une répartition harmonieuse des billets attribuant des lots de petite valeur sur l'ensemble des billets imprimés, les lots de petite valeur sont fixés à un montant unitaire ne dépassant pas 20 euros. La somme des lots de petite valeur attribués aux billets contenus dans un même paquet emballé sous cellophane correspond à un montant qui, fixé par la Loterie Nationale, ne peut être inférieur à 42 euros.

Art. 5. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 6. Le ministre qui a la Loterie Nationale dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 7 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2022/32827]

5 JUILLET 2020. — Loi portant des dispositions fiscales diverses
Avis rectificatif

Au *Moniteur belge* du 15 juillet 2022, n° 179, acte n° 2022/32714, page 56392 :

Il y a lieu de lire dans l'intitulé en français "5 juillet 2022" au lieu de "5 juillet 2020".

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C - 2022/32728]

3 JUILLET 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le Livre IV du Code de droit économique

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté modifie deux arrêtés royaux pris en exécution du livre IV « Protection de la concurrence » du Code de droit économique, à savoir l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le Livre IV du Code de droit économique.

Artikel 1

De titels van de directeur juridische studies en de directeur economische studies worden aangepast aan de nieuwe terminologie die wordt voorgesteld door de wet van 2 mei 2019 houdende wijzigingen van boek I “Definities”, van boek XV “Rechtshandhaving” en vervanging van boek IV “Bescherming van de mededinging” van het Wetboek van economisch recht.

Zo dragen zij thans de titels van directeur juridische zaken en directeur economische zaken.

Artikel 2

De aanpassing van het artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 strekt ertoe om het bedrag en de voorwaarden te herzien van de uitkering die de assessor-ondervoorzitter en de assessoren ontvangen voor de uitoefening van hun functie in de schoot van het Mededingingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit (“BMA”).

Ten tijde van de hervorming van 2013 is per zaak ten gronde voorzien dat de assessor-ondervoorzitter een uitkering die gelijk is aan één brutomaandwedge van de functie van voorzitter van de BMA met een dienstanciënniteit van tien jaar ontvangt en een assessor een uitkering die gelijk is aan één brutomaandwedge van de functie van directeur juridische zaken en directeur economische zaken met een dienstanciënniteit van tien jaar. Daarentegen geven zaken betreffende voorlopige maatregelen recht op een uitkering gelijk aan de helft daarvan.

Uit de opgedane ervaring gedurende de laatste zes jaren op het vlak van beslissingen van het Mededingingscollege is gebleken dat het onderscheid tussen zaken ten gronde en zaken betreffende voorlopige maatregelen niet steeds een pertinent criterium is voor de bepaling van de hoeveelheid werk van het Mededingingscollege en de daaraan gekoppelde vergoeding in de zaak.

Eenzijds is er doorgaans een significante hoeveelheid werk voor het College bij een beslissing inzake voorlopige maatregelen vermits niet kan worden uitgegaan van voorafgaandelijk onderzoek (neergelegd in een ontwerp van beslissing) van het Auditoraat van de BMA. Dit wettigt een vergoeding voor de assessor-ondervoorzitter en de assessoren die gelijk is aan één bruto maandwedge, zoals hoger gespecificeerd.

Anderzijds is gebleken dat de hoeveelheid werk van het Mededingingscollege afhangt van het voorwerp van de te nemen beslissing ten gronde.

Men stelt dus voor het bedrag en de voorwaarden van de uitkering die ontvangen wordt door de assessor-ondervoorzitter en de assessoren te herzien, rekening houdende met de beslissing die genomen moet worden en de werklust.

Eén eerste categorie van beslissingen wordt gevormd door de beslissingen inzake inbreuken op het mededingingsrecht (m.n. kartels en misbruiken van machtspositie) en de “tweede fase” beslissingen inzake concentraties, die doorgaans gekenmerkt worden door een omvangrijk dossier en een hoge complexiteit, in feite en in rechte, van de gestelde mededingingsproblemen. Na de indiening door de auditeur van zijn voorstel van beslissing, dient zich voor het College een hoeveelheid werk aan op het vlak van bestudering van het dossier, analyse van de memories van de verschillende partijen en het redigeren van de beslissing. Daarom wordt voorgesteld dat de assessor-ondervoorzitter en de assessoren voor deze zaken een uitkering ontvangen die gelijk is aan één bruto maandwedge, zoals hoger gespecificeerd.

Een andere categorie van zaken leidt tot “eerste fase” beslissingen inzake concentraties waarbij zich geen bijzondere concurrentieproblemen stellen en die op eenvoudige wijze door het Mededingingscollege kunnen worden goedgekeurd. Het betreft in hoofdzaak “eerste fase” beslissingen waarbij concentraties kunnen worden goedgekeurd zonder het aanbieden van verbintenissen door de betrokken ondernemingen. Daarom wordt er voorgesteld de uitkering aan assessor-ondervoorzitter en de assessoren te beperken tot een kwart van één brutomaandwedge, zoals hoger gespecificeerd.

Tenslotte valt een tussencategorie van beslissingen te onderscheiden, nl. “eerste fase” zaken inzake concentraties die meer complexe concurrentieproblemen stellen zonder nochtans een opening van de “tweede fase” in het onderzoek te wettigen. In dergelijke zaken waarin de betrokken ondernemingen in de “eerste fase” verbintenissen aanbieden om aan concurrentiebezwaren tegemoet te komen, wordt voorgesteld de uitkering aan assessor-ondervoorzitter en de assessoren vast te stellen op de helft van één brutomaandwedge, zoals hoger gespecificeerd. Bij uitbreiding kunnen beslissingen in zaken betreffende

Article 1^{er}

Le titre de directeur des études juridiques et celui de directeur des études économiques sont adaptés à la nouvelle terminologie proposée par la loi du 2 mai 2019 portant modification du livre I^{er} « Définitions », du livre XV « Application de la loi » et remplacement du livre IV « Protection de la concurrence » du Code de droit économique.

Ainsi, ils portent désormais le titre de directeur des affaires juridiques et celui de directeur des affaires économique.

Article 2

La modification de l'article 8 de l'arrêté royal du 21 mai 2013 vise à revoir le montant et les conditions de l'allocation que l'assesseur vice-président et les assesseurs perçoivent pour l'exercice de leurs fonctions au sein du Collège de la concurrence de l'Autorité belge de la concurrence (« ABC »).

Depuis la réforme de 2013, il est prévu, par affaire au fond, que l'assesseur vice-président perçoit une allocation égale au traitement mensuel brut de la fonction de président de l'ABC ayant une ancienneté de service de dix ans et qu'un assesseur perçoit une allocation égale au traitement mensuel brut de la fonction de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques ayant une ancienneté de service de dix ans. En revanche, les affaires concernant des mesures provisoires donnent droit à une allocation égale à la moitié de celui-ci.

L'expérience acquise au cours des six dernières années dans le domaine des décisions du Collège de la concurrence a montré que la distinction entre les affaires au fond et les affaires concernant des mesures provisoires n'est pas toujours un critère pertinent pour déterminer le volume de travail du Collège de la concurrence et la rémunération qui correspond à l'affaire.

D'une part, la décision en matière de mesures provisoires représente généralement une charge de travail significative pour le Collège car il ne peut s'appuyer sur une instruction préalable (reprise dans un projet de décision) de l'Auditorat de l'ABC. Pour cette raison, une rémunération égale à un traitement mensuel brut, telle que spécifiée ci-dessus, est justifiée pour l'assesseur vice-président et les assesseurs.

D'autre part, il a été constaté que la charge de travail pour le Collège de la concurrence dépend de l'objet de la décision à prendre sur le fond.

Par conséquent, il est proposé de revoir le montant et les conditions de l'allocation perçue par l'assesseur vice-président et les assesseurs en tenant compte de l'objet de la décision à adopter et de la charge de travail qui y est liée.

Une première catégorie de décisions comprend les décisions en matière d'infractions au droit de la concurrence (notamment les ententes et abus de position dominante) et les décisions de concentration de « deuxième phase », qui se caractérisent généralement par un dossier volumineux et un degré de complexité élevé, en fait et en droit, des problèmes de concurrence allégués. Après le dépôt de la proposition de décision par l'auditeur, le Collège doit effectuer un travail considérable d'examen du dossier, d'analyse des mémoires des différentes parties et de rédaction de la décision. Il est donc proposé que l'assesseur vice-président et les assesseurs perçoivent, pour ces affaires, une allocation égale à un traitement mensuel brut, comme indiqué ci-dessus.

Une autre catégorie d'affaires conduit à des décisions de « première phase » concernant les concentrations pour lesquelles aucun problème de concurrence particulier ne se pose et qui peuvent être facilement approuvées par le Collège de la concurrence. Il s'agit principalement de décisions de « première phase » dans lesquelles les concentrations peuvent être approuvées sans engagements offerts par les entreprises concernées. Il est donc proposé de limiter l'allocation de l'assesseur vice-président et des assesseurs à un quart d'un traitement mensuel brut, comme indiqué ci-dessus.

Enfin, une catégorie intermédiaire de décisions à adopter peut être distinguée pour les affaires de concentration en « première phase » qui posent des problèmes de concurrence plus complexes sans toutefois justifier l'ouverture de la « deuxième phase » de l'instruction. Dans de tels cas où les entreprises concernées offrent des engagements en « première phase » pour résoudre les problèmes de concurrence, il est proposé de fixer l'allocation de l'assesseur vice-président et des assesseurs à la moitié d'un traitement mensuel brut, comme indiqué ci-dessus. Par extension, les décisions pour les affaires concernant des

inbreuken op het uitvoeringsverbod van concentraties en betreffende de niet-naleving van beslissingen van de auditeur en het Mededingingscollege, gelet op de verwachte hoeveelheid werk, in deze categorie worden opgenomen.

Artikelen 3 en 4

De voorgestelde wijzigingen zijn het gevolg van de wet van 2 mei 2019 houdende wijzigingen van boek I "Definities", van boek XV "Rechtshandhaving" en vervanging van boek IV "Bescherming van de mededinging" van het Wetboek van economisch recht. Deze wet heeft het boek IV van het Wetboek van economisch recht, ingevoegd door de wet van 3 april 2013 houdende invoeging van boek IV "Bescherming van de mededinging" en boek V "De mededinging en de prijsevoluties" in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan boek IV en boek V en van de rechtshandvingsbepalingen eigen aan boek IV en aan boek V, in boek I van het Wetboek van economisch recht vervangen.

De verwijzingen naar boek IV van het Wetboek van economisch recht en naar de wet die de grondslag ervan vormt zijn zo aangepast aan de voormelde wet van 2 mei 2019.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 70.221/1 van 21 oktober 2021 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in boek IV van het Wetboek van economisch recht'

Op 22 september 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in boek IV van het Wetboek van economisch recht'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 14 oktober 2021. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Arne CARTON, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 oktober 2021.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt tot het wijzigen van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 'tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit' en het koninklijk besluit van 12 september 2013 'betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in boek IV van het Wetboek van economisch recht'.

Artikel 1 van het ontwerp beoogt in artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 de titels van "directeur juridische studies" en "directeur economische studies" aan te passen, rekening houdend met de huidige terminologie die gehanteerd wordt in het Wetboek van economisch recht. Artikel 2 van het ontwerp, dat het bestaande artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 vervangt, strekt tot het wijzigen van de omvang en de voorwaarden van de vergoeding die de assessor-ondervoorzitter en de assessoren per zaak ontvangen voor de

infracties à l'interdiction de la mise en œuvre de concentrations et concernant le non-respect des décisions de l'auditeur et du Collège de la concurrence peuvent, compte tenu du volume de travail attendu, être classées dans cette catégorie.

Articles 3 et 4

Les modifications proposées font suite à la loi du 2 mai 2019 portant modification du livre I^{er} « Définitions », du livre XV « Application de la loi » et remplacement du livre IV « Protection de la concurrence » du Code de droit économique. Cette loi a remplacé le livre IV du Code de droit économique, inséré par la loi du 3 avril 2013 portant insertion du livre IV « Protection de la concurrence » et du livre V « La concurrence et les évolutions de prix » dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au livre IV et au livre V et des dispositions d'application de la loi propres au livre IV et au livre V, dans le livre I^{er} du Code de droit économique.

Les références aux dispositions du livre IV du Code de droit économique et à la loi qui en constitue le fondement ont ainsi été adaptées à la loi du 2 mai 2019 précitée.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de l'Économie,
P.-Y. DERMAGNE

Conseil d'État, section de législation

Avis 70.221/1 du 21 octobre 2021 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le livre IV du Code de droit économique'

Le 22 septembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le livre IV du Code de droit économique'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 14 octobre 2021. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Arne CARTON, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 octobre 2021.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 21 mai 2013 'fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence' et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 'relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le Livre IV du Code de droit économique'.

L'article 1^{er} du projet vise à adapter, à l'article 4 de l'arrêté royal du 21 mai 2013, les titres de « directeur des études juridiques » et de « directeur des études économiques » au regard de la terminologie actuellement utilisée dans le Code de droit économique. L'article 2 du projet, qui remplace l'article 8 actuel de l'arrêté royal du 21 mai 2013, entend modifier le montant et les conditions de l'allocation que perçoivent l'assesseur vice-président et les assesseurs par affaire pour exercer leur fonction au sein du Collège de la concurrence de l'Autorité

uitoefening van hun functie bij het Mededingingscollege van de Belgische Mededingingsautoriteit. De artikelen 3 en 4 van het ontwerp passen een aantal verwijzingen aan in het koninklijk besluit van 12 september 2013.

2.1. Artikel 1 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel IV.16, § 5, artikel IV.17, § 1, tweede lid, artikel IV.24 en artikel IV.31 van het Wetboek van economisch recht, die verwijzen naar de nieuwe titels van de in artikel 1 van het ontwerp bedoelde functies.

Voor artikel 2 van het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel IV.16, § 5, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht, op grond waarvan de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad het administratief en geldelijk statuut bepaalt van de voorzitter, de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zitting houden in het Mededingingscollege, de auditeur-generaal, de directeur juridische zaken en de directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit.

Artikel 3 van het ontwerp vindt rechtsgrond in de algemene uitvoeringsbevoegdheid waarover de Koning beschikt op grond van artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel IV.44, § 1, derde lid, artikel IV.49, §§ 1 en 3, artikel IV.64, § 3, en artikel IV.67, § 3, (zie de opmerking sub 7) van het Wetboek van economisch recht. Artikel 4 van het ontwerp vindt rechtsgrond in het voornoemde artikel 108 van de Grondwet, gelezen in samenhang met artikel 3 van de wet van 2 mei 2019 'houdende wijzigingen van boek I 'Definities', van boek XV 'Rechtshandhaving' en vervanging van boek IV 'Bescherming van de mededinging' van het Wetboek van economisch recht'.

2.2. Het in de aanhef van het ontwerp vermelde artikel IV.95 van het Wetboek van economisch recht biedt geen rechtsgrond voor het ontwerp aangezien die bepaling betrekking heeft op de mogelijkheid tot het bepalen van een vergoedingsplicht van bepaalde procedurehandelingen en zij derhalve geen verband houdt met de in het koninklijk besluit van 12 september 2013 opgenomen regeling waarbij op verzoek een kopie kan worden verkregen van een deel van het onderzoeksdossier, noch uitstaans heeft met de wijziging van de titel van bepaalde functies of de vergoeding van de assessor-ondervoorzitter en assessoren die zitting houden in het Mededingingscollege.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

3. Rekening houdend met hetgeen sub 2.1 en 2.2 werd opgemerkt met betrekking tot de rechtsgrond, vervange men het eerste lid van de aanhef van het ontwerp, door de volgende drie leden:

«Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel IV.16, § 5, vervangen bij de wet van 2 mei 2019, artikel IV.17, § 1, tweede lid, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, en de artikelen IV.24, IV.31, IV.44, § 1, derde lid, 49, §§ 1 en 3, IV.64, § 3, en IV.67, § 3, vervangen bij de wet van 2 mei 2019;

Gelet op de wet van 2 mei 2019 houdende wijzigingen van boek I 'Definities', van boek XV 'Rechtshandhaving' en vervanging van boek IV 'Bescherming van de mededinging' van het Wetboek van economisch recht, artikel 3;».

Artikel 2

4. De vraag rijst of het, ter wille van de rechtszekerheid, geen aanbeveling verdient om te voorzien in een uitdrukkelijke regeling van de uitwerking in de tijd van het in artikel 2 van het ontwerp geregelde vergoedingsmechanisme. Het lijkt immers niet uitgesloten dat betwisting zou kunnen ontstaan omtrent de vraag of de nieuwe regeling voor het eerst van toepassing zal zijn op nieuwe dossiers, hangende dossiers, dan wel of er gekozen wordt voor een ander aanknopingspunt.

5. In het ontworpen artikel 8, § 5, van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 wordt melding gemaakt van een uitkering van 2/31e van één brutomaandwedge van de functie van voorzitter met tien jaar dienstanciënniteit indien "de assessor-ondervoorzitter als voorzitter een beslissing bedoeld in de artikelen IV.54, § 1, vijfde lid, en IV.54, § 2, vierde lid van het Wetboek van economisch recht neemt".

Aangezien de voormelde wettelijke bepalingen twee verschillende soorten beslissingen betreffen, met name die inzake volledige of gedeeltelijke vrijstelling van de geldboeten na een clementieverzoek (artikel IV.54, § 1, vijfde lid) en die inzake een verzoek tot immuniteit van vervolging (artikel IV.54, § 2, vierde lid) lijkt het woord "en" in de tekst van het ontworpen artikel 8, § 5, van het koninklijk besluit van 21 mei 2013, te moeten worden vervangen door het woord "of".⁽¹⁾

belge de la concurrence. Les articles 3 et 4 du projet adaptent un certain nombre de références à l'arrêté royal du 12 septembre 2013.

2.1. L'article 1^{er} du projet trouve son fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution dont dispose le Roi en vertu de l'article 108 de la Constitution, lu en combinaison avec l'article IV.16, § 5, l'article IV.17, § 1^{er}, alinéa 2, l'article IV.24 et l'article IV.31 du Code de droit économique, qui font référence aux nouveaux titres des fonctions visées à l'article 1^{er} du projet.

L'article 2 de l'arrêté en projet tire son fondement juridique de l'article IV.16, § 5, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, en vertu duquel le Roi détermine, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, le statut administratif et pécuniaire du président, de l'assesseur-vice-président et des assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence, de l'auditeur général, du directeur des affaires juridiques et du directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la concurrence.

L'article 3 du projet trouve son fondement juridique dans le pouvoir général d'exécution conféré au Roi par l'article 108 de la Constitution, combiné avec l'article IV.44, § 1^{er}, alinéa 3, l'article IV.49, §§ 1^{er} et 3, l'article IV.64, § 3, et l'article IV.67, § 3, (voir l'observation au point 7) du Code de droit économique. L'article 4 du projet trouve son fondement juridique dans l'article 108 précité de la Constitution, combiné avec l'article 3 de la loi du 2 mai 2019 'portant modifications du livre Ier 'Définitions', du livre XV 'Application de la loi' et remplacement du livre IV 'Protection de la concurrence' du Code de droit économique'.

2.2. L'article IV.95 du Code de droit économique, mentionné dans le préambule du projet, ne procure pas de fondement juridique au projet, dès lors que cette disposition porte sur la possibilité de fixer une obligation de rémunération pour certains actes de procédure et qu'elle est donc sans rapport avec le règlement contenu dans l'arrêté royal du 12 septembre 2013 qui permet d'obtenir, à la demande, une copie d'une partie du dossier d'instruction, ni ne concerne la modification du titre de certaines fonctions ou de l'allocation octroyée à l'assesseur-vice-président et aux assesseurs qui siègent au Collège de la concurrence.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

3. Eu égard aux observations formulées aux points 2.1 et 2.2 en ce qui concerne le fondement juridique, on remplacera le premier alinéa du préambule du projet par les trois alinéas suivants :

« Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu le Code de droit économique, l'article IV.16, § 5, remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'article IV.17, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, et les articles IV.24, IV.31, IV.44, § 1^{er}, alinéa 3, 49, §§ 1^{er} et 3, IV.64, § 3, et IV.67, § 3, remplacés par la loi du 2 mai 2019 ;

Vu la loi du 2 mai 2019 portant modifications du livre Ier 'Définitions', du livre XV 'Application de la loi' et remplacement du livre IV 'Protection de la concurrence' du Code de droit économique, l'article 3 ; ».

Article 2

4. La question se pose de savoir si, dans un souci de sécurité juridique, il ne conviendrait pas de prévoir une règle explicite quant aux effets dans le temps du mécanisme d'allocation réglé par l'article 2 du projet. Il ne semble en effet pas exclu que la question de savoir si le nouveau régime s'appliquera pour la première fois aux nouveaux dossiers, aux dossiers pendants ou s'il sera opté pour un autre point de rattachement, fasse l'objet de contestations.

5. L'article 8, § 5, en projet, de l'arrêté royal du 21 mai 2013 mentionne une allocation égale à 2/31es d'un traitement mensuel brut de la fonction de président ayant une ancienneté de service de dix ans si « l'assesseur vice-président prend comme président une décision visée aux articles IV.54, § 1^{er}, alinéa 5, et IV.54, § 2, alinéa 4, du Code de droit économique ».

Les dispositions légales précitées concernant deux sortes de décisions distinctes, à savoir celle concernant l'exonération totale ou partielle des amendes après une demande de clémence (article IV.54, § 1^{er}, alinéa 5) et celle concernant une demande d'immunité des poursuites (article IV.54, § 2, alinéa 4), le mot « et » figurant dans le texte de l'article 8, § 5, en projet, de l'arrêté royal du 21 mai 2013, semble devoir être remplacé par le mot « ou » (1).

Artikel 3

6. Aangezien paragraaf 2 van artikel IV.49 van het Wetboek van economisch recht geen regeling omvat inzake kopieën, dient de verwijzing naar “artikel IV.49, §§ 1 en 2”, te worden vervangen door een verwijzing naar “artikel IV.49, §§ 1 en 3”, van het Wetboek van economisch recht.

7. De gemachtigde deelde mee dat het ontbreken van een verwijzing naar artikel IV.67, § 3, van het Wetboek van economisch recht, dat voorziet in een regeling waarbij bepaalde personen na een mededeling door de auditeur kopieën kunnen verkrijgen van bepaalde documenten, berust op een vergetelheid.

Artikel 3 van het ontwerp dient derhalve te worden aangevuld met een verwijzing naar artikel IV.67, § 3, van het Wetboek van economisch recht. Van die bepaling moet dan ook melding worden gemaakt in de aanhef van het ontwerp (zie ook de opmerkingen sub 2.1 en 3).

De griffier,
Wim GEURTS

De voorzitter,
Marnix VAN DAMME

Nota

(1) Zoals ook het geval is in het ontworpen artikel 8, § 4, van het koninklijk besluit van 21 mei 2013.

3 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit en het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in boek IV van het Wetboek van economisch recht

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op het Wetboek van economisch recht, artikel IV.16, § 5, vervangen bij de wet van 2 mei 2019, artikel IV.17, § 1, tweede lid, vervangen bij de wet van 2 mei 2019, artikel IV.24, vervangen bij de wet van 2 mei 2019 en gewijzigd bij de wet van 2 februari 2021, en de artikelen IV.31, IV.44, § 1, derde lid, IV.49, §§ 1 en 3, IV.64, § 3, en IV.67, § 3, vervangen bij de wet van 2 mei 2019;

Gelet op de wet van 2 mei 2019 houdende wijzigingen van boek I “Definities”, van boek XV “Rechtshandhaving” en vervanging van boek IV “Bescherming van de mededinging” van het Wetboek van economisch recht, artikel 3;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit;

Gelet op het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in Boek IV van het Wetboek van economisch recht;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 december 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 22 januari 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, d.d. 26 januari 2021;

Gelet op het onderhandelingsprotocol van 12 maart 2021 van sectorcomité IV;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 70.221/1 van de Raad van State, gegeven op 21 oktober 2021, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 mei 2013 tot vaststelling van het statuut van de leden van het directiecomité en de assessoren van de Belgische Mededingingsautoriteit, wordt het woord “studies” telkens vervangen door het woord “zaken”.

Article 3

6. Dès lors que le paragraphe 2 de l'article IV.49 du Code de droit économique ne contient pas de règle concernant les copies, la référence aux « articles [...] IV.49, §§ 1^{er} et 2 » sera remplacée par une référence aux « articles [...] IV.49, §§ 1^{er} et 3 » du Code de droit économique.

7. Le délégué a communiqué que l'absence de référence à l'article IV.67, § 3, du Code de droit économique, qui prévoit un dispositif en vertu duquel certaines personnes, après une communication de l'auditeur, peuvent obtenir des copies de certains documents, est due à un oubli.

L'article 3 du projet sera dès lors complété par une référence à l'article IV.67, § 3, du Code de droit économique. Il faudra par conséquent mentionner cette disposition dans le préambule du projet (voir également les observations aux points 2.1 et 3).

Le greffier,
Wim GEURTS

Le président,
Marnix VAN DAMME

Note

(1) Comme tel est également le cas à l'article 8, § 4, en projet, de l'arrêté royal du 21 mai 2013.

3 JUILLET 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence et l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le livre IV du Code de droit économique

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu le Code de droit économique, l'article IV.16, § 5, remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'article IV.17, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par la loi du 2 mai 2019, l'article IV.24, remplacé par la loi du 2 mai 2019 et modifié par la loi du 2 février 2021, et les articles IV.31, IV.44, § 1^{er}, alinéa 3, IV.49, §§ 1^{er} et 3, IV.64, § 3, et IV.67, § 3, remplacés par la loi du 2 mai 2019 ;

Vu la loi du 2 mai 2019 portant modifications du livre I^{er} « Définitions », du livre XV « Application de la loi » et remplacement du livre IV « Protection de la concurrence » du Code de droit économique, l'article 3 ;

Vu l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence ;

Vu l'arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévue par le Livre IV du Code de droit économique ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 23 décembre 2020 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 22 janvier 2021 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 26 janvier 2021 ;

Vu le protocole de négociation du 12 mars 2021 du Comité de secteur IV ;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément à l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative ;

Vu l'avis 70.221/1 du Conseil d'Etat, donné le 21 octobre 2021, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 4 de l'arrêté royal du 21 mai 2013 fixant le statut des membres du comité de direction et des assesseurs de l'Autorité belge de la Concurrence, le mot « études » est chaque fois remplacé par le mot « affaires ».

Art. 2. Artikel 8 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. § 1. De uitkering van de assessor-ondervoorzitter wordt als volgt bepaald:

1° de assessor-ondervoorzitter ontvangt per zaak betreffende een beslissing inzake inbreuken op het mededingingsrecht bedoeld in artikel IV.52, § 1, 1° tot 7°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie met inzetting van een procedure van bijkomend onderzoek en beslissing bedoeld in artikel IV.69 van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende een beslissing bedoeld in artikel IV.73 en artikel V.4, § 4, van het Wetboek van economisch recht, waarbij voorlopige maatregelen worden uitgesproken en waarin hij als voorzitter zetelt, een uitkering die gelijk is aan één brutomaandwedge van de functie van voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar;

2° de assessor-ondervoorzitter ontvangt per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie met verbintenissen bedoeld in artikel IV.66, § 2, 1°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende de niet-naleving van een beslissing bedoeld in artikel IV.52, § 1, 8°, van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende een inbreuk op artikel IV.10, § 4, van het Wetboek van economisch recht waarin hij als voorzitter zetelt, een uitkering die gelijk is aan de helft van één brutomaandwedge van de functie van voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar;

3° de assessor-ondervoorzitter ontvangt per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie bedoeld in artikel IV.66, § 1, 1°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie zonder verbintenissen bedoeld in artikel IV.66, § 2, 1°, van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende de verklaring van toelaatbaarheid van een concentratie bedoeld in artikel IV.66, § 2, 2°, van het Wetboek van economisch recht waarin hij als voorzitter zetelt, een uitkering die gelijk is aan een kwart van één brutomaandwedge van de functie van voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar.

§ 2. De uitkering van de assessoren wordt als volgt bepaald:

1° de assessor ontvangt per zaak betreffende een beslissing inzake inbreuken op het mededingingsrecht bedoeld in artikel IV.52, § 1, 1° tot 7°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van concentratie met inzetting van een procedure van bijkomend onderzoek en beslissing bedoeld in artikel IV.69 van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende een beslissing waarbij voorlopige maatregelen worden uitgesproken bedoeld in artikel IV.73 en artikel V.4, § 4, van het Wetboek van economisch recht, een uitkering die gelijk is aan één brutomaandwedge van de functie van directeur juridische zaken en directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar;

2° de assessor ontvangt per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie met verbintenissen bedoeld in artikel IV.66, § 2, 1°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende de niet-naleving van een beslissing bedoeld in artikel IV.52, § 1, 8°, van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende een inbreuk op artikel IV.10, § 4, van het Wetboek van economisch recht, een uitkering die gelijk is aan de helft van één brutomaandwedge van de functie van directeur juridische zaken en directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar;

3° de assessor ontvangt per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie bedoeld in artikel IV.66, § 1, 1°, van het Wetboek van economisch recht, per zaak betreffende een beslissing over de toelaatbaarheid van een concentratie zonder verbintenissen bedoeld in artikel IV.66, § 2, 1°, van het Wetboek van economisch recht of per zaak betreffende de verklaring van toelaatbaarheid van een concentratie bedoeld in artikel IV.66, § 2, 2°, van het Wetboek van economisch recht, een uitkering die gelijk is aan een kwart van één brutomaandwedge van de functie van directeur juridische zaken en directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar.

§ 3. Wanneer de assessor-ondervoorzitter niet als voorzitter zetelt in een zaak, ontvangt hij dezelfde uitkering als de andere assessor.

§ 4. Wanneer de assessor-ondervoorzitter of een andere assessor aangeduid wordt om de beslissingen te nemen bedoeld in de artikelen IV.41, § 5, IV.49, § 5, IV.49, § 6, of IV.65 § 2, van het Wetboek van economisch recht of met gelijkaardige taken wordt belast, ontvangt hij een uitkering die gelijk is aan 2/31 van één brutomaandwedge van de functie van directeur juridische zaken en directeur economische zaken van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar.

Art. 2. L'article 8 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 8. § 1^{er}. L'allocation de l'assesseur vice-président est fixée comme suit :

1° l'assesseur vice-président perçoit, par affaire relative à une décision en matière d'infractions au droit de la concurrence visée à l'article IV.52, § 1^{er}, 1° à 7°, du Code de droit économique, par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration avec engagement de la procédure d'instruction et de décision complémentaire visée à l'article IV.69 du Code de droit économique ou par affaire relative à une décision prononçant des mesures provisoires dans laquelle il siège comme président visée à l'article IV.73 et à l'article V.4, § 4, du Code de droit économique, une allocation égale à un traitement mensuel brut de la fonction de président de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans ;

2° l'assesseur vice-président perçoit par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration avec engagements visée à l'article IV.66, § 2, 1°, du Code de droit économique, par affaire relative au non-respect d'une décision visée à l'article IV.52, § 1^{er}, 8°, du Code de droit économique ou par affaire relative à l'infraction à l'article IV.10, § 4, du Code de droit économique dans laquelle il siège comme président, une allocation égale à la moitié d'un traitement mensuel brut de la fonction de président de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans ;

3° l'assesseur vice-président perçoit par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration visée à l'article IV.66, § 1^{er}, 1°, du Code de droit économique, par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration sans engagements visée à l'article IV.66, § 2, 1°, du Code de droit économique ou par affaire relative à la déclaration d'admissibilité d'une concentration visée à l'article IV.66, § 2, 2°, du Code de droit économique dans laquelle il siège comme président, une allocation égale à un quart d'un traitement mensuel brut de la fonction de président de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans.

§ 2. L'allocation des assesseurs est fixée comme suit :

1° l'assesseur perçoit par affaire relative à une décision en matière d'infractions au droit de la concurrence visée à l'article IV.52, § 1^{er}, 1° à 7°, du Code de droit économique, par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration avec engagement de la procédure d'instruction et de décision complémentaire visée à l'article IV.69 du Code de droit économique ou par affaire relative à une décision prononçant des mesures provisoires visée à l'article IV.73 et à l'article V.4, § 4, du Code de droit économique, une allocation égale à un traitement mensuel brut de la fonction de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans ;

2° l'assesseur perçoit par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration avec engagements visée à l'article IV.66, § 2, 1°, du Code de droit économique, par affaire relative au non-respect d'une décision visée à l'article IV.52, § 1^{er}, 8°, du Code de droit économique ou par affaire relative à l'infraction à l'article IV.10, § 4, du Code de droit économique, une allocation égale à la moitié d'un traitement mensuel brut de la fonction de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans ;

3° l'assesseur perçoit par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration visée à l'article IV.66, § 1^{er}, 1°, du Code de droit économique, par affaire relative à une décision sur l'admissibilité d'une concentration sans engagements visée à l'article IV.66, § 2, 1°, du Code de droit économique ou par affaire relative à la déclaration d'admissibilité d'une concentration visée à l'article IV.66, § 2, 2°, du Code de droit économique, une allocation égale à un quart d'un traitement mensuel brut de la fonction de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans.

§ 3. Lorsque l'assesseur vice-président ne siège pas comme président dans une affaire, il perçoit la même allocation que l'autre assesseur.

§ 4. Lorsque l'assesseur vice-président ou un autre assesseur est désigné pour prendre les décisions visées aux articles IV.41, § 5, IV.49, § 5, IV.49, § 6, ou IV.65, § 2, du Code de droit économique ou qu'il est chargé de tâches similaires, il perçoit une allocation égale à 2/31 d'un traitement mensuel brut de la fonction de directeur des affaires juridiques et de directeur des affaires économiques de l'Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans.

§ 5. Wanneer de assessor-ondervoorzitter als voorzitter een beslissing bedoeld in de artikelen IV.54/3, § 2, eerste lid, of IV.54/4, § 5, eerste lid, van het Wetboek van economisch recht neemt, ontvangt hij een uitkering die gelijk is aan 2/31 van één brutomaandwedge van de functie van voorzitter van de Belgische Mededingingsautoriteit met een dienstanciënniteit van tien jaar.”.

Art. 3. In artikel 1, paragraaf 1, van het koninklijk besluit van 12 september 2013 betreffende de afgifte van kopieën van het dossier zoals bedoeld in Boek IV van het Wetboek van economisch recht, worden de woorden “artikelen IV.42, § 2, IV.45, §§ 1 en 2, en IV.58, § 5, van het Wetboek van economisch recht” vervangen door de woorden “artikelen IV.44, § 1, IV.49, §§ 1 en 3, IV.64, § 3, en IV.67, § 3, van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 4. In artikel 3 van hetzelfde besluit, worden de woorden “wet van 3 april 2013 houdende invoeging van Boek IV ‘Bescherming van de mededinging’ en Boek V ‘De mededinging en de prijsevoluties’ in het Wetboek van economisch recht en houdende invoeging van de definities eigen aan Boek IV en Boek V en van de rechtshandavingsbepalingen eigen aan Boek IV en aan Boek V en in de uitvoeringsbesluiten ervan” vervangen door de woorden “boeken IV en V van het Wetboek van economisch recht”.

Art. 5. Artikel 2 is van toepassing op de vergoedingen die worden toegekend aan de assessor-ondervoorzitter en aan de assessoren die worden aangesteld om deel uit te maken van een Mededingingscollege, samengesteld na de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 6. De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 3 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

§ 5. Lorsque l’assesseur vice-président prend comme président une décision visée aux articles IV.54/3, § 2, alinéa 1^{er}, ou IV.54/4, § 5, alinéa 1^{er}, du Code de droit économique, il perçoit une allocation égale à 2/31 d’un traitement mensuel brut de la fonction de président de l’Autorité belge de la Concurrence ayant une ancienneté de service de dix ans. ».

Art. 3. Dans l’article 1^{er}, paragraphe 1^{er}, de l’arrêté royal du 12 septembre 2013 relatif à la délivrance de copies du dossier prévu par la livre IV du Code de droit économique, les mots « articles IV.42, § 2, IV.45, §§ 1^{er} et 2, et IV.58, § 5, du Code de droit économique » sont remplacés par les mots « articles IV.44, § 1^{er}, IV.49, §§ 1^{er} et 3, IV.64, § 3, et IV.67, § 3, du Code de droit économique ».

Art. 4. Dans l’article 3 du même arrêté, les mots « la loi du 3 avril 2013 portant insertion du Livre IV « Protection de la concurrence » et le Livre V « La concurrence et les évolutions de prix » dans le Code de droit économique et portant insertion des définitions propres au Livre IV et au Livre V et des dispositions d’application de la loi propres au Livre IV et au Livre V et par ses arrêtés d’exécution » sont remplacés par les mots « les livres IV et V du Code de droit économique ».

Art. 5. L’article 2 s’applique aux allocations octroyées à l’assesseur vice-président et aux assesseurs désignés pour faire partie d’un Collège de la concurrence constitué après la date de l’entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 6. Le ministre qui a l’Economie dans ses attributions est chargé de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 3 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l’Economie,
P.-Y. DERMAGNE

GRONDWETTELIJK HOF

[2022/203751]

Uittreksel uit arrest nr. 82/2022 van 16 juni 2022

Rolnummers 7578, 7588 en 7589

In zake : de beroepen tot vernietiging van de artikelen 2, 3 en 4, alsook van de bijlagen 1 tot 7, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 februari 2021 « betreffende de onderwijsdoelen voor de tweede en de derde graad van het secundair onderwijs en diverse andere verwante maatregelen », ingesteld door de vzw « Katholiek Onderwijs Vlaanderen » en anderen en door de vzw « Federatie van Rudolf Steinerscholen in Vlaanderen » en anderen.

Het Grondwettelijk Hof,

samengesteld uit de voorzitters L. Lavrysen en P. Nihoul, de rechters J.-P. Moerman, T. Giet, J. Moerman, M. Pâques, Y. Kherbache, T. Detienne, D. Pieters, S. de Bethune en E. Bribosia, en, overeenkomstig artikel 60bis van de bijzondere wet van 6 januari 1989 op het Grondwettelijk Hof, emeritus rechter R. Leysen, bijgestaan door de griffier F. Meersschaut, onder voorzitterschap van voorzitter L. Lavrysen,

wijst na beraad het volgende arrest :

I. *Onderwerp van de beroepen en rechtspleging*

a. Bij verzoekschriften die aan het Hof zijn toegezonden bij op 17 mei 2021 en 31 mei 2021 ter post aangetekende brieven en ter griffie zijn ingekomen op 19 mei 2021 en 1 juni 2021, zijn beroepen tot vernietiging van de artikelen 2, 3 en 4, alsook van de bijlagen 1 tot 7, van het decreet van de Vlaamse Gemeenschap van 12 februari 2021 « betreffende de onderwijsdoelen voor de tweede en de derde graad van het secundair onderwijs en diverse andere verwante maatregelen » (bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 26 mei 2021) ingesteld door (1) de vzw « Katholiek Onderwijs Vlaanderen », (2) de vzw « Organisatie Broeders van Liefde », (3) de vzw « Comité voor Onderwijs Annuntiaten Heverlee », (4) de vzw « Onderwijsinrichtingen Voorzienigheid », (5) de vzw « Katholiek Onderwijs Brussel Annuntiaten », (6) de vzw « Katholiek Onderwijs regio Halle Annuntiaten », (7) de vzw « Scholen voor Buitengewoon Onderwijs De Triangel », (8) de vzw « Don Bosco Onderwijscentrum », (9) de vzw « Ignatiaanse Scholen Antwerpen », (10) de vzw « INIGO, Ignatiaanse Scholen », (11) de vzw « OZCS-Koepel », (12) de vzw « Oscar Romeroscholen », (13) de vzw « Karel de Goede », (14) de vzw « Katholiek Onderwijs Bisdom Antwerpen », (15) de vzw « Scholengemeenschap Katholiek Secundair Onderwijs Vlaamse Ardennen », (16) de vzw « Sint-Donatusinstellingen Merchtem », (17) de vzw « EDUGO Scholengroep », (18) de vzw « Zaventems Vrij Onderwijs (ZAVO) », (19) de vzw « Leuvense Katholieke Scholen aan de Dijle (LKSD) », (20) de vzw « Secundair Onderwijs Sint-Quintinus », (21) de vzw « Katholiek Vlaams Onderwijs », (22) de vzw « Katholiek Onderwijs Land van Waas », (23) de vzw « OZCS West-Brabant », (24) de vzw « OZCS Keerbergen », (25) de vzw « OZCS Noord-Kempen », (26) de vzw « OZCS Midden-Kempen », (27) de vzw « OZCS Zuid-Antwerpen », (28) de vzw « OZCS Zuid-Kempen », (29) de vzw « Scholengroep Katholiek Onderwijs Brugge en Ommeland (SKOBO) », (30) de vzw « Scholengemeenschap Katholiek Secundair Onderwijs Sint-Donaas », (31) de vzw « Katholiek Secundair Onderwijs Oudenaarde », (32) de vzw « Ignatius Scholen in Beweging », (33) de vzw « KOBA Metropool », (34) de vzw « KOBA NoordkAnt », (35) de vzw « KOBA Zuiderkempen », (36) de vzw « KOBA Voorkempen », (37) de vzw « KOBA de Nete », (38) de vzw « KOBA Noordkempen », (39) de vzw « KOBArT », (40) de vzw « KOBA ZuidkAnt », (41) de vzw « KOBA Hoogstraten », (42) de vzw « Katholiek Onderwijs Hinterland », (43) de vzw « Spectrumcollege », (44) de vzw « Berkenboomscholen », (45) de vzw « Opvoeding En Cultuur in het Bisdom Antwerpen », (46) de vzw « Katholieke Scholen Heusden-Zolder », (47) de vzw « Vrij Onderwijs Regio Aalst (VORA) », (48) de vzw « Vrij