

Art. 3 - Der für den Straßenverkehr zuständige Minister ist mit der Ausführung des vorliegenden Erlasses beauftragt.

Gegeben zu Brüssel, den 5. Oktober 2021

PHILIPPE

Von Königs wegen:

Der Minister der Mobilität

G. GILKINET

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2022/204163]

7 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de hervorming van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en tot wijziging van diverse artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb ter onderteekening aan Uwe Majesteit voor te leggen heeft als doel om, in de pensioenregeling van de werknemers, de hervorming van de overgangsuitkering uit te voeren en de artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers te wijzigen, ten gevolge de hervorming van de overgangsuitkering.

1. Opzet van het koninklijk besluit:

In toepassing van de artikelen 109 en 111 van de programmawet van 27 december 2021 werd de duur van de overgangsuitkering verlengd. De duur hangt af van het feit of er al dan niet, op het ogenblik van overlijden van de echtgenoot, een kind ten laste of een kind met een handicap is.

Dit ontwerp voert het artikel 21ter, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers (hierna het koninklijk besluit nr. 50), zoals vervangen door artikel 109 van de programmawet van 27 december 2021, en het artikel 111 van deze programmawet uit.

Het voert, in de pensioenregeling voor werknemers inzake de overgangsuitkering, de machtiging aan de Koning uit om te bepalen wat moet begrepen worden onder een kind met een handicap, en dit ten gevolge van de hervorming van de overgangsuitkering.

Bovendien actualiseert het sommige artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers (hierna het koninklijk besluit van 21 december 1967) wat de overgangsuitkering betreft.

2. Artikelsgewijze toelichting:

Artikel 1 van het ontwerp brengt aan het artikel 55ter van het koninklijk besluit van 21 december 1967 meerdere wijzigingen aan ten gevolge de hervorming van de overgangsuitkering.

Momenteel voorziet dat artikel 55ter reeds op welke wijze de kinderlast kan bewezen worden.

Met de bepalingen onder 1°, 3°, 5°, 6° en 7° van artikel 1 van dit besluit worden meerdere, puur formele aanpassingen doorgevoerd naar aanleiding van verschillende wetwijzigingen uit het verleden.

De bepaling onder 2° voegt de uitdrukking "een als zodanig geldende tegemoetkoming" toe aan het begrip kinderbijslag met het oog op harmonisatie met het pensioenstelsel van de overheidssector. Zodoende worden eveneens de als kinderbijslag geldende tegemoetkomingen beoogd, teneinde de kinderen ten laste in aanmerking te nemen waarvoor de overlevende of langstlevende echtgenoot - op het ogenblik van het overlijden van de rechtgever - bijslagen ontving van een buitenlandse instelling die gelijkaardig zijn aan de Belgische kinderbijslagen. De uitdrukking "een als zodanig geldende tegemoetkoming" omvat ook de kinderbijslag toegekend door een Belgische instelling, maar waarvan de terminologie naderhand zou wijzigen ten gevolge van een aanpassing van de bestaande wetgeving betreffende de kinderbijslag.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2022/204163]

7 JUILLET 2022. — Arrêté royal portant exécution de la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et de modifier divers articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour but de mettre en œuvre la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et de modifier des articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition.

1. Objet de l'arrêté royal :

En application des articles 109 et 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021, la durée d'octroi de l'allocation de transition a été prolongée. La durée dépend du fait qu'il y ait ou non, au moment du décès du conjoint, un enfant à charge ou un enfant en situation de handicap.

Le présent projet exécute l'article 21ter, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés (ci-après, arrêté royal n°50), tel que remplacé par l'article 109 de la loi-programme du 27 décembre 2021, et l'article 111 de cette loi-programme.

Il met en œuvre, dans le régime de pension des travailleurs salariés en ce qui concerne l'allocation de transition, l'habilitation donnée au Roi pour déterminer ce qu'il faut entendre par enfant en situation de handicap, et ce, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition.

Par ailleurs, il met à jour certains articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés (ci-après, arrêté royal du 21 décembre 1967) en ce qui concerne l'allocation de transition.

2. Commentaires des articles :

L'article 1^{er} du projet apporte plusieurs modifications à l'article 55ter de l'arrêté royal du 21 décembre 1967, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition.

Actuellement, la manière dont est prouvée la charge d'enfant est déjà prévue à cet article 55ter.

Par les 1°, 3°, 5°, 6° et 7° de l'article 1^{er} du présent arrêté, plusieurs modifications purement formelles sont apportées en raison de divers changements législatifs du passé.

Le 2° ajoute l'expression "des allocations qui en tiennent lieu" à la notion des allocations familiales dans un but d'harmonisation avec le régime de pension du secteur public. Ainsi, les "allocations qui en tiennent lieu" sont également visées, afin de prendre en considération les enfants à charge pour lesquels le conjoint décédé ou le conjoint survivant percevait - au moment du décès du donnant droit - des allocations provenant d'un organisme étranger similaire aux allocations familiales belges. Cette expression "les allocations qui en tiennent lieu" vise également les allocations familiales octroyées par un organisme belge mais dont la terminologie serait ultérieurement modifiée à la suite d'une adaptation de la législation existante concernant les allocations familiales.

De bepaling onder 4^o past het artikel 55ter, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 aan teneinde het af te stemmen op de nieuwe paragraaf 1 van het artikel 21ter van het koninklijk besluit nr. 50, zoals vervangen door de programmawet van 27 december 2021.

De bepaling onder 8^o voert de machtiging aan de Koning uit om te bepalen wat onder een kind met een handicap moet begrepen worden en dit ten gevolge van de hervorming van de overgangsuitkering voorzien in de programmawet van 27 december 2021.

Om te bepalen wat moet begrepen worden onder 'kind met een handicap' wordt verwezen naar de fiscale definitie van dit begrip krachtens artikel 135, eerste lid, 2^o, van het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92). Door naar deze, momenteel federale, fiscale wetgeving betreffende het begrip kind met een handicap te verwijzen, wordt vermeden dat latere wijzigingen in de - geregionaliseerde - regelgeving betreffende dit begrip een impact zouden kunnen hebben op de duur van de overgangsuitkering.

Bijgevolg zal elke latere wijziging van de fiscale wetgeving inzake het begrip kind met een handicap, en meer bepaald het voormelde artikel 135 WIB 92, worden geanalyseerd en, waar nodig, gevolgd door een wijziging van de definitie voorzien door dit besluit.

In de hypothese dat de Federale Pensioendienst (hierna, FPD) niet over de nodige informatie beschikt via een andere weg, kan de FPD aan de langstlevende echtgenoot vragen het bewijs van kinderlast van een kind met een handicap te bezorgen op het ogenblik van het overlijden van de langstlevende echtgenoot.

Artikel 2 van het ontwerp past het artikel 64, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 inzake de cumulatie van rust- en overlevingspensioenen met inkomsten uit toegelaten beroepsactiviteit aan teneinde het in overeenstemming te brengen met de gewijzigde duur van de overgangsuitkering voorzien in artikel 21ter, § 1, eerste lid, 2^o en 3^o, van het koninklijk besluit nr. 50, zoals vervangen door artikel 109 van de programmawet van 27 december 2021.

Artikel 3 van het ontwerp legt de datum van inwerkingtreding van het koninklijk besluit vast op 1 oktober 2021, net zoals voor de artikelen 109 en 111 van de programmawet van 27 december 2021 die eveneens uitwerking hebben op 1 oktober 2021.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Pensioenen,
K. LALIEUX

RAAD VAN STATE,
afdeling Wetgeving,

Advies 71.435/1, van 25 mei 2022, over, een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de hervorming van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en tot wijziging van diverse artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers'

Op 29 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot uitvoering van de hervorming van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en tot wijziging van diverse artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 19 mei 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Inge VOS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 mei 2022.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Le 4^o adapte l'article 55ter, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 afin de l'aligner avec le nouveau paragraphe 1^{er} de l'article 21ter de l'arrêté royal n^o50, tel que remplacé par la loi-programme du 27 décembre 2021.

Le 8^o met en œuvre l'habilitation donnée au Roi pour déterminer ce qu'il faut entendre par enfant en situation de handicap, et ce, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition prévue dans la loi-programme du 27 décembre 2021.

Pour déterminer ce qu'il faut entendre par " enfant en situation de handicap ", il faut se référer à la définition fiscale de cette notion, en vertu de l'article 135, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92). En renvoyant à cette législation fiscale relative à la notion d'enfant en situation de handicap, actuellement fédérale, il est ainsi fait obstacle à ce que les modifications ultérieures à la réglementation - régionalisée - concernant cette notion puissent avoir un impact sur la durée de l'allocation de transition.

Dès lors, toute modification ultérieure de la législation fiscale relative à la notion d'enfant en situation de handicap et notamment de l'article 135 CIR 92 précité, sera analysée et, le cas échéant, suivie d'une modification de la définition prévue par le présent arrêté.

Dans l'hypothèse où le Service fédéral des Pensions (ci-après, SFP) ne dispose pas de l'information nécessaire par une autre voie, le SFP peut demander au conjoint survivant de fournir la preuve de la charge d'un enfant en situation de handicap au moment du décès du conjoint décédé.

L'article 2 du projet adapte l'article 64, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 en matière de cumul des pensions de retraite et de survie avec des revenus provenant d'une activité professionnelle afin de faire correspondre avec les durées d'octroi modifiées de l'allocation de transition prévues à l'article 21ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o, de l'arrêté royal n^o 50, tel que remplacé par l'article 109 de la loi-programme du 27 décembre 2021.

L'article 3 du projet fixe la date d'entrée en vigueur de l'arrêté royal au 1^{er} octobre 2021 à l'instar des articles 109 et 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021 qui produisent également leurs effets au 1^{er} octobre 2021.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre des Pensions,
K. LALIEUX

CONSEIL D'ÉTAT,
section de législation,

Avis 71.435/1, du 25 mai 2022, sur, un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et modifiant divers articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés'

Le 29 avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant exécution de la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et modifiant divers articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 19 mai 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Inge VOS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 mai 2022.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit beoogt hoofdzakelijk uitvoering te geven aan de hervorming van de overgangs-uitkering in het pensioenstelsel voor werknemers, zoals voorzien in de Programmawet van 27 december 2021.¹

Daartoe brengen de artikelen 1 en 2 van het ontwerp wijzigingen aan in het koninklijk besluit van 21 december 1967 'tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers'.

Artikel 3 van het ontwerp bepaalt de inwerkingtreding ervan op 1 oktober 2021, welke datum overeenstemt met de datum van inwerkingtreding van de betrokken bepalingen van de Programmawet van 27 december 2021.

3. De rechtsgrond voor het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit wordt geboden door de bepalingen van de wet van 18 maart 2016 'betreffende de Federale Pensioendienst', de Programmawet van 27 december 2021, alsook het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 'betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers', waaraan wordt gerefereerd in de eerste drie leden van de aanhef van het ontwerp.

Voor de actualisering van de verwijzingen naar de Federale Pensioendienst en de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid, zoals voorzien in het ontworpen artikel 55ter, 3°, 5°, en 7°, van het koninklijk besluit van 21 december 1967 (artikel 1 van het ontwerp) wordt rechtsgrond geboden door artikel 78 van de wet van 18 maart 2016 'betreffende de Federale Pensioendienst' dat de Koning machtigt om de wettelijke en reglementaire bepalingen op te heffen, te wijzigen, aan te vullen of te vervangen om ze in overeenstemming te brengen met de bepalingen van deze wet.

Voor de overige bepalingen van artikel 1 van het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 111, tweede lid, van de Programmawet van 27 december 2021 en artikel 21ter, § 1, tweede lid, van het koninklijk besluit nr. 50, zoals vervangen door artikel 109 van voormelde Programmawet, die voorschrijven dat de Koning de wijze bepaalt waarop de voorwaarde van kinderlast bewezen wordt en wat onder een kind met een handicap dient te worden verstaan in het kader van de toekenning van de overgangsuitkering.

Voor zover artikel 2 van het ontwerp betrekking heeft op de cumulmogelijkheden en -grenzen, kan ervoor rechtsgrond worden gevonden in artikel 25, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 dat de Koning machtigt de gevallen en de voorwaarden te bepalen waaronder het rust- en overlevingspensioen uitbetaalbaar zijn terwijl de gerechtigde een beroepsactiviteit uitoefent of een andere opgesomde vergoeding of uitkering geniet.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 3

4. De ontworpen regeling werkt terug tot 1 oktober 2021.

In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts toelaatbaar is ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast.

Hierover ondervraagd, gaf de gemachtigde de volgende verantwoording voor de terugwerkende kracht:

"(...)

Le projet d'arrêté royal a pour but de mettre en œuvre la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et de modifier des articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition. Par conséquent, il doit entrer en vigueur en même temps que les articles 109 en 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021 qu'il exécute.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a essentiellement pour objet de pourvoir à l'exécution de la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés, prévue dans la loi-programme du 27 décembre 2021¹.

À cet effet, les articles 1^{er} et 2 du projet apportent des modifications à l'arrêté royal du 21 décembre 1967 'portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés'.

L'article 3 du projet fixe son entrée en vigueur au 1^{er} octobre 2021, date qui correspond à la date d'entrée en vigueur des dispositions concernées de la loi-programme du 27 décembre 2021.

3. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis trouve son fondement juridique dans les dispositions de la loi du 18 mars 2016 'relative au Service fédéral des Pensions', de la loi-programme du 27 décembre 2021, ainsi que de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 'relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés', auxquels font référence les trois premiers alinéas du préambule du projet.

L'article 78 de la loi du 18 mars 2016 'relative au Service fédéral des Pensions', qui habilite le Roi à abroger, modifier, compléter ou remplacer les dispositions légales et réglementaires pour les mettre en concordance avec les dispositions de cette loi, procure un fondement juridique à la mise à jour des références au Service fédéral des Pensions et à l'Office national de Sécurité sociale, prévue à l'article 55ter, 3°, 5°, et 7°, en projet, de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 (article 1^{er} du projet).

Les autres dispositions de l'article 1^{er} du projet trouvent leur fondement juridique dans les articles 111, alinéa 2, de la loi-programme du 27 décembre 2021 et 21ter, § 1^{er}, alinéa 2, de l'arrêté royal n° 50, tel qu'il a été remplacé par l'article 109 de la loi-programme précitée, qui prescrivent que le Roi détermine la manière dont est prouvée la condition de la charge d'enfant et ce qu'il faut entendre par enfant en situation de handicap dans le cadre de l'octroi de l'allocation de transition.

Dans la mesure où l'article 2 du projet concerne les possibilités et les plafonds de cumul, il peut trouver un fondement juridique à l'article 25, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967, qui habilite le Roi à déterminer les cas et les conditions dans lesquels la pension de retraite et de survie est payable alors que le bénéficiaire exerce une activité professionnelle ou jouit d'une autre indemnité ou allocation énumérée.

EXAMEN DU TEXTE

Article 3

4. Le régime en projet rétroagit au 1^{er} octobre 2021.

À cet égard, il faut observer que l'attribution d'un effet rétroactif à des arrêtés n'est admissible que lorsqu'il existe un fondement légal à cet effet, lorsque la rétroactivité se rapporte à une règle qui accorde des avantages, dans le respect du principe d'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises.

Interrogé à ce propos, le délégué a justifié la rétroactivité comme suit :

"(...)

Le projet d'arrêté royal a pour but de mettre en œuvre la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et de modifier des articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, à la suite de la réforme relative à l'allocation de transition. Par conséquent, il doit entrer en vigueur en même temps que les articles 109 en 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021 qu'il exécute.

Pour rappel, dans le cadre de la loi-programme du 27 décembre 2021 et à la suite d'une question du Conseil d'État, la rétroactivité avait été justifiée comme suit :

'Aangezien het artikel 117 ertoe strekt om de duur te verlengen van alle overgangsuitkeringen die werden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een echtgenoot vóór 1 oktober 2021 en waarvan de duur verstrijkt na deze datum, werd ervoor gekozen om deze bepaling met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 oktober 2021. Op deze manier wordt de verlenging van een overgangsuitkering die verstrijkt na 1 oktober 2021 maar vóór de publicatie van het ontwerp gegarandeerd. Ook de overgangsuitkeringen, toegekend ingevolge een overlijden vanaf 1 oktober 2021, zullen overeenkomstig artikel 114 een verlengde duur hebben.'

La rétroactivité est envisagée comme une mesure visant à traiter de manière égale les bénéficiaires d'une allocation de transition, elle est alors indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général."

In zoverre het ontwerp ertoe strekt uitvoering te geven aan de artikelen 109 en 111 van de Programmawet van 27 december 2021, die zelf uitwerking hebben met ingang van 1 oktober 2021², kan worden aangenomen dat er een wettelijke grondslag bestaat voor de terugwerkende kracht die aan het te nemen besluit wordt gegeven.

Bovendien valt uit de door de gemachtigde verstrekte toelichting af te leiden dat de ontworpen regeling voordelig is voor de betrokkenen en niet van aard is om aan verworven rechten te tornen. Aldus begrepen kan de retroactieve uitwerking van het ontworpen besluit toelaatbaar worden geacht.

DE GRIFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER

Marnix VAN DAMME

Nota

¹ Zie inzonderheid de artikelen 109 tot en met 112 van deze Programmawet. Over het voorontwerp dat geleid heeft tot deze Programmawet, heeft de afdeling Wetgeving van de Raad van State op 17 november 2021 advies 70.434/1 2 3 4 VR verstrekt (Parl.St. Kamer 2021-22, nr. 2349/1).

² Zie artikel 112 van de Programmawet van 27 december 2021. In zijn advies 70.434/1-2-3-4-VR van 7 november 2021 achtte de Raad van State, afdeling Wetgeving, de terugwerking tot die datum aanvaardbaar. Daarbij werd opgemerkt dat, ervan uitgaande dat de terugwerking bedoeld is om de begunstigden van een overgangsuitkering op eenzelfde manier te behandelen, deze onontbeerlijk is voor de verwezenlijking van een doelstelling van algemeen belang.

7 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van de hervorming van de overgangsuitkering in de pensioenregeling voor werknemers en tot wijziging van diverse artikelen van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het koninklijk besluit nr. 50 van 24 oktober 1967 betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, artikel 21ter, § 1, tweede lid, vervangen bij de programmawet van 27 december 2021, en artikel 25, eerste lid, laatst gewijzigd bij het koninklijk besluit van 21 januari 2003;

Gelet op de wet van 18 maart 2016 betreffende de Federale Pensioendienst, artikel 78;

Gelet op de programmawet van 27 december 2021, artikel 111, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioendienst, gegeven op 8 maart 2022;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 10 maart 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 27 april 2022;

Pour rappel, dans le cadre de la loi-programme du 27 décembre 2021 et à la suite d'une question du Conseil d'État, la rétroactivité avait été justifiée comme suit :

'Aangezien het artikel 117 ertoe strekt om de duur te verlengen van alle overgangsuitkeringen die werden toegekend naar aanleiding van het overlijden van een echtgenoot vóór 1 oktober 2021 en waarvan de duur verstrijkt na deze datum, werd ervoor gekozen om deze bepaling met terugwerkende kracht in werking te laten treden op 1 oktober 2021. Op deze manier wordt de verlenging van een overgangsuitkering die verstrijkt na 1 oktober 2021 maar vóór de publicatie van het ontwerp gegarandeerd. Ook de overgangsuitkeringen, toegekend ingevolge een overlijden vanaf 1 oktober 2021, zullen overeenkomstig artikel 114 een verlengde duur hebben.'

La rétroactivité est envisagée comme une mesure visant à traiter de manière égale les bénéficiaires d'une allocation de transition, elle est alors indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général."

Dans la mesure où le projet vise à pourvoir à l'exécution des articles 109 et 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021, qui produisent eux-mêmes leurs effets le 1^{er} octobre 2021², on peut admettre que la rétroactivité conférée à l'arrêté envisagé repose sur une base légale.

En outre, il se déduit des explications fournies par le délégué que le régime en projet est avantageux pour les personnes concernées et n'est pas de nature à porter atteinte aux droits acquis. Ainsi interprété, l'effet rétroactif de l'arrêté en projet peut être jugé admissible.

LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

LE PRÉSIDENT

Marnix VAN DAMME

Note

¹ Voir notamment les articles 109 à 112 de cette loi-programme. Le 17 novembre 2021, la section de législation du Conseil d'État a donné l'avis 70.434/1-2-3-4-VR sur l'avant-projet devenu cette loi-programme (Doc. parl., Chambre, 2021-22, n° 2349/1).

² Voir l'article 112 de la loi-programme du 27 décembre 2021. Dans son avis 70.434/1-2-3-4-VR du 17 novembre 2021, le Conseil d'État, section de législation, a jugé la rétroactivité à cette date admissible. Il a été observé à cet égard que, considérant que la rétroactivité est envisagée comme une mesure visant à traiter de manière égale les bénéficiaires d'une allocation de transition, celle-ci est alors indispensable à la réalisation d'un objectif d'intérêt général.

7 JUILLET 2022. — Arrêté royal portant exécution de la réforme de l'allocation de transition dans le régime de pension des travailleurs salariés et modifiant divers articles de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu l'arrêté royal n° 50 du 24 octobre 1967 relatif à la pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, l'article 21ter, § 1^{er}, alinéa 2, remplacé par la loi-programme du 27 décembre 2021, et l'article 25, alinéa 1^{er}, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 21 janvier 2003;

Vu la loi du 18 mars 2016 relative au Service fédéral des Pensions, l'article 78;

Vu la loi-programme du 27 décembre 2021, l'article 111, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés;

Vu l'avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, donné le 8 mars 2022;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 mars 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 27 avril 2022;

Gelet op het advies nr. 71.435/1 van de Raad van State, gegeven op 25 mei 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 55ter van het koninklijk besluit van 21 december 1967 tot vaststelling van het algemeen reglement betreffende het rust- en overlevingspensioen voor werknemers, opgeheven bij het koninklijk besluit van 20 september 1984 en hersteld bij het koninklijk van 3 juli 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1^o in de Nederlandse versie, worden de woorden "kinderbijslag voor wezen" telkens vervangen door de woorden "de wezenuitkeringen";

2^o in het eerste en het tweede lid, wordt het woord "op kinderbijslag" telkens vervangen door de woorden "op kinderbijslag of een als zodanig geldende tegemoetkoming";

3^o in het eerste lid, worden de woorden "de Rijksdienst voor Pensioenen" en "de voornoemde Rijksdienst" respectievelijk vervangen door de woorden "de Federale Pensioendienst" en "de Dienst";

4^o in het tweede lid, worden de woorden "gesteld bij artikel 21ter, § 1, 2^o," vervangen door de woorden "gesteld bij artikel 21ter, § 1, eerste lid, 2^o en 3^o,";

5^o in het tweede lid, 2^o, worden de woorden "de Dienst voor Overzeese Sociale Zekerheid" vervangen door de woorden "de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid";

6^o in het tweede lid, 3^o, a), worden de woorden "bedoeld bij artikel 4 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders" vervangen door de woorden "of een andere als zodanig geldende verbintenis";

7^o in het derde lid, worden de woorden "door de Rijksdienst voor Pensioenen" en "door de Dienst voor de Overzeese Sociale Zekerheid" respectievelijk vervangen door de woorden "door de Federale Pensioendienst" en "door de Rijksdienst voor Sociale Zekerheid";

8^o het wordt aangevuld met twee leden, luidende:

"Onder kind met een handicap in de zin van artikel 21ter, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 50 en van artikel 111 van de programmawet, wordt begrepen, elk kind bedoeld in artikel 135, eerste lid, 2^o, van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992.

De langstlevende echtgenoot legt eveneens, op verzoek van de Federale Pensioendienst, een attest voor, conform het model dat is vastgesteld door de voormelde Dienst teneinde te bewijzen dat één van de echtgenoten, op het ogenblik van het overlijden van de overleden echtgenoot, een kind met een handicap ten laste had."

Art. 2. In artikel 64, § 3, tweede lid, van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 3 juli 2014, worden de woorden "24 maanden" vervangen door de woorden "36 of 48 maanden".

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 oktober 2021.

Art. 4. De minister bevoegd voor Pensioenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 7 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Pensioenen,
K. LALIEUX

Vu l'avis n^o 71.435/1 du Conseil d'Etat, donné le 25 mai 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Pensions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 55ter de l'arrêté royal du 21 décembre 1967 portant règlement général du régime de pension de retraite et de survie des travailleurs salariés, abrogé par l'arrêté royal du 20 septembre 1984 et rétabli par l'arrêté royal du 3 juillet 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans la version néerlandaise, les mots " kinderbijslag voor wezen " sont chaque fois remplacé par les mots " de wezenuitkeringen ";

2^o dans les alinéas 1^{er} et 2, les mots " des allocations familiales " sont chaque fois remplacés par les mots " des allocations familiales ou des allocations qui en tiennent lieu ";

3^o dans l'alinéa 1^{er}, les mots " de l'Office national des Pensions " et " ledit Office " sont remplacés respectivement par les mots " du Service fédéral des Pensions " et " ledit Service ";

4^o dans l'alinéa 2, les mots " fixée à l'article 21ter, § 1^{er}, 2^o," sont remplacés par les mots " fixée à l'article 21ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o et 3^o,";

5^o dans l'alinéa 2, 2^o, les mots " l'Office de sécurité sociale d'outre-mer " sont remplacés par les mots " l'Office national de Sécurité sociale ";

6^o dans l'alinéa 2, 3^o, a), les mots " , visé à l'article 4 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs " sont remplacés par les mots " ou un autre engagement qui en tient lieu ";

7^o dans l'alinéa 3, les mots " par l'Office national des Pensions " et " par l'Office de sécurité sociale d'outre-mer " sont remplacés respectivement par les mots " par le Service fédéral des Pensions " et " par l'Office national de sécurité sociale ";

8^o il est complété par deux alinéas rédigés comme suit :

" Par enfant en situation de handicap au sens de l'article 21ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal n^o50 et de l'article 111 de la loi-programme du 27 décembre 2021, il y a lieu d'entendre tout enfant visé à l'article 135, alinéa 1^{er}, 2^o, du Code des impôts sur les revenus 1992.

Le conjoint survivant fournit également, à la demande du Service fédéral des Pensions, une attestation conforme au modèle arrêté par ledit Service afin de faire la preuve que l'un des conjoints avait, au moment du décès du conjoint décédé, à sa charge un enfant en situation de handicap. "

Art. 2. Dans l'article 64, § 3, alinéa 2, du même arrêté, modifié par l'arrêté royal du 3 juillet 2014, les mots " 24 mois " sont remplacés par les mots " 36 mois ou 48 mois ".

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} octobre 2021.

Art. 4. Le ministre qui a les Pensions dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, 7 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre des Pensions,
K. LALIEUX