

6° het koninklijk besluit van 28 maart 2022 tot wijziging van de bijlage III van het KB/WIB 92 op het stuk van de wettelijke uitkeringen voor tijdelijke werkloosheid;

7° artikel 2 van het koninklijk besluit van 21 februari 2022 tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 4 en 20 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde wat de verlaging van het tarief van de belasting over de toegevoegde waarde betreft voor de levering van elektriciteit in het kader van residentiële contracten.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 5 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Met 's Lands zegel gezegd:

De Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : K55-2722

Integraal verslag: 30 juni 2022.

6° l'arrêté royal du 28 mars 2022 modifiant l'annexe III de l'AR/CIR 92 en matière d'allocations légales de chômage temporaire ;

7° l'article 2 de l'arrêté royal du 21 février 2022 modifiant les arrêtés royaux n^{os} 4 et 20 en matière de taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne la diminution du taux de la taxe sur la valeur ajoutée relatif à la livraison d'électricité dans le cadre de contrats résidentiels.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 5 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le ministre van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : K55-2722

Compte rendu intégral : 30 juin 2022.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2022/32741]

5 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 betreffende de roerende voorheffing

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De wet van 21 januari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen brengt wijzigingen aan in het Wetboek van de Inkomstenbelastingen 1992 (WIB 92) om te voorzien in een fiscaal kader voor Europese langetermijnbeleggingsinstellingen. Het aan u voorgelegde besluit heeft tot doel het koninklijk besluit tot uitvoering van het wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (KB/WIB 92) aan te passen om de in het WIB 92 genomen maatregelen aan te vullen.

Het fiscale regime voor de ELTIF is erop gericht:

- het beleggingsinstrument vennootschapsbelastingneutraal te maken;
- economische dubbele belasting voor vennootschappen- investeerders te voorkomen; en
- af te zien van roerende voorheffing voor investeerders niet-inwoners.

De samenhang van het fiscale regime voor de ELTIF vereist daarom ook de toepassing op de ELTIF van de vrijstellingen van roerende voorheffing die reeds gelden voor gereglementeerde beleggingsvennootschappen.

In navolging van het advies van de Raad van State nr. 71.540/3, wordt benadrukt dat de bepalingen van de ELTIF fiscale neutraliteit willen garanderen voor beleggingen in de ELTIF, hetgeen ook van toepassing is voor andere gereglementeerde beleggingsvennootschappen.

Bijgevolg mag het huidige besluit niet als selectief worden beschouwd aangezien ze beoogt voor de ELTIF in een gelijkaardig regime als dat van toepassing op andere gereglementeerde beleggingsvennootschappen te voorzien.

Deze regimes beogen juist economische dubbele belasting te beperken of uit te schakelen, in overeenstemming met de algemene beginselen die inherent zijn aan het fiscaal recht, en maken aldus geen staatssteun uit.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2022/32741]

5 JUILLET 2022. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte mobilier

RAPPORT AU ROI

Sire,

La loi du 21 janvier 2022 portant des dispositions fiscales diverses apporte des modifications au Code des impôts sur les revenus 1992 (CIR 92) afin de prévoir un cadre fiscal aux fonds européens d'investissement à long terme. L'arrêté qui vous est présenté a pour but d'adapter l'arrêté royal d'exécution du code des impôts sur les revenus 1992 (AR/CIR 92) afin de compléter les mesures prises dans le CIR 92.

Le régime fiscal des ELTIF vise à :

- la neutralité à l'impôt des sociétés du véhicule d'investissement ;
- l'évitement de la double imposition économique pour les investisseurs-sociétés ; et
- la renonciation au précompte mobilier pour les investisseurs non-résidents.

La cohérence du régime fiscal de l'ELTIF requiert donc l'application à l'ELTIF des renonciations au précompte mobilier déjà applicables aux sociétés d'investissement réglementées.

Suite à l'avis du Conseil d'Etat n° 71.540/3, il est souligné que les dispositions de l'ELTIF visent à garantir la neutralité fiscale des investissements dans l'ELTIF, ce qui s'applique également aux sociétés d'investissement réglementées.

Par conséquent, l'arrêté actuel ne doit pas être considéré comme sélectif, puisqu'il vise à doter les ELTIF d'un régime similaire à celui applicable aux autres sociétés d'investissement réglementées.

Ces régimes visent en effet à réduire ou à éliminer la double imposition économique, conformément aux principes généraux inhérents au droit fiscal, et ne constituent donc pas des aides d'État.

Artikel 1

Met het oog op de naleving van het Europees recht voorzien deze bepalingen in de vrijstelling van de roerende voorheffing op de dividenden die door een Belgische vennootschap (deelneming van ten minste 10%) worden uitgekeerd aan een ELTIF, met rechtspersoonlijk, die in het buitenland is erkend, in dezelfde mate als de vrijstelling van de roerende voorheffing reeds geldt voor het ELTIF dat door de FSMA is toegelaten.

Ook zal de bestaande verzaking van de inning van roerende voorheffing op dividenden (andere dan dividenden uit Belgische onroerende inkomsten of dividenden van Belgische oorsprong) uitgekeerd door gereglementeerde beleggingsvennootschappen aan investeerders niet-inwoners, zoals bedoeld in artikel 106, § 7, van het KB/WIB92, van toepassing zijn op dividenden uitgekeerd door ELTIF.

Deze bestaande verzaking, die algemeen van aard is, heeft een tweeledig doel: enerzijds beoogt zij de vrijstelling van roerende voorheffing van alle buitenlandse inkomsten die de ELTIF zou kunnen ontvangen en die door deze laatste zouden worden herverdeeld onder niet-inwoners, anderzijds beoogt zij in beginsel de vrijstelling van roerende voorheffing van alle Belgische roerende inkomsten die van een verzaking van de Belgische roerende voorheffing zouden hebben kunnen genieten indien zij rechtstreeks door investeerders niet-inwoners zouden zijn ontvangen.

Art. 2

Het is de bedoeling de verzaking van de inning van roerende voorheffing op alle roerende inkomsten, andere dan dividenden van Belgische oorsprong, die reeds van toepassing is op bepaalde andere gereglementeerde beleggingsvennootschappen, uit te breiden tot aan ELTIF toegewezen inkomsten (artikel 116 van het KB/WIB92). Door deze maatregel worden prefinancieringskosten (in de vorm van een verrekenbare roerende voorheffing) op de vrijgestelde inkomsten voor ELTIF vermeden.

Art. 3

Artikel 3 vult artikel 117, KB/WIB 92, aan teneinde de formaliteiten waaraan de hiervoor vermelde verzakingen zijn onderworpen te verduidelijken.

Art. 4 en 5

Het doel van deze bepalingen is de regeling voor de teruggaaf van roerende voorheffing die voor andere gereglementeerde beleggingsvennootschappen geldt, uit te breiden tot ELTIF.

Art. 6

In navolging van het advies van de Raad van State nr. 71.540/3, wordt verduidelijkt dat de bepalingen van dit besluit van toepassing zijn op de vanaf 7 februari 2022 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten.

Deze inwerkingtreding stemt overeen met deze van de bepalingen inzake de ELTIF in de wet van 21 januari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

ADVIES 71.540/3 VAN 17 JUNI 2022 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KB/WIB 92 BETREFFENDE DE ROERENDE VOORHEFFING'

Op 18 mei 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het KB/WIB 92 betreffende de roerende voorheffing'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 7 juni 2022. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, kamervoorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lise Vandenhende, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, kamervoorzitter.

Article 1^{er}

Afin d'être en conformité avec le droit européen, ces dispositions prévoient la renonciation au précompte mobilier sur les dividendes distribués par une société belge (participation de 10% au moins) à un ELTIF, doté de la personnalité juridique, agréé à l'étranger dans la même mesure où la renonciation au précompte mobilier s'applique déjà à l'ELTIF agréé par la FSMA.

La renonciation à la perception du précompte mobilier existante sur les dividendes (autres que ceux qui proviendraient de revenus de biens immobiliers belges ou de dividendes d'origine belge) distribués par les sociétés d'investissement réglementées à des investisseurs non-résidents, visée à l'article 106, § 7 de l'AR/CIR92, s'appliquera également aux dividendes distribués par les ELTIF.

Dans son principe, cette renonciation existante, à caractère général, présente un double objectif : d'une part, elle vise à exonérer de précompte mobilier tous les revenus d'origine étrangère qui seraient le cas échéant perçus par l'ELTIF et qui seraient redistribués par celui-ci à des non-résidents, d'autre part elle vise, dans son principe, à exonérer de précompte mobilier tous les revenus mobiliers d'origine belge qui auraient pu bénéficier d'une renonciation au précompte mobilier belge s'ils avaient été perçus directement par des investisseurs non-résidents.

Art. 2

Il s'agit d'étendre la renonciation à la perception du précompte mobilier sur tous revenus mobiliers, autres que dividendes d'origine belge déjà applicable à certaines autres sociétés d'investissement réglementées aux revenus attribués à l'ELTIF (article 116 de l'AR/CIR92). Cette mesure évitera un coût de préfinancement (prenant la forme d'un précompte mobilier imputable) sur les revenus exonérés dans le chef de l'ELTIF.

Art. 3

L'article 3 complète l'article 117, AR/CIR 92, afin de préciser les formalités auxquelles les renonciations commentées ci-avant sont subordonnées.

Art. 4 et 5

Ces dispositions visent à étendre les modalités de restitution du précompte mobilier applicables aux autres sociétés d'investissement réglementées aux ELTIF.

Art. 6

Suite à l'avis du Conseil d'État n° 71.540/3, il est précisé que les dispositions du présent arrêté seront applicables aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 7 février 2022.

Cette entrée en vigueur correspond à celle des dispositions relatives à l'ELTIF dans la loi du 21 janvier 2022 portant des dispositions fiscales diverses.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

AVIS 71.540/3 DU 17 JUIN 2022 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT L'AR/CIR 92 EN MATIÈRE DE PRÉCOMPTE MOBILIER'

Le 18 mai 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte mobilier'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 7 juin 2022. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assessseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Lise Vandenhende, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 17 juni 2022

*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe het koninklijk besluit van 27 augustus 1993 'tot uitvoering van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992' (hierna: KB/WIB 92) te wijzigen, teneinde de fiscale regeling voor Europese langetermijnbeleggingsinstellingen (hierna: ELTIF's) in het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 (hierna: WIB 92) verder aan te vullen.

Artikel 1 van het ontwerp voorziet daartoe, enerzijds, in een vrijstelling van roerende voorheffing op de dividenden die door een Belgische vennootschap worden uitgekeerd aan ELTIF's met rechtspersoonlijkheid die in het buitenland zijn erkend, in dezelfde mate als de vrijstelling van roerende voorheffing die geldt voor ELTIF's die door de Autoriteit voor Financiële Diensten en Markten (FSMA) zijn toegelaten,⁽¹⁾ en, anderzijds, in de verzaking aan de inning van de roerende voorheffing op dividenden uitgekeerd door ELTIF's. Artikel 2 beoogt de verzaking aan de inning van roerende voorheffing op alle roerende inkomsten, andere dan dividenden van Belgische oorsprong, uit te breiden tot aan ELTIF's toegewezen inkomsten. Artikel 3 wijzigt artikel 117 van het KB/WIB 92 teneinde de formaliteiten waaraan de verzakingen zijn onderworpen te verduidelijken. De artikelen 4 en 5 beogen de regeling voor de teruggaaf van roerende voorheffing die voor andere gereglementeerde beleggingsvennootschappen geldt, uit te breiden tot ELTIF's. Artikel 6, ten slotte, bepaalt dat het te nemen besluit van toepassing is op de vanaf 7 februari 2022 betaalde of toegekende inkomsten.

3. Voor het ontwerp wordt rechtsgrond geboden door artikel 266, eerste lid, van het WIB 92, op grond waarvan de Koning, onder de voorwaarden en binnen de grenzen die hij bepaalt, geheel of ten dele kan afzien van de inning van de roerende voorheffing op inkomsten van roerende goederen en kapitalen en van diverse inkomsten door collectieve beleggingsinstellingen naar buitenlands recht die een onverdeeld vermogen zijn dat wordt beheerd door een beheersvennootschap voor rekening van deelnemers.

Vormvereisten

4.1. Gevraagd of het ontwerp is aangemeld bij de Europese Commissie op grond van de Europese staatssteunregeling, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"We zijn van mening dat er in dit geval geen sprake is van selectiviteit. Het voorliggende ontwerp van Koninklijk Besluit beoogt de toepassing op de ELTIF van de vrijstellingen van roerende voorheffing die reeds gelden voor gereglementeerde beleggingsvennootschappen. Het referentiekader is aldus niet de gewone vennootschapsbelasting, maar de fiscale behandeling die andere beleggingsvennootschappen in België genieten. We verwijzen in dit verband ook graag naar de memorie van toelichting van de wet van 21 januari 2022 houdende diverse bepalingen waarbij het ELTIF-regime werd ingevoerd (Kamer van Volksvertegenwoordigers, DOC 2351/003, p. 51-53)."

4.2. Het feit dat ook nu reeds voor andere beleggingsvennootschappen is voorzien in een vrijstelling van de roerende voorheffing, betekent nog niet dat de ontworpen maatregel een algemene strekking heeft.

In dat verband kan worden herinnerd aan hetgeen de Raad van State, afdeling Wetgeving, met betrekking tot maatregelen ten gunste van ELTIF's, heeft opgemerkt in het voornoemde advies 70.465/3:

"Aangezien de maatregel selectief is, de steun verleend wordt aan ondernemingen die een economische activiteit verrichten (met name een financiële dienst), de steun door staatsmiddelen wordt bekostigd en deze staatsmiddelen een economisch voordeel verschaffen dat niet via normale commerciële weg zou zijn verkregen (zie bijvoorbeeld de amendementen nrs. 20, 25 en 29) lijkt de maatregel overeenkomstig artikel 108, lid 3, van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (VWEU) te moeten worden aangemeld bij de Europese Commissie." (2)

4.3. Het valt aldus niet uit te sluiten dat de ontworpen regeling kan worden beschouwd als een regeling betreffende staatssteun in de zin van de artikelen 107 en 108 van het Verdrag betreffende de werking van de Europese Unie (hierna: VWEU) die bij de Europese Commissie dient te worden aangemeld. Mede gelet op de draconische sanctie die dreigt bij een onterechte niet-aanmelding, verdient het aanbeveling om de

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 17 juin 2022 .

*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de modifier l'arrêté royal du 27 août 1993 'd'exécution du Code des impôts sur les revenus 1992' (ci-après : AR/CIR 92) en vue de continuer à compléter le régime fiscal des fonds européens d'investissement à long terme (ci-après : ELTIF) dans le Code des impôts sur les revenus 1992 (ci-après : CIR 92).

L'article 1^{er} du projet prévoit à cet effet, d'une part, d'exonérer de précompte mobilier les dividendes distribués par une société belge aux ELTIF dotés de la personnalité juridique, agréés à l'étranger, dans la même mesure que l'exonération du précompte mobilier applicable aux ELTIF agréés par l'Autorité des services et marchés financiers (FSMA) (1), et, d'autre part, de renoncer à la perception du précompte mobilier sur les dividendes distribués par les ELTIF. L'article 2 vise à étendre la renonciation à la perception du précompte mobilier sur tous revenus mobiliers, autres que les dividendes d'origine belge, aux revenus attribués aux ELTIF. L'article 3 modifie l'article 117 de l'AR/CIR 92 afin de préciser les formalités auxquelles les renonciations sont subordonnées. Les articles 4 et 5 visent à étendre aux ELTIF les modalités de restitution du précompte mobilier applicables aux autres sociétés d'investissement réglementées. Enfin, l'article 6 dispose que l'arrêté envisagé est applicable aux revenus payés ou attribués à partir du 7 février 2022.

3. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 266, alinéa 1^{er}, du CIR 92, selon lequel le Roi peut, aux conditions et dans les limites qu'il détermine, renoncer totalement ou partiellement à la perception du précompte mobilier sur les revenus de capitaux et biens mobiliers et les revenus divers recueillis par des organismes de placement collectif de droit étranger qui sont un patrimoine indivis géré par une société de gestion pour compte des participants.

Formalités

4.1. À la question de savoir si le projet a été notifié à la Commission européenne en vertu du régime européen des aides d'État, le délégué a répondu ce qui suit :

"We zijn van mening dat er in dit geval geen sprake is van selectiviteit. Het voorliggende ontwerp van Koninklijk Besluit beoogt de toepassing op de ELTIF van de vrijstellingen van roerende voorheffing die reeds gelden voor gereglementeerde beleggingsvennootschappen. Het referentiekader is aldus niet de gewone vennootschapsbelasting, maar de fiscale behandeling die andere beleggingsvennootschappen in België genieten. We verwijzen in dit verband ook graag naar de memorie van toelichting van de wet van 21 januari 2022 houdende diverse bepalingen waarbij het ELTIF-regime werd ingevoerd (Kamer van Volksvertegenwoordigers, DOC 2351/003, p. 51-53)."

4.2. Le fait qu'une exonération du précompte mobilier est aujourd'hui déjà prévue pour d'autres sociétés d'investissement, ne signifie pas pour autant que la mesure en projet a une portée générale.

À cet égard, on peut rappeler les observations qu'a formulées le Conseil d'État, section de législation, en ce qui concerne les mesures en faveur des ELTIF dans l'avis 70.465/3 précité :

"Dès lors que la mesure est sélective, que l'aide est accordée à des entreprises qui exercent une activité économique (à savoir un service financier), que l'aide est financée au moyen de ressources d'État et que ces ressources procurent un avantage économique qui n'aurait pas été obtenu via la voie commerciale normale (voir par exemple les amendements n^{os} 20, 25 et 29), la mesure paraît devoir être notifiée à la Commission européenne, conformément à l'article 108, paragraphe 3, du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (TFUE)" (2).

4.3. Il n'est donc pas exclu que le dispositif en projet puisse être considéré comme un régime d'aide d'État au sens des articles 107 et 108 du Traité sur le fonctionnement de l'Union européenne (ci-après : TFUE), qui doit être notifié à la Commission européenne. Eu égard, notamment, à la sanction sévère encourue en cas de défaut de notification injustifié, il est recommandé de notifier la mesure au

maatregel vooraf aan te melden met toepassing van artikel 108, lid 3, van het VWEU. Niet-aangemelde staatssteun is immers *per se* onwettig (zelfs indien ze verenigbaar verklaard zou kunnen worden indien ze correct werd aangemeld),(3) en die onwettigheid moet door elke rechter, desnoods ambtshalve, worden opgeworpen,(4) zonder dat de begunstigen van de steun zich op gewekt vertrouwen kunnen beroepen om de terugbetaling van de steun (met interest) te verhinderen.(5) De nationale rechter – in België ook het Grondwettelijk Hof – is bevoegd om vast te stellen of een maatregel als nieuwe staatssteun moet worden aangemerkt en of, indien dat het geval is, die maatregel bij de Commissie moest worden aangemeld alvorens tot uitvoering te worden gebracht.(6)

Onderzoek van de tekst

Artikel 6

5.1. Het ontworpen besluit bevat geen inwerkingtredingsbepaling, zodat het te nemen besluit in werking treedt op de tiende dag volgend op de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*. Het besluit heeft aldus formeel geen terugwerkende kracht.

Artikel 6 van het ontwerp bepaalt echter dat het besluit van toepassing is op de vanaf 7 februari 2022 betaalde of toegekende inkomsten

Een fiscaalrechtelijke regel wordt als retroactief beschouwd wanneer hij van toepassing is op feiten, handelingen en toestanden die definitief waren voltrokken op het ogenblik dat hij wordt bekendgemaakt. (7) Inzake inkomstenbelastingen ontstaat de belastingschuld definitief op de datum van afsluiting van de periode waarin de inkomsten verworven zijn die de belastingbasis uitmaken. (8)

De roerende voorheffing is definitief verschuldigd op de datum van de toekenning of betaalbaarstelling van de uitkeringen waarop de heffing is verschuldigd. De ontworpen regeling heeft dus wel degelijk uitwerking met terugwerkende kracht. (9)

5.2. In dat verband moet worden opgemerkt dat het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten slechts onder bepaalde voorwaarden toelaatbaar kan worden geacht.

Het verlenen van terugwerkende kracht aan besluiten is enkel toelaatbaar ingeval voor de retroactiviteit een wettelijke grondslag bestaat, de retroactiviteit betrekking heeft op een regeling waarbij, met inachtneming van het gelijkheidsbeginsel, voordelen worden toegekend of in zoverre de retroactiviteit noodzakelijk is voor de continuïteit of de goede werking van het bestuur en daardoor, in beginsel, geen verkregen situaties worden aangetast. Enkel indien de retroactiviteit van de ontworpen regeling in één van de opgesomde gevallen valt in te passen, kan deze worden gebillijkt.

Gelet op het feit dat het ontworpen besluit enkel een voordeel toekent aan ELTIF's, kan met de terugwerkende kracht worden ingestemd.

5.3. Op de vraag welke de gevolgen zijn van de terugwerkende kracht voor de vanaf 7 februari 2022 uitgekeerde dividenden waarop de vrijstelling van roerende voorheffing niet is toegepast, antwoordde de gemachtigde dat "een terugvordering van de ingehouden roerende voorheffing kan gedaan worden volgens de daartoe geldende procedure".

5.4. Overeenkomstig artikel 6 van het ontwerp is het te nemen besluit van toepassing op de vanaf 7 februari 2022 "betaalde of toegekende" inkomsten. Gevraagd of die bepaling ook inkomsten betreft die "betaalbaar" zijn gesteld, antwoordde de gemachtigde het volgende:

"Inderdaad, bedoeld wordt het moment zodra de rechthebbende werkelijk over zijn inkomsten kan beschikken of ze kan innen. De datum waarop de rechthebbende de inkomsten werkelijk ontvangt is hierbij niet van belang."

In artikel 6 van het ontwerp dient uitdrukkelijk te worden bepaald dat het ook betrekking heeft op betaalbaar gestelde inkomsten.

De griffier,
A. GOOSSENS

De voorzitter,
W. VAN VAERENBERGH

Nota's

(1) Zie artikel 264/2 van het WIB 92, ingevoegd bij artikel 70 van de wet van 21 januari 2022 'houdende diverse fiscale bepalingen', en adv.RvS 70.465/3 van 14 december 2021 over amendementen op het ontwerp dat heeft geleid tot de wet van 21 januari 2022, opmerking 9 (*Parl.St.* Kamer 2021-22, nr. 55-2351/003).

(2) Adv.RvS 70.465/3, *l.c.*, opmerking 3.

(3) HvJ 8 december 2011, C-275/10, Residex Capital IV, punt 28, met verwijzing naar arresten van 21 november 1991, Fédération nationale du commerce extérieur des produits alimentaires en Syndicat national

préalable, en application de l'article 108, paragraphe 3, du TFUE. En effet, une aide d'État non notifiée est tout à fait illégale (même si elle pourrait être déclarée compatible si elle était correctement notifiée) (3), et cette illégalité doit être soulevée, au besoin d'office, par chaque juge (4), sans que les bénéficiaires de l'aide puissent se prévaloir de la confiance suscitée pour empêcher son remboursement (avec intérêts) (5). Le juge national – en Belgique également la Cour constitutionnelle – est compétent pour établir si une mesure doit être qualifiée d'aide d'État nouvelle et si, dans l'affirmative, celle-ci devait être notifiée à la Commission avant d'être mise à exécution (6).

Examen du texte

Article 6

5.1. L'arrêté en projet ne comportant pas de disposition d'entrée en vigueur, l'arrêté envisagé entre en vigueur le dixième jour suivant sa publication au *Moniteur belge*. L'arrêté n'a donc formellement aucun effet rétroactif.

L'article 6 du projet dispose toutefois que l'arrêté s'applique aux revenus payés ou attribués à partir du 7 février 2022.

Une règle de droit fiscal est considérée comme rétroactive si elle s'applique à des faits, actes et situations qui étaient définitifs au moment où elle est publiée (7). En matière d'impôts sur les revenus, la dette d'impôt naît définitivement à la date de clôture de la période au cours de laquelle les revenus qui constituent la base d'imposition ont été acquis (8).

Le précompte mobilier est définitivement dû à la date de l'attribution ou de la mise en paiement des sommes sur lesquelles la perception est due. Le dispositif en projet produit donc bel et bien ses effets rétroactivement (9).

5.2. Il y a lieu d'observer à cet égard que ce n'est que sous certaines conditions que l'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés peut être réputée admissible.

L'attribution d'un effet rétroactif aux arrêtés n'est admissible que dans les cas où la rétroactivité repose sur une base légale, où elle concerne une règle qui confère des avantages dans le respect du principe de l'égalité, ou dans la mesure où elle s'impose pour assurer la continuité ou le bon fonctionnement de l'administration, et ne porte pas atteinte, en principe, à des situations acquises. La rétroactivité des dispositions en projet n'est admissible que si elle peut s'inscrire dans l'une des hypothèses énumérées.

Étant donné que l'arrêté en projet confère uniquement un avantage aux ELTIF, la rétroactivité peut être admise.

5.3. À la question de savoir quels sont les effets de la rétroactivité pour les dividendes distribués depuis le 7 février 2022, auxquels l'exonération du précompte mobilier n'a pas été appliquée, le délégué a répondu que "een terugvordering van de ingehouden roerende voorheffing kan gedaan worden volgens de daartoe geldende procedure".

5.4. Conformément à l'article 6 du projet, l'arrêté envisagé s'applique aux revenus "payés ou attribués" à partir du 7 février 2022. À la question de savoir si cette disposition concerne aussi les revenus "mis en paiement", le délégué a fourni la réponse suivante :

"Inderdaad, bedoeld wordt het moment zodra de rechthebbende werkelijk over zijn inkomsten kan beschikken of ze kan innen. De datum waarop de rechthebbende de inkomsten werkelijk ontvangt is hierbij niet van belang".

À l'article 6 du projet, il y a lieu d'indiquer explicitement qu'il porte aussi sur les revenus mis en paiement.

Le greffier,
A. GOOSSENS

Le président,
W. VAN VAERENBERGH

Notes

(1) Voir l'article 264/2 du CIR 92, inséré par l'article 70 de la loi du 21 janvier 2022 'portant des dispositions fiscales diverses' et l'avis C.E. 70.465/3 du 14 décembre 2021 sur des amendements au projet devenu la loi du 21 janvier 2022, observation 9 (*Doc. parl.*, Chambre, 2021-22, n° 55-2351/003).

(2) Avis C.E. 70.465/3, *l.c.*, observation 3.

(3) C.J.U.E., 8 décembre 2011, C-275/10, Residex Capital IV, point 28, avec référence à des arrêts du 21 novembre 1991, Fédération nationale du commerce extérieur des produits alimentaires et Syndicat national

des négociants et transformateurs de saumon, C-354/90, punt 17, en 27 oktober 2005, Distribution Casino France e.a., C-266/04-C-270/04, C-276/04 en C-321/04-C-325/04, punt 30; HvJ 5 maart 2015, C-667/13, Estado Português, punten 59 en 60.

(4) HvJ 18 juli 2007, C-119/05, *Lucchini*, punt 61; HvJ 26 oktober 2016, C-590/14 P, *Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE*, punten 98-101.

(5) HvJ 20 maart 1997, C-24/95, *Alcan*; HvJ 29 april 2004, C-278/00, *Helleense Republiek*, punt 108. Zie ook: N. De Vos, "De rol van het Europese en het Belgische vertrouwensbeginsel bij de terugvordering van Europese subsidies en staatssteun", *RW* 2012-13, p. 130-131, nrs. 26 en 30; K. Lenaerts en P. Van Nuffel, *European Union Law*, Sweet & Maxwell, 2011, p. 377, nr. 11-026.

(6) GwH 6 april 2011, nr. 50/2011, B.12.3.1 tot B.12.3.4; GwH 17 juli 2014, nr. 106/2014, B.27.2; GwH 5 februari 2015, nr. 15/2015, B.6.3 en B.6.4; GwH 17 september 2015, nr. 114/2015, B.30.2.

(7) GwH 7 mei 2015, nr. 54/2015, B.11.1.

(8) GwH 16 november 2000, nr. 115/2000, B.7.1.

(9) GwH 23 juni 2004, nr. 109/2004, B.12.

5 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92 betreffende de roerende voorheffing

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992:

- artikel 266, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 11 januari 2019;

Gelet op de wet van 21 januari 2022 houdende diverse fiscale bepalingen;

Gelet op het KB/WIB 92;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën gegeven op 11 mei 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris van Begroting gegeven op 16 mei 2022;

Gelet op het advies nr. 71.540/3 van de Raad van State gegeven op 17 juni 2022 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voordracht van de minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 106 van het KB/WIB 92, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 6bis, worden de woorden "en in § 6, tweede lid" vervangen door de woorden ", in § 6, tweede lid en in § 6ter, tweede lid";

2° een paragraaf 6ter wordt ingevoegd, luidende:

"§ 6ter. Van de inning van de roerende voorheffing wordt volledig afgezien met betrekking tot dividenden waarvan de schuldenaar een binnenlandse vennootschap is en waarvan de verkrijger een alternatieve instelling voor collectieve belegging is, die opgericht is in de vorm van een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, en die in het buitenland erkend is als Europese langetermijnbeleggingsinstelling overeenkomstig Verordening (EU) 2015/760 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende Europese langetermijnbeleggingsinstellingen.

De verzaking is evenwel niet van toepassing indien het aandelenbezit van de vennootschap uit hoofde waarvan de dividenden worden betaald niet het in § 6bis vermelde minimumpercentage van het kapitaal van de binnenlandse vennootschap vertegenwoordigt en die minimumdeelneming niet gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar wordt of werd behouden.

Voor de toepassing van deze paragraaf wordt voor de vaststelling van de minimumdeelneming in het kapitaal van de dochteronderneming ten name van de overdrager, van de pandgever of van de leninggever geen rekening gehouden met de aandelen die, op het ogenblik waarop de inkomsten toegekend of betaalbaar gesteld zijn, het voorwerp zijn van een zakelijke zekerheidsovereenkomst of van een lening met betrekking tot deze aandelen.;

des négociants et transformateurs de saumon, C-354/90, point 17, et du 27 octobre 2005, Distribution Casino France e.a., C-266/04-C-270/04, C-276/04 et C-321/04-C-325/04, point 30 ; C.J.U.E., 5 mars 2015, C-667/13, Estado Português, points 59 et 60.

(4) C.J.U.E., 18 juillet 2007, C-119/05, *Lucchini*, point 61 ; C.J.U.E., 26 octobre 2016, C-590/14 P, *Dimosia Epicheirisi Ilektrismou AE*, points 98-101.

(5) C.J.U.E., 20 mars 1997, C-24/95, *Alcan* ; C.J.U.E., 29 avril 2004, C-278/00, *République hellénique*, point 108. Voir également : N. De Vos, "De rol van het Europese en het Belgische vertrouwensbeginsel bij de terugvordering van Europese subsidies en staatssteun", *RW*, 2012-13, pp. 130-131, n^{os} 26 et 30 ; K. Lenaerts et P. Van Nuffel, *European Union Law*, Sweet & Maxwell, 2011, p. 377, n° 11-026.

(6) C.C., 6 avril 2011, n° 50/2011, B.12.3.1 à B.12.3.4 ; C.C., 17 juillet 2014, n° 106/2014, B.27.2 ; C.C., 5 février 2015, n° 15/2015, B.6.3 et B.6.4 ; C.C., 17 septembre 2015, n° 114/2015, B.30.2.

(7) C.C., 7 mai 2015, n° 54/2015, B.11.1.

(8) C.C., 16 novembre 2000, n° 115/2000, B.7.1.

(9) C.C., 23 juin 2004, n° 109/2004, B.12.

5 JUILLET 2022. — Arrêté royal modifiant l'AR/CIR 92 en matière de précompte mobilier

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992 :

- l'article 266, modifié en dernier lieu par la loi du 11 janvier 2019 ;

Vu la loi du 21 janvier 2022 portant des dispositions fiscales diverses ;

Vu l'AR/CIR 92 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 mai 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget donné le 16 mai 2022 ;

Vu l'avis n° 71.540/3 du Conseil d'Etat, donné le 17 juin 2022 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur proposition du ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 106 de l'AR/CIR 92, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 29 août 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 6bis, les mots "et au § 6, alinéa 2" sont remplacés par les mots ", au § 6, alinéa 2 et au § 6ter, alinéa 2" ;

2° il est inséré un paragraphe 6ter, rédigé comme suit :

"§ 6ter. Il est renoncé totalement à la perception du précompte mobilier sur les dividendes dont le débiteur est une société résidente et dont le bénéficiaire est un organisme de placement collectif alternatif, constitué sous la forme d'une société dotée de la personnalité juridique et qui est agréé à l'étranger en tant que fonds européen d'investissement à long terme conformément au Règlement (UE) 2015/760 du Parlement Européen et du conseil du 29 avril 2015 relatif aux fonds européens d'investissement à long terme.

Toutefois, la renonciation n'est pas applicable lorsque la participation de la société génératrice des dividendes n'atteint pas le pourcentage minimal du capital de la société résidente visé au § 6bis et cette participation minimale n'est ou n'a pas été conservée pendant une période ininterrompue d'au moins un an.

Pour l'application du présent paragraphe, il n'est pas tenu compte des actions ou parts qui, au moment de l'attribution ou de la mise en paiement des revenus, font l'objet d'une convention constitutive de sûreté réelle ou d'un prêt portant sur ces actions ou parts, en vue de la détermination de la participation minimale dans le capital de la société filiale dans le chef du cédant, du donneur de gage ou du prêteur.;"

3° in paragraaf 7, eerste lid, worden de woorden „, een Europese langetermijnbeleggingsinstelling” ingevoegd tussen de woorden „een beleggingsvennootschap bedoeld in de artikelen 190, 195, 285, 288 en 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders” en de woorden „of een gereglementeerde vastgoedvennootschap”.

Art. 2. In artikel 116 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin worden de woorden „, aan Europese langetermijnbeleggingsinstellingen” ingevoegd tussen de woorden „beleggingsvennootschappen” en „of aan gereglementeerde vastgoedvennootschappen”;

2° Een bepaling onder 2°bis wordt ingevoegd, luidende:

“2°bis als bedoeld in artikel 2, § 1, 5°, i), van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992 of zijnde een alternatieve instelling voor collectieve belegging, die opgericht is in de vorm van een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, en die in het buitenland erkend is als Europese langetermijnbeleggingsinstelling overeenkomstig Verordening (EU) 2015/760 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende Europese langetermijnbeleggingsinstellingen”;

Art. 3. In artikel 117 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 29 augustus 2019, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 5bis, worden de woorden „en in § 5, eerste lid, b en tweede lid, a en c,” vervangen door de woorden „, in § 5, eerste lid, b en tweede lid, a en c, en in § 5ter, eerste lid, b en tweede lid, a en c,”;

2° een paragraaf 5ter wordt ingevoegd, luidende:

“§ 5ter. De in artikel 106, § 6ter, gestelde verzaking van de inning van de roerende voorheffing wordt slechts toegestaan indien aan de schuldenaar van de inkomsten een attest wordt overhandigd waarbij wordt bevestigd dat de verkrijger:

a) een alternatieve instelling voor collectieve belegging is, die opgericht is in de vorm van een vennootschap met rechtspersoonlijkheid, en die in het buitenland erkend is als Europese langetermijnbeleggingsinstelling overeenkomstig Verordening (EU) 2015/760 van het Europees Parlement en de Raad van 29 april 2015 betreffende Europese langetermijnbeleggingsinstellingen;

b) op het ogenblik van de toekenning van de inkomsten, gedurende een ononderbroken periode van ten minste één jaar een minimumdeelneming als vermeld in § 5bis heeft behouden in het kapitaal van de vennootschap die de inkomsten verschuldigd is.

Indien op het ogenblik van de toekenning van de dividenden de in littera b van het vorige lid vermelde bezitsduur van ten minste één jaar nog niet is bereikt, moet het door de verkrijger aan de schuldenaar van de inkomsten te overhandigen attest bovendien bevatten:

a) de datum vanaf wanneer ononderbroken een minimumdeelneming als vermeld in § 5bis wordt aangehouden;

b) de verbintenis dat die minimumdeelneming zal worden behouden tot de bezitsduur van ten minste één jaar wordt bereikt en dat dit feit onmiddellijk ter kennis van de dochteronderneming zal worden gebracht;

c) de verbintenis dat onverwijld aan de dochteronderneming zal worden medegedeeld indien voor het einde van de termijn van één jaar de deelneming beneden het in § 5bis vermelde minimum is gedaald.”;

3° in paragraaf 9, worden de woorden „indien de beleggingsvennootschap” vervangen door de woorden „indien de beleggingsvennootschap, de Europese langetermijnbeleggingsinstelling of de gereglementeerde vastgoedvennootschap”;

4° in paragraaf 15, worden de woorden “5 en 6bis” vervangen door de woorden “5, 5ter en 6bis”.

Art. 4. In artikel 118, § 2, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2017, worden de woorden „en Europese langetermijnbeleggingsinstellingen” ingevoegd tussen de woorden „de instellingen voor belegging in schuldvorderingen of vermeld in de artikelen 190, 195 en 298 van de wet van 19 april 2014 betreffende de alternatieve instellingen voor collectieve belegging en hun beheerders” en de woorden „, overeenkomstig artikel 119 teruggeven verkrijgen van de bij de bron geïnde roerende voorheffing op de desbetreffende inkomsten”.

Art. 5. Artikel 119, § 1, eerste lid, 5°, van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 mei 2017, wordt aangevuld met de woorden „en Europese langetermijnbeleggingsinstellingen”.

3° dans le paragraphe 7, alinéa 1^{er}, les mots „, un fonds européen d’investissement à long terme” sont insérés entre les mots “une société d’investissement visée aux articles 190, 195, 285, 288 et 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires,” et les mots “ou une société immobilière réglementée,”.

Art. 2. A l’article 116 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 22 mai 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase liminaire, les mots „, à des fonds européens d’investissement à long terme” sont ajoutés entre les mots “des sociétés d’investissement” et “ou à des sociétés immobilières réglementées” ;

2° il est inséré un 2°bis, rédigé comme suit :

“2°bis visées par article 2, § 1, 5°, i), du Code des impôts sur les revenus 1992 ou étant un organisme de placement collectif alternatif, constitué sous la forme d’une société dotée de la personnalité juridique et qui est agréé à l’étranger en tant que fonds européen d’investissement à long terme conformément au Règlement (UE) 2015/760 du Parlement Européen et du conseil du 29 avril 2015 relatif aux fonds européens d’investissement à long terme ;”.

Art. 3. A l’article 117 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 29 août 2019, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 5bis, les mots “et au § 5, alinéas 1^{er}, b et 2, a et c” sont remplacés par les mots “, au § 5, alinéas 1^{er}, b et 2, a et c, et au § 5ter, alinéas 1^{er}, b et 2, a et c” ;

2° il est inséré un paragraphe 5ter, rédigé comme suit :

“§ 5ter. La renonciation à la perception du précompte mobilier prévue à l’article 106, § 6ter, est subordonnée à la condition que le débiteur des revenus soit mis en possession d’une attestation par laquelle il est certifié que le bénéficiaire :

a) est un organisme de placement collectif alternatif, constitué sous la forme d’une société dotée de la personnalité juridique et qui est agréé à l’étranger en tant que fonds européen d’investissement à long terme conformément au Règlement (UE) 2015/760 du Parlement Européen et du conseil du 29 avril 2015 relatif aux fonds européens d’investissement à long terme ;

b) a conservé, pendant une période ininterrompue d’au moins un an au moment de l’attribution des revenus, une participation minimale visée au § 5bis dans le capital de la société débitrice des revenus.

Lorsque la période de détention d’au moins un an mentionnée au littera b de l’alinéa ci-avant n’est pas encore atteinte au moment de l’attribution des dividendes, l’attestation à fournir par le bénéficiaire au débiteur des revenus doit en outre comprendre :

a) la date à partir de laquelle une participation minimale visée au § 5bis est détenue de manière ininterrompue ;

b) l’engagement que cette participation minimale sera détenue jusqu’à ce que la période de détention d’au moins un an soit atteinte et que ce fait sera signalé immédiatement à la société filiale ;

c) l’engagement que, si la participation devenait inférieure au minimum visé au § 5bis avant la fin de la période d’un an, ce fait sera signalé immédiatement à la société filiale.” ;

3° dans le paragraphe 9, les mots “à la condition que la société d’investissement” sont remplacés par les mots “à la condition que la société d’investissement, le fonds européen d’investissement ou la société immobilière réglementée” ;

4° dans le paragraphe 15, les mots “5 et § 6bis” sont remplacés par les mots “5, 5ter et 6bis”.

Art. 4. Dans l’article 118, §2, du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 22 mai 2017, les mots “et les fonds européens d’investissement à long terme” sont insérés entre les mots “aux organismes de placement en créances ou visée aux articles 190, 195 et 298 de la loi du 19 avril 2014 relative aux organismes de placement collectif alternatifs et à leurs gestionnaires” et les mots “, peuvent, conformément à l’article 119, obtenir la restitution du précompte mobilier perçu à la source sur les revenus y afférents.”.

Art. 5. L’article 119, §1^{er}, alinéa 1^{er}, 5°, du même arrêté, modifié en dernier lieu par l’arrêté royal du 22 mai 2017, est complété par les mots “et les fonds européens d’investissement à long terme”.

Art. 6. Dit besluit is van toepassing op de vanaf 7 februari 2022 toegekende of betaalbaar gestelde inkomsten.

Art. 7. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 5 juli 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Art. 6. Le présent arrêté est applicable aux revenus attribués ou mis en paiement à partir du 7 février 2022.

Art. 7. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 5 juillet 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/32747]

12 JULI 2022. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten (nood- en hulpcentrales)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën van 2 juni 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 10 juni 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 10 juni 2022;

Gelet op de vrijstelling van een impactanalyse op basis van artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het protocol nr. 785 van 27 juni 2022 van het Comité voor de federale, gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten (comité B);

Gelet dat de Raad van State op 11 juli 2022 het onderzoek van de tekst geschrapt heeft van de rol, overeenkomstig artikel 84, § 4, tweede lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat de klassieke aanwervingsprocedures niet in de behoefte naar extra personeel op korte termijn kunnen voorzien omwille van de lange doorlooptijd en we bijgevolg genoodzaakt zijn tijdelijk een afwijking van deze procedures vragen;

Overwegende dat personeelstekorten een directe humanitaire impact hebben op de leef- en werkomstandigheden in deze sector;

Overwegende dat, wat het personeel van de nood- en hulpcentrales betreft, dient verwezen te worden naar de noodzaak de hulpverleningsketen niet in gevaar te brengen;

Overwegende het belang van een kwalitatieve selectie wordt aan de volgende twee voorwaarden voldaan:

- de vacante plaatsen worden op de website van Selor gepubliceerd;
- de interviews worden afgenomen door personeelsleden die door Selor werden gecertificeerd of een certificeringstraject bij Selor hebben aangevangen;

Op voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 6 van het koninklijk besluit van 25 april 2005 tot vaststelling van de voorwaarden voor de indienstneming bij arbeidsovereenkomst in sommige overheidsdiensten wordt aangevuld met een lid, luidende:

“De artikelen 2, lid 1, 4°, 4 en 5 zijn niet van toepassing op personen die op grond van een arbeidsovereenkomst van bepaalde duur van maximum een jaar en eenmaal hernieuwbaar bij de Federale Overheidsdienst Binnenlandse zaken in dienst zijn genomen tussen 1 juli 2022 en 31 december 2022 voor de volgende functies en graden:

- Operatoren van de nood- en hulpcentrales 100, 101 en 112.”

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2022 en treedt buiten werking op 31 december 2022.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/32747]

12 JUILLET 2022. — Arrêté royal fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics (centrales d'appel urgents et de secours)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, 1°, remplacé par la loi du 20 mai 1997 ;

Vu l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics ;

Vu l'avis de l'inspecteur des Finances du 2 juin 2022 ;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 10 juin 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 10 juin 2022 ;

Vu la dispense d'analyse d'impact sur la base de l'article 8, § 1^{er}, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative ;

Vu le protocole n° 785 du 27 juin 2022 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux (comité B) ;

Vu que le Conseil d'Etat a rayé du rôle l'examen du texte, le 11 juillet 2022, conformément à l'article 84, § 4, alinéa 2, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que les procédures traditionnelles de recrutement ne permettent plus de répondre aux besoins en personnel supplémentaire à court terme car elles sont trop longues et nous sommes donc contraints de demander une dérogation temporaire à ces procédures ;

Considérant que le manque de personnel a un impact humanitaire direct sur les conditions de vie et de travail dans ce secteur ;

Considérant qu'en ce qui concerne le personnel des centrales d'urgence et de secours, il convient de rappeler la nécessité de ne pas mettre en danger la chaîne de secours ;

Considérant l'importance d'une sélection qualitative, les deux conditions suivantes seront remplies :

- les postes vacants sont publiés sur le site web de Selor ;
- les entretiens sont menés par des membres du personnel qui ont été certifiés par Selor ou qui ont entamé un processus de certification auprès de Selor ;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et de l'avis des ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 6 de l'arrêté royal du 25 avril 2005 fixant les conditions d'engagement par contrat de travail dans certains services publics est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Les articles 2, al. 1^{er}, 4°, 4 et 5 ne sont pas applicables aux personnes engagées, entre le 1^{er} juillet 2022 et le 31 décembre 2022, par contrat de travail d'une durée fixe d'un an maximum et renouvelable une fois au sein du Service public fédéral Intérieur pour les fonctions et grades suivants :

- Opérateurs des centrales d'appel urgents et de secours 100, 101 et 112. »

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2022.