

tijdelijke bescherming in de zin van titel II, hoofdstuk IIbis (artikelen 57/29 tot en met 57/36) van de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen. Deze bijkomende toelage bedraagt 35 % van het toelagebedrag van de financiële maatschappelijke dienstverlening voor de eerste vier maanden van de toekenning van financiële maatschappelijke dienstverlening. Vanaf de vijfde maand van de toekenning van financiële maatschappelijke dienstverlening bedraagt de bijkomende toelage 25 % van het toelagebedrag van de financiële maatschappelijke dienstverlening.”

Art. 3.

Deze wet heeft uitwerking met ingang van 4 maart 2022.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 18 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Maatschappelijke Integratie,
K. LALIEUX

Met 's Lands zegel gezegeld :
De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers
(www.dekamer.be) :
Stukken : 55-2637 (2021-2022)
Integraal verslag : 11 en 12 mei 2022.

57/36) de la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers. Cette subvention complémentaire s'élève à 35 % du montant de l'aide sociale financière subventionné pour les quatre premiers mois de l'octroi de l'aide sociale financière. À partir du cinquième mois de l'octroi de l'aide sociale financière, la subvention complémentaire s'élève à 25 % du montant de l'aide sociale financière subventionné. »

Art. 3.

La présente loi produit ses effets le 4 mars 2022.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'État et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 18 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Intégration sociale,
K. LALIEUX

Scellé du sceau de l'État:
Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE

Nota

Chambre des représentants
(www.lachambre.be) :
Documents : 55-2637 (2021-2022)
Compte rendu intégral : 11 et 12 mai 2022.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID**

[2022/203291]

29 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft als doel om diverse wijzigingen aan te brengen aan de wijze waarop en de voorwaarden waaronder het verblijf in België voor de gerechtigden van de inkomensgarantie voor ouderen (hierna: de IGO) gecontroleerd wordt.

Opzet van het koninklijk besluit

Krachtens het artikel 42, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen is de IGO slechts betaalbaar voor zover de gerechtigde zijn hoofdverblijfplaats in België heeft en er bestendig en daadwerkelijk verblijft.

Met het oog op de betaling van de IGO wordt een verblijf van maximum 29, al dan niet opeenvolgende, dagen per kalenderjaar in het buitenland gelijkgesteld met een bestendig en daadwerkelijk verblijf in België. De kalenderdag van vertrek vanop het Belgisch grondgebied en de kalenderdag van terugkeer uit het buitenland naar het Belgisch grondgebied tellen hiervoor niet mee. In uitzonderlijke gevallen kan van deze 29 dagen afgeweken worden.

Het niet respecteren van de verplichting om in België te verblijven kan de schorsing van de betaling van de IGO van de gerechtigde tot gevolg hebben.

De controle van dit verblijf in België gebeurt door de Federale Pensioendienst (hierna: de FPD) en dit volgens de controleprocedure voorzien in artikel 42, § 4, tweede en derde lid, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001.

Bepaalde categorieën van gerechtigden zijn, behalve in geval van bedrieglijke handelingen, onjuiste of onvolledige verklaringen of vermoeden van fraude, uitgesloten van deze controleprocedure omwille van hun leeftijd of hun precaire situatie.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE**

[2022/203291]

29 MAI 2022. — Arrêté royal modifiant l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal, que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté, a pour but d'apporter diverses modifications aux modalités et aux conditions de contrôle de la résidence en Belgique pour les bénéficiaires de la garantie de revenus aux personnes âgées (ci-après : la GRAPA).

Objet de l'arrêté royal

En vertu de l'article 42, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées, la GRAPA est uniquement payable pour autant que le bénéficiaire ait sa résidence principale en Belgique et y réside de manière permanente et effective.

En vue du paiement de la GRAPA, un séjour à l'étranger d'une durée maximale de 29 jours, consécutifs ou non, par année civile est considéré comme un séjour permanent et effectif en Belgique. Le jour calendrier de départ du territoire belge et le jour calendrier de retour de l'étranger vers le territoire belge ne comptent pas pour cela. Dans des cas exceptionnels, il est possible de déroger à ces 29 jours.

Le non-respect de l'obligation de résider en Belgique par le bénéficiaire peut entraîner la suspension du paiement de la GRAPA.

Le contrôle de cette résidence en Belgique est effectué par le Service fédéral des pensions (ci-après : le SFP) et ce conformément à la procédure de contrôle prévue à l'article 42, § 4, alinéas 2 et 3, de l'arrêté royal du 23 mai 2001.

Certaines catégories de bénéficiaires, sauf en cas de manœuvres frauduleuses, de déclarations inexactes ou incomplètes ou de suspicion de fraude, sont exclues de cette procédure de contrôle en raison de leur âge ou de leur situation précaire.

Elke gerechtigde is bovendien verplicht om aan de FPD elk vertrek naar het buitenland voor meer dan 2 opeenvolgende kalenderdagen vooraf te melden. Het niet respecteren van deze verplichting kan eveneens een sanctie tot gevolg hebben. Deze sanctie staat los van het al dan niet overschrijden van het aantal dagen waarin de gerechtigde in het buitenland mag verblijven.

Het voorliggend besluit voorziet niet alleen wijzigingen in de controleprocedure zelf en in de categorieën van gerechtigden die uitgesloten worden van deze controleprocedure, maar ook op het vlak van de meldingsplicht door de gerechtigde bij vertrek naar het buitenland.

a) Hervorming van de controleprocedure:

Momenteel wordt het naleven van de verblijfsvoorwaarde gecontroleerd door afgifte in de handen van de gerechtigde van een controle-document, na verificatie van zijn identiteit. Indien de gerechtigde bij de derde poging tot afgifte binnen een termijn van 21 kalenderdagen na de eerste poging nog steeds afwezig is, dan dient hij binnen 5 werkdagen een door zijn gemeentebestuur behoorlijk ingevuld verblijfsbewijs op te sturen naar de FPD. Doet hij dit niet, dan wordt verondersteld dat de gerechtigde niet meer in België verblijft en wordt de betaling van de IGO geschorst.

Naar aanleiding van een aantal bezwaren betreffende deze controleprocedure voorziet het ontwerp in een nieuwe wijze van controle die tegemoet komt aan de geuite bezwaren en gebruik maakt van het versturen van verblijfsbewijzen bij aangetekend zendingen met ontvangstbewijs.

Deze nieuwe controleprocedure verloopt als volgt.

De FPD verstuurt een verblijfsbewijs bij aangetekende zending met ontvangstbewijs die door een aanbieder van postdiensten aan de gerechtigde zal worden aangeboden op zijn hoofdverblijfplaats in België of op zijn daadwerkelijke tijdelijke verblijfplaats in België die hij desgevallend heeft meegedeeld aan de FPD.

Indien de gerechtigde deze aangetekende zending in persoon in ontvangst neemt, hetzij aan huis, hetzij op de plaats die vermeld is op het bij de gerechtigde achtergelaten afwezigheidsbericht, geldt dit als bevestiging van zijn verblijf in België. De gerechtigde moet dan ook geen enkele bijkomende formaliteit vervullen.

Indien deze aangetekende zending echter in ontvangst wordt genomen door een gevolmachtigde van de gerechtigde, hetzij aan huis, hetzij op de plaats die vermeld is op het bij de gerechtigde achtergelaten afwezigheidsbericht, dient het bijgevoegde verblijfsbewijs te worden ingevuld en teruggestuurd naar de FPD. Hiertoe biedt de gerechtigde zich in persoon en in het bezit van zijn identiteitskaart aan bij het gemeentebestuur van zijn hoofdverblijfplaats. Daar wordt zijn aanwezigheid op het Belgisch grondgebied bevestigd door de bevoegde ambtenaar op het verblijfsbewijs.

Indien deze aangetekende zending daarentegen niet in ontvangst werd genomen, noch door de gerechtigde, noch door een gevolmachtigde van de gerechtigde, op het moment dat de termijn dat de aangetekende zending beschikbaar is op het postkantoor verstreken is wordt aan de gerechtigde, enkel en alleen bij wijze van herinnering, bij gewone brief een (tweede) verblijfsbewijs verstuurd op zijn hoofdverblijfplaats in België of op zijn daadwerkelijke tijdelijke verblijfplaats in België meegedeeld aan de FPD. Indien de gerechtigde deze gewone brief, om welke reden dan ook, niet heeft ontvangen, doet dit op geen enkele wijze afbreuk aan de rechtsgeldigheid van de controleprocedure die gesteund is op de aangetekende zending.

De gerechtigde dient ook in dit geval nog steeds het verblijfsbewijs te laten invullen door de daartoe bevoegde ambtenaar van de gemeente.

Indien de gerechtigde de aangetekende zending niet in persoon in ontvangst heeft genomen, moet hij, om een schorsing van zijn IGO te vermijden, het ingevulde verblijfsbewijs teruggesturen naar de FPD binnen een termijn van 29 kalenderdagen vanaf de dag volgend op de aanbidding van de aangetekende zending, waarbij de poststempel geldt als bewijs.

Indien het behoorlijk ingevulde verblijfsbewijs niet tijdig werd teruggestuurd naar de FPD wordt de gerechtigde verondersteld niet meer in België te hebben verbleven, naargelang het geval, sinds de datum van aanbidding van de aangetekende zending of sinds de dag volgend op de kalenderdag van zijn vertrek vanop Belgisch grondgebied in geval van verblijf in het buitenland, ongeacht of hij al dan niet zijn data van vertrek en terugkeer aan de FPD heeft meegedeeld. In dit geval wordt de betaling van de IGO geschorst. De gerechtigde kan evenwel het tegenbewijs leveren dat hij gedurende deze periode (deels) werkelijk in België verbleef.

Deze nieuwe procedure beoogt aldus een antwoord te bieden op de bezwaren die werden geuit ten opzichte van de huidige controleprocedure. Zo zal de gerechtigde, in geval hij afwezig was, dankzij het achtergelaten afwezigheidsbericht meteen kunnen nagaan dat hem een verblijfsbewijs bij aangetekende zending werd aangeboden.

En outre, chaque bénéficiaire est tenu de notifier à l'avance au SFP tout départ à l'étranger de plus de 2 jours calendrier consécutifs. Le non-respect de cette obligation peut également entraîner une sanction. Cette sanction est indépendante du dépassement ou non du nombre de jours pendant lesquels le bénéficiaire est autorisé à séjourner à l'étranger.

La présent arrêté prévoit des modifications non seulement de la procédure de contrôle elle-même et des catégories de bénéficiaires exclus de cette procédure de contrôle, mais également l'obligation de notification par le bénéficiaire en cas de départ à l'étranger.

a) Réforme de la procédure de contrôle :

Actuellement, le respect de la condition de résidence est contrôlé par la remise en main propre du bénéficiaire d'un document de contrôle, après la vérification de son identité. Si le bénéficiaire est toujours absent à la troisième tentative dans un délai de 21 jours calendrier après la première tentative, il doit envoyer au SFP, dans un délai de 5 jours ouvrables, un certificat de résidence dûment remplie par son administration communale. S'il ne le fait pas, il est supposé que le bénéficiaire ne réside plus en Belgique et paiement de la GRAPA est suspendu.

En réponse à un certain nombre d'objections concernant cette procédure de contrôle, le projet prévoit une nouvelle méthode de contrôle qui répond aux objections exprimées et utilise l'envoi des certificats de résidence par envoi recommandé avec avis de réception.

Cette nouvelle procédure de contrôle est la suivante.

Le SFP envoie un certificat de résidence par envoi recommandé avec avis de réception qui sera remis au bénéficiaire par un prestataire de services postaux à sa résidence principale en Belgique ou à sa résidence temporaire effective en Belgique, qu'il a notifiée au SFP.

Si le bénéficiaire réceptionne cet envoi recommandé en personne, soit à son domicile, soit à l'endroit indiqué sur l'avis d'absence laissé chez le bénéficiaire, cela tiendra lieu de confirmation de son séjour en Belgique. Le bénéficiaire ne doit donc pas accomplir de formalités supplémentaires.

Toutefois, si cet envoi recommandé est réceptionné par un mandataire du bénéficiaire, soit à son domicile, soit au lieu indiqué sur l'avis d'absence laissé chez le bénéficiaire, le certificat de résidence joint doit être rempli et renvoyé au SFP. A cet effet, le bénéficiaire se présente personnellement et en possession de sa carte d'identité à l'administration communale de sa résidence principale. Là, sa présence sur le territoire belge est confirmée par le fonctionnaire compétent sur le certificat de résidence.

Si, en revanche, cet envoi recommandé n'a pas été réceptionné, ni par le bénéficiaire, ni par un mandataire du bénéficiaire, au moment où la période de disponibilité de l'envoi recommandé au bureau de poste a expiré, un (deuxième) certificat de résidence est envoyé au bénéficiaire, uniquement à titre de rappel, par lettre ordinaire à sa résidence principale en Belgique ou à sa résidence temporaire effective en Belgique, notifiée au SFP. Si, pour quelque raison que ce soit, le bénéficiaire n'a pas réceptionné cette lettre ordinaire, cela n'affecte en rien la validité juridique de la procédure de contrôle basée sur l'envoi recommandé.

Dans ce cas, le bénéficiaire doit toujours faire compléter le certificat de résidence par le fonctionnaire communal compétent.

Si le bénéficiaire n'a pas réceptionné le envoi recommandé en personne, il doit, pour éviter une suspension de sa GRAPA, renvoyer le certificat de résidence complété au SFP dans un délai de 29 jours calendrier à partir du lendemain de la présentation de l'envoi recommandé, le cachet de la poste faisant foi.

Si le certificat de résidence dûment complété n'a pas été renvoyé au SFP en temps utile le bénéficiaire est présumé ne plus avoir séjourné en Belgique, selon le cas, depuis la date de la présentation de l'envoi recommandé ou depuis le lendemain du jour calendrier de son départ du territoire belge en cas de séjour à l'étranger, qu'il ait communiqué ou non de ses dates de départ et de retour au SFP. Dans ce cas, le paiement de la GRAPA est suspendu. Toutefois, le bénéficiaire peut apporter la preuve contraire qu'il a effectivement résidé (partiellement) en Belgique durant cette période.

Cette nouvelle procédure vise ainsi à apporter une réponse aux objections exprimées à l'égard de la procédure de contrôle actuelle. Ainsi, en cas d'absence, le bénéficiaire pourra vérifier immédiatement qu'un certificat de résidence par envoi recommandé lui a été adressé par envoi recommandé.

Verder kan de aanwezigheid op het Belgisch grondgebied in voorkomend geval bevestigd worden door de ontvangst van de aangetekende zending tegen aftekening door de gerechtigde zelf waarbij de aanbieder van postdiensten het ontvangstbewijs overmaakt aan de FPD. De controle is in dit geval louter gebaseerd op het aan de FPD bezorgde ontvangstbewijs. Er moet hierbij benadrukt worden dat er geen enkele delegatie van de controlebevoegdheid plaatsvindt. Doordat de FPD gebruik maakt van een postdienst, meer bepaald aangetekende zendingen, waarbij de aanbieder van postdiensten overeenkomstig artikel 8, § 1, van het koninklijk besluit van 24 april 2014 tot regeling van de postdienst in het kader van zijn dienstverlening het recht heeft om de identiteit van personen te controleren door middel van "het handmatig, fotografisch of elektronisch vastleggen van het identiteitsbewijs", wordt eveneens tegemoet gekomen aan de bezwaren van de Gegevensbeschermingsautoriteit met betrekking tot de huidige procedure.

b) Uitbreiding van de categorieën van gerechtigden uitgesloten van de controleprocedure:

In de huidige controleprocedure zijn, behoudens in geval van vermoeden van fraude, van onjuiste of onvolledige verklaringen of in geval van bedrieglijke handelingen, de gerechtigden die ouder zijn dan 80 jaar of die opgenomen zijn in een rusthuis, een rust- en verzorgingsstehuis of in een psychiatrische verzorgingsinstelling in België, uitgesloten van de controleprocedure.

De nieuwe controleprocedure voorziet tot slot in een uitbreiding van de gevallen waarin, behoudens in geval van vermoeden van fraude, van onjuiste of onvolledige verklaringen of in geval van bedrieglijke handelingen, gerechtigden uitgesloten worden van de controleprocedure.

Deze uitsluiting zal - ongeacht de leeftijd - vanaf nu ook gelden :

- voor de gerechtigden die ingeschreven zijn op het adres van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

- voor de personen met een handicap zoals erkend door de Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid, op basis van een graad van verlies aan zelfredzaamheid van minstens 7 punten.

- voor de personen die een attest aan de FPD hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij, van één van de bevoegde gefedereerde entiteiten, een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden of een zorgbudget voor ouderen met een zorgnoed ontvangen.

De FPD streeft ernaar om de vrijstellingen van de controleprocedure mogelijk te maken zonder bijkomende administratieve last voor de gerechtigden. De FPD zal in dit kader een campagne opstarten om onder meer de ziekenhuizen te sensibiliseren om de FPD te verwittigen dat een begunstigde is opgenomen, teneinde onnodige controles te vermijden. Tevens zullen, waar mogelijk, de nodige automatische gegevensstromen opgezet worden om het indienen van attesten overbodig te maken, zoals dit thans reeds het geval is voor de handicaps erkend door de Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid.

c) Wijzigingen aan de meldingsplicht:

Momenteel is de gerechtigde op de IGO die het Belgisch grondgebied verlaat voor meer dan 2 opeenvolgende kalenderdagen (de dag van vertrek en terugkeer inbegrepen) verplicht de FPD daarvan voorafgaandelijk in te lichten. Wanneer de gerechtigde niet voldoet aan deze verplichting, wordt de betaling van de IGO geschorst gedurende een kalendermaand. Hiertoe houdt de FPD elke maand 10 % van het maandbedrag van de IGO in tot het bereiken van het bedrag overeenstemmend met één maand IGO. Deze sanctie staat los van het al dan niet overschrijden van het aantal dagen waarin de gerechtigde in het buitenland mag verblijven.

Het voorliggend besluit voorziet dat de meldingsplicht enkel nog zal bestaan voor een vertrek van het Belgisch grondgebied voor meer dan 5 dagen (de dag van vertrek en terugkeer zijn hierbij niet inbegrepen) en verduidelijkt dat het ingehouden maandbedrag dat zal zijn van de maand waarin de eerste dag volgend op de kalenderdag van vertrek vanop het Belgisch grondgebied gelegen is.

d) Inwerkingtreding

Dit besluit treedt in werking op de tiende dag na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgische Staatsblad*.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Pensioenen,
K. LALIEUX

Par ailleurs, la présence sur le territoire belge peut être confirmée, le cas échéant, par le récépissé de l'envoi recommandé contre signature du bénéficiaire lui-même, le prestataire de services postaux fournissant la réception au SFP. Dans ce cas, le contrôle est basé uniquement sur le récépissé remis au SFP. Il convient de souligner qu'aucune délégation du pouvoir de contrôle n'a lieu. Étant donné que le SFP fait appel à un service postal, plus précisément les envois recommandés, en vertu duquel le prestataire de services postaux est habilité à vérifier l'identité des personnes au moyen d'"une capture manuscrite, photographique ou électronique du titre d'identité", conformément à l'article 8, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 24 avril 2014 portant réglementation du service postal dans le cadre de sa prestation de services, les objections de l'Autorité de protection des données concernant la procédure actuelle sont également satisfaites.

b) Extension des catégories de bénéficiaires exclus de la procédure de contrôle :

Dans la procédure de contrôle actuelle, sauf en cas de suspicion de fraude, de déclarations incorrectes ou incomplètes ou en cas d'actes frauduleux, les bénéficiaires âgés de plus de 80 ans ou qui sont admis dans une maison de repos, une maison de repos et de soins ou dans une institution de soins psychiatriques en Belgique sont exclus de la procédure de contrôle.

Enfin, la nouvelle procédure de contrôle prévoit une extension des cas dans lesquels, sauf en cas de suspicion de fraude, de déclarations incorrectes ou incomplètes ou en cas d'actes frauduleux, les bénéficiaires sont exclus de la procédure de contrôle.

Quel que soit l'âge, cette exclusion s'appliquera désormais également aux :

- aux bénéficiaires inscrits à l'adresse d'un centre public d'aide sociale;

- aux personnes avec un handicap reconnu par la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité Sociale, sur la base d'un degré de la perte d'autonomie d'au moins 7 points.

- aux personnes qui ont remis au SFP une attestation justifiant qu'ils perçoivent, d'une des entités fédérées compétentes, une allocation d'aide aux personnes âgées ou un budget de soins pour les personnes âgées nécessitant des soins.

Le SFP s'efforce de rendre possible ces exclusions de la procédure de contrôle sans charge administrative supplémentaire pour les bénéficiaires. Le SFP lancera, dans ce cadre, une campagne de sensibilisation auprès des hôpitaux pour notifier au SFP qu'un bénéficiaire a été admis, afin d'éviter des contrôles inutiles. En outre, les flux de données automatisés nécessaires seront mis en place dans la mesure du possible dans le but de rendre obsolète la remise d'attestations, tel qu'il est actuellement déjà le cas pour les handicaps reconnus par la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral Sécurité Sociale.

c) Modification de l'obligation de notification :

Actuellement, le bénéficiaire de la GRAPA qui quitte le territoire belge plus de 2 jours calendriers consécutifs (y compris le jour de départ et de retour) est tenu d'en informer préalablement le SFP. Si le bénéficiaire ne respecte pas cette obligation, le paiement de la GRAPA sera suspendu pendant un mois civil. A cet effet, le SFP retient chaque mois 10 % du montant mensuel de la GRAPA jusqu'à atteindre le montant correspondant à un mois de GRAPA. Cette sanction est indépendante du dépassement ou non du nombre de jours pendant lesquels le bénéficiaire est autorisé à séjourner à l'étranger.

Le présent arrêté prévoit que l'obligation de notification n'existera que pour un départ du territoire belge de plus de 5 jours (le jour de départ et de retour ne sont pas inclus) et précise que le montant mensuel retenu sera celui du mois civil au cours duquel se situe le premier jour suivant le jour calendrier de départ du territoire belge.

d) Entrée en vigueur

Cet arrêté entre en vigueur le dixième jour qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre des Pensions,
K. LALIEUX

Raad van State
afdeling Wetgeving

Advies 71.310/1 van 3 mei 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen'

Op 1 april 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Pensioenen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 26 april 2022. De kamer was samengesteld uit Jeroen VAN NIEUWENHOVE, staatsraad, voorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 3 mei 2022.

STREKKING EN RECHTSGROND

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe de procedure voor controle van het werkelijke verblijf in België van de gerechtigden op een inkomensgarantie voor ouderen ('IGO') te hervormen, door de huidige werkwijze met afgifte van een controle-document te vervangen door een procedure via aangetekende zending. Daarenboven voorziet het ontwerp in een uitbreiding van de categorieën van gerechtigden die uitgesloten worden van de controleprocedure, en wordt de meldingsplicht voor het verlaten van het Belgisch grondgebied door gerechtigden versoepeld.

Artikel 1 van het ontwerp voorziet daartoe in een wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 'tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen'. Krachtens artikel 2 van het ontwerp treedt het in werking op 15 april 2022.

2. Het ontwerp vindt rechtsgrond in artikel 14, § 2, 3^o en 7^o, van de wet van 22 maart 2001 'tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen'.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Artikel 1

3. Het ontworpen artikel 42, § 4, vierde lid, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 schrijft voor dat ingeval de aangetekende zending niet in ontvangst wordt genomen, een verblijfsbewijs wordt verstuurd aan de gerechtigde, louter bij wijze van herinnering.

De formulering van de ontworpen bepaling maakt niet voldoende duidelijk op welk ogenblik vastgesteld kan of mag worden dat de aangetekende zending niet in ontvangst werd genomen. De gebruikte zinsnede "niet in ontvangst genomen" kan namelijk op tweeërlei wijze worden geïnterpreteerd, zijnde als het moment van de vruchteloze eerste aanbieding of als het moment waarop blijkt dat de zending niet tijdig werd afgehaald op het postpunt.

De gemachtigde verduidelijkt in dit verband dat de herinnering bij gewone brief gebeurt "op het moment dat de termijn dat de aangetekende zending beschikbaar is op het postkantoor verstreken is".

Indien dit de bedoeling is van de stellers van het ontwerp, moet de ontworpen bepaling in die zin worden verduidelijkt. De Raad van State, afdeling Wetgeving, geeft evenwel ter overweging mee dat de gerechtigde over een termijn van vijftien dagen beschikt om zijn aangetekende zending af te halen, waarna deze nog terugbezorgd wordt aan de Dienst, die vervolgens per gewone post een herinnering stuurt. Het lijkt dan ook niet ondenkbaar dat reeds het grootste deel van de geboden termijn van negentwintig dagen (die loopt vanaf de dag volgend op de aanbieding van de aangetekende zending) verstreken is op het ogenblik dat een gerechtigde die de aangetekende zending niet heeft afgehaald, een eerste maal daadwerkelijk kennis krijgt van het feit dat hij het voorwerp uitmaakt van een controle.

4. Artikel 1, 5^o, b) van het ontwerp voegt aan artikel 42, § 4, laatste lid, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 een punt 5^o toe, waarin gerechtigden vermeld worden die van de normale controleprocedure worden uitgesloten. Het gaat om de personen die via de bevoegde deelgebieden van een bepaalde tegemoetkoming genieten, zijnde de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden of een zorgbudget voor ouderen met een zorgnoed.

Conseil d'Etat
section de législation

Avis 71.310/1 du 3 mai 2022 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées'

Le 1^{er} avril 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre des Pensions à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 26 avril 2022. La chambre était composée de Jeroen VAN NIEUWENHOVE, conseiller d'État, président, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 3 mai 2022.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet de réformer la procédure de contrôle de la résidence effective en Belgique des bénéficiaires d'une garantie de revenus aux personnes âgées ('GRAPA') en remplaçant le procédé actuel de la remise d'un document de contrôle par une procédure par envoi recommandé. De surcroît, le projet étend les catégories de bénéficiaires qui sont exclus de la procédure de contrôle et assouplit l'obligation de notification pour les bénéficiaires qui quittent le territoire belge.

L'article 1^{er} du projet modifie à cet effet l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 'portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées'. En vertu de son article 2, le projet entre en vigueur le 15 avril 2022.

2. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 14, § 2, 3^o et 7^o, de la loi du 22 mars 2001 'instituant la garantie de revenus aux personnes âgées'.

EXAMEN DU TEXTE

Article 1^{er}

3. L'article 42, § 4, alinéa 4, en projet, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 prescrit que si l'envoi recommandé n'a pas été réceptionné, un certificat de résidence est envoyé au bénéficiaire, à titre de simple rappel.

La formulation de la disposition en projet ne fait pas apparaître avec suffisamment de clarté à quel moment il est possible ou permis d'établir que l'envoi recommandé n'a pas été réceptionné. Le membre de phrase « n'a pas été réceptionné » peut en effet s'interpréter de deux façons, à savoir comme le moment de la première présentation infructueuse ou comme le moment où il s'avère que l'envoi n'a pas été retiré à temps au point poste.

Le délégué précise à ce sujet qu'il est procédé au rappel par courrier ordinaire « op het moment dat de termijn dat de aangetekende zending beschikbaar is op het postkantoor verstreken is ».

Si telle est l'intention des auteurs du projet, il y a lieu de préciser la disposition en projet en ce sens. Le Conseil d'État, section de législation, fait remarquer cependant que le bénéficiaire dispose d'un délai de quinze jours pour retirer son envoi recommandé, après quoi celui-ci est retourné au Service qui enverra ensuite un rappel par courrier ordinaire. Il ne semble dès lors pas inconcevable que la majorité du délai imparti de vingt-neuf jours (qui prend cours à partir du jour qui suit la présentation de l'envoi recommandé) ait déjà expiré au moment où un bénéficiaire qui n'a pas retiré l'envoi recommandé prend pour la première fois effectivement connaissance du fait qu'il fait l'objet d'un contrôle.

4. L'article 1^{er}, 5^o, b) du projet complète l'article 42, § 4, dernier alinéa, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 par un point 5^o qui mentionne les bénéficiaires qui sont exclus de la procédure de contrôle normale. Il s'agit de personnes qui bénéficient d'une allocation déterminée, octroyée par les entités fédérées compétentes, à savoir l'allocation d'aide aux personnes âgées ou un budget de soins pour les personnes âgées nécessitant des soins.

De tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden is een bevoegdheid die toekomt aan de gemeenschappen, op grond van artikel 5, § 1, II, 4^o, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen'. Ter uitvoering van artikel 138 van de Grondwet wordt de bevoegdheid van de Franse Gemeenschap ter zake uitgeoefend door het Waalse Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie.

De verwijzingen naar de tegemoetkomingen "in het Brusselse Hoofdstedelijke Gewest" of "in het Vlaamse Gewest" zijn niet in overeenstemming met deze bevoegdheidsverdeling. Indien het de bedoeling is te verwijzen naar de territoriale afbakening van de thans toegekende tegemoetkomingen zou verwezen moeten worden naar het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad, het Nederlandse taalgebied¹, en, wat betreft het Waalse Gewest, het Franse taalgebied.

Beter en bevoegdheidsconform is het te verwijzen naar de bevoegde overheden die de tegemoetkomingen toekennen. De bepaling wordt dus het best als volgt geredigeerd :

"5^o die een attest aan de Dienst hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij een van de volgende tegemoetkomingen ontvangen :

- a) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, toegekend door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie via Iriscare;
- b) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, toegekend door de Duitstalige Gemeenschap, via de Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;
- c) een zorgbudget voor ouderen met een zorgnood, toegekend door de Vlaamse Gemeenschap, via de Zorgkas waarbij de rechthebbende aangesloten is;
- d) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden toegekend door het Waalse Gewest via het Agence pour une Vie de Qualité".

Artikel 2

5. Artikel 2 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt op 15 april 2022.

Het ontwerp bevat evenwel procedurele bepalingen die uit hun aard geen terugwerkende kracht kunnen verkrijgen. De datum van inwerkingtreding van het ontwerpbesluit moet worden aangepast, waarbij er over gewaakt moet worden dat de rechtsonderhorigen voldoende tijd krijgen om kennis te nemen van de nieuwe bepalingen.

DE GRIFFIER,
G. VERBERCKMOES

DE VOORZITTER,
J. VAN NIEUWENHOVE

Nota

¹ Zoals de Raad van State, afdeling Wetgeving, reeds heeft vastgesteld, is de Vlaamse Gemeenschap bevoegd om de bevoegdheid inzake de tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden of het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood ook uit te oefenen in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad (zie bijv. adv.RvS 58.697/1 van 5 februari 2016 over een voorontwerp dat geleid heeft tot het decreet van 24 juni 2016 'houdende de Vlaamse sociale bescherming', Parl.St. VI.Parl. 2015-16, nr. 715/1, 9-10 en 150-155, met verwijzing naar adv.RvS 53.932/AV van 27 augustus 2013 over een voorstel dat heeft geleid tot de bijzondere wet van 6 januari 2014 'met betrekking tot de Zesde Staatshervorming', Parl.St. Senaat 2012-13, nr. 5-2232/3, 12-17). Artikel 231, § 3, 1^o, van het besluit van de Vlaamse Regering van 30 november 2018 'houdende de uitvoering van het decreet van 18 mei 2018 houdende de Vlaamse sociale bescherming' bepaalt evenwel dat het zorgbudget voor ouderen met een zorgnood geweigerd wordt aan de persoon die in het tweetalige gebied Brussel-Hoofdstad woont en die aanspraak kan maken op een vergelijkbare vorm van zorgbudget voor ouderen met een zorgnood, ingesteld door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie.

29 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 42 van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 maart 2001 tot instelling van een inkomensgarantie voor ouderen, artikel 14, § 2, 3^o en 7^o, ingevoegd bij de wet van 27 december 2006 en gewijzigd bij de wet van 18 maart 2016;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Federale Pensioen-dienst, gegeven op 10 maart 2022;

L'allocation d'aide aux personnes âgées est une compétence attribuée aux communautés en vertu de l'article 5, § 1^{er}, II, 4^o, de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles'. En exécution de l'article 138 de la Constitution, la compétence de la Communauté française est exercée en la matière par la Région wallonne et la Commission communautaire française.

Les références aux allocations « en Région de Bruxelles-Capitale » ou « en Région flamande » ne s'accordent pas avec cette répartition des compétences. Si l'intention est de se référer à la délimitation territoriale des allocations actuellement accordées, il faudrait viser la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la région de langue néerlandaise¹ et, en ce qui concerne la Région wallonne, la région de langue française.

Conformément aux règles répartitrices de compétences, mieux vaudrait faire référence aux autorités compétentes qui octroient les allocations. Il serait donc préférable de rédiger la disposition comme suit :

« 5^o qui ont remis au Service une attestation justifiant qu'ils perçoivent l'une des allocations suivantes :

- a) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Commission communautaire commune via Iriscare;
- b) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Communauté germanophone via la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral de Sécurité sociale;
- c) un budget de soins pour les personnes âgées nécessitant des soins accordé par la Communauté flamande via le Zorgkas auquel l'ayant droit est affilié;
- d) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Région wallonne via l'Agence pour une Vie de Qualité ».

Article 2

5. L'article 2 du projet dispose que l'arrêté entre en vigueur le 15 avril 2022.

Le projet contient toutefois des dispositions procédurales auxquelles, en raison de leur nature, il ne peut pas être conféré d'effet rétroactif. La date d'entrée en vigueur du projet d'arrêté doit être adaptée en veillant à ce que les justiciables disposent de suffisamment de temps pour prendre connaissance des nouvelles dispositions.

LE GREFFIER,
G. VERBERCKMOES

LE PRESIDENT,
J. VAN NIEUWENHOVE

Note

¹ Ainsi que l'a déjà constaté le Conseil d'État, section de législation, la Communauté flamande est compétente pour également exercer, dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale, la compétence relative à l'allocation d'aide aux personnes âgées ou au budget de soins pour les personnes âgées nécessitant des soins (voir par exemple l'avis C.E. 58.697/1 du 5 février 2016 sur un avant-projet devenu le décret du 24 juin 2016 'relatif à la protection sociale flamande', Doc. parl., Parl. fl. 2015-2016, n^o 715/1, pp. 9-10 et 150-155, qui fait référence à l'avis C.E. 53.932/AG du 27 août 2013 sur une proposition devenue la loi spéciale du 6 janvier 2014 'relative à la Sixième Réforme de l'État', Doc. parl., Sénat, 2012-2013, n^o 5-2232/3, pp.12-17). L'article 231, § 3, 1^o, de l'arrêté du Gouvernement flamand du 30 novembre 2018 'portant exécution du décret du 18 mai 2018 relatif à la protection sociale flamande' prévoit toutefois que le budget de soins pour personnes âgées présentant un besoin en soins est refusé à la personne qui habite dans la région bilingue de Bruxelles-Capitale et qui peut prétendre à une forme comparable de budget de soins pour personnes âgées présentant un besoin en soins, organisée par la Commission communautaire commune.

29 MAI 2022. — Arrêté royal modifiant l'article 42 de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mars 2001 instituant la garantie de revenus aux personnes âgées, l'article 14, § 2, 3^o et 7^o, inséré par la loi du 27 décembre 2006 et modifié par la loi du 18 mars 2016;

Vu l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées;

Vu l'avis du Comité de gestion du Service fédéral des Pensions, donné le 10 mars 2022;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 10 maart 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 1 april 2022;

Gelet op het advies nr. 71.310/1 van de Raad van State, gegeven op 3 mei 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 42, van het koninklijk besluit van 23 mei 2001 tot instelling van een algemeen reglement betreffende de inkomensgarantie voor ouderen, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 17 oktober 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1^o in paragraaf 3, eerste lid, worden de woorden "2 opeenvolgende kalenderdagen, de in paragraaf 1, tweede lid, 4^o bedoelde kalenderdagen inbegrepen," vervangen door de woorden "5 opeenvolgende kalenderdagen, de in paragraaf 1, tweede lid, 4^o bedoelde kalenderdagen niet inbegrepen,";

2^o paragraaf 3 wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

"De in het tweede lid bedoelde kalendermaand stemt overeen met de maand waarin de eerste dag volgend op de kalenderdag van vertrek vanop het Belgisch grondgebied gelegen is.";

3^o in paragraaf 4, eerste lid, worden de woorden "het tweede en derde lid" vervangen door de woorden "het tweede tot het zesde lid";

4^o in paragraaf 4 worden het tweede en het derde lid vervangen als volgt :

"De controle gebeurt door een verblijfsbewijs aangeboden bij een aangetekende zending met ontvangstbewijs op de hoofdverblijfplaats in België van de gerechtigde of op de daadwerkelijke tijdelijke verblijfplaats in België van de gerechtigde meegedeeld aan de Dienst. De aanwezigheid op het Belgisch grondgebied wordt bevestigd door de ontvangst van de aangetekende zending tegen aftekening door de gerechtigde zelf.

Indien de aangetekende zending in ontvangst wordt genomen door een gevolmachtigde van de gerechtigde biedt de gerechtigde zich in persoon en in het bezit van zijn identiteitskaart aan bij het gemeentebestuur van zijn hoofdverblijfplaats, waar zijn aanwezigheid op het Belgisch grondgebied wordt bevestigd door de bevoegde ambtenaar op het verblijfsbewijs. De gerechtigde stuurt het ingevulde verblijfsbewijs daarna terug naar de Dienst binnen een termijn van 29 kalenderdagen vanaf de dag volgend op de aanbidding van de aangetekende zending, waarbij de poststempel geldt als bewijs.

Indien de aangetekende zending niet in ontvangst werd genomen door de gerechtigde of door een gevolmachtigde van de gerechtigde op het moment dat de termijn dat de aangetekende zending beschikbaar is op het postkantoor verstreken is wordt aan de gerechtigde, louter bij wijze van herinnering, bij gewone brief een verblijfsbewijs verstuurd op zijn hoofdverblijfplaats in België of op zijn daadwerkelijke tijdelijke verblijfplaats in België meegedeeld aan de Dienst. De gerechtigde biedt zich in persoon en in het bezit van zijn identiteitskaart aan bij het gemeentebestuur van zijn hoofdverblijfplaats, waar zijn aanwezigheid op het Belgisch grondgebied wordt bevestigd door de bevoegde ambtenaar op het verblijfsbewijs. De gerechtigde stuurt het ingevulde verblijfsbewijs terug naar de Dienst binnen een termijn van 29 kalenderdagen vanaf de dag volgend op de aanbidding van de aangetekende zending, waarbij de poststempel geldt als bewijs.

Indien de gerechtigde de in het vierde lid bedoelde gewone brief, om welke reden dan ook, niet heeft ontvangen, doet dit op geen enkele wijze afbreuk aan de rechtsgeldigheid van de controleprocedure.

Indien de aangetekende zending niet in ontvangst werd genomen door de gerechtigde zelf en het ingevulde verblijfsbewijs niet werd teruggestuurd naar de Dienst binnen de termijn van 29 kalenderdagen bedoeld in het derde lid en vierde lid, wordt de gerechtigde verondersteld niet meer in België te hebben verbleven, naargelang het geval, sinds de datum van aanbidding van de aangetekende zending of sinds de dag volgend op de kalenderdag van zijn vertrek vanop Belgisch grondgebied in geval van verblijf in het buitenland, ongeacht of hij al dan niet zijn data van vertrek en terugkeer aan de Dienst heeft meegedeeld, en wordt de betaling van de inkomensgarantie geschorst."

5^o in paragraaf 4, zesde lid, dat het negende lid wordt, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden "het tweede en derde lid" worden vervangen door de woorden "het tweede tot het zesde lid";

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 10 mars 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1^{er} avril 2022;

Vu l'avis n^o 71.310/1 du Conseil d'Etat, donné le 3 mai 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre des Pensions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 42, de l'arrêté royal du 23 mai 2001 portant règlement général en matière de garantie de revenus aux personnes âgées, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 octobre 2021, les modifications suivantes sont apportées :

1^o dans le paragraphe 3, alinéa 1^{er}, les mots « 2 jours calendrier consécutifs, y compris les jours calendrier visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^o, » sont remplacés par les mots « 5 jours calendrier consécutifs, les jours calendrier visés au paragraphe 1^{er}, alinéa 2, 4^o non compris, »;

2^o le paragraphe 3 est complété par un alinéa 3, rédigé comme suit :

« Le mois civil visé à l'alinéa 2 correspond au mois civil au cours duquel se situe le premier jour suivant le jour calendrier de départ du territoire belge. »;

3^o dans le paragraphe 4, alinéa 1^{er}, les mots « aux alinéas 2 et 3 » sont remplacés par les mots « aux alinéas 2 à 6 »;

4^o dans le paragraphe 4, les alinéas 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« Le contrôle s'effectue au moyen d'un certificat de résidence remis par envoi recommandé avec avis de réception à la résidence principale du bénéficiaire en Belgique ou à la résidence temporaire effective du bénéficiaire en Belgique notifiée au Service. La présence sur le territoire belge est confirmée par la réception de l'envoi recommandé contre signature par le bénéficiaire lui-même.

Si l'envoi recommandé est réceptionné par un mandataire du bénéficiaire, le bénéficiaire se présente en personne et en possession de sa carte d'identité à l'administration communale de sa résidence principale, où sa présence sur le territoire belge est confirmée par le fonctionnaire compétent sur le certificat de résidence. Le bénéficiaire renvoie ensuite le certificat de résidence complété au Service dans un délai de 29 jours calendrier à partir du lendemain de la présentation de l'envoi recommandé, le cachet de la poste faisant foi.

Si l'envoi recommandé n'a pas été réceptionné par le bénéficiaire ou par un mandataire du bénéficiaire au moment où la période de disponibilité de l'envoi recommandé au bureau de poste a expiré, un certificat de résidence est envoyé au bénéficiaire, purement à titre de rappel, par lettre ordinaire, à sa résidence principale en Belgique ou à sa résidence temporaire effective en Belgique notifiée au Service. Le bénéficiaire se présente en personne et en possession de sa carte d'identité à l'administration communale de sa résidence principale, où sa présence sur le territoire belge est confirmée par le fonctionnaire compétent sur le certificat de résidence. Le bénéficiaire renvoie le certificat de résidence complété au Service dans un délai de 29 jours calendrier à partir du lendemain de la présentation de l'envoi recommandé, le cachet de la poste faisant foi.

Si, pour quelque raison que ce soit, le bénéficiaire n'a pas réceptionné la lettre ordinaire visée à l'alinéa 4, cela n'affecte en rien la validité de la procédure de contrôle.

Si l'envoi recommandé n'a pas été réceptionné par le bénéficiaire lui-même et le certificat de résidence complété n'a pas été renvoyé au Service dans les 29 jours calendrier visés aux alinéas 3 et 4, le bénéficiaire est présumé ne plus avoir séjourné en Belgique, selon le cas, depuis la date de la présentation de l'envoi recommandé ou depuis le lendemain du jour calendrier de son départ du territoire belge en cas de séjour à l'étranger, qu'il ait communiqué ou non ses dates de départ et de retour au Service, et le paiement de la garantie de revenus est suspendu. »

5^o dans le paragraphe 4, l'alinéa 6, qui devient l'alinéa 9, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « aux alinéas 2 et 3 » sont remplacés par les mots « aux alinéas 2 à 6 »;

b) het lid wordt aangevuld met de bepalingen onder 3° tot 5°, luidende:

“3° die ingeschreven zijn op het adres van het openbaar centrum voor maatschappelijk welzijn;

4° met een handicap zoals erkend door de Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid, op basis van een graad van verlies aan zelfredzaamheid van minstens 7 punten vastgesteld overeenkomstig de zelfredzaamheidsschaal opgenomen in bijlage bij het ministerieel besluit van 30 juli 1987 tot vaststelling van de categorieën en van de handleiding voor de evaluatie van de graad van zelfredzaamheid met het oog op het onderzoek naar het recht op de integratietegemoetkoming;

5° die een attest aan de Dienst hebben overgemaakt waaruit blijkt dat zij een van de volgende tegemoetkomingen ontvangen:

a) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, toegekend door de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie via Iriscare;

b) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden, toegekend door de Duitstalige Gemeenschap, via de Directie-generaal Personen met een handicap van de Federale Overheidsdienst Sociale Zekerheid;

c) een zorgbudget voor ouderen met een zorgnood, toegekend door de Vlaamse Gemeenschap, via de Zorgkas waarbij de rechthebbende aangesloten is;

d) een tegemoetkoming voor hulp aan bejaarden toegekend door het Waalse Gewest via het Agence pour une Vie de Qualité.”.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op de tiende dag na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 3. De minister bevoegd voor Pensioenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 29 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Pensioenen,
K. LALIEUX

b) l'alinéa est complété par les 3° à 5°, rédigés comme suit :

« 3° qui sont inscrits à l'adresse du centre public d'aide sociale;

4° avec un handicap reconnu par la Direction Générale Personnes Handicapées du Service public fédéral Sécurité sociale, sur la base d'un degré de la perte d'autonomie d'au moins 7 points évalué conformément à l'échelle d'autonomie reprise en annexe à l'arrêté ministériel du 30 juillet 1987 fixant les catégories et le guide pour l'évaluation du degré d'autonomie en vue de l'examen du droit à l'allocation d'intégration;

5° qui ont remis au Service une attestation justifiant qu'ils perçoivent l'une des allocations suivantes :

a) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Commission communautaire commune via Iriscare;

b) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Communauté germanophone via la Direction générale Personnes handicapées du Service public fédéral de Sécurité sociale;

c) un budget de soins pour les personnes âgées nécessitant des soins accordé par la Communauté flamande via le Zorgkas auquel l'ayant droit est affilié;

d) une allocation d'aide aux personnes âgées octroyée par la Région wallonne via l'Agence pour une Vie de Qualité. ».

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur le dixième jour qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 3. Le ministre qui a les Pensions dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 29 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre des Pensions,
K. LALIEUX

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2022/41017]

28 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones en van het koninklijk besluit van 19 april 2014 houdende bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de hulpverleningszones

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit waarvan ik de eer heb het ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, voorziet in een aantal bepalingen inzake voortgezette opleiding van het operationeel personeel van de hulpverleningszones in 2021.

De genomen en toekomstige maatregelen die genomen worden om de verspreiding van de COVID-19 onder de bevolking te beperken, zijn van die aard dat ze iedere vorm van activiteit op het grondgebied van het Koninkrijk vertragen en het goed functioneren van de verschillende overheidsdiensten beïnvloeden, en zelfs bepaalde diensten lamleggen.

Door de bovenvermelde maatregelen zijn, net als in 2020, een groot aantal voortgezette opleidingen die gepland waren voor het operationeel vrijwillig en beroepspersoneel van de hulpverleningszones in de eerste zes maanden van 2021 niet kunnen worden georganiseerd. Ondanks het feit dat theoretische opleidingen zo veel als mogelijk digitaal georganiseerd werden en praktijkopleidingen in kleinere groepen met de nodige voorzorgsmaatregelen doorgingen, kon niet verhinderd worden dat een heel aantal geplande voortgezette opleidingen geannuleerd werden. De brandweertieners moesten uiteraard in de eerste plaats beschikbaar blijven voor het uitvoeren van hun job, waardoor vaak ook niet kon worden deelgenomen aan opleidingen. Daardoor kunnen vele personeelsleden niet het verplichte minimum aantal uren behalen, hetgeen volgens de bepalingen van het administratief en geldelijk statuut, kan leiden tot ontslag, een negatieve evaluatie en een uitstel van de bevordering in weddeschaal.

In tegenstelling tot het jaar 2020 geven de feitelijke omstandigheden geen aanleiding tot vergelijkbare verminderingen van de permanente opleidingen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2022/41017]

28 AVRIL 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours et l'arrêté royal du 19 avril 2014 portant statut pécuniaire du personnel opérationnel des zones de secours

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté prévoit des dispositions relatives à la formation continue du personnel opérationnel des zones de secours en 2021.

Les mesures existantes et celles à venir prises pour limiter la propagation du COVID-19 dans la population sont de nature à ralentir toute forme d'activité sur le territoire du Royaume et à affecter le bon fonctionnement des différents services publics, voire à paralyser certains services.

En raison des mesures susmentionnées, comme en 2020, un grand nombre de formations continues qui avaient été programmées les premiers six mois de 2021 pour le personnel opérationnel professionnel et volontaire des zones de secours n'ont pas pu être organisées. Même si les formations théoriques ont été organisées autant que possible sous forme numérique et que des formations pratiques ont pu avoir lieu en groupes plus restreints en respectant les mesures de précaution nécessaires, il a été inévitable d'annuler toute une série de formations continues qui avaient été prévues. En effet, les pompiers ont avant tout dû rester disponibles pour exercer leur fonction, ce qui les a souvent empêchés de participer à des formations. Par conséquent, bon nombre de membres du personnel n'ont pu totaliser le minimum d'heures obligatoires. Or d'après les dispositions des statuts administratif et pécuniaire, cette situation est susceptible d'entraîner un licenciement, une évaluation négative et un report de la promotion barémique.

Contrairement à l'année 2020, les circonstances actuelles ne donnent pas lieu à des réductions similaires de la formation permanente.