

	A	B
	ITT	IPT/DECES/PRIME
Matelot	19.632,24	19.632,24
Steward	19.632,24	19.632,24
● <i>Navires à passagers :</i>		
Commissaire	24.535,50	24.535,50
Premier cuisinier	20.902,92	20.902,92
Gouvernante (animateur et Majordome)	19.632,24	19.632,24
Aide de cuisine	19.632,24	19.632,24
Electricien	19.632,24	19.632,24
<b>V. Navires commerciaux à passagers</b>		
<i>Officiers</i>		
● <i>Pont :</i>		
Capitaine	43.249,15	43.249,15
Premier officier	27.030,52	27.030,52
Deuxième officier	22.705,60	22.705,60
Aspirant officier	20.543,55	20.543,55
● <i>Machine:</i>		
Premier mécanicien	34.599,32	34.599,32
Deuxième mécanicien	27.034,17	27.034,17
Troisième mécanicien	22.705,60	22.705,60
<i>Marins subalternes :</i>		
Cuisinier	25.949,49	25.949,49
Matelot	22.705,60	22.705,60
Steward	20.543,55	20.543,55

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 1<sup>er</sup> mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Affaires sociales,  
F. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST  
SOCIALE ZEKERHEID

[2022/203101]

12 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat wij de eer hebben Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel om de reglementering van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen aan te passen rekening houdend met de hervorming van het verenigingswerk die op 1 januari 2022 in werking is getreden.

In het licht van het advies nr. 71.166/2 van 28 maart 2022 van de Raad van State en gelet op de gemaakte opmerkingen, wordt hierna enige toelichting gegeven.

Na de vernietiging van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie door het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 53/2020 van 23 april 2020), heeft de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk de uitoefening van het verenigingswerk in 2021 geregeld (tijdelijke regeling voor één jaar voor welbepaalde activiteiten in de socioculturele sector en de sportsector). Deze tijdelijke regeling bepaalde dat als de activiteit in het kader van het verenigingswerk een loutere voortzetting was van de uitvoering van een aflopende overeenkomst inzake verenigingswerk die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten

SERVICE PUBLIC FEDERAL  
SECURITE SOCIALE

[2022/203101]

12 MAI 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à adapter la réglementation de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants compte tenu de la réforme du travail associatif qui est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022.

A la lumière de l'avis du Conseil d'Etat n° 71.166/2 du 28 mars 2022 et compte tenu des observations formulées, quelques explications sont données ci-après.

Suite à l'annulation de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale par la Cour constitutionnelle (arrêt n° 53/2020 du 23 avril 2020), la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif a réglé l'exercice du travail associatif en 2021 (régime temporaire pour un an pour des activités bien définies dans le secteur socioculturel et le secteur sportif). Ce régime temporaire prévoyait que si l'activité dans le cadre du travail associatif consistait en la poursuite pure de l'exécution d'un contrat arrivant à échéance en matière de travail associatif, qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de

en effectief werd uitgevoerd en als de adviserend arts vaststelde dat deze activiteit verenigbaar was met de algemene gezondheidstoestand van de betrokkene, het verrichten van deze activiteit niet als een "beroepsbezigheid" werd beschouwd voor de toepassing van artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten. De arbeidsongeschikt erkende zelfstandige diende dus niet de toelating van de adviserend arts te hebben (en bijgevolg de voorwaarden van artikel 23bis van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 te vervullen) om een dergelijk verenigingswerk tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen. Als de activiteit in het kader van het verenigingswerk echter niet een loutere voortzetting was van de uitvoering van een aflopende overeenkomst inzake verenigingswerk die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief werd uitgevoerd, moest de activiteit daarentegen wel worden beschouwd als een "beroepsbezigheid" in de zin van artikel 19 van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 en diende dus steeds de toelating aan de adviserend arts te worden gevraagd om dat verenigingswerk tijdens de arbeidsongeschiktheid te verrichten.

Met ingang van 1 januari 2022 is het verenigingswerk hervormd en geregeld in het kader van het al bestaande artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (hierna het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 genaamd). Gelet op deze hervorming wordt ook voorzien dat voor de uitoefening van een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid steeds de toelating aan de adviserend arts moet worden gevraagd en dit ongeacht het gaat om de voortzetting van een dergelijke activiteit op grond van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, dan wel om de uitvoering van deze activiteit op basis van een nieuwe overeenkomst die tijdens de arbeidsongeschiktheid is gesloten.

Dit koninklijk besluit voorziet via een wijziging van artikel 23bis van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 wel dat wanneer de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, over een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid beschikt om een aanvraag tot toelating in te dienen.

Deze regeling wijkt af van de algemene regel die bepaalt dat de zelfstandige voorafgaandelijk de werkhervatting een aanvraag tot toelating moet indienen bij de adviserend arts van zijn verzekeringsinstelling en vóór de betrokken werkhervatting over deze toelating moet beschikken. In samenhang met de wijziging van artikel 19 van het voormelde koninklijk besluit van 20 juli 1971 via artikel 1 van onderhavig besluit is dit onderscheid gerechtvaardigd.

Zo is namelijk bepaald dat een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 verricht op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid, niet wordt beschouwd als een "beroepsbezigheid", voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd. Vermits voor een (verdere) uitoefening van deze activiteit op grond van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, vanaf de tweede dag van de arbeidsongeschiktheid wel degelijk de toelating van de adviserend arts noodzakelijk is, wordt via deze specifieke termijn om de werkhervatting mee te delen en de toelating te vragen in het bijzonder vermeden dat de betrokken verzekerde voor deze specifieke tewerkstelling met een beperkt volume en enkele bijzondere karakteristieken op arbeidsrechtelijk en sociaalzekerheidsrechtelijk vlak de toelating aan de adviserend arts al zou moeten vragen op een ogenblik dat hij de arbeidsongeschiktheid bij de adviserend arts nog niet heeft aangegeven en/of dat er nog geen beslissing omtrent de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid is. In dit kader kan in het bijzonder worden verwezen naar zelfstandigen die pas bij het verstrijken van de carenztijd (de periode van arbeidsongeschiktheid is slecht vergoedbaar voor zover ze minstens acht dagen duurt) aangeven. Na de aangifte van de arbeidsongeschiktheid dient de zelfstandige binnen een termijn van één maand het nodige te doen opdat de adviserend arts een beslissing over deze werkhervatting tijdens de arbeidsongeschiktheid kan nemen.

l'incapacité de travail et si le médecin-conseil constatait que cette activité était compatible avec l'état général de santé de l'intéressé, l'activité n'était pas considérée comme une "activité professionnelle" au sens de l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants. Ainsi, le travailleur indépendant reconnu en incapacité de travail ne devait pas avoir l'autorisation du médecin-conseil (et, par conséquent, remplir les conditions de l'article 23bis de l'arrêté royal précité du 20 juillet 1971) pour exercer un tel travail associatif pendant la période d'incapacité de travail. Par contre, si l'activité exercée dans le cadre du travail associatif n'était ne consistait pas en la poursuite pure de l'exécution d'un contrat arrivant à échéance en matière de travail associatif, qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, l'activité sera considérée comme une "activité professionnelle" au sens de l'article 19 de l'arrêté royal précité du 20 juillet 1971 et, par conséquent, l'autorisation du médecin conseil devait toujours être demandée pour exercer ce travail associatif pendant l'incapacité de travail.

À partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022, le travail associatif est réformé et réglé dans le cadre de l'article 17 déjà existant de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (ci-après dénommé l' "arrêté ONSS" du 28 novembre 1969). Compte tenu de cette réforme, il est également prévu que, pour l'exercice d'une activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3° à 7°, de l' "arrêté ONSS" du 28 novembre 1969 pendant la période d'incapacité de travail, l'autorisation doit toujours être demandée au médecin-conseil, qu'il s'agisse de la poursuite d'une telle activité sur base d'un contrat déjà conclu et effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, ou de l'exercice de cette activité sur base d'un nouveau contrat conclu pendant l'incapacité de travail.

Par une modification de l'article 23bis de l'arrêté royal précité du 20 juillet 1971, cet arrêté royal prévoit que si le titulaire qui a effectué, durant la période d'incapacité de travail, une activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, dispose d'un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail pour introduire une demande d'autorisation.

Ce régime déroge à la règle générale qui impose au travailleur indépendant, préalablement à la reprise du travail, d'introduire une demande d'autorisation auprès du médecin-conseil de son organisme assureur et de disposer de cette autorisation avant la reprise de l'activité concernée. Dans le cadre de la modification de l'article 19 de l'arrêté royal précité du 20 juillet 1971 via l'article 1<sup>er</sup> du présent arrêté royal, cette distinction est justifiée.

Il est en effet prévu qu'une activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3° à 7°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est pas considérée comme une "activité professionnelle" à condition que l'activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail. Étant donné que pour l'exercice (continu) d'une telle activité sur la base d'un contrat qui avait déjà été conclu avant le début de l'incapacité de travail et qui avait déjà été effectivement exécuté à partir du deuxième jour de l'incapacité de travail, l'autorisation du médecin-conseil est en effet requise, ce délai spécifique pour notifier la reprise du travail et demander l'autorisation évite notamment que l'assuré concerné doive demander l'autorisation du médecin-conseil pour ce type d'emploi spécifique avec un volume limité et présentant certaines particularités en matière de droit du travail et de droit de la sécurité sociale à un moment où il n'a pas encore déclaré son incapacité de travail au médecin-conseil et/ou qu'une décision n'a pas encore été prise quant à la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail. Dans ce contexte, une référence particulière peut être faite aux travailleurs indépendants qui ne déclarent l'incapacité de travail qu'à l'expiration du délai de carence (la période d'incapacité de travail n'est indemnisable que si elle dure au moins huit jours). Après la déclaration de l'incapacité de travail, le travailleur indépendant doit, dans un délai d'un mois, faire le nécessaire afin que le médecin-conseil puisse prendre une décision sur la reprise du travail pendant l'incapacité de travail.

Wat de retroactieve uitwerking van het koninklijk besluit betreft, dient het volgende te worden opgemerkt:

- artikel 3, 1<sup>o</sup> heeft uitwerking met ingang van 29 oktober 2021 vermits het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken op deze datum in werking is getreden.

Om de rechten van de arbeidsgeschikte gerechtigden te kunnen blijven waarborgen inzake de neutralisatie van de financiële vergoedingen die door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten worden toegekend voor de economische of sociale gevolgen die worden ondervonden naar aanleiding van de toepassing van het voormelde koninklijk besluit van 28 oktober 2021 (het betreft een voortzetting van de regeling van toepassing op dergelijke vergoedingen toegekend ingevolge de toepassing van het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en elk ander later ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken), past het om de voormelde bepalingen van onderhavig besluit ook op 29 oktober 2021 in werking te laten treden.

- de overige bepalingen van dit koninklijk besluit hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022. Deze weerhouden datum vloeit voort uit de hervorming van het verenigingswerk die ook op 1 januari 2022 in werking is getreden zodat een coherent reglementair kader wordt gewaarborgd.

In deze context dient te worden verwezen naar (i) het koninklijk besluit van 23 december 2021 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en (ii) de wet van 17 maart 2022 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders die beide ook 1 januari 2022 als datum van inwerkingtreding hebben.

Voor het overige is het koninklijk besluit aangepast rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State geformuleerd in zijn advies nr. 71.166/2 van 28 maart 2022.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,  
De Minister van Sociale Zaken,  
F. VANDENBROUCKE  
De Minister van Zelfstandigen,  
D. CLARINVAL

Raad van State,  
afdeling Wetgeving

Advies 71.166/2, van 28 maart 2022, over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten'

Op 9 maart 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Middenstand, Zelfstandigen, KMO's en Landbouw, Institutionele Hervormingen en Democratische Vernieuwing verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 28 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Christian BEHRENDT en Marianne DONY, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

En ce qui concerne l'effet rétroactif de l'arrêté royal, il convient de remarquer ce qui suit :

- l'article 3, 1<sup>o</sup> produit ses effets à partir du 29 octobre 2021, puisque l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 est entré en vigueur à cette date.

Afin de pouvoir continuer à garantir les droits des titulaires en incapacité de travail en matière de neutralisation des compensations financières allouées par les régions, les communautés, les provinces ou les communes pour des conséquences économiques ou sociales rencontrées suite à l'application de l'arrêté royal du 28 octobre 2021 précité (il s'agit de la poursuite du régime applicable à ces compensations accordées suite à l'application de l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté ministériel ultérieur portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19), il convient que les dispositions susmentionnées du présent arrêté entrent également en vigueur le 29 octobre 2021.

- les autres dispositions du présent arrêté royal produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> janvier 2022. Cette date retenue découle de la réforme du travail associatif, qui est également entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022, afin de garantir un cadre réglementaire cohérent.

Dans ce contexte, il convient de se référer (i) à l'arrêté royal du 23 décembre 2021 modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et (ii) à la loi du 17 mars 2022 modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, tous deux ayant également comme date d'entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2022.

Pour le surplus, l'arrêté royal a été adapté tenant compte des remarques du Conseil d'Etat formulées dans son avis n° 71.166/2 du 28 mars 2022.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,  
Le Ministre des Affaires sociales,  
F. VANDENBROUCKE  
Le Ministre des Indépendants,  
D. CLARINVAL

Conseil d'Etat,  
section de législation

Avis 71.166/2, du 28 mars 2022, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants'

Le 9 mars 2022, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants, des PME et de l'Agriculture, des Réformes institutionnelles et du Renouveau démocratique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 28 mars 2022. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'Etat, Christian BEHRENDT et Marianne DONY, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 28 maart 2022.

\*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

##### Artikel 1

In de nota van 15 december 2021 van het beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen die terug te vinden is in het dossier, wordt het volgende gesteld:

"Het Grondwettelijk Hof heeft in het arrest nr. 53/2020 van 23 april 2020 de regels op het bijklussen (vgl. de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie) vernietigd. Hierdoor is het sinds 1 januari 2021 niet meer mogelijk om volgens de regels van de voormelde wet van 18 juli 2018 activiteiten te verrichten voor verenigingen of diensten van burger aan burger.

De wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk regelt de uitoefening van het verenigingswerk in 2021. Het betreft een tijdelijke oplossing voor één jaar. Zij is op 1 januari 2021 in werking getreden en treedt buiten werking op 31 december 2021".

Gelet op hetgeen voorafgaat en indien dat inderdaad de bedoeling van de steller van het ontwerp is, dient er geen nieuw lid ingevoegd te worden tussen het tweede en het derde lid van artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971, maar moet het huidige derde lid vervangen worden door het ontworpen lid [1].

##### Artikel 2

Artikel 2 strekt ertoe in artikel 23bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 een nieuw lid in te voegen tussen het tweede en het derde lid waarin bepaald wordt dat de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, verenigingswerk heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, over een termijn van één maand beschikt te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid om bij de adviserend arts een aanvraag tot toestemming in te dienen om die activiteit tijdens de ongeschiktheid uit te oefenen.

De ontworpen tekst voert aldus een verschil in behandeling in ten opzichte van de andere gerechtigden die toestemming willen krijgen om een beroepsactiviteit uit te oefenen tijdens de ongeschiktheid, aangezien ze krachtens de eerste twee leden van het huidige artikel 23bis van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 hun aanvraag tot toestemming "voorafgaandelijk" aan de werkhervatting moeten indienen bij de adviserend arts van hun verzekeringsinstelling.

De steller van het ontwerp moet dat verschil in behandeling kunnen verantwoorden.

##### Artikel 4

Het ontworpen besluit moet met terugwerkende kracht uitwerking hebben. Er wordt bepaald dat het terugwerkende kracht heeft tot 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 3, 1<sup>o</sup>, waarvoor bepaald wordt dat het terugwerkende kracht heeft tot 29 oktober 2021.

Bestuurshandelingen hebben krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een feitelijke of rechtstoestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

*In casu* moet de steller van de tekst er zich van vergewissen dat de terugwerkende kracht wel degelijk gerechtvaardigd is op basis van de aldus in herinnering gebrachte beginselen.

De griffier  
De voorzitter,

Béatrice DRAPIER  
Pierre VANDERNOOT

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 28 mars 2022.

\*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### EXAMEN DU PROJET

##### Article 1<sup>er</sup>

La note du 15 décembre 2021 du comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants figurant au dossier expose ce qui suit :

"La Cour constitutionnelle a annulé, dans son arrêt n<sup>o</sup> 53/2020 du 23 avril 2020, les règles relatives aux activités complémentaires (cf. la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale). En conséquence de cette décision, il n'est plus possible, depuis le 1<sup>er</sup> janvier 2021, de travailler pour une association ou de fournir des services de citoyen à citoyen conformément aux règles de cette loi précitée du 18 juillet 2018.

La loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif règle l'exercice du travail associatif en 2021. Il s'agit d'une solution temporaire pour un an. Elle est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> janvier 2021 et cesse d'être en vigueur le 31 décembre 2021".

Compte tenu de ce qui précède et si telle est bien l'intention de l'auteur du projet, il y a lieu non pas d'insérer un nouvel alinéa entre les alinéas 2 et 3 de l'article 19 l'arrêté royal du 20 juillet 1971 mais de remplacer l'actuel alinéa 3 par l'alinéa en projet [1].

##### Article 2

L'article 2 tend à insérer à l'article 23bis de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 un nouvel alinéa entre les alinéas 2 et 3 prévoyant que le titulaire qui, durant la période d'incapacité de travail, a exercé une activité associative en exécution d'un contrat qui avait été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, dispose d'un délai d'un mois à compter de la déclaration d'incapacité de travail pour introduire auprès du médecin conseil une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité.

Ce faisant, le texte en projet introduit une différence de traitement par rapport aux autres titulaires qui souhaitent obtenir l'autorisation d'exercer une activité professionnelle au cours de l'incapacité dès lors qu'en vertu des deux premiers alinéas de l'article 23bis actuel de l'arrêté royal du 20 juillet 1971, ceux-ci doivent introduire leur demande d'autorisation auprès du médecin conseil de leur organisme assureur "préalablement" à la reprise du travail.

L'auteur du projet doit être en mesure de justifier cette différence de traitement.

##### Article 4

L'arrêté en projet est appelé à produire ses effets rétroactivement. Cette rétroactivité est fixée au 1<sup>er</sup> janvier 2022 à l'exception de l'article 3, 1<sup>o</sup>, pour lequel cette rétroactivité est fixée au 29 octobre 2021.

La non rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

En l'espèce, l'auteur du texte doit s'assurer que la rétroactivité est bien justifiée sur la base des principes ainsi rappelés.

Le Greffier  
Le Président

Béatrice DRAPIER  
Pierre VANDERNOOT

**12 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten**

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 86, § 3, gewijzigd bij de wetten van 22 augustus 2002, 29 maart 2012 en 7 mei 2019;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 17 december 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 5 januari 2022;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 4 februari 2022;

Gelet op het advies nr. 71.166/2 van de Raad van State, gegeven op 28 maart 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken en de Minister van Zelfstandigen, en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 19 van het koninklijk besluit van 20 juli 1971 houdende instelling van een uitkeringsverzekering en een moederschapsverzekering ten voordele van de zelfstandigen en van de meewerkende echtgenoten, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 24 december 2020, wordt het derde lid vervangen als volgt:

“Een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> tot en met 7<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders verricht op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid, wordt niet beschouwd als een beroepsbezigheid, voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.”.

**Art. 2.** In artikel 23bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 17 juli 1989, vervangen bij het koninklijk besluit van 11 juni 2015 en gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 juli 2018, wordt tussen het tweede en het derde lid, een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van de vorige leden, beschikt de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup> tot en met 7<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, over een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid om een aanvraag tot toelating in te dienen. De adviserend arts moet zijn beslissing uiterlijk de dertigste werkdag te rekenen vanaf de aanvraag tot toelating nemen. De gerechtigde aan wie een beslissing tot weigering van de toekenning van de toelating om deze activiteit te hervatten ter kennis wordt gebracht wegens de niet verenigbaarheid van deze activiteit met zijn algemene gezondheidstoestand of een beslissing ter kennis wordt gebracht die een einde aan de staat van arbeidsongeschiktheid stelt omdat hij niet beantwoordt aan de voorwaarden van artikel 19 of 20, geniet tijdens de periode die de ingangsdatum van deze beslissing voorafgaat, uitkeringen berekend overeenkomstig artikel 28bis.”.

**Art. 3.** In artikel 28bis, § 5, van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 22 november 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het eerste lid worden de woorden “het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en elk ander later ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken” vervangen door de

**12 MAI 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants**

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 86, § 3, modifié par les lois des 22 août 2002, 29 mars 2012 et 7 mai 2019;

Vu l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 17 décembre 2021;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 janvier 2022;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 4 février 2022;

Vu l'avis n<sup>o</sup> 71.166/2 du Conseil d'Etat, donné le 28 mars 2022, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales et du Ministre des Indépendants, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 19 de l'arrêté royal du 20 juillet 1971 instituant une assurance indemnités et une assurance maternité en faveur des travailleurs indépendants et des conjoints aidants, modifié en dernier lieu par la loi du 24 décembre 2020, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit:

“ Une activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> à 7<sup>o</sup> de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est pas considérée comme une activité professionnelle à condition que l'activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail. ”.

**Art. 2.** Dans l'article 23bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 17 juillet 1989, remplacé par l'arrêté royal du 11 juin 2015 et modifié par l'arrêté royal du 30 juillet 2018, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 2 et 3 :

“ Par dérogation aux alinéas précédents, le titulaire qui a effectué, durant la période d'incapacité de travail, une activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> à 7<sup>o</sup> de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, en exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, dispose d'un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail pour introduire une demande d'autorisation. Le médecin-conseil doit rendre sa décision au plus tard le trentième jour ouvrable à dater de la demande d'autorisation. Le titulaire qui se voit notifier une décision de refus d'octroi de l'autorisation de reprise de cette activité en raison de la non-compatibilité avec son état de santé général ou une décision qui met fin à l'incapacité de travail parce qu'il ne répond pas aux conditions de l'article 19 ou 20, bénéficie, pour la période qui précède la date de prise d'effet des décisions susvisées, des indemnités calculées conformément à l'article 28bis. ”.

**Art. 3.** Dans l'article 28bis, § 5 du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 22 novembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1<sup>o</sup> à l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots “ l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté ministériel ultérieur portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 ” sont remplacés par les mots “ l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant

woorden "het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken en elk ander later koninklijk besluit houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken";

2° het wordt aangevuld met een lid, luidende:

"Voor de toepassing van dit artikel wordt de activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders beschouwd als een onbezoldigde activiteit van niet professionele aard."

**Art. 4.** Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022, met uitzondering van artikel 3, 1° dat uitwerking heeft met ingang van 29 oktober 2021.

**Art. 5.** De minister bevoegd voor Sociale Zaken en de minister bevoegd voor Zelfstandigen zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :  
De Minister van Sociale Zaken,  
F. VANDENBROUCKE  
De Minister van Zelfstandigen,  
D. CLARINVAL

Nota

[1] Die opmerking sluit aan bij de vervanging van het derde lid van artikel 100, § 1, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, bij artikel 12 van de wet 'tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', aangenomen door de Kamer van volksvertegenwoordigers op 10 maart 2022 (artikel 12 van de wet, Parl.St. Kamer 2021-22, nr. 55-2492/003, p. 7 en 8, en 55-2492/004).

les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté royal ultérieur portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19";

2° il est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

" Pour l'application du présent article, l'activité visée à l'article 17, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs est considérée comme une activité non rémunérée à caractère non professionnel. "

**Art. 3.** Le présent arrêté produit ses effets le 1<sup>er</sup> janvier 2022, à l'exception de l'article 3, 1° qui produit ses effets le 29 octobre 2021.

**Art. 4.** Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions et le ministre qui a les Indépendants dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :  
Le Ministre des Affaires sociales,  
F. VANDENBROUCKE  
Le Ministre des Indépendants,  
D. CLARINVAL

Note

[1] Cette observation fait écho au remplacement de l'alinéa 3 de l'article 100, § 1<sup>er</sup>, de la loi 'relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, par l'article 12 de la loi 'modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', adoptée par la Chambre des représentants le 10 mars 2022 (article 12 de la loi, Doc. parl., 2021 2022, nos 55 2492/003, pp. 7 et 8, et 55 2492/004).

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

[2022/203225]

19 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot uitvoering van artikel 3/1, derde lid, 2°, van de wet van 7 mei 2020 houdende uitzonderlijke maatregelen in het kader van de COVID-19-pandemie inzake pensioenen, aanvullende pensioenen en andere aanvullende voordelen inzake sociale zekerheid

### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat ik de eer heb ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft als doel om, in de wetgeving inzake het wettelijk pensioen, de inkomensgarantie voor ouderen en het gewaarborgd inkomen voor ouderen, de inkomsten uit een beroepsactiviteit die werd aangevat of uitgebreid in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 tijdelijk te neutraliseren in bepaalde sectoren.

Een beroepsactiviteit die werd aangevat of uitgebreid als lid van het onderwijzend personeel in het secundair, lager of kleuteronderwijs zal geneutraliseerd worden in de periode vanaf 1 januari 2022 tot en met 30 juni 2022.

Een beroepsactiviteit die werd aangevat of uitgebreid in het kader van de strijd tegen het coronavirus COVID-19 in alle sectoren (met uitzondering van de zorgsector, de private en openbare instellingen of de diensten die belast zijn met de exploitatie van vaccinatiecentra en het onderwijzend personeel in het secundair, lager of kleuteronderwijs) zal geneutraliseerd worden in de periode vanaf 23 januari 2022 tot en met 28 februari 2022.

## SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

[2022/203225]

19 MAI 2022. — Arrêté royal en exécution de l'article 3/1, alinéa 3, 2°, de la loi du 7 mai 2020 portant des mesures exceptionnelles dans le cadre de la pandémie COVID-19 en matière de pensions, pension complémentaire et autres avantages complémentaires en matière de sécurité sociale

### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour but de neutraliser temporairement, dans la législation relative à la pension légale, à la garantie de revenus aux personnes âgées et au revenu garanti aux personnes âgées, les revenus provenant d'une activité professionnelle qui a été entamée ou étendue dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19 dans certains secteurs.

Une activité professionnelle entamée ou étendue en tant que membre du personnel enseignant de l'enseignement secondaire, primaire ou maternel sera neutralisée pendant la période à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2022 jusqu'au 30 juin 2022 inclus.

Une activité professionnelle entamée ou étendue dans le cadre de la lutte contre le coronavirus COVID-19 dans tous les secteurs (à l'exception du secteur des soins, des établissements ou des services privés et publics qui sont chargés de l'exploitation des centres de vaccination et du personnel enseignant du secondaire, primaire ou maternel) sera neutralisée pendant la période à partir du 23 janvier 2022 jusqu'au 28 février 2022 inclus.