

FEDERALE OVERHEIDS DIENST JUSTITIE

[C – 2022/41258]

15 MEI 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 december 1999 houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Gerechtelijk Wetboek, inzonderheid op artikel 508/19, § 4, ingevoegd bij de wet van 23 november 1998 betreffende de juridische bijstand, gewijzigd bij de wet van 21 december 2018;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 december 1999 houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 18 december 2003, van 10 juni 2006, 21 juli 2016 en van 9 oktober 2018;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 april 2022;

Gelet op het advies van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 4 mei 2022;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat veel pro deo advocaten wachten op de uitbetaling van de gelden. Zij krijgen dit slechts één keer per jaar uitbetaald. Veel advocaten schieten kosten voor (zoals bijvoorbeeld vervoerkosten van en naar de rechtbank). Er zijn ook advocaten die uitsluitend pro deo dossiers behartigen en dus in een volledige prefinanciering van hun kantoorosten dienen te voorzien (uitbetalen medewerkers, secretaat,...). Zij rekenen erop dat de jaarlijkse uitbetaling tijdig en uiterlijk in de maand mei 2022 gebeurt.

Gelet op het advies van de Raad van State, gegeven op 10 mei 2022, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^e, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat het advies van het Rekenhof bij het wetsvoorstel tot verbetering van de toegang tot de juridische tweedelijnsbijstand door de ter zake geldende inkomenmaxima te verhogen van 20 februari 2020 (DOC 55 0175/002) slechts een schatting is en we de impact pas echt zullen kunnen inschatten na een paar jaar. Deze schatting kan dus nog geen deel uitmaken van de gesloten enveloppe om de waarde van het punt te berekenen.

Overwegende dat de berekening van de waarde van het punt niet kan gebeuren volgens de gebruikelijke regels.

Overwegende dat door de evolutie van de inflatie zich een aanpassing van de waarde van het punt opdringt en dit op basis van de gezondheidsindex.

Op de voordracht van de Minister van Justitie en op het advies van Onze in Raad vergaderde ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In het artikel 2 van het koninklijk besluit van 20 december 1999 houdende uitvoeringsbepalingen inzake de vergoeding die aan advocaten wordt toegekend in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand en inzake de subsidie voor de kosten verbonden aan de organisatie van de bureaus voor juridische bijstand, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 21 juli 2016 en 9 oktober 2018, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de bepaling onder 3^e wordt tussen het tweede en het derde lid een lid ingevoegd, luidende:

“In afwijking van het tweede lid wordt de waarde van het punt voor de uitbetaling van de prestaties voor het gerechtelijk jaar 2020-2021 in het kader van de juridische tweedelijnsbijstand vastgelegd op 81,23 euro.

2° in de Nederlandstalige versie worden de volgende woorden in de bepaling onder 4^e “en stelt hij de waarde vast van één punt vast” vervangen door “en stelt hij de waarde vast van één punt.”.

Art. 2. De minister bevoegd voor Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 15 mei 2022.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
V. VAN QUICKENBORNE

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2022/41258]

15 MAI 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 20 décembre 1999 contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relatif au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code judiciaire, notamment l'article 508/19, § 4, inséré par la loi du 23 novembre 1998 relative à l'aide juridique et modifié par la loi du 21 décembre 2018 ;

Vu l'arrêté royal du 20 décembre 1999 contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relatif au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique, modifié par les arrêtés royaux des 18 décembre 2003, 10 juin 2006, 21 juillet 2016 et 9 octobre 2018 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 avril 2022 ;

Vu l'avis de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 4 mai 2022 ;

Vu la demande d'urgence motivée par le fait que nombreux avocats pro deo attendent leur paiement de leur indemnisation. Ils ne reçoivent ce paiement qu'une fois par an. De nombreux avocats avancent les frais (tels que les frais de transport vers et depuis le tribunal). En outre, certains avocats traitent exclusivement des affaires pro deo et doivent donc prévoir un préfinancement complet de leurs frais de bureau (paiement du personnel, secrétariat,etc.). Ils s'attendent à ce que le paiement annuel soit effectué à temps et au plus tard en mai 2022.

Vu l'avis du Conseil d'Etat, donné le 10 mai 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^e, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant que l'avis de la Cour des comptes dans le cadre de la proposition de loi améliorant l'accès à l'aide juridique de deuxième ligne par l'augmentation des seuils financiers d'accessibilité du 20 février 2020 (DOC 55 0175/002) n'est qu'une estimation et que nous ne pourrons en évaluer l'impact qu'après quelques années. Dès lors, cette estimation ne peut pas encore faire partie de l'enveloppe fermée pour calculer la valeur du point.

Considérant que le calcul du point ne peut se faire selon les règles usuelles.

Considérant qu'en raison de l'inflation, une adaptation du point s'impose, et ce, sur la base de l'indice santé.

Sur la proposition de Notre Ministre de la Justice et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 2 de l'arrêté royal du 20 décembre 1999 contenant les modalités d'exécution relatives à l'indemnisation accordée aux avocats dans le cadre de l'aide juridique de deuxième ligne et relative au subside pour les frais liés à l'organisation des bureaux d'aide juridique, modifié par les arrêtés royaux des 21 juillet 2016 et 9 octobre 2018, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le 3^e, est inséré entre le deuxième et le troisième alinéa, un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation au deuxième alinéa, la valeur du point pour le paiement des prestations effectuées dans cadre de l'aide juridique de deuxième ligne pour l'année judiciaire 2020-2021 est fixée à 81,23 euros.

2° dans la version néerlandaise du point 4^e, les mots « en stelt hij de waarde vast van één punt vast » sont remplacés par les mots « en stelt hij de waarde vast van één punt ». ».

Art. 2. Le ministre qui a la Justice dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 15 mai 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
V. VAN QUICKENBORNE