

Les écoles qui appliquent la priorité visée aux alinéas premier, deux et trois en informent les services compétents de la Communauté flamande au plus tard le 15 novembre. Pour les écoles situées dans la zone d'action d'une LOP, la LOP informe au plus tard le 15 novembre les services compétents de la Communauté flamande de l'application de cette priorité. Les écoles précitées utilisent le formulaire visé à l'article 253/12, § 1er, alinéa deux, pour effectuer cette notification.

Le Gouvernement flamand détermine les communes où la priorité visée aux alinéas premier à trois est d'application. Ces communes sont limitrophes d'une frontière régionale ou d'une commune périphérique telle que visée à l'article 7 des loi sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966.

§ 2. Le respect de la condition visée au paragraphe 1er, alinéa premier, est établi en prenant à chaque fois comme date de référence l'inscription en tant qu'élève régulier dans l'enseignement fondamental néerlandophone le premier jour scolaire du mois de février, telle qu'elle est enregistrée dans les applications administratives pour l'échange de données relatives aux élèves entre les écoles et le ministère flamand de l'Enseignement et de la Formation.

§ 3. Si une autorité scolaire choisit d'appliquer le groupe prioritaire, visé au paragraphe 1er, elle détermine le nombre d'élèves envisagé pour l'inscription par priorité des élèves qui ont suivi de l'enseignement fondamental néerlandophone chaque année depuis l'âge de trois ans ou qui répondent à l'exception visée au paragraphe 1er, alinéa deux.

§ 4. Si une autorité scolaire choisit d'appliquer le groupe prioritaire, visé au paragraphe 1er, ce groupe prioritaire vient dans le classement, en application de l'article 253/16, § 1er, après le groupe prioritaire visé à l'article 253/16, § 1er, alinéa premier, 2°, et avant le groupe prioritaire visé à l'article 253/16, § 1er, alinéa premier, 3°.

§ 5. Si la capacité déterminée au préalable, visée à l'article 253/13, est déjà atteinte au sein du groupe d'élèves mentionné au paragraphe 1er, les élèves de ce groupe sont classés selon l'ordre des groupes prioritaires, comme les autres élèves mentionnés à l'article 253/16, § 1er, alinéa premier, 4°, et selon le critère de classement ou la combinaison de critères de classement du dossier standard approuvés par l'autorité scolaire, plusieurs autorités scolaires ensemble ou la LOP, ou les dérogations éventuelles approuvées par la CLR.

Le cas échéant, les élèves restants du groupe d'élèves en question sont classés avec les autres élèves mentionnés à l'article 253/16, § 1er, alinéa premier, 4°. ».

#### CHAPITRE 4. — *Disposition finale*

**Art. 4.** Le présent décret entre en vigueur le 1<sup>er</sup> septembre 2022.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié *au Moniteur belge*.

Bruxelles, le 18 février 2022.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

J. JAMBON

Le Ministre flamand de l'Enseignement, des Sports, du Bien-être des Animaux et du Vlaamse Rand,

B. WEYTS

—  
Note

(1) *Session 2021-2022*

Documents : – Projet de décret : 1052 – N° 1

Amendements : 1052 – N° 2

- Rapport : 1052 – N° 3

- Texte adopté en séance plénière : 1052 – N° 4

Annales - Discussion et adoption : Séance du 16 février 2022.

#### VLAAMSE OVERHEID

[C – 2022/20564]

**25 FEBRUARI 2022.** — **Decreet tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst (1)**

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:

**DECREET tot wijziging van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur en het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst**

#### HOOFDSTUK 1. — *Inleidende bepaling*

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

HOOFDSTUK 2. — *Wijzigingen van het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens*

**Art. 2.** In het decreet van 2 maart 1999 houdende het beleid en het beheer van de zeehavens, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel *1bis* ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. *1bis*. Dit decreet voorziet in de uitvoering van verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens.”.

**Art. 3.** In artikel 2 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 28 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 2°, *c*), worden de woorden “en de organisatie van de openbare havendiensten” vervangen door de woorden “van een kader voor de havendiensten en de organisatie van havendiensten”;

2° punt 3° wordt opgeheven;

3° er wordt een punt 4<sup>bis</sup> ingevoegd, dat luidt als volgt:

“4<sup>bis</sup> zeehaven: een gebied dat uit land en water bestaat met infrastructuur en uitrusting die dient voor de ontvangst van vaartuigen, het laden en lossen daarvan, de opslag van goederen, het in ontvangst nemen en leveren van die goederen, en het in- en ontschepen van passagiers, bemanning en andere personen, en alle andere infrastructuur die voor vervoersbedrijven in de haven noodzakelijk is;”;

4° in punt 5°, 6°, 7° en 8° wordt het woord “havens” vervangen door het woord “zeehavens”;

5° punt 9° wordt opgeheven;

6° in punt 10° wordt het woord “zeesluizen” vervangen door de woorden “zeesluizen die in havengebied liggen” en wordt de zinsnede “het havengebied, met uitzondering van de haveninterne basisinfrastructuur” vervangen door de woorden “de zeehaven”;

7° in punt 11° worden tussen de woorden “de dokken” en de zinsnede “, zijnde” de woorden “in het havengebied” ingevoegd;

8° aan punt 11° worden de woorden “en de maritieme toegangswegen” toegevoegd;

9° in punt 12° wordt het woord “aanmeerinfrastructuur” vervangen door de zinsnede “de infrastructuur en uitrusting die in een zeehaven liggen, namelijk de ligplaatsen, aanmeerinfrastructuur” en wordt de zinsnede “interne ontsluitingswegen binnen het havengebied, telkens met hun aanhorigheden de ligplaatsen” vervangen door de woorden “interne ontsluitingswegen binnen de zeehaven telkens met hun aanhorigheden”;

10° in punt 14° wordt het woord “haven” vervangen door het woord “zeehaven”;

11° in punt 16° wordt het woord “havens” vervangen door het woord “haven-gebieden”;

12° punt 17° wordt vervangen door wat volgt:

“17° kanaaldokken: dokken en geulen in havengebied die doorvaart verlenen;”;

13° punt 18° wordt opgeheven;

14° er wordt een punt 20° toegevoegd, dat luidt als volgt:

“20° verordening (EU) 2017/352: verordening (EU) 2017/352 van het Europees Parlement en de Raad van 15 februari 2017 tot vaststelling van een kader voor het verrichten van havendiensten en gemeenschappelijke regels inzake de financiële transparantie van havens.”.

**Art. 4.** In artikel 3 van hetzelfde decreet worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 1. De Vlaamse Regering stelt de grenzen van de havengebieden nader vast.

Voor de havengebieden gelden de in de gewestplannen of in gewestelijke ruimtelijke uitvoeringsplannen als zeehavengebied afgebakende gebieden, met uitzondering van het havengebied van Antwerpen op de Linkerschelde-oever dat is afgebakend krachtens artikel 3 van de wet van 19 juni 1978 betreffende het beheer van het Linkerscheldeoevergebied ter hoogte van Antwerpen en houdende maatregelen voor het beheer en de exploitatie van de haven van Antwerpen, gewijzigd bij het decreet van 30 maart 2018.”;

2° paragraaf 2 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 2. De Vlaamse Regering kan de maritieme toegangswegen en de bestand delen van de basisinfrastructuur, de haveninterne basisinfrastructuur en de uitrustingsinfrastructuur zoals bedoeld in artikel 2 nader bepalen.”.

**Art. 5.** In artikel 3*bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt de zinsnede “, waaronder de rechtsvorm van autonoom gemeentelijk havenbedrijf zoals bepaald in hoofdstuk II, afdeling I*bis*” opgeheven.

**Art. 6.** In artikel 4 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001 en 28 februari 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° er wordt een paragraaf 1*bis* ingevoegd, die luidt als volgt:

“§ 1*bis*. De havenbedrijven zijn havenbeheerders als vermeld in artikel 2, punt 5, van verordening (EU) 2017/352.”;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “artikel 29*bis*, 29*ter*, 30 en 31 van dit decreet en in artikel 32 van het decreet van 16 juni 2006 betreffende de begeleiding van de scheepvaart op de maritieme toegangswegen en de organisatie van het Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum,” vervangen door de zinsnede “artikel 29*bis*, 29*ter* en 30,”.

**Art. 7.** In artikel 5 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 1 februari 2008, 28 februari 2014 en 22 december 2017, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden tussen de woorden “het Wetboek van vennootschappen” en de woorden “met betrekking tot de naamloze vennootschappen” de woorden “en verenigingen” ingevoegd;

2° in paragraaf 2 wordt de zinsnede “de wet van 31 januari 2009 betreffende de continuïteit van de ondernemingen, en de Faillissementswet van 8 augustus 1997,” vervangen door de zinsnede “boek XX van het Wetboek van economisch recht”;

3° paragraaf 3 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 3. Ten hoogste twee derde van de leden van de raad van bestuur of de raad van toezicht is van hetzelfde geslacht.”;

4° paragraaf 5 wordt vervangen door wat volgt:

“§ 5. De doelstellingen van algemeen belang die het havenbedrijf nastreeft, worden in de statuten omschreven, met inachtneming van de bepalingen van dit decreet.”;

5° in paragraaf 6, tweede lid, wordt de zinsnede “het decreet van 6 juli 2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking” vervangen door de zinsnede “deel 3, titel 3, van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur”;

6° aan paragraaf 6, tweede lid, wordt de volgende zin toegevoegd:

“Samenwerkingen tussen havenbedrijven onderling vallen evenwel buiten dit toepassingsgebied.”.

**Art. 8.** In artikel 6 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2008 en gewijzigd bij het decreet van 22 december 2017, worden het derde tot en met het vijfde lid opgeheven.

**Art. 9.** Artikel 7 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 7. De havenbedrijven organiseren de raadpleging van havengebruikers en andere belanghebbenden conform artikel 15 van verordening (EU) 2017/352.

De Vlaamse Regering kan de vormen van die raadpleging specificeren.”

**Art. 10.** Artikel 14 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 14. Onder ieder havenbedrijf ressorteert een havenkapiteinsdienst als vermeld in artikel 3 en 4 van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst.”

**Art. 11.** Artikel 15 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 15. § 1. De havenbedrijven dienen een heffing op het gebruik van haveninfrastructuur, zoals vermeld in artikel 2, punt 9, van de verordening (EU) 2017/352, op te leggen overeenkomstig artikel 13 van de voormelde verordening.

§ 2. De havenbedrijven ontvangen de inkomsten van de uitoefening van de havenbestuurlijke bevoegdheden en van alle andere activiteiten die de havenbedrijven uitvoeren.

§ 3. De algemene havengelden vormen de retributie die de havenbedrijven van de havengebruikers kunnen vorderen als tegenprestatie voor het recht om een zeehaven binnen te varen, er aan te meren of er te verblijven.

De algemene havengelden komen uitsluitend toe aan de havenbedrijven.

Alleen de havenbedrijven zijn bevoegd om de algemene havengelden vast te stellen en ze te innen of te laten innen.

§ 4. De havenbedrijven kunnen bijzondere havengelden vaststellen en innen, of laten innen, voor de terbeschikkingstelling van specifieke infrastructuur of de verstrekking van havendiensten.

§ 5. De havengelden, vermeld in paragraaf 3 en 4, worden autonoom vastgesteld door de havenbedrijven, in redelijke verhouding tot de waarde van de tegenprestaties, vermeld in paragraaf 3, eerste lid, en paragraaf 4.”

**Art. 12.** Artikel 16 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 16. Met behoud van de toepassing van bevoegdheden die aan andere overheden zijn toegewezen, stellen de havenbedrijven een kader vast voor havendiensten en organiseren ze die.

De havenbedrijven kunnen aan de aanbieders van havendiensten openbare dienstverplichtingen opleggen die aan havendiensten zijn gerelateerd, met inbegrip van de openbaredienstverplichtingen om de aspecten, vermeld in artikel 7, lid 1, van verordening (EU) 2017/352, te waarborgen.”

**Art. 13.** Artikel 17 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 28 februari 2014, wordt opgeheven.

**Art. 14.** In artikel 18, § 1, van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 21 december 2001, wordt de zinsnede “inbegrepen de basisinfrastructuur, de haveninterne basisinfrastructuur en uitrustingsinfrastructuur,” opgeheven.

**Art. 15.** In hoofdstuk II van hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt afdeling *Ibis*, die bestaat uit artikel 19*bis* tot en met 19*octies*, opgeheven.

**Art. 16.** Artikel 20 van hetzelfde decreet wordt opgeheven.

**Art. 17.** Artikel 21 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2008 en gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 21. Het havenbedrijf stelt periodiek, minstens om de vijf jaar, een ondernemingsplan op dat de doelstellingen en de strategie van het havenbedrijf op middellange termijn vastlegt. Het havenbedrijf bezorgt het ondernemingsplan aan de Vlaamse Regering.”

**Art. 18.** In artikel 22, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 28 februari 2014, wordt punt 2° opgeheven.

**Art. 19.** In artikel 23 van hetzelfde decreet, vervangen bij het decreet van 1 februari 2018 en gewijzigd bij het decreet van 28 april 2014, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 2 worden tussen de woorden “en van de raad van bestuur” en de woorden “van de havenbedrijven” telkens de woorden “of de raad van toezicht” ingevoegd;

2° in paragraaf 3, tweede lid, worden na de woorden “raad van bestuur” de woorden “of de raad van toezicht” ingevoegd;

3° in paragraaf 4, eerste lid, wordt de zin “De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur die hij strijdig acht met dit decreet, met de wettelijke bepalingen inzake de financiering van haveninvesteringen, met de besluiten die genomen zijn ter uitvoering van dit decreet of met de overeenkomsten die vermeld worden in artikel 40.” vervangen door de zin “De gewestelijke havencommissaris kan de uitvoering opschorten van alle beslissingen van de algemene vergadering en van de raad van bestuur of de raad van toezicht die hij strijdig acht met dit decreet en de uitvoeringsbesluiten ervan, met de wettelijke bepalingen over de financiering van haveninvesteringen en met de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en het havenbedrijf over het beheer van de domeingoederen van het Vlaamse Gewest en de exploitatie van het havengebied.”;

4° in paragraaf 5 wordt de zin “Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur en van de leden van het directiecomité alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.” vervangen door de zin “Hij kan van de voorzitter van de raad van bestuur of de raad van toezicht, van de leden van de directieraad en van de personen aan wie het dagelijks bestuur is opgedragen alle ophelderingen en inlichtingen vorderen die hij nodig acht voor de uitvoering van dit artikel.”

**Art. 20.** Artikel 25 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 25. § 1. De Vlaamse Regering en de havenbedrijven kunnen samen initiatieven ontwikkelen binnen beleidsthema's waar de strategische doelstellingen van het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven elkaar kunnen versterken.

§ 2. De Vlaamse Regering is ertoe gemachtigd om in dit kader binnen de perken van de begroting financiering te voorzien voor het gedeelte van de gemeenschappelijke actie die onder haar bevoegdheid ressorteert.”.

**Art. 21.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel 25*bis* ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 25*bis*. § 1. In dit artikel wordt verstaan onder beveiligde zending:

1° een aangetekende brief;

2° een afgifte tegen ontvangstbewijs;

3° een e-mail;

4° elke andere door de Vlaamse Regering toegelaten betekeniswijze waarbij de datum van kennisgeving met zekerheid kan worden vastgesteld.

§ 2. Er wordt een instantie opgericht met de naam Instantie voor de behandeling van havengeschillen, afgekort IBH, die klachten behandelt die voortvloeien uit de toepassing van verordening (EU) 2017/352.

De klachten worden behandeld conform paragraaf 3 tot en met 14 en conform artikel 16 van verordening (EU) 2017/352.

§ 3. Iedereen kan bij de IBH een klacht indienen over een mogelijke overtreding van verordening (EU) 2017/352.

De IBH behandelt de klachten op de volgende wijze:

1° op een wijze die belangenconflicten voorkomt;

2° onpartijdig, transparant en functioneel onafhankelijk van havenbeheerders en aanbieders van havendiensten;

3° met inachtneming van de vrijheid van ondernemen.

§ 4. De IBH is samengesteld uit de volgende leden:

1° een voorzitter;

2° een vaste bijzitter;

3° een tijdelijke bijzitter.

De IBH beslist bij consensus of, bij gebreke daarvan, bij gewone meerderheid van stemmen.

De voorzitter wordt door de Vlaamse Regering benoemd voor een periode van vijf jaar. De benoeming van de voorzitter kan twee keer worden verlengd voor de voormelde termijn.

De gewestelijke havencommissaris treedt op als vaste bijzitter. Teneinde zijn onafhankelijkheid te waarborgen, wordt er bij het bepalen van zijn statuut op toe gezien dat hij geen instructies kan ontvangen aangaande de in zijn hoedanigheid van lid van de IBH te nemen beslissingen en die beslissingen kunnen geen aanleiding geven tot disciplinaire sancties.

De tijdelijke bijzitter wordt bij het ontvangen van een klacht aangeduid door de voorzitter op grond van een lijst van deskundigen over het beheer en de exploitatie van havens die om de vijf jaar op voorstel van de bevoegde minister wordt vastgesteld door de Vlaamse Regering. De opname van een persoon op de lijst van tijdelijke bijzitters kan twee keer worden verlengd voor de voormelde termijn. Bij de aanduiding van tijdelijke bijzitters wordt erover gewaakt dat ze beschikken over de specifieke deskundigheid die nodig is om de ingediende klacht te behandelen.

De leden van de IBH mogen geen belangen hebben bij het beheer van havens, het verrichten van havendiensten en het gebruik van havens. Als in verband met een te behandelen dossier blijkt dat een lid toch een belang heeft dat de onafhankelijkheid en onpartijdigheid van de behandeling zou kunnen schaden, als het lid onbeschikbaar is, of een ander lid vervangt, laat het lid zich vervangen conform de volgende regels:

1° de voorzitter laat zich vervangen door de gewestelijke havencommissaris;

2° de gewestelijke havencommissaris laat zich vervangen door een tijdelijke bijzitter;

3° de tijdelijke bijzitter laat zich vervangen door een andere tijdelijke bijzitter.

Als noch de voorzitter, noch de gewestelijke havencommissaris kunnen zetelen, wordt de IBH samengesteld uit drie tijdelijke bijzitters, waaronder een plaatsvervangende voorzitter, die worden aangeduid door de bevoegde minister.

§ 5. Op straffe van onontvankelijkheid worden de klachten bij de IBH, naargelang welk tijdstip het vroegste valt, ingediend binnen zestig dagen na een van de volgende dagen:

1° de dag waarop het feit of de beslissing die het voorwerp van de klacht vormt, is bekendgemaakt;

2° de dag waarop de klager kennis had, dan wel redelijkerwijze kennis had moeten hebben van dat feit, van die beslissing of, in geval van een voortdurende overtreding, van die overtreding.

De klachten worden ingediend bij verzoekschrift. Op straffe van onontvankelijkheid wordt het verzoekschrift ondertekend en vermeldt het al de volgende informatie:

1° de naam, de voornaam, de woonplaats en het e-mailadres van de klager of, als de klager een rechtspersoon is, zijn benaming, zetel, e-mailadres en, als dat van toepassing is, zijn ondernemingsnummer, en de naam, de voornaam, de woonplaats, het e-mailadres en de hoedanigheid van de optredende wettelijke vertegenwoordiger;

2° de naam, de voornaam, de woonplaats en het e-mailadres van de aangeklaagde of, als de aangeklaagde een rechtspersoon is, zijn benaming, zetel, e-mail adres en, als dat van toepassing is, zijn ondernemingsnummer;

3° het voorwerp van de klacht, een uiteenzetting van de middelen en de bepalingen van verordening (EU) 2017/352 die naar het oordeel van de klager geschonden zijn, en de gevraagde beslissing;

4° de bewijsstukken waarover de klager beschikt.

Als de klager een rechtspersoon is, voegt hij bij zijn verzoekschrift, op straffe van onontvankelijkheid, een voor eensluidend verklaard afschrift van zijn statuten en van de stukken waaruit de vertegenwoordigingsbevoegdheid van de ondertekenaar blijkt.

De klager bezorgt het verzoekschrift aan het secretariaat van de IBH met een beveiligde zending.

De voorzitter van de IBH kan de klager verzoeken om ontbrekende gegevens of stukken mee te delen binnen een termijn die hij vaststelt. Daarbij kan hij de termijn, vermeld in paragraaf 7, verlengen met ten hoogste dertig dagen.

Aan de indiening en behandeling van een klacht bij de IBH zijn ten laste van de klager geen kosten verbonden.

De indiening van een klacht bij de IBH verhindert niet dat de klager over de mogelijke overtreding van verordening (EU) 2017/352 een geschil aanhangig maakt bij de bevoegde rechter, die zijn uitspraak kan aanhouden tot de IBH of, in geval van een beroep, het Marktenhof een definitieve uitspraak heeft gedaan over de klacht.

§ 6. De IBH registreert de ontvangen klacht en bevestigt de ontvangst zo snel mogelijk aan de klager met een beveiligde zending.

§ 7. Binnen vijftien dagen na de dag waarop de IBH het verzoekschrift heeft geregistreerd conform paragraaf 6, beslist ze over de ontvankelijkheid. De IBH kan een klacht onontvankelijk verklaren omdat de op straffe van onontvankelijkheid bepaalde voorschriften, vermeld in paragraaf 5, niet zijn nageleefd of omdat de klacht kennelijk geen betrekking heeft op een overtreding van verordening (EU) 2017/352.

De IBH deelt onmiddellijk de beslissing over de ontvankelijkheid met een beveiligde zending mee aan de klager en de aangeklaagde. De beslissing om de klacht onontvankelijk te verklaren, stelt een einde aan de klachtprocedure.

§ 8. Als de klacht ontvankelijk is verklaard, deelt de IBH alle stukken onmiddellijk met een beveiligde zending mee aan de aangeklaagde. Tegelijk nodigt de IBH de aangeklaagde uit om een repliekmemorie in te dienen binnen dertig dagen na de datum van kennisgeving. De IBH kan de partijen uitnodigen om nadere memories in te dienen. De aangeklaagde heeft het laatste woord.

De IBH kan in om het even welke stand van de klachtbehandeling een poging tot bemiddeling ondernemen.

De IBH kan de havenbedrijven, de aanbieders van havendiensten en de haven gebruikers verplichten om haar binnen een termijn die ze vaststelt informatie over een klacht te verschaffen. Als de IBH een dergelijke verplichting oplegt, vermeldt ze daarbij dat het opleggen van die verplichting gebeurt conform dit lid.

De IBH kan personen die betrokken zijn, getuigen en deskundigen verzoeken om een mondelinge of schriftelijke verklaring af te leggen. Ze kan ook een tegensprekelijke hoorzitting organiseren of ter plekke, binnen of buiten het havengebied, een onderzoek instellen.

§ 9. De IBH beslist over de klacht binnen 120 dagen na de dag waarop ze de klacht heeft geregistreerd conform paragraaf 6. De IBH kan de voormelde termijn een keer met 60 dagen verlengen.

De IBH neemt een bindende beslissing over de gegrondheid van de klacht en motiveert die beslissing. De IBH kan tussentijdse beslissingen nemen.

De IBH kan beslissen dat de aangeklaagde een beslissing moet intrekken, een nieuwe beslissing moet nemen, de uitvoering van een beslissing moet opschorten, een bedrag moet kwijtschelden of een terugbetaling moet verrichten, een en ander al dan niet binnen een gestelde termijn.

De IBH deelt de beslissing over de gegrondheid van de klacht onmiddellijk mee aan de klager en de aangeklaagde met een beveiligde zending.

§ 10. De klager en de aangeklaagde kunnen tegen de beslissing van de IBH een beroep instellen bij het Marktenhof. Op straffe van onontvankelijkheid wordt dat beroep ingesteld binnen zestig dagen na de datum van ontvangst van de beveiligde zending waarmee de beslissing in kwestie aan de appellant is meegedeeld.

Het beroep wordt ingesteld met een verzoekschrift gericht tegen de IBH. Het Marktenhof brengt de klager, de aangeklaagde en de IBH aangetekend op de hoogte van het beroep.

Het beroep heeft geen opschortende werking, tenzij het Marktenhof de opschorting uitspreekt van de beslissing in kwestie. De opschorting van de uitvoering van de beslissing kan alleen bevolen worden als ernstige middelen worden ingeroepen die de vernietiging van de beslissing kunnen rechtvaardigen en op voorwaarde dat de onmiddellijke uitvoering van de beslissing ernstige en moeilijk te herstellen gevolgen kan hebben voor een van de betrokken partijen.

Het Marktenhof zetelt zoals in kort geding. Het oordeelt evenwel met volle rechtsmacht. Het kan de beslissing van de IBH bevestigen of tenietdoen. In dat laatste geval neemt het een nieuwe beslissing over de klacht.

§ 11. In deze paragraaf wordt verstaan onder:

1° algemene verordening gegevensbescherming: verordening (EU) 2016/679 van het Europees Parlement en de Raad van 27 april 2016 betreffende de bescherming van natuurlijke personen in verband met de verwerking van persoonsgegevens en betreffende het vrije verkeer van die gegevens en tot intrekking van richtlijn 95/46/EG (algemene verordening gegevensbescherming);

2° functionaris voor gegevensbescherming: zoals bepaald in artikel 9 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevens verkeer.

De IBH wordt aangewezen als de verwerkingsverantwoordelijke, vermeld in artikel 4, 7), van de algemene verordening gegevensbescherming, voor de verwerking van de persoonsgegevens in het kader van dit artikel.

In het kader van de toepassing van dit artikel worden persoonsgegevens verwerkt inzake een wettelijke verplichting, vermeld in artikel 6, 1, c), van de algemene verordening gegevensbescherming, met als doel de toepassing en de handhaving van verordening (EU) 2017/352 en de uitvoering van de taken die door dit decreet aan de IBH worden toegewezen.

Met toepassing van artikel 23, lid 1, e) en h), van de algemene verordening gegevensbescherming kan de IBH beslissen om de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet toe te passen bij de verwerkingen van persoonsgegevens in het kader van een onderzoek dat betrekking heeft op een welbepaalde natuurlijke persoon, als voldaan is aan de voorwaarden, vermeld in het vijfde tot en met het twaalfde lid.

De afwijkingmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, geldt alleen gedurende de periode waarin de betrokkene het voorwerp uitmaakt van een controle, een onderzoek of de voorbereidende werkzaamheden die daarmee verband houden, in het kader van de decretale en reglementaire opdrachten van de IBH, op voorwaarde dat het voor het goede verloop van het onderzoek noodzakelijk is of kan zijn dat de verplichtingen en de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, niet worden toegepast. De duur van de voorbereidende werkzaamheden mag

in voorkomend geval niet meer bedragen dan zes maanden vanaf de ontvangst van een verzoek tot uitoefening van een van de rechten, vermeld in artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening.

De afwijkmogelijkheid, vermeld in het vierde lid, heeft geen betrekking op de gegevens die losstaan van het voorwerp van het onderzoek dat of van de controle die de weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid, rechtvaardigt.

Als de betrokkene in het geval, vermeld in het vierde lid, tijdens de periode, vermeld in het vijfde lid, een verzoek indient op basis van artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening, bevestigt de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming dat hij dat verzoek heeft ontvangen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming brengt de betrokkene schriftelijk, zo snel mogelijk en in elk geval binnen dertig dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van elke weigering of beperking van de rechten, vermeld in het vierde lid. De verdere informatie over de nadere redenen voor die weigering of die beperking hoeft niet te worden verstrekt als dat de decretale en reglementaire opdrachten van de IBH zou ondermijnen, met behoud van de toepassing van het elfde lid. Als het nodig is, kan de voormelde termijn met 60 dagen worden verlengd, rekening houdend met het aantal aanvragen en de complexiteit ervan. De verwerkingsverantwoordelijke brengt de betrokkene binnen dertig dagen vanaf de dag die volgt op de dag waarop hij het verzoek heeft ontvangen, op de hoogte van die verlenging en van de redenen voor het uitstel.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming informeert de betrokkene ook over de mogelijkheid om een verzoek in te dienen bij de Vlaamse Toezichtcommissie voor de verwerking van persoonsgegevens conform artikel 10/5 van het decreet van 18 juli 2008 betreffende het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, en om een beroep in rechte in te stellen.

De bevoegde functionaris voor gegevensbescherming noteert de feitelijke of juridische gronden waarop de beslissing is gebaseerd. Die informatie houdt hij ter beschikking van de voormelde Vlaamse Toezichtcommissie.

Nadat het onderzoek is afgesloten, worden de rechten, vermeld in artikel 13 tot en met 22 van de voormelde verordening, in voorkomend geval, conform artikel 12 van de voormelde verordening opnieuw toegepast.

Als een dossier dat persoonsgegevens als vermeld in het vierde lid bevat, naar het Openbaar Ministerie is gestuurd en kan leiden tot activiteiten onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, en er onduidelijkheid is over het geheim van het onderzoek onder leiding van het Openbaar Ministerie of een onderzoeksrechter, mag de bevoegde functionaris voor gegevensbescherming op verzoek van de betrokkene overeenkomstig artikel 12 tot en met 22 van de voormelde verordening pas antwoorden nadat het Openbaar Ministerie of, in voorkomend geval, de onderzoeksrechter heeft bevestigd dat een antwoord het onderzoek niet in het gedrang brengt of kan brengen.

§ 12. In de volgende gevallen kan de IBH ambtshalve of op verzoek, commercieel of industrieel gevoelige informatie vertrouwelijk behandelen:

- 1° bij de uitwisseling van verzoekschriften, memories, gegevens en stukken;
- 2° bij het onderzoeken van een klacht;
- 3° bij de pogingen tot bemiddeling, vermeld in paragraaf 8, tweede lid;
- 4° bij de omgang met informatie en verklaringen, vermeld in paragraaf 8, derde en vierde lid;
- 5° bij de publicatie van beslissingen.

§ 13. Het secretariaat van de IBH bewaart de klachtdossiers gedurende ten minste vijf jaar. De persoonsgegevens kunnen bewaard worden tot maximaal tien jaar:

- 1° na het ogenblik dat de IBH het onderzoek definitief zonder gevolg afsluit;
- 2° ingeval de IBH een beslissing neemt tot onontvankelijkheid of tot ongegrondheid van de klacht: nadat de beroepstermijn bedoeld in artikel 25bis, § 10, eerste lid, is afgelopen zonder dat een beroep werd ingesteld;
- 3° ingeval de IBH een beslissing neemt tot gegrondheid van de klacht, waartegen geen beroep werd ingesteld: na de kennisgeving van de eindbeslissing van de IBH;
- 4° ingeval tegen een beslissing van de IBH een beroep wordt ingesteld: na de betekening van het eindarrest van het Marktenhof, desgevallend na cassatie en verwijzing.

Elk jaar dient de IBH bij de Vlaamse Regering een verslag over haar werking in.

Tenzij de regels, vermeld in paragraaf 11 en 12, zich daartegen verzetten, maakt de IBH haar beslissingen integraal of bij uittreksel bekend op haar website of op een andere wijze.

§ 14. De Vlaamse Regering:

- 1° stelt het adres van het secretariaat en de zetel van de IBH vast;
- 2° regelt de organisatie van het secretariaat van de IBH, de financiering van de IBH, en de vergoeding van haar leden;
- 3° regelt de organisatie van de IBH, haar samenstelling, haar werking, de klachtprocedure en de bewaring van dossiers.”.

**Art. 22.** In hetzelfde decreet, het laatst gewijzigd bij het decreet van 3 mei 2019, wordt een artikel 25ter ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 25ter. Met een geldboete van 125 euro tot 31.250 euro wordt gestraft hij die zich schuldig maakt aan:

- 1° een overtreding van verordening (EU) 2017/352;
  - 2° een weigering tijdig gevolg te geven aan een verplichting die is opgelegd krachtens artikel 25bis, § 8, derde lid.
- Alle bepalingen van boek 1 van het Strafwetboek zijn van toepassing op de misdrijven, vermeld in het eerste lid.”.

**Art. 23.** In artikel 29, § 1, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij de decreten van 21 december 2001, 24 december 2004 en 8 mei 2009, wordt de zinsnede “Onverminderd artikelen 9 en 31” vervangen door de zinsnede “Met behoud van de toepassing van artikel 9”.

**Art. 24.** In artikel 29bis van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 21 december 2001 en gewijzigd bij het decreet van 8 mei 2009, en in artikel 29ter van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 24 december 2004, wordt het woord “toelagen” vervangen door het woord “subsidies”.

**Art. 25.** In artikel 30 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 21 december 2018, worden paragraaf 2 tot en met paragraaf 4 opgeheven.

**Art. 26.** Artikel 33 van hetzelfde decreet wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 33. De Vlaamse Regering bepaalt nadere regels voor de procedures voor de indiening, beoordeling en toekenning van de subsidie of medefinanciering, vermeld in artikel 29bis tot en met 30, en bepaalt de subsidie- en medefinancieringspercentages die van toepassing zijn.”.

**Art. 27.** In artikel 34 van hetzelfde decreet wordt de zinsnede “de in artikelen 29 tot 32 bedoelde financiële tegemoetkomingen” vervangen door de zinsnede “de financiële tegemoetkomingen, vermeld in artikel 29bis tot en met 30,”.

**Art. 28.** Artikel 40 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt vervangen door wat volgt:

“Art. 40. De bepalingen in dit decreet hebben voorrang op de bepalingen in de overeenkomsten tussen het Vlaamse Gewest en de havenbedrijven die gesloten werden voor de inwerkingtreding van dit decreet, met uitzondering van de bepalingen in die overeenkomsten met betrekking tot de financiering van investeringen in infrastructuur in uitvoering.”.

**Art. 29.** Artikel 45 van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 1 februari 2008, wordt opgeheven.

#### HOOFDSTUK 3. — *Wijzigingen van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur*

**Art. 30.** In artikel 226 van het decreet van 22 december 2017 over het lokaal bestuur worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in de inleidende zin wordt het woord “drie” vervangen door het woord “twee”;

2° punt 3° wordt opgeheven.

**Art. 31.** In deel 2, titel 3, van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 25 mei 2018, wordt hoofdstuk 4, dat bestaat uit artikel 248, opgeheven.

#### HOOFDSTUK 4. — *Wijziging van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst*

**Art. 32.** In artikel 2, 4°, van het decreet van 3 mei 2019 houdende de havenkapiteinsdienst wordt de zinsnede “de toegankelijkheid en de verkeersafwikkeling in het havengebied, en de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied” vervangen door de zinsnede “de toegankelijkheid van en de verkeersafwikkeling in het havengebied, de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied en de regeling van de vrijheid van handel en nijverheid op het vlak van havengebonden dienstverlening”.

**Art. 33.** In artikel 4 van hetzelfde decreet wordt het eerste lid vervangen door wat volgt:

“De havenkapiteinsdienst is belast met het nemen van alle maatregelen in uitvoering van de reglementen van bijzondere administratieve politie inzake onder meer:

1° de goederenbehandeling en -opslag;

2° het in- en ontschepen van passagiers;

3° de toegankelijkheid van en de verkeersafwikkeling in het havengebied;

4° de vrijwaring van het milieu en de veiligheid van het havengebied;

5° de regeling van de vrijheid van handel en nijverheid op het vlak van havengebonden dienstverlening.”.

#### HOOFDSTUK 5. — *Inwerkingtreding*

**Art. 34.** Dit decreet treedt in werking op de tiende dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

In afwijking van het eerste lid treedt artikel 21 in werking op een datum die de Vlaamse Regering vaststelt.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 25 februari 2022.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

J. JAMBON

De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,

L. PEETERS

Nota

*Zitting 2021-2022*

Documenten:

– Ontwerp van decreet : 1029 – Nr. 1

– Amendementen : 1029 – Nrs. 2 en 3

– Verslag : 1029 – Nr. 4

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1029 – Nr. 5

– Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 23 februari 2022.

## TRADUCTION

## AUTORITE FLAMANDE

[C – 2022/20564]

25 FEVRIER 2022. — Décret modifiant le décret du 2 mars 1999 portant sur la politique et la gestion des ports maritimes, le décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale et le décret du 3 mai 2019 portant la capitainerie de port (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :

**DÉCRET modifiant le décret du 2 mars 1999 portant sur la politique et la gestion des ports maritimes, le décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale et le décret du 3 mai 2019 portant la capitainerie de port**

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — *Disposition introductive*

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle une matière régionale.

CHAPITRE 2. — *Modifications du décret du 2 mars 1999 portant sur la politique et la gestion des ports maritimes*

**Art. 2.** Dans le décret du 2 mars 1999 portant sur la politique et la gestion des ports maritimes, modifié en dernier lieu par le décret du 3 mai 2019, il est inséré un article 1*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 1*bis*. Le présent décret prévoit l'exécution du règlement (UE) 2017/352 du Parlement européen et du Conseil du 15 février 2017 établissant un cadre pour la fourniture de services portuaires et des règles communes relatives à la transparence financière des ports. ».

**Art. 3.** À l'article 2 du même décret, modifié par les décrets des 21 décembre 2001 et 28 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le point 2°, c), les mots « et l'organisation des services portuaires publics » sont remplacés par les mots « d'un cadre pour les services portuaires et l'organisation des services portuaires » ;

2° le point 3° est abrogé ;

3° il est inséré un point 4°*bis*, rédigé comme suit :

« 4°*bis* port maritime : une zone de terre ferme et d'eau constituée d'infrastructures et d'équipements permettant l'accueil des bateaux, leur chargement et leur déchargement, le stockage de marchandises, la réception et la livraison de ces marchandises et l'embarquement et le débarquement de passagers, de membres d'équipage et d'autres personnes, ainsi que toute autre infrastructure dont les transporteurs ont besoin dans la zone portuaire ; » ;

4° dans les points 5°, 6°, 7° et 8°, le mot « ports » est remplacé par les mots « ports maritimes » ;

5° le point 9° est abrogé ;

6° dans le point 10°, les mots « écluses maritimes » sont remplacés par les mots « écluses maritimes situées dans la zone portuaire » et le membre de phrase « la zone portuaire, à l'exception de l'infrastructure portuaire de base interne » est remplacé par les mots « le port maritime » ;

7° dans le point 11°, les mots « dans la zone portuaire » sont insérés entre les mots « les bassins » et le membre de phrase « , comprenant » ;

8° le point 11° est complété par les mots « et les voies d'accès maritimes » ;

9° dans le point 12°, les mots « infrastructure d'amarrage » sont remplacés par le membre de phrase « les infrastructures et équipements situés dans un port maritime, à savoir les postes de mouillage, l'infrastructure d'amarrage », et le membre de phrase « les routes internes de désenclavement à l'intérieur de la zone portuaire, toutes avec leurs attenances, les sites de mouillage » est remplacé par les mots « les routes internes de désenclavement à l'intérieur du port maritime, toutes avec leurs attenances » ;

10° dans le point 14°, le mot « port » est remplacé par les mots « port maritime » ;

11° dans le point 16°, le mot « ports » est remplacé par les mots « zones portuaires » ;

12° le point 17° est remplacé par ce qui suit :

« 17° bassins-canaux : les bassins et les chenaux dans la zone portuaire qui donnent passage ; » ;

13° le point 18° est abrogé ;

14° il est ajouté un point 20°, rédigé comme suit :

« 20° règlement (UE) 2017/352 : règlement (UE) 2017/352 du Parlement européen et du Conseil du 15 février 2017 établissant un cadre pour la fourniture de services portuaires et des règles communes relatives à la transparence financière des ports. ».

**Art. 4.** À l'article 3 du même décret, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement flamand fixe les limites des zones portuaires.

Les zones délimitées comme zone portuaire maritime dans les plans de secteur ou dans les plans d'exécution spatiaux régionaux sont d'application en ce qui concerne les zones portuaires, à l'exception de la zone portuaire d'Anvers sur la rive gauche de l'Escaut qui est délimitée en vertu de l'article 3 de la loi du 19 juin 1978 relative à la gestion du territoire de la rive gauche de l'Escaut à hauteur d'Anvers et portant des mesures de gestion et d'exploitation du port d'Anvers, modifié par le décret du 30 mars 2018. » ;

2° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le Gouvernement flamand peut préciser les voies d'accès maritimes et les éléments de l'infrastructure de base, l'infrastructure portuaire de base interne et l'infrastructure d'équipement, tels que visés à l'article 2. ».

**Art. 5.** Dans l'article 3*bis* du même décret, inséré par le décret du 1<sup>er</sup> février 2008, le membre de phrase « , dont la forme juridique de régie portuaire autonome, telle que stipulé au chapitre II, section 1*bis* » est abrogé.



**Art. 6.** À l'article 4 du même décret, modifié par les décrets des 21 décembre 2001 et 28 février 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° il est inséré un paragraphe *1bis*, rédigé comme suit :

« § 1*bis*. Les régies portuaires sont des gestionnaires des ports, tels que visés à l'article 2, point 5, du règlement (UE) 2017/352. » ;

2° dans le paragraphe 2, le membre de phrase « articles 29*bis*, 29*ter*, 30 et 31 du présent décret, et à l'article 32 du décret du 16 juin 2006 relatif à l'assistance à la navigation sur les voies d'accès maritimes et à l'organisation du « Maritiem Reddings- en Coördinatiecentrum » (Centre de coordination et de sauvetage maritimes) » est remplacé par le membre de phrase « articles 29*bis*, 29*ter* et 30 ».

**Art. 7.** À l'article 5 du même décret, modifié par les décrets des 1 février 2008, 28 février 2014 et 22 décembre 2017, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, les mots « et des associations » sont insérés entre les mots « du Code des Sociétés » et les mots « relatives aux sociétés anonymes » ;

2° dans le paragraphe 2, le membre de phrase « de la loi du 31 janvier 2009 relative à la continuité des entreprises et de la loi sur les faillites du 8 août 1997 » est remplacé par le membre de phrase « du livre XX du Code de droit économique » ;

3° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Au maximum deux tiers des membres du conseil d'administration ou du conseil de surveillance sont du même sexe. » ;

4° le paragraphe 5 est remplacé par ce qui suit :

« § 5. Les objectifs d'intérêt général poursuivis par la régie portuaire sont détaillés dans les statuts, tout en tenant compte des dispositions du présent décret. » ;

5° dans le paragraphe 6, alinéa deux, le membre de phrase « du décret du 6 juillet 2001 portant réglementation de la coopération intercommunale » est remplacé par le membre de phrase « de la partie 3, titre 3, du décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale » ;

6° le paragraphe 6, alinéa 2, est complété par la phrase suivante :

« La collaboration mutuelle entre les régies portuaires ne relève toutefois pas de ce champ d'application. ».

**Art. 8.** Dans l'article 6 du même décret, remplacé par le décret du 1<sup>er</sup> février 2008 et modifié par le décret du 22 décembre 2017, les alinéas trois à cinq sont abrogés.

**Art. 9.** L'article 7 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 7. Les régies portuaires organisent la consultation des utilisateurs des ports et des autres parties prenantes conformément à l'article 15 du règlement (UE) 2017/352.

Le Gouvernement flamand peut spécifier les formes de cette consultation. ».

**Art. 10.** L'article 14 du même décret, modifié par le décret du 3 mai 2019, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 14. Chaque régie portuaire dispose d'une capitainerie de port telle que visée aux articles 3 et 4 du décret du 3 mai 2019 portant la capitainerie de port. ».

**Art. 11.** L'article 15 du même décret, remplacé par le décret du 28 février 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 15. § 1<sup>er</sup>. Les régies portuaires doivent percevoir une redevance d'infrastructure portuaire, telle que visée à l'article 2, point 9, du règlement (UE) 2017/352, conformément à l'article 13 du règlement précité.

§ 2. Les régies portuaires reçoivent les revenus de l'exercice des compétences administratives portuaires et de toute autre activité exercée par les régies portuaires.

§ 3. Les droits de port généraux constituent la rétribution que les régies portuaires peuvent réclamer des utilisateurs du port en contrepartie pour le droit d'accéder au port maritime, d'y être amarré ou d'y résider.

Les droits de port généraux appartiennent exclusivement aux régies portuaires.

Seules les régies portuaires ont la compétence d'établir et de (faire) percevoir les droits de port généraux.

§ 4. Les régies portuaires peuvent établir et (faire) percevoir des droits de port particuliers pour la mise à disposition d'infrastructure spécifique ou la prestation de services portuaires.

§ 5. Les droits de port, visés aux paragraphes 3 et 4, sont établis de manière autonome par les régies portuaires, en proportion raisonnable à la valeur de la contrepartie visée au paragraphe 3, alinéa premier, et au paragraphe 4. ».

**Art. 12.** L'article 16 du même décret, remplacé par le décret du 28 février 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 16. Sans préjudice de l'application des compétences attribuées à d'autres autorités, les régies portuaires établissent un cadre pour les services portuaires et organisent ceux-ci.

Les régies portuaires peuvent imposer des obligations de service public, liées aux services portuaires, à des prestataires de services portuaires, y compris les obligations de service public pour garantir les éléments, visés à l'article 7, paragraphe 1, du règlement (UE) 2017/352. ».

**Art. 13.** L'article 17 du même décret, remplacé par le décret du 28 février 2014, est abrogé.

**Art. 14.** Dans l'article 18, § 1<sup>er</sup>, du même décret, remplacé par le décret du 21 décembre 2001, le membre de phrase « , y compris sur l'infrastructure de base portuaire interne et d'équipement » est abrogé.

**Art. 15.** Dans le chapitre II du même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 3 mai 2019, la section *Ibis*, comprenant les articles 19*bis* à 19*octies*, est abrogée.

**Art. 16.** L'article 20 du même décret est abrogé.

**Art. 17.** L'article 21 du même décret, remplacé par le décret du 1 février 2008 et modifié par le décret du 28 février 2014, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 21. La régie portuaire établit périodiquement, au moins tous les cinq ans, un plan d'entreprise fixant ses objectifs et sa stratégie à moyen terme. La régie portuaire transmet le plan d'entreprise au Gouvernement flamand. ».

**Art. 18.** Dans l'article 22, § 1<sup>er</sup>, du même décret, modifié par le décret du 28 février 2014, le point 2° est abrogé.

**Art. 19.** À l'article 23 du même décret, remplacé par le décret du 1<sup>er</sup> février 2018 et modifié par le décret du 28 avril 2014, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 2, les mots « ou du conseil de surveillance » sont chaque fois insérés entre les mots « et du conseil d'administration » et les mots « des régies portuaires » ;

2° dans le paragraphe 3, alinéa deux, les mots « ou du conseil de surveillance » sont insérés après les mots « du conseil d'administration » ;

3° dans le paragraphe 4, alinéa premier, la phrase « Le commissaire régional de port peut suspendre l'exécution de toutes les décisions de l'assemblée générale et du conseil d'administration qu'il estime être contradictoires au présent décret, aux dispositions légales en matière de financement des investissements portuaires, aux arrêtés décidés en exécution du présent décret ou aux conventions visées à l'article 40. » est remplacée par la phrase « Le commissaire régional de port peut suspendre l'exécution de toutes les décisions de l'assemblée générale et du conseil d'administration ou du conseil de surveillance qu'il estime être contradictoires au présent décret et ses arrêtés d'exécution, aux dispositions légales en matière de financement des investissements portuaires, et aux conventions entre la Région flamande et la régie portuaire sur la gestion des biens domaniaux de la Région flamande et l'exploitation de la zone portuaire. » ;

4° dans le paragraphe 5, la phrase « Il peut exiger que le président du conseil d'administration et les membres du comité de direction lui fournissent toutes les clarifications et informations qu'il estime nécessaires en vue de l'exécution du présent article. » est remplacée par la phrase « Il peut exiger que le président du conseil d'administration ou du conseil de surveillance, les membres du conseil de direction et les personnes chargées de la gestion journalière lui fournissent toutes les clarifications et informations qu'il estime nécessaires en vue de l'exécution du présent article. ».

**Art. 20.** L'article 25 du même décret, modifié par le décret du 1<sup>er</sup> février 2008, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 25. § 1<sup>er</sup>. Le Gouvernement flamand et les régies portuaires peuvent développer conjointement des initiatives dans le cadre de thèmes politiques où les objectifs stratégiques de la Région flamande et des régies portuaires peuvent se renforcer mutuellement.

§ 2. Le Gouvernement flamand est autorisé à prévoir un financement dans ce cadre, dans les limites du budget, pour la partie de l'action commune qui relève de sa compétence. ».

**Art. 21.** Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 3 mai 2019, il est inséré un article 25*bis*, rédigé comme suit :

« Art. 25*bis*. § 1<sup>er</sup>. Dans le présent article, on entend par envoi sécurisé :

1° une lettre recommandée ;

2° une remise contre récépissé ;

3° un e-mail ;

4° tout autre mode de notification autorisé par le Gouvernement flamand permettant de déterminer avec certitude la date de notification.

§ 2. Il est créé une instance dénommée « Instantie voor de behandeling van havengeschillen » (Instance de traitement des litiges portuaires), en abrégé IBH, qui traite les plaintes résultant de l'application du règlement (UE) 2017/352.

Les plaintes sont traitées conformément aux paragraphes 3 à 14 et conformément à l'article 16 du règlement (UE) 2017/352.

§ 3. Chacun peut introduire une plainte auprès de l'IBH sur une infraction éventuelle au règlement (UE) 2017/352.

L'IBH traite les plaintes comme suit :

1° de manière à éviter les conflits d'intérêts ;

2° de manière impartiale, transparente et fonctionnellement indépendante des gestionnaires des ports et des prestataires de services portuaires ;

3° dans le respect de la liberté d'entreprise.

§ 4. L'IBH est composée des membres suivants :

1° un président ;

2° un assesseur permanent ;

3° un assesseur temporaire.

L'IBH décide par consensus ou, en l'absence de consensus, à la majorité simple des voix.

Le président est nommé par le Gouvernement flamand pour une période de cinq ans. La nomination du président peut être prolongée deux fois du même délai.

Le commissaire régional de port agit comme assesseur permanent. Afin d'assurer son indépendance, la détermination de son statut garantit qu'il ne peut recevoir aucune instruction concernant les décisions à prendre en sa qualité de membre de l'IBH et que ces décisions ne peuvent donner lieu à aucune sanction disciplinaire.

L'assesseur temporaire est désigné par le président à la réception d'une plainte, sur la base d'une liste d'experts en gestion et en exploitation portuaire qui est établie tous les cinq ans par le Gouvernement flamand, sur la proposition

du ministre compétent. L'inscription d'une personne sur la liste des assesseurs temporaires peut être prolongée deux fois pour le délai précité. Lors de la désignation des assesseurs temporaires, il convient de s'assurer qu'ils disposent de l'expertise spécifique requise pour traiter la plainte soumise.

Les membres de l'IBH ne peuvent pas avoir d'intérêts dans la gestion des ports, la prestation de services portuaires et l'utilisation des ports. Si, à l'occasion d'un dossier à traiter, il s'avère qu'un membre a néanmoins un intérêt susceptible de porter atteinte à l'indépendance et à l'impartialité du traitement, si ce membre est indisponible ou remplace un autre membre, il se fait remplacer conformément aux règles suivantes :

1° le président se fait remplacer par le commissaire régional de port ;

2° le commissaire régional de port se fait remplacer par un assesseur temporaire ;

3° l'assesseur temporaire se fait remplacer par un autre assesseur temporaire.

Si ni le président ni le commissaire régional de port ne peuvent siéger, l'IBH est composée de trois assesseurs temporaires, dont un président suppléant, désignés par le ministre compétent.

§ 5. Sous peine d'irrecevabilité, les plaintes doivent être soumises à l'IBH, selon la première éventualité, dans les soixante jours suivant l'un des jours suivants :

1° le jour auquel le fait ou la décision qui fait l'objet de la plainte a été annoncé ;

2° le jour où le plaignant a eu connaissance, ou aurait raisonnablement dû avoir connaissance, du fait, de la décision ou, dans le cas d'une infraction continue, de l'infraction.

Les plaintes sont présentées par voie de requête. Sous peine d'irrecevabilité, la requête doit être signée et contenir toutes les informations suivantes :

1° le nom, le prénom, le domicile et l'adresse e-mail du plaignant ou, si le plaignant est une personne morale, sa dénomination, son siège, son adresse e-mail et, le cas échéant, son numéro d'entreprise, ainsi que le nom, le prénom, le domicile, l'adresse e-mail et la qualité du représentant légal agissant ;

2° le nom, le prénom, le domicile et l'adresse e-mail de l'accusé ou, si l'accusé est une personne morale, sa dénomination, son siège, son adresse e-mail et, le cas échéant, son numéro d'entreprise ;

3° l'objet de la plainte, un exposé des moyens et des dispositions du règlement (UE) 2017/352 que le plaignant estime avoir été enfreints, ainsi que la décision demandée ;

4° les pièces justificatives dont dispose le plaignant.

Si le plaignant est une personne morale, il joint à sa requête, sous peine d'irrecevabilité, une copie certifiée conforme de ses statuts et des documents attestant la compétence de représentation du signataire.

Le plaignant soumet la requête au secrétariat de l'IBH par envoi sécurisé.

Le président de l'IBH peut demander au plaignant de communiquer des informations ou documents manquants dans un délai qu'il fixe. En outre, il peut prolonger le délai visé au paragraphe 7 de trente jours au maximum.

L'introduction et le traitement d'une plainte auprès de l'IBH n'entraînent aucun frais pour le plaignant.

L'introduction d'une plainte auprès de l'IBH n'empêche pas le plaignant de porter un litige sur l'infraction éventuelle du règlement (UE) 2017/352 devant le tribunal compétent, qui peut ajourner sa décision jusqu'à ce que l'IBH ou, en cas de recours, la Cour des marchés ait statué définitivement sur la plainte.

§ 6. L'IBH enregistre la plainte reçue et en confirme la réception au plaignant dans les meilleurs délais par un envoi sécurisé.

§ 7. Dans un délai de quinze jours à compter du jour auquel l'IBH a enregistré la requête conformément au paragraphe 6, elle se prononce sur sa recevabilité. L'IBH peut déclarer une plainte irrecevable parce que les prescriptions arrêtées sous peine d'irrecevabilité, visées au paragraphe 5, n'ont pas été respectées, ou parce que la plainte ne concerne manifestement pas une infraction au règlement (UE) 2017/352.

L'IBH communique immédiatement la décision sur la recevabilité au plaignant et à l'accusé par envoi sécurisé. La décision de déclarer la plainte irrecevable met fin à la procédure de plainte.

§ 8. Si la plainte est déclarée recevable, l'IBH transmet immédiatement tous les documents à l'accusé par envoi sécurisé. En même temps, l'IBH invite l'accusé à présenter un mémoire en réplique dans un délai de 30 jours à compter de la date de notification. L'IBH peut inviter les parties à soumettre des mémoires supplémentaires. L'accusé a le dernier mot.

L'IBH peut organiser une tentative de médiation à tout moment du traitement de la plainte.

L'IBH peut obliger les régies portuaires, les prestataires de services portuaires et les utilisateurs du port à lui fournir des informations sur une plainte dans un délai qu'elle détermine. Si l'IBH impose une telle obligation, elle précise que l'obligation est imposée conformément au présent alinéa.

L'IBH peut demander aux personnes impliquées, aux témoins et aux experts de fournir une déclaration orale ou écrite. Elle peut également organiser une audition contradictoire ou mener une enquête sur place, à l'intérieur ou à l'extérieur de la zone portuaire.

§ 9. L'IBH statue sur la plainte dans un délai de 120 jours à compter du jour où elle a enregistré la plainte conformément au paragraphe 6. L'IBH peut prolonger une fois de 60 jours le délai précité.

L'IBH prend une décision contraignante sur le bien-fondé de la plainte et motive sa décision. L'IBH peut prendre des décisions intermédiaires.

L'IBH peut décider que l'accusé doit retirer une décision, prendre une nouvelle décision, suspendre l'exécution d'une décision, donner quittance d'un montant ou effectuer un remboursement, dans un délai déterminé ou non.

L'IBH communique immédiatement la décision sur le bien-fondé de la plainte au plaignant et à l'accusé par envoi sécurisé.

§ 10. Le plaignant et l'accusé peuvent faire appel de la décision de l'IBH auprès de la Cour des marchés. Sous peine d'irrecevabilité, cet appel est interjeté dans un délai de soixante jours à compter de la date de réception de l'envoi sécurisé par lequel la décision en cause a été notifiée à l'appelant.

L'appel est interjeté au moyen d'une requête adressée contre l'IBH. La Cour des marchés informe le plaignant, l'accusé et l'IBH de l'appel.

L'appel n'a pas d'effet suspensif, sauf si la Cour des marchés prononce la suspension de la décision en question. La suspension de l'exécution de la décision ne peut être ordonnée que si des moyens sérieux sont invoqués qui peuvent justifier l'annulation de la décision et à condition que l'exécution immédiate de la décision puisse avoir des conséquences graves et difficilement réparables pour l'une des parties concernées.

La Cour des marchés siège comme en référé. Elle statue toutefois de pleine juridiction. Elle peut confirmer ou annuler la décision de l'IBH. Dans ce dernier cas, elle prend une nouvelle décision sur la plainte.

§ 11. Dans le présent paragraphe on entend par :

1° règlement général sur la protection des données : le règlement (UE) 2016/679 du Parlement européen et du Conseil du 27 avril 2016 relatif à la protection des personnes physiques à l'égard du traitement des données à caractère personnel et à la libre circulation de ces données, et abrogeant la directive 95/46/CE (règlement général sur la protection des données) ;

2° fonctionnaire responsable de la protection des données : comme prévu à l'article 9 du décret du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives.

L'IBH est désignée comme responsable du traitement, visé à l'article 4, 7) du règlement général sur la protection des données, pour le traitement des données à caractère personnel dans le cadre de cet article.

Dans le cadre de l'application du présent article, les données à caractère personnel sont traitées en vertu d'une obligation légale telle que visée à l'article 6, 1, c), du règlement général sur la protection des données, aux fins de l'application et du maintien du règlement (UE) 2017/352 et de l'exécution des tâches assignées à l'IBH par le présent décret.

En application de l'article 23, paragraphe 1, e) et h), du règlement général sur la protection des données, l'IBH peut décider de ne pas appliquer les obligations et droits, visés aux articles 12 à 22 dudit règlement, lors du traitement de données à caractère personnel dans le cadre d'une enquête concernant une personne physique déterminée, si les conditions visées aux alinéas cinq à douze sont remplies.

La possibilité de dérogation visée à l'alinéa quatre ne s'applique que pendant la période au cours de laquelle l'intéressé fait l'objet d'un contrôle, d'une enquête ou des travaux préparatoires à ces fins, dans le cadre des missions décrétales et réglementaires de l'IBH, et à condition qu'il soit ou puisse être nécessaire pour le bon déroulement de l'enquête que les obligations et droits visés aux articles 12 à 22 du règlement précité ne soient pas appliqués. Le cas échéant, la durée des travaux préparatoires ne peut pas dépasser six mois à compter de la réception d'une demande d'exercice de l'un des droits visés aux articles 12 à 22 du règlement précité.

La possibilité de dérogation visée à l'alinéa quatre ne concerne pas les données qui sont étrangères à l'objet de l'enquête ou du contrôle qui justifie le refus ou la limitation des droits visés à l'alinéa quatre.

Si, dans le cas visé à l'alinéa quatre, la personne concernée soumet durant la période visée à l'alinéa cinq une demande sur la base des articles 12 à 22 du règlement précité, le fonctionnaire compétent en matière de protection des données en confirme la réception.

Le fonctionnaire compétent en matière de protection des données informe l'intéressé par écrit, dans les plus brefs délais et en tout cas dans les trente jours à compter du jour suivant la réception de la demande, de tout refus ou limitation des droits visés à l'alinéa quatre. Aucun motif de refus ou de limitation ne doit être fourni si cela portait atteinte aux missions décrétales et réglementaires de l'IBH contrôleurs, sans préjudice de l'application de l'alinéa onze. Si nécessaire, le délai précité peut être prolongé de soixante jours, compte tenu du nombre et de la complexité des demandes. Le responsable du traitement informe l'intéressé de la prolongation et des motifs du report dans un délai de trente jours à compter du jour suivant la réception de la demande.

Le fonctionnaire compétent en matière de protection des données informe l'intéressé également sur la possibilité d'introduire une demande auprès de la Commission de contrôle flamande pour le traitement des données à caractère personnel conformément à l'article 10/5 du décret du 18 juillet 2008 relatif à l'échange électronique de données administratives, et de former un recours en justice.

Le fonctionnaire compétent en matière de protection des données consigne les motifs de fait ou de droit sur lesquels se fonde la décision. Il tient ces informations à la disposition de la Commission de contrôle flamande.

Une fois l'enquête terminée, les droits énoncés aux articles 13 à 22 du règlement précité sont, le cas échéant, appliqués à nouveau, conformément à l'article 12 du règlement précité.

Si un dossier contenant des données à caractère personnel visées à l'alinéa quatre a été transmis au ministère public et peut conduire à des activités sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, et qu'il existe une incertitude quant au secret de l'enquête sous la direction du ministère public ou d'un juge d'instruction, le fonctionnaire compétent en matière de protection des données ne peut répondre à la demande de la personne concernée conformément aux articles 12 à 22 du règlement précité, qu'après que le ministère public ou, le cas échéant, le juge d'instruction a confirmé qu'une réponse ne compromet pas ou ne peut pas compromettre l'enquête.

§ 12. Dans les cas suivants, l'IBH peut, d'office ou sur demande, traiter de manière confidentielle des informations commercialement ou industriellement sensibles :

- 1° lors de l'échange de requêtes, de mémoires, de données et de documents ;
- 2° lors de l'examen d'une plainte ;
- 3° lors des tentatives de médiation, visées au paragraphe 8, alinéa deux ;
- 4° lors du traitement des informations et des déclarations visées au paragraphe 8, alinéas trois et quatre ;
- 5° lors de la publication de décisions.

§ 13. Le secrétariat de l'IBH conserve les dossiers de plainte pendant au moins cinq ans. Les données à caractère personnel peuvent être conservées au maximum jusqu'à dix ans :

- 1° après le moment où l'IBH conclut définitivement l'enquête sans résultat ;

2° si l'IBH décide que la plainte est irrecevable ou non fondée : après que le délai de recours visé à l'article 25bis, § 10, alinéa premier, ait expiré sans qu'un recours ait été introduit ;

3° dans le cas où l'IBH prend une décision sur le bien-fondé de la plainte, contre laquelle aucun recours n'a été introduit : après la notification de la décision finale de l'IBH ;

4° en cas de recours contre une décision de l'IBH : après la signification de l'arrêt définitif de la Cour des marchés, le cas échéant après cassation et renvoi.

Chaque année, l'IBH présente au Gouvernement flamand un rapport sur son fonctionnement.

Sauf si les règles mentionnées aux paragraphes 11 et 12 s'y opposent, l'IBH publie ses décisions, intégralement ou par extrait, sur son site web ou de toute autre manière.

§ 14. Le Gouvernement flamand :

1° détermine l'adresse du secrétariat et du siège de l'IBH ;

2° règle l'organisation du secrétariat de l'IBH, le financement de l'IBH et la rémunération de ses membres ;

3° règle l'organisation de l'IBH, sa composition, son fonctionnement, la procédure de plainte et la conservation des dossiers. ».

**Art. 22.** Dans le même décret, modifié en dernier lieu par le décret du 3 mai 2019, il est inséré un article 25ter, rédigé comme suit :

« Art. 25ter. Une amende allant de 125 à 31 250 euros sera infligée aux personnes qui se seront rendues coupables :

1° d'une infraction au règlement (UE) 2017/352 ;

2° d'un refus d'exécuter en temps utile une obligation imposée en vertu de l'article 25bis, § 8, alinéa trois.

Les dispositions du livre 1 du Code pénal s'appliquent aux infractions visées à l'alinéa premier. ».

**Art. 23.** Dans l'article 29, § 1<sup>er</sup>, du même décret, modifié par les décrets des 21 décembre 2001, 24 décembre 2004 et 8 mai 2009, le membre de phrase « Sans préjudice des articles 9 et 31 » est remplacé par le membre de phrase « Sans préjudice de l'application de l'article 9 ».

**Art. 24.** Dans le texte néerlandais de l'article 29bis du même décret, inséré par le décret du 21 décembre 2001 et modifié par le décret du 8 mai 2009, et dans le texte néerlandais de l'article 29ter du même décret, inséré par le décret du 24 décembre 2004, le mot « toelagen » est remplacé par le mot « subsidies ».

**Art. 25.** Dans l'article 30 du même décret, modifié par le décret du 21 décembre 2018, les paragraphes 2 à 4 sont abrogés.

**Art. 26.** L'article 33 du même décret est remplacé par ce qui suit :

« Art. 33. Le Gouvernement flamand arrête les modalités des procédures d'introduction, d'évaluation et d'octroi de la subvention ou du cofinancement, visées aux articles 29bis à 30, et détermine les pourcentages de subventionnement et de cofinancement applicables. ».

**Art. 27.** Dans l'article 34 du même décret, le membre de phrase « les interventions financières mentionnées aux articles 29 à 32 » est remplacé par le membre de phrase « les interventions financières visées aux articles 29bis à 30, ».

**Art. 28.** L'article 40 du même décret, modifié par le décret du 1<sup>er</sup> février 2008, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 40. Les dispositions du présent décret prévalent sur les dispositions des conventions entre la Région flamande et les régies portuaires qui ont été conclues avant l'entrée en vigueur du présent décret, à l'exception des dispositions de ces conventions relatives au financement d'investissements dans des infrastructures en cours d'exécution. ».

**Art. 29.** L'article 45 du même décret, inséré par le décret du 1<sup>er</sup> février 2008, est abrogé.

#### CHAPITRE 3. — Modifications du décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale

**Art. 30.** À l'article 226 du décret du 22 décembre 2017 sur l'administration locale, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase introductive, le mot « trois » est remplacé par le mot « deux » ;

2° le point 3° est abrogé.

**Art. 31.** Dans la partie 2, titre 3, du même décret, modifié par le décret du 25 mai 2018, le chapitre 4, comprenant l'article 248, est abrogé.

#### CHAPITRE 4. — Modification du décret du 3 mai 2019 portant la capitainerie de port

**Art. 32.** Dans l'article 2, 4°, du décret du 3 mai 2019 portant la capitainerie de port, le membre de phrase « l'accessibilité et la gestion du trafic dans la zone portuaire, la conservation de l'environnement et la sécurité de la zone portuaire » est remplacé par le membre de phrase « l'accessibilité et la gestion du trafic dans la zone portuaire, la conservation de l'environnement et la sécurité de la zone portuaire et le règlement de la liberté du commerce et de l'industrie au niveau des services liés aux ports ».

**Art. 33.** Dans l'article 4 du même décret, l'alinéa premier est remplacé par ce qui suit :

« La capitainerie de port est chargée de prendre toutes les mesures en exécution des règlements de police administrative spéciale concernant notamment :

1° la manutention et le stockage des marchandises ;

2° l'embarquement et le débarquement des passagers ;

3° l'accessibilité et la gestion du trafic dans la zone portuaire ;

4° la conservation de l'environnement et la sécurité de la zone portuaire ;

5° le règlement de la liberté du commerce et de l'industrie au niveau de services liés aux ports. ».

CHAPITRE 5. — *Entrée en vigueur*

**Art. 34.** Le présent décret entre en vigueur le dixième jour après sa publication au *Moniteur belge*.  
Par dérogation à l'alinéa premier, l'article 21 entre en vigueur à une date déterminée par le Gouvernement flamand.  
Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.  
Bruxelles, le 25 février 2022.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
J. JAMBON

La Ministre flamande de la Mobilité et des Travaux publics,  
L. PEETERS

—————  
Note

*Session 2021-2022*

Documents :

- Projet de décret : 1029 – N° 1
- Amendements : 1029 – N°s 2 et 3
- Rapport : 1029 – N° 4
- Texte adopté en séance plénière : 1029 – N° 5
- Annales - Discussion et adoption : Séance du 23 février 2022.

—————  
VLAAMSE OVERHEID

[C – 2022/31213]

**28 JANUARI 2022.** — **Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag, wat betreft de procedure om de gevolgen van de aandoening waaruit een specifieke zorgbehoefte voortvloeit vast te stellen**

**Rechtsgronden**

Dit besluit is gebaseerd op:

- het Groeipakketdecreet van 2018, artikel 16, § 1, derde en vierde lid.

**Vormvereisten**

De volgende vormvereisten zijn vervuld:

- De Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, heeft zijn akkoord gegeven op 9 december 2021.
- Er is op 23 december 2021 bij de Raad van State een aanvraag ingediend voor een advies binnen dertig dagen, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Het advies is niet meegedeeld binnen die termijn. Daarom wordt artikel 84, § 4, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, toegepast.

**Initiatiefnemer**

Dit besluit wordt voorgesteld door de Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid, Gezin en Armoedebestrijding.

Na beraadslaging,

DE VLAAMSE REGERING BESLUIT:

**Artikel 1.** In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 7 december 2018 betreffende de nadere regels voor het verkrijgen van een zorgtoeslag, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 12 maart 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

- 1° punt 2° wordt opgeheven;
- 2° in punt 3° worden de woorden “evaluerende arts” vervangen door de woorden “evaluerend arts”.

**Art. 2.** In artikel 2 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”.

**Art. 3.** In artikel 3 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” telkens vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”.

**Art. 4.** In artikel 4 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”.

**Art. 5.** In artikel 6, § 1 en § 6 van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”.

**Art. 6.** In artikel 8 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 7 mei 2021, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” wordt telkens vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”;

2° een tweede lid wordt toegevoegd, dat luidt als volgt:

“Als het kind, vermeld in het eerste lid, voldoet aan de toekenningsvoorwaarde, vermeld in artikel 8, § 2, eerste lid, 1°, van het Groeipakketdecreet van 2018, hoeft het niet te voldoen aan de voorwaarden, vermeld in het eerste lid, 3° en 4°.”.

**Art. 7.** In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt de zinsnede “het decreet van 27 april 2018” vervangen door de zinsnede “het Groeipakketdecreet van 2018”.