

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C – 2022/31800]

18 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel om de reglementering van de uitkeringsverzekering voor werknemers aan te passen rekening houdend met de hervorming van het verenigingswerk die op 1 januari 2022 in werking is getreden.

In het licht van het advies nr. 71.102/2 van 16 maart 2022 van de Raad van State en gelet op de gemaakte opmerkingen, wordt hierna enige toelichting gegeven.

Na de vernietiging van de wet van 18 juli 2018 betreffende de economische relance en de versterking van de sociale cohesie door het Grondwettelijk Hof (arrest nr. 53/2020 van 23 april 2020), heeft de wet van 24 december 2020 betreffende het verenigingswerk de uitoefening van het verenigingswerk in 2021 geregeld (tijdelijke regeling voor één jaar voor welbepaalde activiteiten in de socioculturele sector en de sportsector). Deze tijdelijke regeling bepaalde dat als de activiteit in het kader van het verenigingswerk een loutere voortzetting was van de uitvoering van een aflopende overeenkomst inzake verenigingswerk die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief werd uitgevoerd en als de adviserend arts vaststelde dat deze activiteit verenigbaar was met de algemene gezondheidstoestand van de betrokkene, het verrichten van deze activiteit niet als een “werkzaamheid” werd beschouwd voor de toepassing van artikel 100, § 1 van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994. De arbeidsongeschikt erkende werknemer diende dus niet de toelating van de adviserend arts te hebben (en bijgevolg de voorwaarden van artikel 100, § 2 van de voormelde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 te vervullen) om een dergelijk verenigingswerk tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen. Als de activiteit in het kader van het verenigingswerk echter niet een loutere voortzetting was van de uitvoering van een aflopende overeenkomst inzake verenigingswerk die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief werd uitgevoerd, moest de activiteit daarentegen wel worden beschouwd als een “werkzaamheid” in de zin van artikel 100, § 1 van de voormelde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 en diende dus steeds de toelating aan de adviserend arts te worden gevraagd om dat verenigingswerk tijdens de arbeidsongeschiktheid te verrichten.

Met ingang van 1 januari 2022 is het verenigingswerk hervormd en geregeld in het kader van het al bestaande artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders (hierna het “RSZ-besluit” van 28 november 1969 genaamd). Gelet op deze hervorming wordt ook voorzien dat voor de uitoefening van een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het “RSZ-besluit” van 28 november 1969 tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid steeds de toelating aan de adviserend arts moet worden gevraagd en dit ongeacht het gaat om de voortzetting van een dergelijke activiteit op grond van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, dan wel om de uitvoering van deze activiteit op basis van een nieuwe overeenkomst die tijdens de arbeidsongeschiktheid is gesloten.

Dit koninklijk besluit voorziet via een wijziging van artikel 230, § 2 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994 wel dat wanneer de gerechtigde een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het “RSZ-besluit” van 28 november 1969 tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid bij zijn verzekeringsinstelling aangeeft en een aanvraag tot toelating indient om die activiteit tijdens de arbeidsongeschiktheid uit te oefenen, deze formaliteiten worden geacht te zijn verricht op de eerste werkdag die de werkherleving voorafgaat.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C – 2022/31800]

18 AVRIL 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté vise à adapter la réglementation de l'assurance indemnités des travailleurs salariés compte tenu de la réforme du travail associatif qui est entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

A la lumière de l'avis du Conseil d'Etat n° 71.102/2 du 16 mars 2022 et compte tenu des observations formulées, quelques explications sont données ci-après.

Suite à l'annulation de la loi du 18 juillet 2018 relative à la relance économique et au renforcement de la cohésion sociale par la Cour constitutionnelle (arrêt n° 53/2020 du 23 avril 2020), la loi du 24 décembre 2020 relative au travail associatif a réglé l'exercice du travail associatif en 2021 (régime temporaire pour un an pour des activités bien définies dans le secteur socioculturel et le secteur sportif). Ce régime temporaire prévoyait que si l'activité dans le cadre du travail associatif consistait en la poursuite pure de l'exécution d'un contrat arrivant à échéance en matière de travail associatif, qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail et si le médecin-conseil constatait que cette activité était compatible avec l'état général de santé de l'intéressé, l'activité n'était pas considérée comme une « activité » au sens de l'article 100, § 1^{er}, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994. Ainsi, le travailleur reconnu en incapacité de travail ne devait pas avoir l'autorisation du médecin-conseil (et, par conséquent, remplir les conditions de l'article 100, § 2 de la loi coordonnée du 14 juillet 1994 précitée) pour exercer un tel travail associatif pendant la période d'incapacité de travail. Par contre, si l'activité exercée dans le cadre du travail associatif ne consistait pas en la poursuite pure de l'exécution d'un contrat arrivant à échéance en matière de travail associatif, qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, l'activité était considérée comme une « activité » au sens de l'article 100, § 1^{er}, de la loi coordonnée précitée du 14 juillet 1994 et, par conséquent, l'autorisation du médecin-conseil devait toujours être demandée pour exercer ce travail associatif pendant l'incapacité de travail.

À partir du 1^{er} janvier 2022, le travail associatif est réformé et réglé dans le cadre de l'article 17 déjà existant de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs (ci-après dénommé l'« arrêté ONSS » du 28 novembre 1969). Compte tenu de cette réforme, il est également prévu que, pour l'exercice d'une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7°, de l'« arrêté ONSS » du 28 novembre 1969 pendant la période d'incapacité de travail, l'autorisation doit toujours être demandée au médecin-conseil, qu'il s'agisse de la poursuite d'une telle activité sur base d'un contrat déjà conclu et effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, ou de l'exercice de cette activité sur base d'un nouveau contrat conclu pendant l'incapacité de travail.

Par une modification de l'article 230, § 2 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, cet arrêté royal prévoit que si le titulaire qui a, durant la période d'incapacité de travail, exercé une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7° de l'« arrêté ONSS » du 28 novembre 1969 en exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, déclare l'exercice de cette activité à son organisme assureur et introduit une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité, dans un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail, ces formalités visées sont réputées avoir été accomplies le premier jour ouvrable avant la reprise du travail.

Deze regeling wijkt af van de algemene regel die bepaalt dat de werknemer de werkhervatting moet meedelen en de toelating aan de adviserend arts moet vragen uiterlijk de eerste werkdag die de werkhervatting voorafgaat. In samenhang met de door de wetgever aangebrachte wijziging van artikel 100, § 1 van de voormelde gecoördineerde wet van 14 juli 1994 via artikel 12 van de wet van 17 maart 2022 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders is dit onderscheid gerechtvaardigd.

Zo is namelijk bepaald dat een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het "RSZ-besluit" van 28 november 1969 verricht op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid, niet wordt beschouwd als een "werkzaamheid", voor zover deze activiteit een loutere voortzetting is van de uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd. Vermits voor een (verdere) uitoefening van deze activiteit op grond van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd vanaf de tweede dag van de arbeidsongeschiktheid wel degelijk de toelating van de adviserend arts noodzakelijk is, wordt via deze specifieke termijn om de werkhervatting mee te delen en de toelating te vragen in het bijzonder vermeden dat de betrokken verzekerde voor deze specifieke tewerkstelling met een beperkt volume en enkele bijzondere karakteristieken op arbeidsrechtelijk en sociaal-zekerheidsrechtelijk vlak de toelating aan de adviserend arts al zou moeten vragen op een ogenblik dat hij de arbeidsongeschiktheid bij de adviserend arts nog niet heeft aangegeven en/of dat er nog geen beslissing omtrent de erkenning van de staat van arbeidsongeschiktheid is. In dit kader kan in het bijzonder worden verwezen naar werknemers die het gewaarborgd loon genieten en pas bij het verstrijken van de periode gedekt door het gewaarborgd loon de arbeidsongeschiktheid aangeven. Na de aangifte van de arbeidsongeschiktheid dient de werknemer binnen een termijn van één maand het nodige te doen opdat de adviserend arts een beslissing over deze werkhervatting tijdens de arbeidsongeschiktheid kan nemen.

Wat de retroactieve uitwerking van het koninklijk besluit betreft, dient het volgende te worden opgemerkt:

- de artikelen 1 en 3, 1° hebben uitwerking met ingang van 29 oktober 2021 vermits het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken op deze datum in werking is getreden.

Om de rechten van de arbeidsongeschikte gerechtigden te kunnen blijven waarborgen inzake de neutralisatie van de financiële vergoedingen die door de gewesten, gemeenschappen, provincies of gemeenten worden toegekend voor de economische of sociale gevolgen die worden ondervonden naar aanleiding van de toepassing van het voormelde koninklijk besluit van 28 oktober 2021 (het betreft een voortzetting van de regeling van toepassing op dergelijke vergoedingen toegekend ingevolge de toepassing van het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en elk ander later ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken), past het om de voormelde bepalingen van onderhavig besluit ook op 29 oktober 2021 in werking te laten treden.

- de overige bepalingen van dit koninklijk besluit hebben uitwerking met ingang van 1 januari 2022. Deze weerhouden datum vloeit voort uit de hervorming van het verenigingswerk die ook op 1 januari 2022 in werking is getreden zodat een coherent reglementair kader wordt gewaarborgd.

In deze context dient te worden verwezen naar (i) het koninklijk besluit van 23 december 2021 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders en (ii) de wet van 17 maart 2022 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende artikel 17 van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders die beide ook 1 januari 2022 als datum van inwerkingtreding hebben.

Ce régime déroge à la règle générale qui impose au travailleur de communiquer la reprise de travail et de demander l'autorisation au médecin-conseil au plus tard le premier jour ouvrable qui précède la reprise de travail. Dans le cadre de la modification apportée par le législateur à l'article 100, § 1^{er} de la loi coordonnée précitée du 14 juillet 1994 via l'article 12 de la loi du 17 mars 2022 modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, cette distinction est justifiée.

Il est en effet prévu qu'une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7°, de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, n'est pas considérée comme une activité à condition que l'activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail. Étant donné que pour l'exercice (continu) d'une telle activité sur la base d'un contrat qui avait déjà été conclu avant le début de l'incapacité de travail et qui avait déjà été effectivement exécuté à partir du deuxième jour de l'incapacité de travail, l'autorisation du médecin-conseil est en effet requise, ce délai spécifique pour notifier la reprise du travail et demander l'autorisation évite notamment que l'assuré concerné doive demander l'autorisation du médecin-conseil pour ce type d'emploi spécifique avec un volume limité et présentant certaines particularités en matière de droit du travail et de droit de la sécurité sociale à un moment où il n'a pas encore déclaré son incapacité de travail au médecin-conseil et/ou qu'une décision n'a pas encore été prise quant à la reconnaissance de l'état d'incapacité de travail. Dans ce contexte, une référence particulière peut être faite aux travailleurs qui reçoivent le salaire garanti et qui ne déclarent l'incapacité de travail qu'à l'expiration de la période couverte par le salaire garanti. Après la déclaration de l'incapacité de travail, le travailleur doit, dans un délai d'un mois, faire le nécessaire afin que le médecin-conseil puisse prendre une décision sur la reprise du travail pendant l'incapacité de travail.

En ce qui concerne l'effet rétroactif de l'arrêté royal, il convient de remarquer ce qui suit :

- les articles 1^{er} et 3, 1° produisent leurs effets à partir du 29 octobre 2021, puisque l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 est entré en vigueur à cette date.

Afin de pouvoir continuer à garantir les droits des titulaires en incapacité de travail en matière de neutralisation des compensations financières allouées par les régions, les communautés, les provinces ou les communes pour des conséquences économiques ou sociales rencontrées suite à l'application de l'arrêté royal du 28 octobre 2021 précité (il s'agit de la poursuite du régime applicable à ces compensations accordées suite à l'application de l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté ministériel ultérieur portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19), il convient que les dispositions susmentionnées du présent arrêté entrent également en vigueur le 29 octobre 2021.

- les autres dispositions du présent arrêté royal produisent leurs effets le 1^{er} janvier 2022. Cette date retenue découle de la réforme du travail associatif, qui est également entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2022, afin de garantir un cadre réglementaire cohérent.

Dans ce contexte, il convient de se référer (i) à l'arrêté royal du 23 décembre 2021 modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs et (ii) à la loi du 17 mars 2022 modifiant plusieurs dispositions relatives à l'article 17 de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, tous deux ayant également comme date d'entrée en vigueur le 1^{er} janvier 2022.

Voor het overige is het koninklijk besluit aangepast rekening houdend met de opmerkingen van de Raad van State geformuleerd in zijn advies nr. 71.102/2 van 16 maart 2022.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

Raad van State
afdeling Wetgeving

Advies 71.102/2 van 16 maart 2022 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'

Op 23 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice eerste minister en Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Patrick Ronvaux en Christine Horevoets, staatsraden, Christian Behrendt en Marianne Dony, assessoren, en Esther Conti, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Ambre Vassart, adjunct auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre Vandernoot.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 maart 2022.

*

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

In het eerste lid moet de verwijzing weggelaten worden naar artikel 93, zevende lid, van de wet 'betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen', gecoördineerd op 14 juli 1994, dat geen rechtsgrond verleent aan het ontwerp.

In hetzelfde eerste lid moeten de woorden "ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, en het derde lid," toegevoegd worden tussen de woorden "artikel 100, § 2, tweede lid," en de woorden "ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012".

DISPOSITIEF

Artikel 2

Met het oog op de samenhang van artikel 228 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 moet de vermelding "§ 3" vervangen worden door de vermelding "§ 1/2".

Artikel 3

1. De bepaling onder 3° strekt ertoe tussen het eerste en het tweede lid van paragraaf 2 van artikel 230 van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 een nieuw lid in te voegen waarin bepaald wordt dat de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, verenigingswerk verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, over een termijn van één maand beschikt te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid om bij de

Pour le surplus, l'arrêté royal a été adapté tenant compte des observations du Conseil d'Etat formulées dans son avis n° 71.102/2 du 16 mars 2022.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

Conseil d'État
section de législation

Avis 71.102/2 du 16 mars 2022 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnées le 14 juillet 1994'

Le 23 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice Premier Ministre et Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnées le 14 juillet 1994'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 mars 2022. La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Patrick Ronvaux et Christine Horevoets, conseillers d'État, Christian Behrendt et Marianne Dony, assesseurs, et Esther Conti, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Ambre Vassart, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre Vandernoot.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 mars 2022.

*

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

À l'alinéa 1^{er}, il y a lieu d'omettre le visa de l'article 93, alinéa 7, de la loi 'relative à l'assurance soins de santé et indemnités', coordonnée le 14 juillet 1994, qui ne procure pas de fondement légal au projet.

Au même alinéa 1^{er}, les mots « inséré par la loi du 4 juillet 2011, et alinéa 3, » doivent être ajoutés entre les mots « article 100, § 2, alinéa 2, » et les mots « inséré par la loi du 29 mars 2012 ».

DISPOSITIF

Article 2

En vue de la cohérence de l'article 228 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, les signe et chiffre « § 3 » doivent être remplacés par les signes et chiffres « § 1/2 ».

Article 3

1. Le 3° tend à insérer au paragraphe 2 de l'article 230 de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 un nouvel alinéa entre les alinéas 1^{er} et 2 prévoyant que le titulaire qui, durant la période d'incapacité de travail, a exercé une activité associative en exécution d'un contrat qui avait été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, dispose d'un délai d'un mois à compter de la déclaration d'incapacité de travail pour introduire une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité auprès du médecin

adviserend arts een aanvraag tot toestemming in te dienen om die activiteit tijdens de ongeschiktheid uit te oefenen. Die formaliteit wordt geacht te zijn verricht “op de eerste werkdag die de werkherhvatting voorafgaat”.

De ontworpen tekst voert aldus een verschil in behandeling in ten opzichte van de andere gerechtigden die toestemming willen krijgen om een beroepsactiviteit uit te oefenen tijdens de ongeschiktheid, aangezien ze krachtens artikel 230, § 2, eerste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 hun aanvraag tot toestemming “uiterlijk op de eerste werkdag die onmiddellijk aan die hervatting voorafgaat” moeten indienen bij de adviserend arts van hun verzekeringsinstelling.

De steller van het ontwerp moet dat verschil in behandeling kunnen verantwoorden.

2. Aan het einde van het ontworpen lid moet het woord “werkherhvatting” vervangen worden door de woorden “hervatting van de activiteit”.

Artikel 4

Het ontworpen besluit moet met terugwerkende kracht uitwerking hebben. Er wordt bepaald dat het terugwerkende kracht heeft tot 1 januari 2022, met uitzondering van de artikelen 1 en 3, 1°, waarvoor bepaald wordt dat ze terugwerkende kracht hebben tot 29 oktober 2021.

Bestuurshandelingen hebben krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht. Terugwerkende kracht kan evenwel gerechtvaardigd zijn indien de wet die toestaat. Indien ze niet bij de wet wordt toegestaan, is ze alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer ze nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisatie van een feitelijke of rechtstoestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

In casu moet de steller van de tekst er zich van vergewissen dat de terugwerkende kracht wel degelijk gerechtvaardigd is op basis van de aldus in herinnering gebrachte beginselen.

De Griffier,
Esther CONTI

De Voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

18 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 100, § 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 4 juli 2011, en het derde lid, ingevoegd bij de wet van 29 maart 2012, artikel 103, § 1, 1°, tweede lid en artikel 104, 1°;

Gelet op het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor werknemers van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 15 december 2021;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de uitkeringsverzekering voor zelfstandigen van de Dienst voor uitkeringen van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 15 december 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 15 januari 2022 ;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 15 februari 2022;

Gelet op het advies nr. 71.102/2 van de Raad van State, gegeven op 16 maart 2022 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Sociale Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 225, § 3, achtste lid, van het koninklijk besluit van 3 juli 1996 tot uitvoering van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 12 november 2020, worden de woorden “het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en elk ander later

conseil. Cette formalité sera réputée accomplie « le premier jour ouvrable avant la reprise du travail ».

Ce faisant, le texte en projet introduit une différence de traitement par rapport aux autres titulaires qui souhaitent obtenir l'autorisation d'exercer une activité professionnelle au cours de l'incapacité dès lors qu'en vertu de l'article 230, § 2, alinéa 1^{er}, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996, ceux-ci doivent introduire leur demande d'autorisation auprès du médecin conseil de leur organisme assureur « au plus tard le premier jour ouvrable qui précède immédiatement cette reprise ».

L'auteur du projet doit être en mesure de justifier cette différence de traitement.

2. Il y a lieu de remplacer les mots « du travail » à la fin de l'alinéa en projet par les mots « de l'activité ».

Article 4

L'arrêté en projet est appelé à produire ses effets rétroactivement. Cette rétroactivité est fixée au 1^{er} janvier 2022 à l'exception des articles 1^{er} et 3, 1°, pour lesquels cette rétroactivité est fixée au 29 octobre 2021.

La non rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit. La rétroactivité peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par la loi. En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

En l'espèce, l'auteur du texte doit s'assurer que la rétroactivité est bien justifiée sur la base des principes ainsi rappelés.

Le Greffier,
Esther CONTI

Le Président,
Pierre VANDERNOOT

18 AVRIL 2022. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 100, § 2, alinéa 2, inséré par la loi du 4 juillet 2011, et alinéa 3, inséré par la loi du 29 mars 2012, l'article 103, § 1^{er}, 1°, alinéa 2 et l'article 104, 1° ;

Vu l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs salariés du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 15 décembre 2021;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'assurance indemnités des travailleurs indépendants du Service des indemnités de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donné le 15 décembre 2021 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 janvier 2022 ;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 15 février 2022 ;

Vu l'avis n° 71.102/2 du Conseil d'Etat donné le 16 mars 2022, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre des Affaires sociales,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'article 225, § 3, alinéa 8, de l'arrêté royal du 3 juillet 1996 portant exécution de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités coordonnée le 14 juillet 1994, inséré par l'arrêté royal du 12 novembre 2020, les mots « l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté ministériel ultérieur portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du

ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken” vervangen door de woorden “het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken en elk ander later koninklijk besluit houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken”.

Art. 2. Artikel 228 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 30 maart 2017, wordt aangevuld met een paragraaf 1/2, luidende:

“§ 1/2. Onder loon, als bedoeld in artikel 103, § 1, 1°, van de gecoördineerde wet, wordt niet verstaan de bezoldiging die voortvloeit uit een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders die op de eerste dag van de arbeidsongeschiktheid is verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd.”.

Art. 3. In artikel 230 van hetzelfde besluit, laatstelijk gewijzigd bij het koninklijk besluit van 12 november 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1^{ter}, tiende lid, worden de woorden “het ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken en elk ander later ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken” vervangen door de woorden “het koninklijk besluit van 28 oktober 2021 houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken en elk ander later koninklijk besluit houdende de nodige maatregelen van bestuurlijke politie teneinde de gevolgen voor de volksgezondheid van de afgekondigde epidemische noodsituatie betreffende de coronavirus COVID-19 pandemie te voorkomen of te beperken”;

2° de paragraaf 1^{ter} wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Voor de toepassing van deze paragraaf wordt evenmin rekening gehouden met de inkomsten die voortvloeien uit een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders.”;

3° in paragraaf 2 wordt tussen het eerste en het tweede lid, een lid ingevoegd, luidende:

“Indien de gerechtigde die, tijdens de periode van arbeidsongeschiktheid, een activiteit bedoeld in artikel 17, § 1, eerste lid, 1° en 3° tot en met 7°, van het koninklijk besluit van 28 november 1969 tot uitvoering van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders heeft verricht in uitvoering van een overeenkomst die reeds vóór de aanvang van de arbeidsongeschiktheid werd gesloten en effectief is uitgevoerd, binnen een termijn van één maand te rekenen vanaf de aangifte van de arbeidsongeschiktheid de uitoefening van deze activiteit bij zijn verzekeringsinstelling aangeeft en een aanvraag tot toelating indient om die activiteit tijdens de ongeschiktheid uit te oefenen, worden de in het vorige lid bedoelde formaliteiten echter geacht te zijn verricht op de eerste werkdag die de hervatting van de activiteit voorafgaat.”;

4° in paragraaf 2, wordt in het tweede lid, dat het derde lid wordt, de eerste zin aangevuld als volgt:

“bedoeld in het eerste lid of uiterlijk de dertigste werkdag te rekenen vanaf de aangifte en de aanvraag tot toelating bedoeld in het tweede lid”;

coronavirus COVID-19 » sont remplacés par les mots « l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté royal ultérieur portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 ».

Art. 2. L'article 228 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 30 mars 2017, est complété par un paragraphe 1^{er}/2, rédigé comme suit :

« § 1^{er}/2. Par rémunération au sens de l'article 103, § 1^{er}, 1°, de la loi coordonnée, on n'entend pas la rémunération découlant d'une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, effectuée le premier jour de l'incapacité de travail, à condition que cette activité constitue la poursuite pure de l'exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail. ».

Art. 3. Dans l'article 230 du même arrêté, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 12 novembre 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° au paragraphe 1^{er}ter, alinéa 10, les mots « l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté ministériel ultérieur portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19 » sont remplacés par les mots « l'arrêté royal du 28 octobre 2021 portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 et par tout autre arrêté royal ultérieur portant les mesures de police administrative nécessaires en vue de prévenir ou de limiter les conséquences pour la santé publique de la situation d'urgence épidémique déclarée concernant la pandémie de coronavirus COVID-19 » ;

2° le paragraphe 1^{er}ter est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« Pour l'application du présent paragraphe, il n'est pas davantage tenu compte des revenus découlant d'une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs. » ;

3° au paragraphe 2, un alinéa rédigé comme suit est inséré entre les alinéas 1^{er} et 2 :

« Toutefois, si le titulaire qui a, durant la période d'incapacité de travail, exercé une activité visée à l'article 17, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1° et 3° à 7° de l'arrêté royal du 28 novembre 1969 pris en exécution de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs en exécution d'un contrat qui avait déjà été conclu et avait déjà été effectivement exécuté avant le début de l'incapacité de travail, déclare l'exercice de cette activité à son organisme assureur et introduit une demande d'autorisation d'exercer cette activité au cours de l'incapacité, dans un délai d'un mois à compter de la déclaration de l'incapacité de travail, les formalités visées à l'alinéa précédent sont réputées avoir été accomplies le premier jour ouvrable avant la reprise de l'activité. » ;

4° au paragraphe 2, à l'alinéa 2, qui devient l'alinéa 3, la première phrase est complétée par ce qui suit :

« visée à l'alinéa 1^{er} ou au plus tard le trentième jour ouvrable à dater de la déclaration et de la demande d'autorisation visées à l'alinéa 2 » ;

5° in paragraaf *2bis*, eerste lid, worden de woorden “ of § 1^{ter}” ingevoegd tussen de woorden “ § 1” en de woorden “berekende uitkeringen”;

6° in paragraaf *2ter*, eerste lid, worden de woorden “, § 1^{ter}” ingevoegd tussen de woorden “van § 1” en de woorden “of § 2^{bis}”.

Art. 4. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2022, met uitzondering van de artikelen 1 en 3, 1° die uitwerking hebben met ingang van 29 oktober 2021.

Art. 5. De minister bevoegd voor Sociale Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 18 april 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Sociale Zaken,
F. VANDENBROUCKE

5° au paragraphe *2bis*, alinéa 1^{er}, les mots « ou § 1^{ter} » sont insérés entre les mots « § 1^{er} » et les mots « , sont accordées » ;

6° au paragraphe *2ter*, alinéa 1^{er}, les mots « , du § 1^{ter} » sont insérés entre les mots « du § 1^{er} » et les mots « ou du § 2^{bis} ».

Art. 4. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2022, à l'exception des articles 1^{er} et 3, 1° qui produisent leurs effets le 29 octobre 2021.

Art. 5. Le ministre qui a les Affaires sociales dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 18 avril 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre des Affaires sociales,
F. VANDENBROUCKE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2022/31871]

1 APRIL 2022. — Koninklijk besluit tot goedkeuring van het reglement ter uitvoering van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, aangaande vastgoedmakelaars

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, artikel 86, § 1, tweede lid;

Gelet op het advies van de Interministeriële Economische Commissie, gegeven op 19 mei 2020;

Op de voordracht van de Minister van Economie en de Minister van Middenstand, Zelfstandigen en KMO's,

Arrête :

Artikel 1. Het bij dit besluit gevoegde reglement ter uitvoering van de wet van 18 september 2017 tot voorkoming van het witwassen van geld en de financiering van terrorisme en tot beperking van het gebruik van contanten, aangaande vastgoedmakelaars, wordt goedgekeurd.

Art. 2. Het reglement gevoegd bij het koninklijk besluit van 30 juli 2013 tot goedkeuring van het reglement ter uitvoering van de wet van 11 januari 1993 tot voorkoming van het gebruik van het financiële stelsel voor het witwassen van geld en de financiering van terrorisme, aangaande vastgoedmakelaars, goedgekeurd bij het koninklijk besluit van 30 juli 2013, wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 juli 2022.

Art. 4. De minister bevoegd voor Economie en de minister bevoegd voor Middenstand zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 1 april 2022

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME,
D. CLARINVAL

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2022/31871]

1^{er} AVRIL 2022. — Arrêté royal portant approbation du règlement pris en exécution de la loi du 18 septembre 2017 relative à la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, concernant les agents immobiliers

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 18 septembre 2017 relative la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, l'article 86, § 1^{er}, alinéa 2 ;

Vu l'avis de la Commission économique interministérielle, donné le 19 mai 2020 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et du Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Le règlement annexé au présent arrêté, pris en exécution de la loi du 18 septembre 2017 relative la prévention du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme et à la limitation de l'utilisation des espèces, concernant les agents immobiliers, est approuvé.

Art. 2. Le règlement annexé à l'arrêté royal du 30 juillet 2013 portant approbation du règlement pris en exécution de la loi du 11 janvier 1993 relative à la prévention de l'utilisation du système financier aux fins du blanchiment de capitaux et du financement du terrorisme, concernant les agents immobiliers approuvé par arrêté royal du 30 juillet 2013, est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} juillet 2022.

Art. 4. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions et le ministre qui a les Classes moyennes dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 1^{er} avril 2022

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie,
P.-Y. DERMAGNE

Le Ministre des Classes moyennes, des Indépendants et des PME,
D. CLARINVAL