

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[2022/201716]

17 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 4 en opheffing van het artikel 4bis van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het besluit waarvan ik de eer heb aan uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft als doel om de situatie van de kunstenaars te verbeteren door het plafond van het fictief loon van het vakantiegeld van de kunstenaars te verhogen voor de dagen die gelijkgesteld worden met effectief gewerkte dagen (waaronder de tijdelijke Covid-werkloosheid). Dit ontwerp heeft eveneens tot doel om de achterhaalde bepalingen in de berekening van het fictief loon van de leerlingen en het personeel dat foioen ontvangt, te schrappen.

Deze doelstellingen worden bereikt door het huidige artikel 4 van het bovengenoemd koninklijk besluit van 9 januari 1995 te wijzigen en door artikel 4bis van ditzelfde koninklijke besluit op te heffen.

De Rijksdienst voor jaarlijkse vakantie stort sinds het vakantiejaar 2004 (dienstjaar 2003) de vakantiegelden aan de niet-zelfstandige kunstenaars.

De berekening van het vakantiegeld is gebaseerd op de lonen die voorkomen in de Multifunctionele aangifte en die als basis dienen voor de berekening van de sociale zekerheidsbijdragen. De RSZ maakt aan de RJV de bedragen van de bijdragen over die bij de werkgevers geïnd worden.

Wanneer het gaat om kunstenaars onder arbeidsovereenkomst, is de berekening van het vakantiegeld ook gebaseerd op een fictief loon voor dagen die met effectief gewerkte dagen gelijkgesteld worden zoals ziekte, arbeidsongeval,... Voor deze gelijkgestelde dagen betalen de werkgevers geen sociale zekerheidsbijdragen. De solidariteit van het stelsel van de jaarlijkse vakantie speelt daarin.

In tegenstelling tot de andere werknemers werd het fictief loon van de kunstenaars onder arbeidsovereenkomst geplafonneerd. De oorsprong van dit plafond wordt uitgelegd door de vrees om een fictief loon in aanmerking te moeten nemen dat gebaseerd is op te hoge lonen in hoofde van bepaalde kunstenaars.

Er zijn in het verleden nooit opmerkingen over dit plafond geweest, gezien er weinig gelijkgestelde dagen in deze sector waren. Maar met de tijdelijke covidwerkloosheid hebben de kunstenaars een groot verschil gezien tussen hun vakantiegeld 2021, berekend op het dienstjaar 2020 en hun vakantiegeld van de voorgaande jaren. Dit plafond is immers onveranderd gebleven sinds 2004. Het plafond bedraagt momenteel €83,78 voor de kunstenaars ouder dan 18 jaar en €60,48 voor de kunstenaars jonger dan 18 jaar.

Het plafond van het vakantiegeld van de kunstenaars voor de dagen die gelijkgesteld worden met effectief gewerkte dagen, wordt niet geschrapt, maar aangezien het onveranderd gebleven is sinds 2004, is het uiterst belangrijk dat dit plafond verhoogd wordt om rekening te houden met de indexering sinds 2004. Het verschil tussen de kunstenaars ouder of jonger dan 18 jaar wordt geschrapt, aangezien er in de voorgaande jaren slechts een twintigtal gevallen per jaar (zes in 2020) geweest zijn.

Het geïndexeerd, geplafonneerd fictief dagloon (afgevlakte gezondheidsindex) wordt vastgelegd op €110,39 voor het vakantiedienstjaar 2021 (vakantiejaar 2021).

Dit nieuw plafond wordt gekoppeld aan een automatische indexingsformule vanaf het vakantiedienstjaar 2021 (vakantie 2022) om te vermijden dat de bedragen in het koninklijk besluit van 9 januari 1995 telkens aangepast moeten worden.

Er wordt ook voorgesteld om achterhaalde bepalingen in de berekening van het fictief loon van de leerlingen en het personeel dat foioen krijgt, te schrappen. Deze categorieën van leerlingen zijn immers achterhaald geworden en mettertijd zijn de effectieve lonen allemaal hoger geworden dan het forfaitaire bedrag. Het is dan ook wenselijk om de huidige, achterhaalde inhoud van artikel 4 te schrappen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[2022/201716]

17 MARS 2022. — Arrêté royal portant modification de l'article 4 et abrogation de l'article 4bis de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de votre Majesté a pour objet d'améliorer la situation des artistes en augmentant le plafond du salaire fictif du pécule de vacances des artistes pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal (dont le chômage temporaire Covid). Ce projet a aussi pour but de supprimer des dispositions obsolètes dans le calcul du salaire fictif des apprentis et du personnel au pourboire.

Ces objectifs sont atteints en modifiant l'actuel article 4 de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 précité et en abrogeant l'article 4bis de ce même arrêté royal.

L'Office national des vacances annuelles verse depuis l'année de vacances 2004 (exercice 2003) les pécules de vacances aux artistes non indépendants.

Le calcul du pécule de vacances est basé sur les rémunérations qui figurent dans la Déclaration multifonctionnelle et qui servent de base au calcul des cotisations de sécurité sociale. L'ONSS transfère à l'ONVA les montants des cotisations perçues auprès des employeurs.

Lorsqu'il s'agit d'artistes sous contrat de travail, le calcul du pécule de vacances est également basé sur un salaire fictif pour des journées assimilées à des journées de travail effectif, comme la maladie, l'accident de travail,... Pour ces journées assimilées, les employeurs ne paient pas de cotisations de sécurité sociale. La solidarité du régime des vacances annuelles joue.

Contrairement aux autres travailleurs, le salaire fictif des artistes sous contrat de travail a été plafonné. L'origine de ce plafond s'explique par la crainte de devoir prendre en considération un salaire fictif basé sur des rémunérations trop élevées dans le chef de certains artistes.

Ce plafond n'avait jamais fait l'objet de remarques dans le passé, vu le peu de journées assimilées dans ce secteur. Mais, avec le chômage temporaire covid, les artistes ont vu une grande différence entre leur pécule de vacances 2021, calculé sur l'exercice 2020, et leur pécule de vacances des années précédentes. En effet, ce plafond est resté inchangé depuis 2004. Il est actuellement de 83,78 € pour les artistes de plus de 18 ans et de 60,48 € pour les artistes de moins de 18 ans.

Le plafond du pécule de vacances des artistes pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal n'est pas supprimé, mais, étant donné qu'il a été inchangé depuis 2004, il est primordial qu'il soit augmenté afin de tenir compte de l'indexation depuis 2004. La différence entre les artistes de plus et de moins de 18 ans est supprimée, vu qu'il n'y a eu dans les années antérieures qu'une vingtaine de cas par an (six en 2020).

Le salaire fictif journalier plafonné indexé (indice-santé lissé) est fixé à 110,39 € pour l'exercice de vacances 2020 (année de vacances 2021).

Ce nouveau plafond est assorti d'une formule d'indexation automatique à partir de l'exercice de vacances 2021 (vacances 2022) afin d'éviter de devoir à chaque fois adapter les montants dans l'arrêté royal du 9 janvier 1995.

Il est aussi proposé de supprimer des dispositions obsolètes dans le calcul du salaire fictif des apprentis et du personnel au pourboire. En effet, ces catégories d'apprentis sont devenues obsolètes et avec le temps, les rémunérations réelles sont devenues toutes supérieures au forfait. Il est dès lors souhaitable de supprimer le contenu actuel obsolète de l'article 4.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1 van het ontwerp vervangt artikel 4 van het koninklijk besluit. Het schrapt de achterhaalde bepalingen met betrekking tot de leerlingen en het personeel dat fooien krijgt. Het bepaalt een nieuw plafond voor de berekening van het fictief loon voor de dagen gelijkgesteld met de normale effectief gewerkte dagen van kunstenaars onder arbeidsovereenkomst. Dit werd geïndexeerd op basis van de afgevlakte gezondheidsindex en is gekoppeld aan een automatische indexeringsformule.

Artikel 2 van het ontwerp heft artikel 4bis van het koninklijk besluit op. Het plafond van het fictief loon van de kunstenaars onder arbeidsovereenkomst wordt voortaan vastgelegd in artikel 4 en niet meer in artikel 4bis.

Artikel 3 van het ontwerp legt de inwerkingtreding van de wijzigingen vast. Het besluit is voor de eerste keer van toepassing op de berekening van het vakantiegeld van het vakantiejaar 2021, dienstjaar 2020.

Het besluit werd aangepast aan de bemerkingen geformuleerd door de Raad van State in zijn advies nr. 71.018/1 van 9 maart 2022.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

RAAD VAN STATE,
afdeling Wetgeving

Advies 71.018/1, van 9 maart 2022, over, een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 4 en opheffing van het artikel 4bis van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers'

Op 11 februari 2022 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Werk verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van artikel 4 en opheffing van het artikel 4bis van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers'.

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 3 maart 2022. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Inge VOS, staatsraden, Michel TISON en Johan PUT, assessoren, en Wim GEURTS, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Lennart NIJS, adjunct-auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 maart 2022.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

2. Het om advies voorgelegde ontwerp strekt ertoe om het plafond van het fictief loon voor de dagen die gelijkgesteld worden met effectief gewerkte dagen en waarop het vakantiegeld van niet-zelfstandige kunstenaars wordt berekend, te verhogen. Daarenboven wordt voorzien in een automatische indexering. Tot slot beoogt het ontwerp sommige achterhaalde bepalingen te schrappen inzake de berekening van het fictief loon van leerlingen en personeel dat fooien krijgt.

Commentaire article par article

L'article 1^{er} du projet remplace l'article 4 de l'arrêté royal. Il supprime les dispositions obsolètes relatives aux apprentis et au personnel au pourboire. Il détermine un nouveau plafond pour le calcul du salaire fictif pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal des artistes sous contrat de travail. Celui-ci a été indexé au moyen de l'indice-santé lissé et est assorti d'une formule d'indexation automatique.

L'article 2 du projet abroge l'article 4bis de l'arrêté royal. Le plafond du salaire fictif des artistes sous contrat de travail est dorénavant fixé dans l'article 4 et plus dans l'article 4bis.

L'article 3 du projet fixe l'entrée en vigueur des modifications. L'arrêté est applicable pour la première fois au calcul du pécule de vacances de l'année de vacances 2021, exercice de vacances 2020.

Le présent arrêté a été adapté aux remarques formulées par le Conseil d'Etat dans son avis n° 71.018/1 du 9 mars 2022.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

CONSEIL D'ÉTAT,
section de législation

Avis 71.018/1, du 9 mars 2022, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 4 et abrogation de l'article 4bis de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés'

Le 11 février 2022, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre du Travail à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'portant modification de l'article 4 et abrogation de l'article 4bis de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés'.

Le projet a été examiné par la première chambre le 3 mars 2022. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Inge VOS, conseillers d'État, Michel TISON et Johan PUT, assesseurs, et Wim GEURTS, greffier.

Le rapport a été présenté par Lennart NIJS, auditeur adjoint.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Marnix VAN DAMME, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 mars 2022.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1^{er}, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

PORTÉE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

2. Le projet soumis pour avis a pour objet de relever le plafond du salaire fictif pour les journées assimilées à des journées de travail effectif qui sert au calcul du pécule de vacances des artistes non indépendants. Il est en outre prévu une indexation automatique. Enfin, le projet vise à supprimer certaines dispositions obsolètes relatives au calcul de la rémunération fictive des apprentis et du personnel qui reçoit un pourboire.

Daartoe wordt artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 januari 1995¹ vervangen door een nieuwe, geactualiseerde bepaling (artikel 1 van het ontwerp) en wordt artikel 4bis van hetzelfde besluit opgeheven (artikel 2 van het ontwerp).

Het ontworpen koninklijk besluit zal voor de eerste maal van toepassing zijn voor de berekening van het vakantiegeld voor het vakantiejaar 2021, vakantiedienstjaar 2020 (artikel 3 van het ontwerp).²

3.1. Rechtsgrond voor het ontwerp wordt geboden door artikel 10, eerste lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, dat de Koning opdraagt om, onverminderd de bepalingen bedoeld in artikel 11 van die wetten³, de met dagen normale werkelijke arbeid gelijkgestelde inactiviteitsdagen en de voorwaarden waaronder zij kunnen in aanmerking worden genomen te bepalen, alsmede het fictief loon dat voor de berekening van het vakantiegeld van de gelijkgestelde dagen als grondslag moet dienen.

3.2. In het ontworpen artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 (artikel 1 van het ontwerp) komen geen specifieke bepalingen meer voor inzake de berekening van het fictief loon van de leerlingen die nu nog worden beoogd in het bestaande artikel 4, 2^o, van het voornoemde koninklijk besluit. In het verslag aan de Koning wordt er in dat verband op gewezen dat "[d]eze categorieën van leerlingen (...) immers achterhaald [zijn] geworden en mettertijd (...) de effectieve lonen allemaal hoger [zijn] geworden dan het forfaitaire bedrag" en dat het "dan ook wenselijk [is] om de huidige, achterhaalde inhoud van artikel 4 te schrappen".

Om de voornoemde reden kan worden aangenomen dat het, als rechtsgrond voor het ontworpen artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 dat - zoals door de gemachtigde werd bevestigd⁴ - nog uitsluitend algemene bepalingen met betrekking tot de arbeiders bevat, volstaat om een beroep te doen op artikel 10, eerste lid, van de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gecoördineerd op 28 juni 1971, en dat bijgevolg niet tevens naar artikel 10, tweede lid, van die wetten, moet worden verwezen als rechtsgrond.

Overeenkomstig deze laatste wetsbepaling kan de Koning, op voorstel van het betrokken paritair orgaan en na raadpleging van de Nationale Arbeidsraad aan sommige nijverheidstakken afwijkingen toestaan van de bepalingen van het eerste lid van artikel 10 van die wetten. De vaststelling dat het ontworpen artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tevens als gevolg heeft dat (impliciet) een einde wordt gesteld aan de afwijkende - en achterhaalde - regeling ten aanzien van de leerlingen, bedoeld in artikel 4, 2^o, van dat koninklijk besluit, hoeft evenwel niet te betekenen dat daardoor ook een beroep zal moeten worden gedaan op het bepaalde in artikel 10, tweede lid, van de voornoemde gecoördineerde wetten, hetgeen trouwens zou impliceren dat in dat geval tevens de vormvereisten zouden dienen te worden nageleefd die in die bepaling worden voorgeschreven, wat *in casu* niet is gebeurd.

ONDERZOEK VAN DE TEKST

Aanhef

4. Rekening houdend met hetgeen werd opgemerkt onder randnummer 3.2, verdient het aanbeveling om de rechtsgrond van het ontwerp aan het einde van het eerste lid van de aanhef te specificeren als volgt: "... gecoördineerd op 28 juni 1971, artikel 10, eerste lid, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 10 juni 2001;".

Artikel 1

5. Aangezien in het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 wordt gerefereerd aan artikel 1bis, § 1, van de wet van 27 juni 1969 'tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders', verdient het aanbeveling om aan te sluiten bij de in deze laatste wetsbepaling voorkomende terminologie. Zo wordt in artikel 1bis, § 1, tweede lid, van de wet van 27 juni 1969, een omschrijving gegeven van het begrip "het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken" ("la fourniture de prestations et/ou la production d'oeuvres de nature artistique") en wordt dat begrip als zodanig ook het best gebruikt in het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 januari 1995.

6. In het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 wordt melding gemaakt van "het vakantiegeld voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen" ("le pécule de vacances pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal").

Zoals uit het verslag aan de Koning valt af te leiden en door de gemachtigde werd bevestigd, is het wel degelijk de bedoeling om in een plafond van 110,39 euro te voorzien voor het fictief dagloon en niet voor

À cette fin, le projet remplace l'article 4 de l'arrêté royal du 9 janvier 1995¹ par une nouvelle disposition actualisée (article 1^{er} du projet) et abroge l'article 4bis du même arrêté (article 2 du projet).

L'arrêté royal en projet s'appliquera pour la première fois au calcul du pécule de vacances pour l'année de vacances 2021, exercice de vacances 2020 (article 3 du projet)².

3.1. Le projet trouve son fondement juridique dans l'article 10, alinéa 1^{er}, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, qui charge le Roi de déterminer, sans préjudice des dispositions prévues à l'article 11 de ces lois³, les jours d'inactivité à assimiler à des jours de travail effectif normal, les conditions dans lesquelles ils peuvent être pris en considération, ainsi que la rémunération fictive qui doit servir de base pour le calcul du pécule de vacances afférent aux jours assimilés.

3.2. L'article 4, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 (article 1^{er} du projet) ne contient plus de dispositions spécifiques relatives au calcul de la rémunération fictive des apprentis qui sont encore visés actuellement dans l'actuel article 4, 2^o, de l'arrêté royal précité. Le rapport au Roi relève à cet égard qu'"[e]n effet, ces catégories d'apprentis sont devenues obsolètes et avec le temps, les rémunérations réelles sont devenues toutes supérieures au forfait" et qu'il "est dès lors souhaitable de supprimer le contenu actuel obsolète de l'article 4".

Pour le motif précité, on peut admettre qu'il suffit, à titre de fondement juridique de l'article 4, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 qui - comme l'a confirmé le délégué⁴ - ne contient plus que des dispositions générales relatives aux travailleurs, de recourir à l'article 10, alinéa 1^{er}, des lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées le 28 juin 1971, et qu'il ne faut donc pas viser également l'article 10, alinéa 2, de ces lois au titre de fondement juridique.

Conformément à cette dernière disposition légale, le Roi peut, sur la proposition de l'organe paritaire intéressé et après consultation du Conseil national du Travail, accorder à certaines branches d'industrie des dérogations aux dispositions de l'alinéa 1^{er} de l'article 10 de ces lois. Toutefois, la constatation que l'article 4 en projet de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 a également pour effet de mettre fin (implicite) au régime dérogatoire - et obsolète - à l'égard des apprentis, visés à l'article 4, 2^o, de cet arrêté royal, ne signifie pas nécessairement qu'il faudra également invoquer les dispositions de l'article 10, alinéa 2, des lois coordonnées précitées, ce qui impliquerait d'ailleurs, dans ce cas, qu'il faille respecter les formalités prescrites dans cette disposition, ce qui n'a pas été fait en l'espèce.

EXAMEN DU TEXTE

Préambule

4. Compte tenu de l'observation formulée au point 3.2, il est recommandé de préciser le fondement juridique du projet à la fin du premier alinéa du préambule comme suit: "... coordonnées le 28 juin 1971, l'article 10, alinéa 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 10 juin 2001;".

Article 1^{er}

5. Dès lors que l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fait référence à l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, de la loi du 27 juin 1969 'révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs', il est recommandé de se conformer à la terminologie employée dans cette dernière disposition légale. Ainsi, l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, alinéa 2, de la loi du 27 juin 1969 définit la notion de "la fourniture de prestations et/ou la production d'oeuvres de nature artistique" ("het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken") et c'est cette notion qu'il vaudrait également mieux utiliser à l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995.

6. L'article 4, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 mentionne "le pécule de vacances pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal" ("het vakantiegeld voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen").

Ainsi qu'il se déduit du rapport au Roi et qu'il a été confirmé par le délégué, l'intention est bel et bien de prévoir un plafond de 110,39 euros pour le salaire fictif journalier et non pour le pécule de vacances en tant

het vakantiegeld als zodanig. Het zou bovendien meer in overeenstemming zijn met de terminologie in diverse andere bepalingen van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 indien ook in het ontworpen artikel 4, eerste lid, aan het begrip "fictief dagloon" zou worden gerefereerd.

In samenspraak met de gemachtigde wordt de zinsnede "het vakantiegeld voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen" ("le pécule de vacances pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal"), die voorkomt in het ontworpen artikel 4, eerste lid, van het koninklijk besluit van 9 januari 1995, dan ook beter vervangen door de zinsnede "het in artikel 1 bedoelde fictief dagloon voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen" ("la rémunération journalière fictive visée à l'article 1^{er} pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal").

De griffier
Wim GEURTS

De voorzitter
Marnix VAN DAMME

Nota's

¹ Koninklijk besluit van 9 januari 1995 'tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers'.

² De ontworpen regeling komt erop neer dat retroactief een voordeel wordt toegekend aan niet-zelfstandige kunstenaars zonder dat er nadelige gevolgen uit voortvloeien voor andere categorieën arbeiders. De gemachtigde verduidelijkt in dat verband: "Sinds vele jaren berekent geen enkel vakantiefonds het vakantiegeld op basis van een fictief forfaitair loon, omdat de werkelijke lonen altijd hoger zijn. De terugwerkende kracht is derhalve van geen belang."

³ Artikel 11 van de op 28 juni 1971 gecoördineerde wetten is een bijzondere bepaling die geldt "voor de hoofdarbeiders, voor de zeevarende officieren en daarmee gelijkgestelde personen".

⁴ De gemachtigde deelde wat dat betreft mee wat volgt: "Het koninklijk besluit heeft alleen betrekking op arbeiders, zodat het advies werd uitgebracht door het beheerscomité van de RJV. Het advies van de NAR is derhalve niet vereist. Evenzo betreft dit enkel de arbeiders en hoeven de paritaire comités dus niet afzonderlijk te worden geraadpleegd."

17 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 4 en opheffing van het artikel 4bis van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers

FILIP, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wetten betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers gecoördineerd op 28 juni 1971, artikel 10, eerste lid, gewijzigd bij de koninklijk besluit van 10 juni 2001;

Gelet op het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Rijksdienst voor Jaarlijkse Vakantie gegeven op 10 september 2021;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 13 september 2021;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, d.d. 8 februari 2022;

que tel. En outre, il serait davantage conforme à la terminologie utilisée dans diverses autres dispositions de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 que l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet vise également la notion de "rémunération journalière fictive".

En accord avec le délégué, il vaudrait dès lors mieux remplacer le membre de phrase "le pécule de vacances pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal" ("het vakantiegeld voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen"), qui figure à l'article 4, alinéa 1^{er}, en projet, de l'arrêté royal du 9 janvier 1995, par le membre de phrase "la rémunération journalière fictive visée à l'article 1^{er} pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal" ("het in artikel 1 bedoelde fictief dagloon voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen").

Le greffier
Wim GEURTS

Le président
Marnix VAN DAMME

Notes

¹ Arrêté royal du 9 janvier 1995 'fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés'.

² Le régime en projet revient à accorder rétroactivement un avantage aux artistes non indépendants sans qu'il en résulte des conséquences négatives pour les autres catégories de travailleurs. Le délégué a précisé à cet égard: "Sinds vele jaren berekent geen enkel vakantiefonds het vakantiegeld op basis van een fictief forfaitair loon, omdat de werkelijke lonen altijd hoger zijn. De terugwerkende kracht is derhalve van geen belang."

³ L'article 11 des lois coordonnées du 28 juin 1971 est une disposition particulière qui vaut "pour les travailleurs intellectuels, pour les officiers navigants et assimilés".

⁴ À ce sujet, le délégué a communiqué ce qui suit: "Het koninklijk besluit heeft alleen betrekking op arbeiders, zodat het advies werd uitgebracht door het beheerscomité van de RJV. Het advies van de NAR is derhalve niet vereist. Evenzo betreft dit enkel de arbeiders en hoeven de paritaire comités dus niet afzonderlijk te worden geraadpleegd."

17 MARS 2022. — Arrêté royal portant modification de l'article 4 et abrogation de l'article 4bis de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois relatives aux vacances annuelles des travailleurs salariés, coordonnées, le 28 juin 1971, l'article 10, alinéa 1^{er}, modifié par l'arrêté royal du 10 juin 2001;

Vu l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés;

Vu l'avis du Comité de gestion de l'Office national de vacances annuelles donné le 10 septembre 2021;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 septembre 2021;

Vu l'accord de la Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 8 février 2022;

Gelet op het advies nr. 71.018/1 van de Raad van State, gegeven op 9 maart 2022 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Werk,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 4 van het koninklijk besluit van 9 januari 1995 tot vaststelling voor de handarbeiders en ermee gelijkgestelden die verzekeringsplichtig zijn ten opzichte van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders van het fictief loon voor de inactiviteitsdagen die met normale werkelijke arbeidsdagen worden gelijkgesteld door de wetgeving betreffende de jaarlijkse vakantie van de werknemers, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 22 juni 2004, wordt vervangen als volgt:

“Art. 4. Voor de personen die verbonden zijn door een arbeidsovereenkomst voor het leveren van artistieke prestaties en/of het produceren van artistieke werken in de zin van artikel 1bis, § 1, van de wet van 27 juni 1969 tot herziening van de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, mag het in artikel 1 bedoelde fictief dagloon voor de met normale werkelijke arbeidsdagen gelijkgestelde dagen het bedrag van 110 euro en 39 cent niet overstijgen.

Vanaf het vakantiejaar 2022 wordt het hierboven vermelde bedrag elk vakantiejaar aangepast op grond van de evolutie van de waarde van de afgevlakte gezondheidsindex. De indexatie gebeurt als volgt: basisbedrag zoals hierboven vermeld vermenigvuldigd met de afgevlakte gezondheidsindex van de maand voorafgaand aan 1 januari van het vakantiejaar en gedeeld door de afgevlakte gezondheidsindex van de maand voorafgaand aan 1 januari van het voorgaande vakantiejaar.”.

Art. 2. Artikel 4bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij de koninklijk besluit van 16 december 2003, wordt opgeheven.

Art. 3. Dit besluit is voor de eerste maal van toepassing voor de berekening van het vakantiegeld voor het vakantiejaar 2021, vakantie-dienstjaar 2020.

Art. 4. De minister bevoegd voor Werk is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 17 maart 2022.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Werk,
P.-Y. DERMAGNE

Vu l'avis n^o 71.018/1 du Conseil d'Etat, donné le 9 mars 2022 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre du Travail,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 4 de l'arrêté royal du 9 janvier 1995 fixant pour les travailleurs manuels et assimilés assujettis à la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs la rémunération fictive afférente aux journées d'inactivité assimilées à des journées de travail effectif normal par la législation relative aux vacances annuelles des travailleurs salariés, modifié par l'arrêté royal du 22 juin 2004, est remplacé par ce qui suit :

“ Art 4. Pour les personnes liées par un contrat de travail ayant trait à la fourniture de prestations et/ou la production d'oeuvres de nature artistique au sens de l'article 1^{er}bis, § 1^{er}, de la loi du 27 juin 1969 révisant l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, la rémunération journalière fictive visée à l'article 1^{er} pour les journées assimilées à des journées de travail effectif normal ne peut pas dépasser le montant de 110 euro et 39 cent.

A partir de l'année de vacances 2022, le montant mentionné ci-dessus est adapté chaque année de vacances en fonction de l'évolution, de la valeur de l'indice-santé lissé. L'indexation a lieu de la manière suivante : montant de base comme mentionné ci-dessus multiplié par l'indice-santé lissé du mois qui précède le 1^{er} janvier de l'année de vacances et divisé par l'indice-santé lissé du mois qui précède le 1^{er} janvier de l'année de vacances précédente. ”.

Art. 2. L'article 4bis du même arrêté royal, inséré par l'arrêté royal du 16 décembre 2003, est abrogé.

Art. 3. Le présent arrêté est applicable pour la première fois au calcul du pécule de vacances de l'année de vacances 2021, exercice de vacances 2020.

Art. 4. Le ministre qui a l'Emploi dans ses attributions, est chargé de l'exécution de présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 17 mars 2022.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre du Travail,
P.-Y. DERMAGNE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

[C - 2022/31448]

17 MAART 2022. — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 25 van de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, met betrekking tot het dagziekenhuis

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, artikel 35, § 1, vijfde lid, en § 2, eerste lid, 1^o, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 april 1997, bekrachtigd bij de wet van 12 december 1997;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen;

Gelet op de voorstellen van de Technische geneeskundige raad, gedaan tijdens zijn vergaderingen van 10 maart 2020, 20 oktober 2020 en 19 januari 2021;

Gelet op de adviezen van de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering, gegeven op 10 maart 2020, 20 oktober 2020 en 19 januari 2021;

Gelet op de beslissingen van de Nationale commissie genesheren-ziekenfondsen van 8 juni 2020, 16 november 2020 en 22 februari 2021;

Gelet op de adviezen van de Commissie voor begrotingscontrole, gegeven op 24 juni 2020 en 24 maart 2021;

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

[C - 2022/31448]

17 MARS 2022. — Arrêté royal modifiant l'article 25 de l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, en ce qui concerne l'hôpital de jour

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, l'article 35, § 1^{er}, alinéa 5, et § 2, alinéa 1^{er}, 1^o, modifié par l'arrêté royal du 25 avril 1997, confirmé par la loi du 12 décembre 1997 ;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités ;

Vu les propositions du Conseil technique médical formulées au cours de ses réunions des 10 mars 2020, 20 octobre 2020 et 19 janvier 2021 ;

Vu les avis du Service d'évaluation et de contrôle médicaux de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité, donnés les 10 mars 2020, 20 octobre 2020 et 19 janvier 2021 ;

Vu les décisions de la Commission nationale médico-mutualiste des 8 juin 2020, 16 novembre 2020 et 22 février 2021 ;

Vu les avis de la Commission de contrôle budgétaire, donnés les 24 juin 2020 et 24 mars 2021 ;