

**Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 15 juillet 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Finances,  
V. VAN PETEGHEM

**Art. 5.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 15 juli 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Financiën,  
V. VAN PETEGHEM

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C - 2021/31859]

**29 JUNI 2021.** — Arrêté royal modifiant les arrêtés royaux nos 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 et 56 en matière de taxe sur la valeur ajoutée. — Errata

Au *Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> juillet 2021, n° 184, acte n° 2021/42537, pages 66810 et 66822 :

- à la page 66810, il y a lieu d'insérer l'avis du Conseil d'Etat n° 69.432/3 du 21 juin 2021 après le Rapport au Roi ;

- à la page 66822, il y a lieu d'insérer la note comprenant les références au *Moniteur belge* après le texte de l'arrêté royal du 29 juin 2021 modifiant les arrêtés royaux nos 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 et 56 en matière de taxe sur la valeur ajoutée.

AVIS 69.432/3 DU 21 JUIN 2021 SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'MODIFIANT LES ARRÊTÉS ROYAUX NOS 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 ET 56 EN MATIÈRE DE TAXE SUR LA VALEUR AJOUTÉE'

Le 21 mai 2021, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre des Finances à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant les arrêtés royaux nos 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 et 56 en matière de taxe sur la valeur ajoutée'.

Le projet a été examiné par la troisième chambre le 8 juin 2021. La chambre était composée de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre, Jeroen Van Nieuwenhove et Koen Muylle, conseillers d'État, Jan Velaers et Bruno Peeters, assesseurs, et Annemie Goossens, greffier.

Le rapport a été présenté par Dries Van Eeckhoutte, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wilfried Van Vaerenbergh, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 21 juin 2021.

\*

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Portée du projet

2. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'adapter le cadre réglementaire en matière de taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : T.V.A.) à la lumière des modifications qui ont été apportées au Code de la taxe sur la valeur ajoutée (ci-après : Code de la T.V.A.) par la loi du 2 avril 2021 'modifiant le Code de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne le régime applicable aux ventes à distances de biens et à certaines livraisons de biens et prestations de services'. À cet effet, diverses modifications sont apportées à un certain nombre d'arrêtés royaux qui concernent la T.V.A..

La loi précitée transpose partiellement en droit belge la directive (UE) 2017/2455 du Conseil du 5 décembre 2017 'modifiant la directive 2006/112/CE et la directive 2009/132/CE en ce qui concerne certaines obligations en matière de taxe sur la valeur ajoutée applicables aux prestations de services et aux ventes à distance de biens' ainsi que la directive (UE) 2019/1995 du Conseil du 21 novembre 2019 'modifiant la directive 2006/112/CE en ce qui concerne les dispositions relatives aux ventes à distance de biens et à certaines livraisons intérieures de biens'.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C - 2021/31859]

**29 JUNI 2021.** — Koninklijk besluit tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 en 56 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde. — Errata

In het *Belgisch Staatsblad* van 1 juli 2021, nr. 184, akte nr. 2021/42537, bladzijde 66810 en 66822:

- op bladzijde 66810 dient het advies van de Raad van State nr. 69.432/3 van 21 juni 2021 te worden ingevoegd na het Verslag van de Koning;

- op bladzijde 66822 dient de nota met de verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad* te worden ingevoegd na de tekst van het koninklijk besluit van 29 juni 2021 tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 en 56 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde.

ADVIES 69.432/3 VAN 21 JUNI 2021 OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN DE KONINKLIJKE BESLUITEN NRS. 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 EN 56 MET BETREKKING TOT DE BELASTING OVER DE TOEGEVOEGDE WAARDE'

Op 21 mei 2021 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Financiën verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van de koninklijke besluiten nrs. 1, 4, 7, 10, 22, 24, 31, 41, 44 en 56 met betrekking tot de belasting over de toegevoegde waarde'.

Het ontwerp is door de derde kamer onderzocht op 8 juni 2021. De kamer was samengesteld uit Wilfried Van Vaerenbergh, kamer voorzitter, Jeroen Van Nieuwenhove en Koen Muylle, staatsraden, Jan Velaers en Bruno Peeters, assessoren, en Annemie Goossens, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Dries Van Eeckhoutte, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wilfried Van Vaerenbergh, kamer voorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 21 juni 2021.

\*

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Strekking van het ontwerp

2. Het voor advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe om het regelgevend kader inzake de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: btw) aan te passen in het licht van de wijzigingen die werden aangebracht in het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde (hierna: Btw-wetboek) bij de wet van 2 april 2021 'tot wijziging van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde wat de regeling betreft die van toepassing is op afstandsverkoop van goederen en op bepaalde leveringen van goederen en diensten'. Daartoe worden diverse wijzigingen aangebracht in een aantal koninklijke besluiten die betrekking hebben op de btw.

De voornoemde wet is een gedeeltelijke omzetting in Belgisch recht van richtlijn (EU) 2017/2455 van de Raad van 5 december 2017 'tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG en Richtlijn 2009/132/EG wat betreft bepaalde btw-verplichtingen voor diensten en afstandsverkoop van goederen' en van richtlijn (EU) 2019/1995 van de Raad van 21 november 2019 'tot wijziging van Richtlijn 2006/112/EG wat betreft de bepalingen inzake afstandsverkoop en bepaalde binnenlandse leveringen van goederen'.

Le projet transpose à son tour partiellement les directives précitées, ainsi que la directive 2006/112/CE du Conseil du 28 novembre 2006 ‘relative au système commun de taxe sur la valeur ajoutée’.

L’arrêté envisagé entre en vigueur le 1<sup>er</sup> juillet 2021 (article 34, alinéa 1<sup>er</sup>, du projet). La décision (UE) 2020/1109 du Conseil du 20 juillet 2020 ‘modifiant les directives (UE) 2017/2455 et (UE) 2019/1995 en ce qui concerne les dates de transposition et d’application en réaction à la pandémie de COVID-19’ prévoit en effet que les dispositions nationales de transposition doivent être adoptées au plus tard le 30 juin 2021 et sont appliquées à partir du 1<sup>er</sup> juillet 2021.

Subsidiairement, l’occasion est mise à profit pour également apporter quelques corrections et adaptations de nature plutôt technique dans les arrêtés à modifier (voir par exemple les articles 9, 1<sup>o</sup> et 2<sup>o</sup>, et 27 du projet).

#### Fondement juridique

3.1. Sous réserve de ce qui sera observé ci-dessous, le fondement juridique du projet se trouve en principe dans les dispositions du Code de la T.V.A. mentionnées dans le premier alinéa du préambule.

3.2. Pour les articles 24 à 27 du projet, le tableau des fondements juridiques communiqué par le délégué recherche un fondement juridique dans l’article 55, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, du Code de la T.V.A.. L’article 58quinquies du Code de la T.V.A. étant expressément exclu du champ d’application de la disposition précitée, l’article 26 du projet et, pour partie, l’article 27 du projet (dans la mesure où il s’applique aux intermédiaires visés à l’article 26) ne peuvent toutefois pas trouver de fondement juridique dans cette disposition.

Les articles 26 et 27 (partiellement) du projet peuvent par contre trouver un fondement juridique dans l’article 58quinquies du Code de la T.V.A., combiné avec l’article 108 de la Constitution dans lequel le Roi puise un pouvoir général d’exécution.

Le préambule du projet sera adapté en conséquence.

#### Examen du texte

##### Observations générales

4.1. Plusieurs dispositions en projet prévoient une délégation au ministre qui a les finances dans ses attributions ou à son délégué, pour régler plus précisément certaines questions (voir les articles 7, 14, 15 et 28 du projet). À cet égard, il faut observer qu’une délégation à un ministre peut uniquement porter sur des questions d’ordre accessoire ou de détail, ce qui implique également que ces questions doivent être clairement précisées. Dans la mesure où les “modalités” sont comprises comme des mesures d’application pratique plutôt que comme des “conditions”, ces délégations au ministre sont admissibles, du moins sur ce point. Il est toutefois recommandé de vérifier si tel est effectivement le cas pour les mesures d’exécution visées.

4.2. Les mêmes dispositions prévoient chaque fois également que le ministre peut à son tour déléguer ce pouvoir à un fonctionnaire habilité par lui. Ce n’est que lorsque le Ministre des Finances soumettra un arrêté ministériel en ce sens, que la section de législation pourra se prononcer sur l’admissibilité de l’attribution de compétence, à savoir apprécier si la compétence concerne effectivement des mesures qui ont une portée limitée et technique.

5. Certaines dispositions en projet confient des missions au “Centre PME Matières spécifiques” du SPF Finances. Il apparaît du rapport au Roi que le “Centre PME Matières spécifiques” est appelé à se substituer au “Bureau central de T.V.A. pour assujettis étrangers”. Il semble par conséquent que d’autres dispositions – non modifiées par le projet – des arrêtés royaux concernés doivent également être adaptées, ce que le délégué a confirmé.

6. Le rapport au Roi précise que, consécutivement à l’extension considérable de son champ d’application, le MOSS (“Mini one stop shop”), est dorénavant dénommé OSS (“One stop shop”) dans la réglementation. Cependant, diverses dispositions en projet font toujours usage de l’ancienne dénomination (voir par exemple, les articles 19, 22 et 23 du projet), ce à quoi il convient de remédier. La question se pose en outre de savoir si d’autres dispositions des arrêtés à modifier, qui ne sont pas modifiées par le projet, ne doivent pas également être adaptées en ce sens.

Het ontwerp vormt op zijn beurt een gedeeltelijke omzetting van de voornoemde richtlijnen en van richtlijn 2006/112/EG van de Raad van 28 november 2006 ‘betreffende het gemeenschappelijke stelsel van belasting over de toegevoegde waarde’.

Het nemen besluit treedt in werking op 1 juli 2021 (artikel 34, eerste lid, van het ontwerp). Het besluit (EU) 2020/1109 van de Raad van 20 juli 2020 ‘tot wijziging van Richtlijnen (EU) 2017/2455 en (EU) 2019/1995 wat betreft de data van omzetting en toepassing in respons op de COVID-19-pandemie’ voorziet er immers in dat de nationale omzettingsovereenkomsten uiterlijk op 30 juni 2021 dienen te zijn aangenomen en met ingang van 1 juli 2021 worden toegepast.

In subsidiaire orde wordt van de gelegenheid gebruik gemaakt om in de te wijzigen besluiten ook enkele correcties en veeleer technische aanpassingen door te voeren (zie bijv. de artikelen 9, 1<sup>o</sup> en 2<sup>o</sup>, en 27 van het ontwerp).

#### Rechtsgrond

3.1. Onder voorbehoud van hetgeen hierna wordt opgemerkt, wordt voor het ontwerp in beginsel rechtsgrond geboden door de in het eerste lid van de aanhef vermelde bepalingen van het Btw-wetboek.

3.2. Voor de artikelen 24 tot 27 van het ontwerp wordt in de door de gemachtigde bezorgde rechtsgrondentabel rechtsgrond gezocht in artikel 55, § 3, eerste lid, van het Btw-wetboek. Aangezien artikel 58quinquies van het Btw-wetboek uitdrukkelijk is uitgesloten van het toepassingsgebied van de voornoemde bepaling, kan artikel 26 van het ontwerp en deels artikel 27 van het ontwerp (in de mate dat het van toepassing is op de in artikel 26 bedoelde tussenpersonen) evenwel geen rechtsgrond vinden in die bepaling.

Voor de artikelen 26 en 27 (deels) van het ontwerp kan wel rechtsgrond worden gevonden in artikel 58quinquies van het Btw-wetboek gelezen in samenhang met artikel 108 van de Grondwet waaraan de Koning een algemene uitvoeringsbevoegdheid ontleent.

De aanhef van het ontwerp dient in het licht hiervan te worden aangepast.

#### Onderzoek van de tekst

##### Algemene opmerkingen

4.1. Verschillende ontworpen bepalingen voorzien in een delegatie aan de minister bevoegd voor financiën of zijn gemachtigde om bepaalde aangelegenheden nader te regelen (zie de artikelen 7, 14, 15 en 28 van het ontwerp). In dat verband moet worden opgemerkt dat een delegatie aan een minister enkel betrekking kan hebben op bijkomstige of detailmatige aangelegenheden, wat ook impliceert dat die aangelegenheden duidelijk moeten worden bepaald. In de mate dat onder “modaliteiten” (lees: nadere regels) veeleer praktische toepassingsregelen worden verstaan, en geen “voorwaarden”, zijn deze delegaties aan de minister althans op dit punt aanvaardbaar. Het verdient evenwel aanbeveling om na te gaan of dat daadwerkelijk het geval is voor de beoogde uitvoeringsmaatregelen.

4.2. In dezelfde bepalingen is telkens ook voorzien in de mogelijkheid dat de minister die bevoegdheid op zijn beurt kan delegeren aan een door hem gemachtigde ambtenaar. Pas wanneer de minister van Financiën een ministerieel besluit met die inhoud voorlegt, zal de afdeling Wetgeving zich kunnen uitspreken over de vraag of de bevoegdheidstoewijzing aanvaardbaar is, dat wil zeggen of de bevoegdheid effectief betrekking heeft op maatregelen die een beperkte en technische draagwijdte hebben.

5. In sommige ontworpen bepalingen worden opdrachten toegewezen aan het “KMO Centrum Specifieke Materies” van de FOD Financiën. Uit het verslag aan de Koning blijkt dat het “KMO Centrum Specifieke Materies” in de plaats zou komen van het “Centraal btw-kantoor voor buitenlandse belastingplichtigen”. In het licht hiervan lijken evenwel nog andere – niet door het ontwerp gewijzigde – bepalingen van de betrokken koninklijke besluiten te moeten worden aangepast, hetgeen door de gemachtigde is bevestigd.

6. In het verslag aan de Koning wordt verduidelijkt dat, ingevolge de aanzienlijke uitbreiding van het toepassingsgebied ervan, het “MOSS” (“Mini one stop shop”) voortaan in de regelgeving “OSS” (“One stop shop”) wordt genoemd. Nochtans wordt in verschillende ontworpen bepalingen nog steeds de oude benaming gebruikt (zie bijvoorbeeld de artikelen 19, 22 en 23 van het ontwerp), hetgeen moet worden verholpen. De vraag rijst bovendien of er daarnaast nog andere bepalingen van de te wijzigen besluiten zijn, die niet door het ontwerp worden gewijzigd, die ook in die zin moeten worden aangepast.

Article 4

7. Par souci de clarté, dans l'article 26bis, § 2, alinéa 3, en projet, de l'arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992 'relatif aux mesures tendant à assurer le paiement de la taxe sur la valeur ajoutée', on écrira que l'intermédiaire tient "un tel registre" (et non : un registre) pour chacun des assujettis qu'il représente.

Article 5

8. L'article 26ter, § 5, en projet, de l'arrêté royal n° 1 visera les "registres visés aux paragraphes 1<sup>er</sup> à 3" (pas : les registres visés au paragraphe 1<sup>er</sup>).

Article 15

9. Dans le texte néerlandais de l'article 7ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet, de l'arrêté royal n° 10 du 29 décembre 1992 'relatif aux modalités d'exercice des options prévues aux articles 15, § 2, alinéa 3, 21bis, § 2, 9<sup>o</sup>, alinéa 4, 25ter, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, alinéa 2 et 44, § 3, 2<sup>o</sup>, d), du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, aux déclarations de commencement, de changement, de cessation d'activité et aux déclarations préalables en matière de taxe sur la valeur ajoutée', le mot "bedoeld" sera supprimé.

Article 27

10. L'article 3, § 2, en projet, de l'arrêté royal n° 31 du 2 avril 2002 'relatif aux modalités d'application de la taxe sur la valeur ajoutée en ce qui concerne les opérations effectuées par les assujettis qui ne sont pas établis en Belgique', impose de constituer une sûreté consistant en "un cautionnement en numéraire, un cautionnement en valeurs ou un cautionnement personnel d'une compagnie d'assurances, d'une banque ou d'une caisse d'épargne privée qui exercent leur activité en Belgique".

Selon le délégué, la disposition en projet ne vise pas à exclure les cautionnements d'établissements de crédit qui relèvent d'un autre État membre de l'UE et qui, conformément aux articles 312 et 313 de la loi du 25 avril 2014 'relative au statut et au contrôle des établissements de crédit et des sociétés de bourse' peuvent exercer les activités concernées en Belgique sous le régime de la libre prestation de services. Mieux vaut dès lors remplacer les mots "qui exercent leur activité en Belgique" par les mots "qui peuvent exercer leurs activités en Belgique".

Le greffier,  
A. Goossens

Le président,  
W. Van Vaerenbergh

Note

(1) Références au *Moniteur belge* :  
Loi du 3 juillet 1969, *Moniteur belge* du 17 juillet 1969 ;  
Loi du 4 août 1986, *Moniteur belge* du 20 août 1986 ;  
Loi du 28 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 1<sup>e</sup> édition ;  
Loi du 15 octobre 1998, *Moniteur belge* du 24 novembre 1998 ;  
Loi du 20 décembre 2002, *Moniteur belge* du 31 décembre 2002, 3<sup>e</sup> édition ;  
Loi du 26 novembre 2009, *Moniteur belge* du 4 décembre 2009 ;  
Loi du 22 juin 2012, *Moniteur belge* du 28 juin 2012 ;  
Loi du 15 décembre 2013, *Moniteur belge* du 31 décembre 2013, 1<sup>e</sup> édition ;  
Loi du 11 février 2019, *Moniteur belge* du 22 février 2019 ;  
Loi du 2 avril 2021, *Moniteur belge* du 13 avril 2021, 1<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 1 du 29 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 4<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 4 du 29 décembre 1969, *Moniteur belge* du 31 décembre 1969 ;  
Arrêté royal n° 7 du 29 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 4<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 10 du 29 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 4<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 22 du 22 septembre 1970, *Moniteur belge* du 19 septembre 1970 ;  
Arrêté royal n° 24 du 29 décembre 1992, *Moniteur belge* du 31 décembre 1992, 4<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 31 du 2 avril 2002, *Moniteur belge* du 11 avril 2002, 1<sup>e</sup> édition ;  
Arrêté royal n° 41 du 30 janvier 1987, *Moniteur belge* du 7 février 1987 ;  
Arrêté royal n° 44 du 9 juillet 2012, *Moniteur belge* du 17 juillet 2012 ;

Artikel 4

7. Duidelijkheidshalve dient in het ontworpen artikel 26bis, § 2, derde lid, van het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 'met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde' te worden geschreven dat de tussenpersoon "een dergelijk register" (niet: een register) bijhoudt voor elk van de belastingplichtigen die hij vertegenwoordigt.

Artikel 5

8. In het ontworpen artikel 26ter, § 5, van het koninklijk besluit nr. 1 dient te worden verwezen naar "de in de paragrafen 1 tot 3 bedoelde registers" (niet: de in het eerste lid bedoelde registers).

Artikel 15

9. In de Nederlandse tekst van het ontworpen artikel 7ter, § 1, eerste lid, van het koninklijk besluit nr. 10 van 29 december 1992 'met betrekking tot de uitoefeningsmodaliteiten van de keuzen, bedoeld in de artikelen 15, § 2, derde lid, 21bis, § 2, 9<sup>o</sup>, vierde lid, 25ter, § 1, tweede lid, 2<sup>o</sup>, tweede lid en 44, § 3, 2<sup>o</sup>, d), van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, de aangiften van aanvang, wijziging, stopzetting van activiteit en de voorafgaande kennisgevingen inzake de belasting over de toegevoegde waarde' dient het woord "bedoeld" te worden geschrapt.

Artikel 27

10. In het ontworpen artikel 3, § 2, van het koninklijk besluit nr. 31 van 2 april 2002 'met betrekking tot de toepassingsmodaliteiten van de belasting over de toegevoegde waarde ten aanzien van de handelingen verricht door niet in België gevestigde belastingplichtigen' wordt een verplichting tot zekerheidsstelling opgelegd die bestaat uit "een borgtocht in speciën, een borgtocht in effecten of een persoonlijke borgstelling van een verzekeringsonderneming, van een bank of een private spaarkas die hun activiteiten in België uitoefenen".

Volgens de gemachtigde is het niet de bedoeling om borgstellingen van kredietinstellingen die onder een andere EU-lidstaat ressorteren en voor de betrokken activiteiten overeenkomstig de artikelen 312 en 313 van de wet van 25 april 2014 'op het statuut van en het toezicht op kredietinstellingen en beursvennootschappen' vrij diensten in België mogen verrichten, uit te sluiten. De woorden "die hun activiteiten in België uitoefenen" worden dan ook het best vervangen door de woorden "die hun activiteiten in België mogen uitoefenen".

De griffier,  
A. Goossens

De voorzitter,  
W. Van Vaerenbergh

Nota

(1) Verwijzingen naar het *Belgisch Staatsblad*:  
Wet van 3 juli 1969, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 1969;  
Wet van 4 augustus 1986, *Belgisch Staatsblad* van 20 augustus 1986;  
Wet van 28 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 1<sup>e</sup> editie;  
Wet van 15 oktober 1998, *Belgisch Staatsblad* van 24 november 1998;  
Wet van 20 december 2002, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2002, 3<sup>e</sup> editie;  
Wet van 26 november 2009, *Belgisch Staatsblad* van 4 december 2009;  
Wet van 22 juni 2012, *Belgisch Staatsblad* van 28 juni 2012;  
Wet van 15 december 2013, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2013, 1<sup>e</sup> editie;  
Wet van 11 februari 2019, *Belgisch Staatsblad* van 22 februari 2019;  
Wet van 2 april 2021, *Belgisch Staatsblad* van 13 april 2021, 1<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 4<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 4 van 29 december 1969, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1969;  
Koninklijk besluit nr. 7 van 29 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 4<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 10 van 29 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 4<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 22 van 15 september 1970, *Belgisch Staatsblad* van 19 september 1970;  
Koninklijk besluit nr. 24 van 29 december 1992, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 1992, 4<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 31 van 2 april 2002, *Belgisch Staatsblad* van 11 april 2002, 1<sup>e</sup> editie;  
Koninklijk besluit nr. 41 van 30 januari 1987, *Belgisch Staatsblad* van 7 februari 1987;  
Koninklijk besluit nr. 44 van 9 juli 2012, *Belgisch Staatsblad* van 17 juli 2012;

Arrêté royal n° 56 du 9 décembre 2009, *Moniteur belge* du 17 décembre 2009, 2<sup>e</sup> édition ;

Arrêté royal du 15 mai 1984, *Moniteur belge* du 31 mai 1984 ;

Arrêté royal du 14 avril 1993, *Moniteur belge* du 30 avril 1993 ;

Arrêté royal du 21 octobre 1993, *Moniteur belge* du 28 octobre 1993 ;

Arrêté royal du 22 décembre 1995, *Moniteur belge* du 30 décembre 1995 ;

Arrêté royal du 15 juillet 2003, *Moniteur belge* du 8 août 2003 ;

Arrêté royal du 20 février 2004, *Moniteur belge* du 27 février 2004, 3<sup>e</sup> édition ;

Arrêté royal du 9 décembre 2009, *Moniteur belge* du 17 décembre 2009, 2<sup>e</sup> édition ;

Arrêté royal du 22 mars 2010, *Moniteur belge* du 30 mars 2010 ;

Arrêté royal du 19 décembre 2012, *Moniteur belge* du 31 décembre 2012, 1<sup>e</sup> édition ;

Arrêté royal du 30 avril 2013, *Moniteur belge* du 8 mai 2013 ;

Arrêté royal du 13 juin 2013, *Moniteur belge* du 24 juin 2013 ;

Arrêté royal du 24 janvier 2015, *Moniteur belge* du 20 février 2015, 2<sup>e</sup> édition ;

Arrêté royal du 29 juin 2015, *Moniteur belge* du 14 juillet 2015 ;

Arrêté royal du 5 juillet 2015, *Moniteur belge* du 10 juillet 2015 ;

Arrêté royal du 17 mars 2019, *Moniteur belge* du 8 avril 2019 ;

Arrêté royal du 28 juin 2019, *Moniteur belge* du 12 juillet 2019 ;

Arrêté royal du 7 novembre 2019, *Moniteur belge* du 25 novembre 2019 ;

Arrêté royal du 9 décembre 2019, *Moniteur belge* du 16 décembre 2019 ;

Arrêté royal du 11 décembre 2019, *Moniteur belge* du 23 décembre 2019 ;

Arrêté royal du 29 mars 2021, *Moniteur belge* du 31 mars 2021, 1<sup>e</sup> édition ;

Lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, arrêté royal du 12 janvier 1973, *Moniteur belge* du 21 mars 1973.

Koninklijk besluit nr. 56 van 9 december 2009, *Belgisch Staatsblad* van 17 december 2009, 2<sup>e</sup> editie;

Koninklijk besluit van 15 mei 1984, *Belgisch Staatsblad* van 31 mei 1984;

Koninklijk besluit van 14 april 1993, *Belgisch Staatsblad* van 30 april 1993;

Koninklijk besluit van 21 oktober 1993, *Belgisch Staatsblad* van 28 oktober 1993;

Koninklijk besluit van 22 december 1995, *Belgisch Staatsblad* van 30 december 1995;

Koninklijk besluit van 15 juli 2003, *Belgisch Staatsblad* van 8 augustus 2003;

Koninklijk besluit van 20 februari 2004, *Belgisch Staatsblad* van 27 februari 2004, 3<sup>e</sup> editie;

Koninklijk besluit van 9 december 2009, *Belgisch Staatsblad* van 17 december 2009, 2<sup>e</sup> editie;

Koninklijk besluit van 22 maart 2010, *Belgisch Staatsblad* van 30 maart 2010;

Koninklijk besluit van 19 december 2012, *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2012, 1<sup>e</sup> editie;

Koninklijk besluit van 30 april 2013, *Belgisch Staatsblad* van 8 mei 2013;

Koninklijk besluit van 13 juni 2013, *Belgisch Staatsblad* van 24 juni 2013;

Koninklijk besluit van 24 januari 2015, *Belgisch Staatsblad* van 20 februari 2015, 2<sup>e</sup> editie;

Koninklijk besluit van 29 juni 2015, *Belgisch Staatsblad* van 14 juli 2015;

Koninklijk besluit van 5 juli 2015, *Belgisch Staatsblad* van 10 juli 2015;

Koninklijk besluit van 17 maart 2019, *Belgisch Staatsblad* van 8 april 2019;

Koninklijk besluit van 28 juni 2019, *Belgisch Staatsblad* van 12 juli 2019;

Koninklijk besluit van 7 november 2019, *Belgisch Staatsblad* van 25 november 2019;

Koninklijk besluit van 9 december 2019, *Belgisch Staatsblad* van 16 december 2019;

Koninklijk besluit van 11 december 2019, *Belgisch Staatsblad* van 23 december 2019;

Koninklijk besluit van 29 maart 2021, *Belgisch Staatsblad* van 31 maart 2021, 1<sup>e</sup> editie;

Gecoördineerde wetten op de Raad van State, koninklijk besluit van 12 januari 1973, *Belgisch Staatsblad* van 21 maart 1973.

**SERVICE PUBLIC FEDERAL EMPLOI,  
TRAVAIL ET CONCERTATION SOCIALE**

[2021/203382]

**11 JUILLET 2021. — Arrêté royal prolongeant diverses mesures prises en matière de chômage dans le cadre de la lutte contre la propagation du coronavirus COVID-19**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108;

Vu l'arrêté-loi du 28 décembre 1944 concernant la sécurité sociale des travailleurs, l'article 7, § 1<sup>er</sup>, alinéa 3, i, remplacé par la loi du 14 février 1961, § 1<sup>er septies</sup>, inséré par la loi du 25 avril 2014 et § 1<sup>er octies</sup>, inséré par la loi du 25 avril 2014;

Vu la loi du 9 juin 2020 visant à introduire un droit à des allocations de chômage temporaires pour les pensionnés de 65 ans et plus en raison du virus COVID-19, article 4;

Vu l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2020 visant à adapter les procédures dans le cadre du chômage temporaire dû au virus Covid-19 et à modifier l'article 10 de l'arrêté royal du 6 mai 2019 modifiant les articles 27, 51, 52bis, 58, 58/3 et 63 de l'arrêté royal du 25 novembre 1991 portant réglementation du chômage et insérant les articles 36sexies, 63bis et 124bis dans le même arrêté;

Vu l'arrêté royal du 23 avril 2020 assouplissant temporairement les conditions dans lesquelles les chômeurs, avec ou sans complément d'entreprise, peuvent être occupés dans des secteurs vitaux et gelant temporairement la dégressivité des allocations de chômage complet;

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST WERKGELEGENHEID,  
ARBEID EN SOCIAAL OVERLEG**

[2021/203382]

**11 JULI 2021. — Koninklijk besluit tot verlenging van diverse maatregelen genomen op vlak van werkloosheid in het kader van de strijd tegen de verspreiding van het coronavirus COVID-19**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de besluitwet van 28 december 1944 betreffende de maatschappelijke zekerheid der arbeiders, artikel 7, § 1, derde lid, i, vervangen bij de wet van 14 februari 1961, § 1<sup>septies</sup>, ingevoegd bij wet van 25 april 2014, en § 1<sup>octies</sup>, ingevoegd bij wet van 25 april 2014;

Gelet op de wet van 9 juni 2020 tot invoering van een recht op uitkeringen bij tijdelijke werkloosheid van gepensioneerd van 65 jaar omwille van het COVID-19-virus, artikel 4;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2020 tot aanpassing van de procedures in het kader van tijdelijke werkloosheid omwille van het Covid-19-virus en tot wijziging van artikel 10 van het koninklijk besluit van 6 mei 2019 tot wijziging van de artikelen 27, 51, 52bis, 58, 58/3 en 63 van het koninklijk besluit van 25 november 1991 houdende de werkloosheidsreglementering en tot invoering van de artikelen 36sexies, 63bis en 124bis in hetzelfde besluit;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 april 2020 tot het tijdelijk versoepelen van de voorwaarden waaronder werklozen, al dan niet met bedrijfstoelag, kunnen worden tewerkgesteld in vitale sectoren en tot het tijdelijk bevriezen van de degressiviteit van de volledige werkloosheidsuitkeringen;