

Kassationsbeschwerde nur auf einen Rechtsverstoß gestützt werden kann, wobei die Kammer zum Schutz der Gesellschaft außerdem im Falle der Kassation eine neue Entscheidung erlassen muss. Außerdem scheint die allgemeine Weise der Formulierung des Ausschlusses eines Rechtsmittels gegen die Entscheidung über die persönliche Anhörung zu implizieren, dass deren Verweigerung auf keinerlei Weise und deshalb auch nicht mit der Kassationsbeschwerde angefochten werden kann.

B.8.5. Obwohl das legitime Ziel, das darin besteht, die öffentliche Gesundheit zu schützen, indem physische Kontakte zwischen Menschen so weit wie möglich reduziert werden, eine Anpassung des Verfahrens vor der Kammer zum Schutz der Gesellschaft rechtfertigen kann, erscheint es nicht sachlich rechtfertigen zu können, dass schutzbedürftigen Personen, auch nur vorübergehend, die Möglichkeit vorenthalten wird, bei den Sitzungen der Kammer zum Schutz der Gesellschaft persönlich angehört zu werden, während diese Kammer den mentalen oder psychischen Zustand dieser Personen richtig beurteilen können muss, um zu vermeiden, dass sie ihrer Freiheit länger als notwendig beraubt werden. Die in Frage stehende Maßnahme ist vor dem Hintergrund des verfolgten Ziels unverhältnismäßig.

B.9. Im Rahmen der begrenzten Prüfung, die der Gerichtshof bei der Behandlung der Klage auf einstweilige Aufhebung vornehmen konnte, ist der Klagegrund als ernsthaft im Sinne von Artikel 20 Nr. 1 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 zu betrachten.

*In Bezug auf die Gefahr eines schwer wiedergutzumachenden ernsthaften Nachteils*

B.10. Eine einstweilige Aufhebung durch den Gerichtshof muss verhindern können, dass den klagenden Parteien durch die sofortige Anwendung der angefochtenen Norm ein ernsthafter Nachteil entstehen würde, der bei einer etwaigen Nichtigerklärung nicht oder nur schwer wiedergutzumachen wäre.

B.11. Während eine Freiheitsentziehung für jede Person mit schwerwiegenden Folgen verbunden ist, gilt dies umso mehr, wenn sich die Freiheitsentziehung wie vorliegend auf schutzbedürftige Personen bezieht. Die Unmöglichkeit, sei es auch nur die vorübergehende Unmöglichkeit, für Internierte, bei den Sitzungen der Kammer zum Schutz der Gesellschaft persönlich angehört zu werden, obwohl dies für die Urteilsbildung des Richters in Bezug auf ihren persönlichen, mentalen oder psychischen Zustand von entscheidender Bedeutung ist, kann eine unnötige Verlängerung ihrer Internierung oder die unnötige Ablehnung einer beantragten Maßnahme zur Folge haben. Bei einer unrechtmäßigen Freiheitsentziehung kann nicht mit rückwirkender Kraft Abhilfe geschaffen werden, sodass diese einen nicht wiedergutzumachenden Nachteil zur Folge haben kann. Der Umstand, dass gegen die Entscheidungen der Kammer zum Schutz der Gesellschaft Kassationsbeschwerde eingelegt werden kann, führt zu keinem anderen Ergebnis.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof

hebt Artikel 46 des Gesetzes vom 20. Dezember 2020 « zur Festlegung verschiedener zeitweiliger und struktureller Bestimmungen im Bereich der Justiz im Rahmen der Bekämpfung der Ausbreitung des Coronavirus COVID-19 » einstweilig auf.

Erlassen in niederländischer, französischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 25. Februar 2021.

Der Kanzler

F. Meersschaet

Der Präsident

L. Lavrysen

## SERVICE PUBLIC FEDERAL MOBILITE ET TRANSPORTS

[C – 2021/40420]

19 JANVIER 2021. — Loi modifiant diverses lois sur la navigation relatives à l'application des dispositions légales dans le domaine de la navigation

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

**Art. 2.** L'article 3 de la loi du 30 juillet 1926 instituant un conseil d'enquête maritime, modifiée par la loi du 24 avril 2014, est complété par deux alinéas rédigés comme suit:

“En combinaison avec les sanctions disciplinaires qui précèdent, le conseil d'enquête peut obliger la personne concernée à:

- 1° suivre des cours de recyclage ou de formation continue;
- 2° acquérir de l'expérience pratique à l'aide d'un simulateur;
- 3° passer un examen.

La Direction générale Navigation du Service public fédéral Mobilité et Transports fournit chaque année au Commissaire d'État une liste des cours de recyclage, des formations continues et des examens pour l'application de l'alinéa précédent.”.

**Art. 3.** Dans l'article 4 de la loi du 20 août 1981 portant approbation de la Convention internationale sur la sécurité des conteneurs, et des Annexes, faites à Genève le 2 décembre 1972, modifiée par la loi du 25 décembre 2016, les mots “Est punie d'une amende de 500 à 5 000 francs” sont remplacés par les mots “Est punie d'une amende administrative de 26 euros à 15 000 euros”.

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST MOBILITEIT EN VERVOER

[C – 2021/40420]

19 JANUARI 2021. — Wet tot wijziging van verscheidene scheepvaartwetten inzake het handhavingsbeleid in de scheepvaart

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

**Art. 2.** Artikel 3 van de wet van 30 juli 1926 tot instelling van een onderzoeksraad voor de scheepvaart, gewijzigd bij de wet van 24 april 2014, wordt aangevuld met twee leden, luidende:

“In combinatie met voormelde tuchtstraffen kan de onderzoeksraad de betrokkene verplichten:

- 1° herhalings- of bijscholingslessen te volgen;
- 2° praktijkervaring op te doen met behulp van een simulator;
- 3° een examen af te leggen.

Het Directoraat-Generaal Scheepvaart van de Federale overheidsdienst Mobiliteit en Vervoer bezorgt de Rijkscommissaris jaarlijks een lijst met herhalingslessen, bijscholingslessen en examens voor de toepassing van het vorige lid.”.

**Art. 3.** In artikel 4 van de wet van 20 augustus 1981 houdende goedkeuring van de Internationale Overeenkomst voor veilige containers, en van de Bijlagen, opgemaakt te Genève op 2 december 1972, gewijzigd bij de wet van 25 december 2016, worden de woorden “Met een geldboete van 500 frank tot 5000 frank” vervangen door de woorden “met een administratieve geldboete van 26 euro tot 15 000 euro”.

**Art. 4.** Dans la même loi, il est inséré un article 4/1 rédigé comme suit:

“Art. 4/1. La répression des faits, qui ne peuvent être sanctionnés que par une amende administrative, doit se faire conformément à la procédure pour les infractions dépenalisées définie dans la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation.”.

**Art. 5.** Dans l’article 50, § 1<sup>er</sup>/1, de la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l’organisation de l’aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique, modifiée par la loi du 22 mai 2014, les mots “sont punies d’une amende de cent euros à cent mille euros et d’une peine de prison de deux mois à un an ou d’une de ces peines seulement” sont remplacés par les mots “sont punies d’une amende administrative de cent euros à cent mille euros”.

**Art. 6.** L’intitulé du chapitre XI de la loi du 20 janvier 1999 visant la protection du milieu marin et l’organisation de l’aménagement des espaces marins sous juridiction de la Belgique, est remplacé par ce qui suit: “Poursuite”.

**Art. 7.** Dans la même loi, il est inséré un article 50/1 rédigé comme suit:

“Art. 50/1. La répression des faits, qui ne peuvent être sanctionnés que par une amende administrative, doit se faire conformément à la procédure pour les infractions dépenalisées définie dans la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation.”.

**Art. 8.** Dans l’article 55, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 22 avril 1999 concernant la zone économique exclusive de la Belgique en mer du Nord, le point (4) est remplacé comme suit:

“(4) est puni d’une amende administrative de 26 euros à 100 000 euros, celui qui n’a pas respecté les zones et mesures de sécurité fixées en exécution de l’article 6 la loi du 13 juin 1969 concernant l’exploration et l’exploitation des ressources non vivantes de la mer territoriale et du plateau continental.”.

**Art. 9.** L’intitulé du chapitre X de la loi du 22 avril 1999 concernant la zone économique exclusive de la Belgique en mer du Nord, est remplacé par ce qui suit: “Poursuite”.

**Art. 10.** Dans la même loi, il est inséré un article 55/1 rédigé comme suit:

“Art. 55/1. La répression des faits, qui ne peuvent être sanctionnés que par une amende administrative, doit se faire conformément à la procédure pour les infractions dépenalisées définie dans la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation.”.

**Art. 11.** L’article 2 de la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation, est complété par les 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> et 5<sup>o</sup> rédigés comme suit:

3<sup>o</sup> commandant: commandant selon la définition figurant dans l’article 2.1.1.3, 1<sup>o</sup>, du Code belge de la Navigation;

4<sup>o</sup> membre d’équipage: membre d’équipage selon la définition figurant dans l’article 2.1.1.3, 4<sup>o</sup>, du Code belge de la Navigation;

5<sup>o</sup> agent maritime: agent maritime selon la définition figurant dans l’article 2.1.1.2, 8<sup>o</sup>, du Code belge de la Navigation.

**Art. 12.** Dans l’article 5, § 1<sup>er</sup>, de la loi du 25 décembre 2016 instituant des amendes administratives applicables en cas d’infractions aux lois sur la navigation, les modifications suivantes sont apportées:

1<sup>o</sup> dans l’alinéa 2, le mot “1<sup>o</sup>” est abrogé;

**Art. 4.** In dezelfde wet wordt een artikel 4/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 4/1. Het bestraffen van feiten, die uitsluitend kunnen worden bestraft met een administratieve geldboete, moet gebeuren overeenkomstig de procedure voor gedepenaliseerde inbreuken vastgesteld bij de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten.”.

**Art. 5.** In artikel 50, § 1/1, van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België, gewijzigd bij de wet van 22 mei 2014, worden de woorden “gestraft met een geldboete van honderd euro tot honderdduizend euro en met een gevangenisstraf van twee maanden tot een jaar of met een van deze straffen alleen” vervangen door de woorden “gestraft met een administratieve geldboete van honderd euro tot honderdduizend euro”.

**Art. 6.** Het opschrift van hoofdstuk XI van de wet van 20 januari 1999 ter bescherming van het mariene milieu en ter organisatie van de mariene ruimtelijke planning in de zeegebieden onder de rechtsbevoegdheid van België wordt vervangen als volgt: “Vervolging”.

**Art. 7.** In dezelfde wet wordt een artikel 50/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 50/1. Het bestraffen van feiten, die uitsluitend kunnen worden bestraft met een administratieve geldboete, moet gebeuren overeenkomstig de procedure voor gedepenaliseerde inbreuken vastgelegd in de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten.”.

**Art. 8.** In artikel 55, eerste lid, van de wet van 22 april 1999 betreffende de exclusieve economische zone van België in de Noordzee wordt de bepaling onder (4) vervangen als volgt:

“(4) wordt gestraft met een administratieve geldboete van 26 euro tot 100 000 euro, hij die de veiligheidszones en -maatregelen niet naleeft vastgesteld ter uitvoering van artikel 6 van de wet van 13 juni 1969 inzake de exploratie en de exploitatie van niet-levende rijkdommen van de territoriale zee en het continentaal plat.”.

**Art. 9.** Het opschrift van hoofdstuk X van de wet van 22 april 1999 betreffende de exclusieve economische zone van België in de Noordzee, wordt vervangen als volgt: “Vervolging”.

**Art. 10.** In dezelfde wet wordt een artikel 55/1 ingevoegd, luidende:

“Art. 55/1. Het bestraffen van feiten, die uitsluitend kunnen worden bestraft met een administratieve geldboete, moet gebeuren overeenkomstig de procedure voor gedepenaliseerde inbreuken vastgelegd in de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten.”.

**Art. 11.** Artikel 2 van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten wordt aangevuld met de bepalingen onder 3<sup>o</sup>, 4<sup>o</sup> en 5<sup>o</sup> luidende:

3<sup>o</sup> gezagvoerder: gezagvoerder overeenkomstig de definitie in artikel 2.1.1.3, 1<sup>o</sup>, van het Belgisch Scheepvaartwetboek;

4<sup>o</sup> bemanningslid: bemanningslid overeenkomstig de definitie in artikel 2.1.1.3, 4<sup>o</sup>, van het Belgisch Scheepvaartwetboek;

5<sup>o</sup> scheepsagent: scheepsagent overeenkomstig de definitie in artikel 2.1.1.2, 8<sup>o</sup>, van het Belgisch Scheepvaartwetboek.

**Art. 12.** In artikel 5, § 1, van de wet van 25 december 2016 tot instelling van administratieve geldboetes van toepassing in geval van inbreuken op de scheepvaartwetten worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1<sup>o</sup> in het tweede lid wordt het woord “1<sup>o</sup>” opgeheven;

2° le § 1<sup>er</sup> est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Quand le ministère public transmet les informations visées à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, à l’autorité compétente, le délai visé au § 2, alinéa 3, est suspendu jusqu’à l’instant où le ministère public transmet les informations visées à l’alinéa 1<sup>er</sup>, 2°, 3°, 4° ou 5°.”

**Art. 13.** Dans les articles 6, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, 11, alinéa 4, et 16, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots “un mois” sont remplacés par les mots “trente jours”.

**Art. 14.** L’article 8 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 8. Une amende administrative ne peut être infligée que par l’autorité compétente pour les infractions énumérées dans l’annexe ou pour les infractions dépenalisées par la loi.

Les montants pour chaque infraction sont énumérés dans l’annexe ou sont déterminés dans les lois spéciales. Les montants sont majorés des décimes additionnels.”

**Art. 15.** L’article 9 de la même loi est complété par un alinéa rédigé comme suit:

“Les procès-verbaux constatant des infractions ne pouvant être sanctionnées que par une amende administrative ne sont transmis qu’à l’autorité compétente.”

**Art. 16.** Dans la même loi, sont insérés les articles 14/1, 14/2 et 14/3 rédigés comme suit:

“Art. 14/1. Si l’infraction a été commise par un commandant, un membre d’équipage ou un autre employé, l’autorité compétente peut infliger l’amende administrative, le cas échéant, uniquement à l’employeur.

Si l’il s’agit d’un suspect étranger, la procédure se déroule par l’intermédiaire de son représentant légal en Belgique. Toutefois, le représentant légal n’est pas tenu de payer l’amende administrative.

Si aucun représentant légal n’est désigné en Belgique, l’agent maritime est présumé être le représentant légal du suspect.

Lorsque la procédure se déroule par l’intermédiaire d’un représentant légal, le choix du domicile est réputé avoir été fait au représentant légal conformément à l’article 39 du Code judiciaire.

**Art. 14/2.** Les frais des poursuites administratives sont à charge du destinataire de l’amende administrative.

L’autorité compétente peut décider d’imputer tout ou une partie des frais à l’État.”

**Art. 14/3.** L’autorité compétente peut requérir des ministres, des institutions ou des services publics compétents, les renseignements administratifs qu’elle estime nécessaires pour pouvoir disposer de tous les éléments lui permettant de décider, en pleine connaissance de cause, des suites à donner au dossier qu’elle traite.

À cette fin, tous les services publics, y compris les parquets, les greffes des cours et tribunaux, la police, tous les services des provinces, des agglomérations, des fédérations de communes, des communes, des associations dont elles font partie, des institutions publiques qui en dépendent, sont tenus, à la demande de l’autorité compétente, de lui fournir tout renseignement et copies, sous n’importe quelle forme, de tous les supports d’information.

Les services précités sont tenus de fournir ces renseignements et copies sans frais.”

**Art. 17.** Dans l’article 18, alinéa 1<sup>er</sup>, de la même loi, les mots “le procureur du Roi compétent” sont remplacés par les mots “le ministère public compétent”.

**Art. 18.** L’article 19 de la même loi est remplacé comme suit:

“Art. 19. L’article 39 et les articles 53 à 55 du Code judiciaire s’appliquent à cette loi.”

2° § 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

“Wanneer het openbaar ministerie de inlichting bedoeld in het eerste lid, 1°, verzendt aan de bevoegde autoriteit wordt de termijn bedoeld in § 2, derde lid, geschorst totdat het openbaar ministerie de inlichting bedoeld in het eerste lid, 2°, 3°, 4° of 5° verzendt.”

**Art. 13.** In artikelen 6, § 3, eerste lid, 11, vierde lid en 16, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “één maand” vervangen door de woorden “dertig dagen”.

**Art. 14.** Artikel 8 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 8. Er kan uitsluitend een administratieve geldboete worden opgelegd door de bevoegde autoriteit voor de in de bijlage opgenomen inbreuken of voor inbreuken die gedepeenaliseerd zijn door de wet.

De per inbreuk bepaalde bedragen worden in de bijlage opgenomen of zijn bepaald in de bijzondere wetten. De bedragen worden verhoogd met de deciemen.”

**Art. 15.** Artikel 9 van dezelfde wet wordt aangevuld met volgend lid:

“De processen-verbaal ter vaststelling van inbreuken die uitsluitend bestraft kunnen worden met een administratieve geldboete worden enkel gezonden aan de bevoegde autoriteit.”

**Art. 16.** In dezelfde wet worden de artikelen 14/1, 14/2 en 14/3 ingevoegd, luidende:

“Art. 14/1. Ingeval de inbreuk werd gepleegd door een gezagvoerder, een bemanningslid of een andere aangestelde, kan de bevoegde autoriteit de administratieve geldboete, desgevallend uitsluitend, aan de werkgever opleggen.

Indien het een buitenlandse vermoedelijke dader betreft, verloopt de procedure via zijn wettelijk vertegenwoordiger in België. De wettelijke vertegenwoordiger is echter niet verplicht de administratieve geldboete te betalen.

Als er geen wettelijke vertegenwoordiger in België is aangewezen, dan wordt de scheepsagent vermoed de wettelijke vertegenwoordiger van de vermoedelijke dader te zijn.

Wanneer de procedure verloopt via een wettelijke vertegenwoordiger wordt er geacht woonstkeuze te zijn gedaan bij de wettelijke vertegenwoordiger overeenkomstig artikel 39 van het Gerechtelijk Wetboek.

**Art. 14/2.** De kosten van de administratieve vervolging vallen ten laste van diegene die de administratieve geldboete krijgt opgelegd.

De bevoegde autoriteit kan beslissen de kosten geheel of gedeeltelijk ten laste van de Staat te nemen.”

**Art. 14/3.** Ten einde te kunnen beschikken over alle elementen die haar in staat moeten stellen om met volledige kennis van zaken een beslissing te nemen over het gevolg dat aan het dossier in behandeling moet worden gegeven kan de bevoegde autoriteit van de bevoegde ministers, overheidsinstellingen of overheidsdiensten de door haar noodzakelijk geachte administratieve inlichtingen vragen.

Daartoe moeten alle overheidsdiensten, met inbegrip van de parketten, de griffies van de hoven en van alle rechtscolleges, de politie, de provincies, de agglomeraties en de federaties van gemeenten, de gemeenten, de verenigingen waartoe voornoemde overheden behoren, alsook de overheidsinstellingen die ervan afhangen, ingaan op het verzoek van de bevoegde overheid om haar alle inlichtingen te verstrekken en haar kopieën te bezorgen, in eender welke vorm, van alle informatiedragers.

De voornoemde diensten zijn verplicht om de inlichtingen en afschriften kosteloos te bezorgen.”

**Art. 17.** In artikel 18, eerste lid, van dezelfde wet worden de woorden “de bevoegde procureur des Konings” vervangen door de woorden “het bevoegde openbaar ministerie”.

**Art. 18.** Artikel 19 van dezelfde wet wordt vervangen als volgt:

“Art. 19. Artikel 39 en de artikelen 53 tot 55 van het Gerechtelijk Wetboek zijn van toepassing op de deze wet.”

**Art. 19.** La présente loi entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour après sa publication au *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 19 janvier 2021.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice, chargé de la Mer du Nord,

V. VAN QUIKENBORNE

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE

—  
Note

Chambre des représentants ([www.lachambre.be](http://www.lachambre.be))

Documents: 55-0743

Compte rendu intégral: 14 janvier 2021.

**Art. 19.** Deze wet treedt in werking op de eerste dag van de maand na afloop van een termijn van tien dagen te rekenen van de dag volgend op de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Gegeven te Brussel, 19 januari 2021.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie, belast met Noordzee,

V. VAN QUIKENBORNE

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

—  
Nota

Kamer van volksvertegenwoordigers ([www.dekamer.be](http://www.dekamer.be))

Stukken: 55-0743

Integraal verslag: 14 januari 2021.

### SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2021/30322]

**24 FEVRIER 2021.** — Arrêté royal modifiant, en ce qui concerne les avantages de toute nature, l'AR/CIR 92 en cas d'un prêt consenti sans intérêt ou à un taux d'intérêt réduit

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code des impôts sur les revenus 1992, l'article 36, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2 ;

Vu l'AR/CIR 92 ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 28 janvier 2021 ;

Vu l'article unique de l'arrêté ministériel du 20 mars 2000 octroyant une délégation de pouvoirs à l'Inspection des Finances, par lequel, conformément à l'article 9 de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire, l'avis favorable de l'Inspecteur des Finances accrédité auprès du Ministère des Finances dispense de l'accord préalable du Ministre qui a le budget dans ses attributions, entre autres, les projets d'arrêtés royaux pour l'évaluation annuelle des avantages de toute nature relatifs à des prêts consentis sans intérêt ou à un taux d'intérêt réduit (article 18, § 3, point 1, AR/CIR 92) ;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1<sup>er</sup> ;

Vu l'urgence ;

Considérant :

- que le présent arrêté détermine le montant de certains avantages de toute nature octroyés en 2020 ;

- que le montant des avantages et du précompte professionnel y afférent qui a été versé, doit être mentionné sur des fiches et des relevés récapitulatifs *ad hoc* qui doivent être produits aux services des contributions ;

- que les avantages précités doivent être portés le plus rapidement possible à la connaissance des contribuables ;

- que le présent arrêté doit être publié le plus rapidement possible afin de ne pas retarder l'établissement et le recouvrement de l'impôt ;

- que cet arrêté doit dès lors être pris d'urgence ;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 18, § 3, de l'AR/CIR 92, modifié en dernier lieu par l'arrêté royal du 17 février 2020, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le tableau repris au point 1, b, la colonne de l'année au cours de laquelle le contrat de prêt est conclu, est complétée par "2020" et la colonne du taux d'intérêt de référence à prendre en considération est

### FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIEN

[C – 2021/30322]

**24 FEBRUARI 2021.** — Koninklijk besluit tot wijziging van het KB/WIB 92, op het stuk van de voordelen van alle aard in geval van toekenning van een renteloze lening of een lening tegen verminderde rentevoet

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, artikel 36, § 1, tweede lid ;

Gelet op het KB/WIB 92 ;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 28 januari 2021 ;

Gelet op het enig artikel van het ministerieel besluit van 20 maart 2000 tot toekenning van een bevoegdheidsdelegatie aan de Inspectie van Financiën, waardoor, overeenkomstig artikel 9 van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole, het gunstig advies van de Inspecteur van Financiën geaccrediteerd bij het Ministerie van Financiën onder meer de ontwerpen van koninklijk besluit tot vastlegging van de voordelen van alle aard wat de renteloze leningen of leningen tegen verminderde rentevoet betreft (artikel 18, § 3, punt 1, KB/WIB 92) vrijstelt van de voorafgaandelijke akkoordbevinding van de Minister tot wiens bevoegdheid de begroting behoort ;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1 ;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid ;

Overwegende :

- dat dit besluit het bedrag vaststelt van sommige voordelen van alle aard die in 2020 zijn verleend ;

- dat het bedrag van de voordelen en van de bedrijfsvoorheffing die ervoor is gestort, moet worden vermeld op fiches en op samenvattende opgaven *ad hoc* die bij de belastingdiensten moeten worden ingeleverd ;

- dat de voormelde voordelen zo spoedig mogelijk ter kennis van de belastingplichtigen moeten worden gebracht ;

- dat, om de vestiging en de inning van de belasting niet te vertragen, dit besluit zo spoedig mogelijk moet worden bekendgemaakt ;

- dat dit besluit dus dringend moet worden getroffen ;

Op de voordracht van de Vice-eersteminister en Minister van Financiën,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 18, § 3, van het KB/WIB 92, laatst gewijzigd bij het koninklijke besluit van 17 februari 2020, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de tabel onder punt 1, b, wordt de kolom van het jaar waarin de leningsovereenkomst is gesloten, aangevuld met "2020" en wordt de kolom van de referentierentevoet aangevuld met "1,41" wat de leningen