

Afdeling 2. — Onderzoek van de erkenningsaanvragen

Art. 6. De Minister is belast met het nemen van beslissingen tot erkenning of niet-erkenning binnen 30 werkdagen na afloop van elke zitting. De beslissing van de Minister wordt vervolgens binnen zeven werkdagen aan de sportfederaties of de sportfederatie voor gehandicapten meegedeeld. Zij sturen de beslissing door naar de betrokken sporter of scheidsrechter.

Art. 7. Nadat een negatieve beslissing is genomen ten aanzien van een sporter of scheidsrechter en in geval van een positieve ontwikkeling in zijn prestaties of de aanwezigheid van een nieuw element, kan de sportfederatie of de sportfederatie voor gehandicapten een nieuwe aanvraag indienen overeenkomstig de bepalingen van artikel 3 en binnen de in artikel 4 vastgestelde termijnen.

HOOFDSTUK 4. — Intrekking van de erkenning

Art. 8. De sportfederaties en de sportfederatie voor gehandicapten stellen de Minister of zijn afgevaardigde in kennis van de schorsings- of sanctiebeslissingen in de zin van artikel 20, § 2, van het decreet ten aanzien van sporters of scheidsrechters die een status in de zin van het decreet genieten.

De procedure voor de intrekking van de erkenning kan worden ingeleid door de Minister of zijn afgevaardigde of op verzoek van de betrokken sportfederatie of sportfederatie voor gehandicapten, in voorkomend geval na toezending van de schorsings- of sanctiebeslissingen in de zin van artikel 20, § 2, van het decreet.

Voorafgaand aan elke beslissing tot intrekking van de erkenning hoort de Administratie een of meer vertegenwoordigers van de betrokken sportfederatie of van de sportfederatie voor gehandicapten, alsmede van de topsporter, de veelbelovende sporter, de trainingspartner, het jong talent, de topscheidsrechter of de topsporter die een omscholing ondergaat.

In de bij aangetekend schrijven verzonden oproeping voor deze hoorzitting worden het onderwerp, de dag en het tijdstip van de hoorzitting vermeld, die niet binnen 15 werkdagen na ontvangst van de uitnodiging kunnen worden vastgesteld.

De betrokken sportfederatie of de betrokken sportfederatie voor gehandicapten en de betrokken sporter of scheidsrechter worden voorafgaand aan hun hoorzitting geïnformeerd over de elementen waarvan de Administratie op de hoogte is en over de mogelijkheid om zich te laten vergezellen door de verdediger van hun keuze.

Bij afwezigheid bij deze hoorzitting wordt, na een behoorlijke kennisgeving, een nalatigheidsverslag opgesteld.

De Minister doet binnen 30 werkdagen na de datum van de hoorzitting een uitspraak op grond van artikel 20, lid 2, van het decreet.

De beslissing tot intrekking van de erkenning wordt binnen 15 werkdagen na ontvangst van de beslissing van de Minister door de Administratie ter kennis gebracht van de sporter of scheidsrechter en van de betrokken federatie of de sportfederatie voor gehandicapten.

HOOFDSTUK 5. — Slot-, overgangs- en opheffingsbepalingen

Art. 9. het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 11 mars 2010 tot vaststelling van de procedure voor het indienen en het onderzoeken van de aanvragen om erkenning als topsporter, sportbelofte en trainingspartner, en van de procedure voor het intrekken van die erkenning, wordt opgeheven.

Art. 10. Het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 9 februari 2011 tot vaststelling van de sporttakken en de leeftijdscategorieën met het oog op de erkenning van de topsporters, sportbeloften en trainingspartners, wordt opgeheven.

Art. 11. De in artikel 4 genoemde erkenningen zijn, op individuele basis per sportfederatie en sportfederatie voor gehandicapten, afhankelijk van de voorafgaande aanvaarding van hun technisch referentiekader zoals omschreven in artikel 3.

Art. 12. Voorstellen voor het technische referentiekader moeten uiterlijk op 1 december van het jaar waarin het decreet in werking treedt, worden ingediend.

Art. 13. De Minister van Sport is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 17 december 2020.

De Minister-president,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Hoger Onderwijs, Onderwijs voor sociale promotie, Universitaire Ziekenhuizen, Hulpverlening
aan de Jeugd, Justitiehuizen, Jeugd, Sport en de Promotie van Brussel,
V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2020/44493]

17 DECEMBRE 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française modifiant l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu la loi spéciale du 8 aout 1980 de réformes institutionnelles, article 20;

Vu le décret du 18 janvier 2018 du portant le code de la prévention, de l'Aide à la jeunesse et de la protection de la Jeunesse, articles 1^{er}, 11^e, et 71;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse,

Vu le « test genre » établi le 9 juillet 2020 conformément à l'article 4, alinéa 2, 1^o, du décret du 7 janvier 2016 relatif à l'intégration de la dimension de genre dans l'ensemble des politiques de la Communauté française;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 juillet 2020;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 17 juillet 2020;

Vu l'avis n° 7 du Conseil communautaire de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse, donné le 27 octobre 2020;

Vu l'avis n° 68.255/2 du Conseil d'Etat, donné le 7 décembre 2020, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'accomplissement, en date du 25 novembre 2020, de la concertation intra-francophone, en application de l'accord de coopération-cadre entre la Communauté française, la Région wallonne et la Commission communautaire française relatif à la concertation intra-francophone en matière de santé et d'aide aux personnes et aux principes communs applicables en ces matières;

Considérant que l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse (ci-après « l'arrêté du 3 juillet 2019 ») a pour objet principal de fixer les types et capacités de prises en charge dans les institutions publiques ainsi que le règlement général des institutions publiques visé à l'article 71 du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse;

Considérant que, comme le prévoit l'article 1^{er}, 11^o, du décret du 18 janvier 2018 portant le Code de la prévention, de l'aide à la jeunesse et de la protection de la jeunesse (ci-après « le décret du 18 janvier 2018 »), les prises en charge des institutions publiques, comme toutes les prises en charge de jeunes ayant commis un fait qualifié infraction, doivent répondre aux besoins reconnus en matière de délinquance juvénile, viser à la réinsertion sociale du jeune et s'inscrire dans une démarche éducative et restauratrice;

Considérant que la nouvelle organisation des institutions publiques vise à inscrire l'action de celles-ci dans un « continuum éducatif » et donc à faire bénéficier le jeune d'un trajet éducatif qui répond à ses besoins d'insertion familiale et sociale;

Considérant que la nouvelle organisation des institutions publiques limite les prises en charge aux trois types de prise en charge suivants : le diagnostic, l'éducation et l'intermédiaire;

Considérant toutefois que le terme « diagnostic », qui est fixé pour l'un des types de prises en charge, ne s'avère pas le plus adéquat dès lors qu'il reflète une situation figée dans le temps, pouvant s'avérer stigmatisante pour le jeune et qu'il détient par ailleurs une connotation médicale éloignée de l'objectif de l'évaluation poursuivi;

Considérant que l'évaluation de la situation du jeune qui est effectuée au cours de ce type de prise en charge est envisagée comme dynamique et évolutive, ne consiste absolument pas à proposer une image figée de la personnalité du jeune, mais porte sur plusieurs domaines d'investigation, incluant tant les aspects problématiques que les forces présentes chez le jeune, ce en vue de déterminer trois axes, à savoir statuer sur la probabilité d'un risque de récidive chez le jeune, proposer au magistrat une orientation adéquate susceptible de révision et enfin, élaborer un plan d'intervention permettant au jeune d'activer ses ressources dans un objectif pro-social; Considérant ainsi qu'il convient de remplacer le terme « diagnostic » par les termes « évaluation et orientation », qui correspondent mieux aux objectifs de travail qui sont menés pour et avec le jeune au cours de ce type de prise en charge;

Considérant que l'article 61, § 2, de l'arrêté du 3 juillet 2019 prévoit la possibilité pour le membre du personnel d'une institution publique, qui l'estime nécessaire en vue du maintien de l'ordre ou de la sécurité, de prendre une ou plusieurs des mesures suivantes : le retrait d'objet, l'exclusion de l'activité en cours, la séparation du groupe ou l'isolement, tel que prévu par l'article 69 du décret du 18 janvier 2018;

Considérant que l'article 61, § 2, prévoit que ces mesures d'ordre ou de sécurité sont limitées « pour la durée strictement nécessaire »;

Considérant que les mesures de retrait d'objet ou de séparation de groupe ne peuvent être maintenues plus de trois heures sans être confirmées par la direction de l'institution publique et qu'une fois confirmées par celle-ci, l'arrêté du 3 juillet 2019 ne prévoit plus de limite pour la durée de la mesure;

Considérant que dès lors que ces mesures touchent fondamentalement aux droits des jeunes, il est nécessaire de limiter la durée totale de ces mesures;

Considérant qu'il convient de retenir la durée maximale de septante-deux heures, qui est la durée maximale prévue par l'article 69 du décret du 18 juillet 2018 pour la mesure d'isolement;

Considérant que l'arrêté du 3 juillet 2019 est entré en vigueur le 15 juillet 2019 à l'exception de certaines dispositions pour lesquelles l'entrée en vigueur a été postposée;

Considérant que la mise en œuvre de la réorganisation des institutions publiques constitue un vaste chantier, entraînant notamment, pour chaque type de prise en charge, la mise en œuvre des principes et des procédures propres à celui-ci, une importante harmonisation des projets éducatifs communs aux différentes institutions publiques et l'articulation entre eux de ces projets;

Considérant que la mise en œuvre de cette réorganisation entraîne également la formation des agents à ces nouveaux types de prise en charge, ainsi que l'organisation de séances d'information à destination des acteurs impliqués, tels les magistrats de la jeunesse et le personnel des services de l'aide et de la protection de la jeunesse;

Considérant que le délai qui a été fixé pour l'entrée en vigueur des dispositions relatives à la mise en œuvre des nouvelles prises en charge, soit le au 1^{er} janvier 2021, ne s'avère pas suffisant pour assurer une implantation cohérente et efficiente de cette réforme et qu'il est nécessaire de bénéficier d'une année supplémentaire pour réaliser celle-ci;

Considérant par ailleurs que la crise sanitaire du COVID-19 a conduit à postposer nombre de tâches programmées, notamment les formations du personnel concerné;

Considérant que dans l'attente de l'implémentation complète de cette réforme, les dispositions restantes de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 13 mars 2014 relatif à la mise en place des institutions publiques de protection de la jeunesse, déterminant les différents régimes au sein de ces institutions, établissant le code des institutions publiques de protection de la jeunesse et réglant certaines modalités de fonctionnement de ces institutions, modifié par l'arrêté du 17 décembre 2014, continuent à s'appliquer;

Considérant que l'article 11, § 3, de l'arrêté du 3 juillet 2019 prévoit la prise en charge d'un jeune dans une unité d'éducation qu'à la condition qu'il ait fait l'objet d'une évaluation, réalisée par une unité « diagnostic » ou par un service public d'accompagnement, mis en place en vertu de l'article 120, alinéa 1^{er} du décret du 18 janvier 2018 et datant de six mois au plus;

Considérant que ce même article 11, § 3, alinéa 3, prévoit toutefois que lorsqu'il n'y a pas de place disponible dans une unité de « diagnostic », le jeune peut être pris en charge en institution publique par une autre unité jusqu'à ce qu'une place soit disponible dans une unité de « diagnostic »;

Considérant que cette dernière disposition porte préjudice à la mise en œuvre des projets éducatifs des services éducation;

Considérant par ailleurs que l'article 11, § 3, alinéa 2, prévoit déjà qu'au cours d'une période transitoire, cette obligation de passage par une unité « diagnostic » avant d'entrer au sein d'une unité d'éducation ne s'appliquera pas dans certains cas, qui sont fixés par le Ministre en concertation avec les Magistrats membres du comité de concertation visé à l'article 6 de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 12 septembre 2008 relatif à la collaboration entre les autorités mandantes et l'ensemble des services du secteur de l'aide à la jeunesse; que l'objectif visé par l'alinéa 3 de l'article 11, § 3, doit être rencontré dans le cadre de cette concertation;

Considérant que le délai fixé par l'article 11, § 3, alinéa 2, doit logiquement, être également postposé d'un an;

Considérant que l'article 21, § 3, de l'arrêté du 3 juillet 2019 prévoit que le Ministre fixe les conditions spécifiques d'aménagement et d'organisation des unités qui prennent en charge les jeunes filles, destinées à permettre l'accompagnement des jeunes filles enceintes et à l'hébergement des jeunes filles avec leur enfant de moins de trois ans;

Considérant que le site de l'institution publique de Saint-Servais, destinée à la prise en charge des filles, ne permet pas actuellement la création d'une telle unité, mais que celle-ci devrait être créée lorsqu'une unité d'éducation de Saint-Servais serait transférée dans la nouvelle institution publique de Bruxelles;

Considérant que la date d'entrée en vigueur de cette disposition ne peut être fixée dès lors qu'elle est tributaire de la fin des travaux et de l'implémentation de cette nouvelle institution publique et qu'il faut permettre au Ministre compétent de fixer ultérieurement la date d'entrée en vigueur de l'article 21, § 3;

Sur la proposition de la Ministre de l'Aide à la jeunesse;

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Dans les articles 9, 10, 11, § 3, alinéa 1^{er}, 13, 64, § 1^{er}, alinéa 2, 70, § 1^{er}, 3°, 4°, 11° et 12°, de l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 3 juillet 2019 relatif aux institutions publiques de protection de la jeunesse, le mot « Diagnostic » est à chaque fois remplacé par les mots « Évaluation et orientation ».

Art. 2. A l'article 11, § 3, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° à l'alinéa 2, les mots « Jusqu'au 31 décembre 2022 » sont remplacés par les mots « Jusqu'au 31 décembre 2023 »;
2° l'alinéa 3 est supprimé.

Art. 3. Dans l'article 61, § 2, du même arrêté, l'alinéa 2 est complété par les mots « et sont levées au plus tard dans les septante-deux heures qui suivent le début de la mesure ».

Art. 4. A l'article 70, § 1^{er}, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 1^o, les mots « d'une unité de diagnostic » sont remplacés par « d'une unité Evaluation et orientation »;
2° au 12^o les mots « d'une unité de diagnostic » sont remplacés par « d'une unité Evaluation et orientation ».

Art. 5. Dans l'article 76 du même arrêté, les mots « le 1^{er} janvier 2021 » sont remplacés par les mots « le 1^{er} janvier 2022 ».

Art. 6. A l'article 77 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 1^o, les mots « le 1^{er} janvier 2021 » sont remplacés par les mots « le 1^{er} janvier 2022 »;
2° au 2^o, les mots « le 1^{er} janvier 2022 » sont remplacés par les mots « à la date fixée par le Ministre »;
3° au 3^o, les mots « le 1^{er} janvier 2023 » sont remplacés par les mots « le 1^{er} janvier 2024 »;
4° au 4^o, les mots « le 1^{er} janvier 2021 » sont remplacés par les mots « le 1^{er} janvier 2022 ».

Art. 7. La Ministre de l'Aide à la jeunesse est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 17 décembre 2020.

Le Ministre-Président,
P.-Y. JEHOLET

La Ministre de l'Enseignement supérieur, de l'Enseignement de la Promotion sociale, des Hôpitaux universitaires, de l'Aide à la jeunesse, des Maisons de Justice, de la Jeunesse, des Sports et de la Promotion de Bruxelles,
V. GLATIGNY

VERTALING

MINISTERIE VAN DE FRANSE GEMEENSCHAP

[C – 2020/44493]

17 DECEMBER 2020. — Besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap tot wijziging van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2019 betreffende de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming

De Regering van de Franse Gemeenschap,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 18 januari 2018 betreffende het wetboek inzake preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming, de artikelen 1, 11° en 71;

Gelet op het decreet van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2019 betreffende de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming,

Gelet op de "gendertest", op 9 juli 2020 uitgevoerd met toepassing van artikel 4, tweede lid, 1°, van het decreet van 7 januari 2016 betreffende de integratie van de genderdimensie in het geheel van de beleidslijnen van de Franse Gemeenschap;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën van 13 juli 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting van 17 juli 2020;

Gelet op het advies nr. 7 van de Communautaire Raad voor preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming van 27 oktober 2020;

Gelet op advies nr. 68.255/2 van de Raad van State, uitgebracht op 7 december 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de voltooiing, op 25 november 2020, van het intrafrancophone overleg, met toepassing van het kaderakkoord voor samenwerking tussen de Franse Gemeenschap, het Waals Gewest en de Franse Gemeenschapscommissie met betrekking tot het intrafrancophone overleg op het gebied van de gezondheid en de bijstand aan personen en de gemeenschappelijke beginselen die op deze gebieden van toepassing zijn;

Overwegende dat het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2019 betreffende de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming (hierna "het besluit van 3 juli 2019") als hoofddoel heeft de soorten en capaciteiten van de zorg in de overheidsinstellingen en de algemene reglementering van de overheidsinstellingen bedoeld in artikel 71 van het decreet van 18 januari 2018 betreffende het wetboek inzake preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming, vast te stellen;

Overwegende dat, zoals bepaald in artikel 1, 11°, van het decreet van 18 januari 2018 betreffende het wetboek inzake preventie, hulpverlening aan de jeugd en jeugdbescherming (hierna "het decreet van 18 januari 2018"), de zorg in overheidsinstellingen, zoals alle zorg voor jongeren die een strafbaar feit hebben gepleegd, moet beantwoorden aan de erkende behoeften op het gebied van jeugddelinquentie, gericht moet zijn op de sociale herinschakeling van de jongere en deel moet uitmaken van een opvoedkundige en herstellende aanpak;

Overwegende dat de nieuwe organisatie van de overheidsinstellingen tot doel heeft hun actie in een "onderwijscontinuüm" te plaatsen en zo de jongere een onderwijstraject te bieden dat beantwoordt aan zijn of haar behoeften op het gebied van gezins- en sociale integratie;

Overwegende dat de nieuwe organisatie van overheidsinstellingen de zorg beperkt tot de volgende drie soorten zorg: diagnose, onderwijs en tussenperiode;

Overwegende dat de term "diagnose", die voor een van de soorten zorg wordt gebruikt, echter niet de meest geschikte term is, omdat hij een toestand weergeeft die in de tijd is vastgelegd, die voor de jongere stigmatiserend kan blijken te zijn en die bovendien een medische connotatie heeft die ver afstaat van het doel van de beoordeling die wordt uitgevoerd;

Overwegende dat de beoordeling van de toestand van de jongere tijdens dit soort zorg als dynamisch en evoluerend gezien wordt, geenszins uit het voorstellen van een vast beeld van de persoonlijkheid van de jongere bestaat, maar betrekking heeft op verschillende onderzoeksgebieden, waaronder zowel de problematische aspecten als de sterke punten die in de jongere aanwezig zijn, en dit met het oog op het bepalen van drie assen, d.w.z. het bepalen van de kans op recidive voor de jongere, het voorstellen aan de magistraat van een passende oriëntatie die kan worden herzien en, ten slotte, het ontwikkelen van een interventieplan dat de jongere in staat stelt om zijn middelen te activeren met een pro-sociaal doel; Overwegende dat de term "diagnose" derhalve vervangen moet worden door de termen "evaluatie en begeleiding", die beter aansluiten bij de doelstellingen van het werk dat voor en met de jongere wordt verricht tijdens dit soort tenlasteneming;

Overwegende dat artikel 61, § 2, van het besluit van 3 juli 2019 in de mogelijkheid voorziet voor een personeelslid van een overheidsinstelling dat het nodig acht voor de handhaving van de orde of de veiligheid, om een of meer van de volgende maatregelen te treffen: verwijdering van een voorwerp, uitsluiting van de huidige activiteit, scheiding van de groep of afzondering, zoals bepaald in artikel 69 van het decreet van 18 januari 2018;

Overwegende dat artikel 61, lid 2, bepaalt dat deze orde- of veiligheidsmaatregelen beperkt zijn "voor de tijd die strikt noodzakelijk is";

Overwegende dat de maatregelen voor de verwijdering van een voorwerp of een groepsscheiding niet langer dan drie uur kunnen worden gehandhaafd zonder dat dit door de directie van de overheidsinstelling wordt bevestigd en aangezien het decreet van 3 juli 2019 na de bevestiging ervan door de directie niet langer voorziet in een beperking van de duur van de maatregel;

Overwegende dat aangezien deze maatregelen fundamenteel van invloed zijn op de rechten van jongeren, het is noodzakelijk de totale duur van deze maatregelen te beperken;

Overwegende dat het passend is een maximale duur van tweeënzeventig uur te behouden, hetgeen de maximale duur is die in artikel 69 van het decreet van 18 juli 2018 voor de uitzonderingsmaatregel is voorzien;

Overwegende dat het besluit van 3 juli 2019 in werking is getreden op 15 juli 2019, met uitzondering van enkele bepalingen waarvan de inwerkingtreding is uitgesteld;

Overwegende dat de uitvoering van de reorganisatie van de overheidsinstellingen een omvangrijke onderneming is, die met name voor elk type zorg de uitvoering van de specifieke beginselen en procedures omvat, een belangrijke harmonisatie van de gemeenschappelijke onderwijsprojecten van de verschillende overheidsinstellingen en de onderlinge afstemming van deze projecten;

Overwegende dat de uitvoering van deze reorganisatie ook de opleiding van het personeel in deze nieuwe vormen van zorg met zich meebrengt, alsook de organisatie van informatiesessies voor de betrokken actoren, zoals de jongerenmagistraten en het personeel van de diensten voor hulpverlening aan jeugd en jeugdbescherming;

Overwegende dat de termijn die is vastgesteld voor de inwerkingtreding van de bepalingen betreffende de tenuitvoerlegging van de nieuwe vormen van zorg, namelijk 1 januari 2021, niet voldoende is om een coherente en efficiënte tenuitvoerlegging van deze hervorming te waarborgen en dat er een extra jaar nodig is om de hervorming uit te voeren;

Voorts overwegende dat de gezondheidscrisis van COVID-19 geleid heeft tot uitstel van een aantal geprogrammeerde opdrachten, inzonderheid de opleiding van het betrokken personeel;

Overwegende dat, in afwachting van de volledige tenuitvoerlegging van deze hervorming, de overige bepalingen van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 13 maart 2014 betreffende het instellen van de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming, tot bepaling van de verscheidene stelsels binnen deze instellingen, tot vaststelling van de code voor de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming en tot regeling van sommige nadere regels voor de werking van deze instellingen, gewijzigd bij het besluit van 17 december 2014, nog steeds van toepassing zijn;

Overwegende dat artikel 11, § 3, van het decreet van 3 juli 2019 bepaalt dat een jongere slechts in een onderwijsseenheid verzorgd mag worden op voorwaarde dat hij het voorwerp is geweest van een evaluatie, uitgevoerd door een "diagnose"-eenheid of door een openbare begeleidende dienst, opgericht krachtens artikel 120, lid 1, van het decreet van 18 januari 2018 en dat die evaluatie niet ouder dan zes maanden mag zijn;

Overwegende dat ditzelfde artikel 11, § 3, lid 3, echter bepaalt dat wanneer er geen plaats beschikbaar is in een "diagnose"-eenheid, de jongere door een andere eenheid in een overheidsinstelling mag worden opgenomen totdat er een plaats beschikbaar is in een "diagnose"-eenheid;

Overwegende dat deze laatste bepaling schadelijk is voor de uitvoering van de onderwijsprojecten van de onderwijsdiensten;

Voorts overwegende dat artikel 11, § 3, lid 2, reeds bepaalt dat deze verplichting om een "diagnose"-eenheid te doorlopen vooraleer een onderwijsseenheid te betreden, tijdens een overgangsperiode niet van toepassing zal zijn in bepaalde gevallen, die door de minister worden bepaald in overleg met de magistraten die lid zijn van het overlegcomité bedoeld in artikel 6 van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 12 september 2008 betreffende de samenwerking tussen de mandatverlenende overheden en alle diensten in de sector van de hulpverlening aan de Jeugd; dat de in artikel 11, § 3, derde lid, bedoelde doelstelling in het kader van dit overleg moet worden bereikt;

Overwegende dat de in artikel 11, lid 3, tweede lid, vastgestelde termijn logischerwijs ook met een jaar moet worden uitgesteld;

Overwegende dat artikel 21, § 3, van het besluit van 3 juli 2019 bepaalt dat de minister de specifieke voorwaarden vaststelt voor de inrichting en de organisatie van de eenheden die zich bezighouden met de opvang van jonge meisjes, die bedoeld zijn om steun te verlenen aan zwangere meisjes en om jonge meisjes met hun kinderen jonger dan drie jaar te huisvesten;

Overwegende dat de vestiging van de overheidsinstelling Sint-Servais voor de opvang van meisjes momenteel de oprichting van een dergelijke eenheid niet toelaat, maar dat deze zou moeten worden opgericht wanneer een onderwijsseenheid van Sint-Servais wordt overgedragen aan de nieuwe overheidsinstelling in Brussel;

Overwegende dat de datum van inwerkingtreding van deze bepaling niet kan worden vastgesteld, aangezien deze afhangt van de voltooiing van de werkzaamheden en de tenuitvoerlegging van deze nieuwe overheidsinstelling, en dat de bevoegde minister de datum van inwerkingtreding van artikel 21, § 3, op een latere datum moet kunnen vaststellen;

Op de voordracht van de Minister van Hulpverlening aan de Jeugd;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. In de artikelen 9, 10, 11, § 3, eerste lid, 13, 64, § 1, tweede lid, 70, § 1, 3°, 4°, 11° en 12° van het besluit van de Regering van de Franse Gemeenschap van 3 juli 2019 betreffende de overheidsinstellingen voor jeugdbescherming wordt het woord "Diagnose" telkens vervangen door de woorden "Evaluatie en begeleiding".

Art. 2. In artikel 11, § 3, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid worden de woorden "tot 31 december 2022" vervangen door de woorden "tot 31 december 2023";

2° lid 3 wordt geschrapt.

Art. 3. in artikel 61, § 2 van hetzelfde besluit wordt lid 2 aangevuld met de woorden "en worden uiterlijk tweeënzeventig uur na het begin van de maatregel opgeheven".

Art. 4. In artikel 70, lid 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 11° worden de woorden "een diagnose-eenheid" vervangen door "een evaluatie- en begeleidingsseenheid";

2° in punt 12° worden de woorden "van een diagnose-eenheid" vervangen door "van een evaluatie- en begeleidingsseenheid".

Art. 5. In artikel 76 van hetzelfde besluit worden de woorden "1 januari 2021" vervangen door de woorden "1 januari 2022".

Art. 6. In artikel 77 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in punt 1° worden de woorden "1 januari 2021" vervangen door "1 januari 2022";

2° in punt 2° worden de woorden "1 januari 2022" vervangen door de woorden "op de door de minister vastgestelde datum";

3° in punt 3° worden de woorden "1 januari 2023" vervangen door "1 januari 2024";

4° in punt 4° worden de woorden "1 januari 2021" vervangen door "1 januari 2022".

Art. 7. De Minister van Hulpverlening aan de Jeugd is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 17 december 2020.

De Minister-president,
P.-Y. JEHOLET

De Minister van Hoger Onderwijs, Onderwijs voor sociale promotie, Universitaire Ziekenhuizen, Hulpverlening
aan de Jeugd, Justitiehuizen, Jeugd, Sport en de Promotie van Brussel,
V. GLATIGNY

MINISTÈRE DE LA COMMUNAUTÉ FRANÇAISE

[C – 2020/44490]

17 DECEMBRE 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Communauté française relatif à la gestion budgétaire, financière et comptable du Programme Prioritaire de Travaux

Le Gouvernement de la Communauté française,

Vu le décret du 16 novembre 2007 relatif au programme prioritaire de travaux en faveur des bâtiments scolaires de l'enseignement fondamental ordinaire et spécialisé, de l'enseignement secondaire ordinaire, spécialisé et de promotion sociale, de l'enseignement artistique à horaire réduit, des centres psycho-médico-sociaux ainsi que des internats de l'enseignement fondamental et secondaire, ordinaire et spécialisé, organisés ou subventionnés par la Communauté française ;

Vu le décret du 20 décembre 2011 portant organisation du budget et de la comptabilité des Services du Gouvernement de la Communauté française, articles 68 à 73 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement de la Communauté française du 18 janvier 2017 fixant les règles générales applicables au budget et à la comptabilité des services administratifs à comptabilité autonome ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 11 décembre 2020 ;