

FEDERALE OVERHEIDSDIENST FINANCIËN

[C – 2020/43985]

3 DECEMBER 2020. — Wet tot wijziging van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten met het oog op de verplichte registratie van buitenlandse notariële akten (II) (1)

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamer van volksvertegenwoordigers heeft aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 74 van de Grondwet.

Art. 2. In artikel 21¹, tweede lid van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, vervangen bij de wet van 22 december 2009, worden de woorden "artikel 19, 3^o" vervangen door de woorden "artikel 19, eerste lid, 3^o en 6^o".

Art. 3. In artikel 25 van hetzelfde Wetboek wordt het eerste lid vervangen als volgt:

"Wanneer een onderhandse of in het buitenland verleden akte bedoeld in artikel 19, eerste lid, 2^o, 3^o, 5^o of 6^o, terzelfdertijd van een niet verplicht in België te registreren overeenkomst doet blijken, kunnen de betrokkenen een door hen gewaarmerkt beknopt uittreksel uit de akte doen registreren waarin alleen melding wordt gemaakt van de overeenkomsten die verplicht in België te registreren zijn."

Art. 4. In artikel 32 van hetzelfde Wetboek wordt de bepaling onder 8^o, opgeheven bij de wet van 14 januari 2013, hersteld als volgt:

"8^o voor de in artikel 19, eerste lid, 6^o, bedoelde akten, vier maanden."

Art. 5. Deze wet treedt in werking op 15 december 2020.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Brussel, 3 december 2020.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-eerste Minister en Minister van Financiën,
V. VAN PETEGHEM

Met 's Lands zegel gezegeld:

De Minister van Justitie,

V. VAN QUICKENBORNE

Nota

(1) Kamer van volksvertegenwoordigers (www.dekamer.be)

Stukken : K55-1357

Integraal verslag: 26 november 2020.

SERVICE PUBLIC FEDERAL FINANCES

[C – 2020/43985]

3 DECEMBRE 2020. — Loi modifiant le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe en vue de rendre obligatoire l'enregistrement d'actes notariés étrangers (II) (1)

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 74 de la Constitution.

Art. 2. Dans l'article 21¹, alinéa 2 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, remplacé par la loi du 22 décembre 2009, les mots "article 19, 3^o" sont remplacés par les mots "article 19, alinéa 1^{er}, 3^o et 6^o".

Art. 3. Dans l'article 25 du même Code, l'alinéa 1^{er} est remplacé par ce qui suit :

"Lorsqu'un acte, sous seing privé ou passé en pays étranger, visé à l'article 19, alinéa 1^{er}, 2^o, 3^o, 5^o ou 6^o, constate en même temps une convention non obligatoirement enregistrable en Belgique, les intéressés ont la faculté de faire enregistrer seulement un extrait analytique de l'acte, certifié par eux, relatant les conventions obligatoirement enregistrables en Belgique."

Art. 4. Dans l'article 32 du même Code, le 8^o, abrogé par la loi du 14 janvier 2013, est rétabli dans la rédaction suivante :

"8^o de quatre mois, pour les actes visés à l'article 19, alinéa 1^{er}, 6^o".

Art. 5. La présente loi entre en vigueur le 15 décembre 2020.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Bruxelles, le 3 décembre 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre des Finances,
V. VAN PETEGHEM

Scellé du sceau de l'Etat :

Le Ministre de la Justice,

V. VAN QUICKENBORNE

Note

(1) Chambre des représentants (www.lachambre.be)

Documents : K55-1357

Compte rendu intégral : 26 novembre 2020.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BELEID EN ONDERSTEUNING

[C – 2020/43923]

6 DECEMBER 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het koninklijk besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel een antwoord te bieden op de moeilijkheden ten gevolge van de dringende maatregelen die genomen zijn om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 tegen te gaan.

De huidige genomen maatregelen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 zijn altijd van die orde dat ze de goede werking van de federale diensten kunnen aantasten, en bepaalde diensten zelfs kunnen stilleggen, en de rechten en plichten van het personeelslid van het federaal openbaar ambt in de uitoefening van zijn functie kunnen belemmeren.

SERVICE PUBLIC FEDERAL STRATEGIE ET APPUI

[C – 2020/43923]

6 DECEMBRE 2020. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'arrêté royal que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet de répondre aux difficultés consécutives aux mesures urgentes prises pour lutter contre la propagation du coronavirus COVID-19.

En effet, les mesures actuelles prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 sont toujours de nature à affecter le bon fonctionnement des services fédéraux, voire à paralyser certains services, ou à entraver le membre du personnel de la fonction publique fédérale dans l'exercice de sa fonction, de ses droits et obligations.

De huidige context is gekenmerkt door de bewezen heropflakking van het coronavirus en de ernstige en verontrustende aard van de huidige gezondheids crisis wordt door de autoriteiten van het land erkend.

De maatregelen van het ontwerp van besluit zijn een aanvulling op de bestaande maatregelen die zijn genomen in toepassing van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de huidige gezondheids crisis.

Dit ontwerp van besluit neemt bijgevolg nieuwe bijzondere reglementaire maatregelen om de operationele problemen in het federaal openbaar ambt die het gevolg zijn van de maatregelen genomen in het kader van de huidige gezondheids crisis aan te pakken en zo de continuïteit van de openbare dienstverlening te verzekeren. Die maatregelen zijn ook een antwoord op de oproep om deel te nemen aan de collectieve inspanning die door de autoriteiten van het land wordt gevraagd, en helpen om adequater te voldoen aan de dringende behoeften aan personeel wegens de huidige gezondheids crisis.

Artikel 1 van dit ontwerp herstelt, voor de dienstvrijstelling, het oude artikel 7 van het voornoemde koninklijk besluit van 22 april 2020. Bij die dienstvrijstelling wordt voorzien in een nieuwe mogelijkheid van terbeschikkingstelling.

In het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, organiseert de leidend ambtenaar telewerk.

Artikel 7, § 1 preciseert dat, als de functie van een personeelslid niet geschikt is voor telewerk, en bovendien de aanwezigheid van het personeelslid op de werkplek niet vereist is door zijn hiërarchische meerdere, het betrokken personeelslid ter beschikking wordt gesteld van zijn leidend ambtenaar.

In dat geval vertrouwt de leidend ambtenaar het personeelslid in kwestie taken toe die in zijn woonplaats kunnen worden uitgevoerd. Die taken hebben zoveel mogelijk te maken met de functie van het personeelslid. Ze kunnen onder andere worden uitgevoerd onder de vorm van van het volgen van e-opleidingen, lezingen, enz. Technische personeelsleden kunnen eventueel administratieve opdrachten toegewezen krijgen als dit past binnen hun algemene competentieniveau.

Artikel 7, § 1 bepaalt ten slotte dat, als de bovenstaande maatregelen niet haalbaar zijn, de leidend ambtenaar een dienstvrijstelling toekent voor de periode of periodes waarin geen taken zijn toegewezen aan het personeelslid.

De bijzondere tijdelijke maatregel om een beroep te doen op dienstvrijstelling is beperkt tot 31 maart 2021. De maatregel bepaalt het algemene tijdelijke kader voor die vrijstelling; ze doet geen afbreuk aan de vaststelling van een termijn die voorafgaat aan die datum in een beslissing van individuele vrijstelling die de leidend ambtenaar aan een personeelslid heeft toegekend.

Met het oog op een adequate reactie kan de algemene limiet voor de toekenning van de vrijstelling die is vastgesteld op 31 maart 2021 worden uitgesteld bij ministerieel besluit van de minister belast met het federaal openbaar ambt, om het hoofd te bieden aan het eventuele aanhouden van de huidige gezondheids crisis na die datum.

Artikel 7, § 2 voorziet in de mogelijkheid voor het personeelslid op wie de maatregel inzake dienstvrijstelling, bepaald in § 1, betrekking heeft en van wie de functie niet beantwoordt aan de definitie van medisch personeel, zoals bepaald in artikel 2, 4° van het koninklijk besluit van 22 april 2020, om ter beschikking te worden gesteld van elke openbare of privé-instelling die behoort tot de sectoren gezondheidszorg, opvang, huisvesting of onderwijs, die daarom vraagt. Voor de terbeschikkingstelling is de toestemming van de federale dienst en het betrokken personeelslid vereist.

Voor het beoordelen van de termen “tot de sectoren gezondheidszorg, opvang, huisvesting of onderwijs”, die de openbare of privé-instelling als dienst van bestemming voor de terbeschikkingstelling kwalificeren, moet worden verwezen naar de generieke en algemeen gangbare betekenis van de termen. Daarmee worden, onder andere, met name bedoeld de diensten belast met de “contact tracing” of betrokken diensten in de bovengenoemde sectoren die, ten gevolge van de impact van de gezondheids crisis, in de onmogelijkheid verkeren om hun opdrachten uit te voeren door een gebrek aan beschikbaar personeel, enz. Als voorbeeld worden de diensten van rusthuizen, instellingen voor gehandicapten, enz. overwogen.

Met “personeelslid van wie de functie niet beantwoordt aan de definitie van medisch personeel” wordt met name bedoeld het personeelslid in een functie die te maken heeft met logistieke organisatie, opvang, schoonmaak, restaurant, enz., dat die functie tijdelijk niet kan uitoefenen en bovendien in dienstvrijstelling is geplaatst door de leidend ambtenaar.

Le contexte actuel est marqué par la résurgence avérée du coronavirus et le caractère grave et inquiétant de la crise sanitaire actuelle est reconnu par les autorités du pays.

Les mesures prévues par le projet d'arrêté viennent s'ajouter aux mesures existantes prises en application de l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire actuelle.

Par conséquent, le projet d'arrêté prend de nouvelles mesures réglementaires particulières pour pallier aux difficultés de fonctionnement au sein de la fonction publique fédérale entraînées par les mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire actuelle, afin d'assurer la continuité du service public. Ces mesures constituent également une réponse à l'appel de prendre part à l'effort collectif demandé par les autorités du pays et contribuent à pourvoir de manière plus adéquate aux besoins urgents nécessités par la crise sanitaire actuelle en termes de personnel.

L'article premier du présent projet rétablit, pour la dispense de service, l'ancien article 7 de l'arrêté royal du 22 avril 2020 susmentionné. Cette dispense de service est assortie d'une nouvelle possibilité de mise à disposition.

Ainsi, dans le cadre de la situation de crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19, le fonctionnaire dirigeant, organise le télétravail.

L'article 7, § 1^{er} précise que lorsque la fonction d'un membre du personnel n'est pas exécutable en télétravail, et qu'en outre la présence de ce membre du personnel n'est pas requise sur le lieu de travail par son supérieur hiérarchique, le membre du personnel concerné est mis à disposition de son fonctionnaire dirigeant.

Dans ce cas, le fonctionnaire dirigeant veille à confier audit membre du personnel des tâches qui peuvent être exécutées sur son lieu de résidence. Ces tâches sont autant que possible en lien avec la fonction du membre du personnel. Elles peuvent s'effectuer notamment par le biais du suivi de e-formations, de lectures, etc. Le cas échéant, des missions de nature administrative peuvent être confiées à des membres du personnel technique si cela cadre dans leur niveau global de compétences.

L'article 7, § 1^{er} prévoit en dernier lieu que, si les mesures ci-dessus ne sont pas réalisables, le fonctionnaire dirigeant octroie une dispense de service pour la ou les périodes au cours desquelles aucune tâche n'est confiée au membre du personnel.

Le recours à la dispense de service en tant que mesure temporaire particulière est limité au 31 mars 2021. Cette mesure fixe le cadre temporel général de ladite dispense; elle ne porte pas préjudice à la fixation d'un terme antérieur à cette date dans une décision de dispense individuelle octroyée à un membre du personnel par le fonctionnaire dirigeant.

Dans un souci de réactivité adéquat, la limite générale à l'octroi de la dispense fixée au 31 mars 2021 peut être postposée par arrêté ministériel du ministre en charge de la fonction publique fédérale pour faire face au maintien éventuel de l'état de crise sanitaire actuelle au-delà de ladite date.

L'article 7, § 2 prévoit pour le membre du personnel concerné par la mesure de dispense de service prévue au § 1^{er} et dont la fonction ne répond pas à la définition de personnel médical telle que définie à l'article 2, 4° de l'arrêté royal du 22 avril 2020, la possibilité d'être mis à disposition de tout établissement public ou privé appartenant aux secteurs des soins de santé, de l'accueil, de l'hébergement ou de l'éducation, qui en fait la demande. La mise à disposition requiert un accord du service fédéral et du membre du personnel concerné.

Pour l'appréciation des termes « aux secteurs des soins de santé, de l'accueil, de l'hébergement ou de l'éducation » qui qualifient l'établissement public ou privé en tant que service d'accueil de la mise à disposition, il faut renvoyer au sens générique et commun de ces termes. Sont, entre autres, notamment visés, les services chargés du « contact tracing » ou encore des services concernés des secteurs susmentionnés qui se retrouvent, suite à l'impact de la crise sanitaire, dans l'impossibilité d'assurer ses missions notamment en raison d'un manque de personnel disponible, etc. A titre exemplatif, sont envisagés les services des maisons de repos, des institutions d'aide aux handicapés, etc.

Par « membre du personnel dont la fonction ne répond pas à la définition de personnel médical » est notamment visé le membre du personnel chargé d'une fonction liée à l'organisation logistique, à l'accueil, au nettoyage, au restaurant, etc. qui se trouve temporairement dans l'impossibilité d'exercer ladite fonction et qui est, de plus, mis en dispense de service par le fonctionnaire dirigeant.

De terbeschikkingstelling gebeurt op vrijwillige basis, ze is een opportuniteit om uit de situatie te stappen van dienstvrijstelling waarin het personeelslid zich bevindt na de beslissing van de leidend ambtenaar.

De modaliteiten van de terbeschikkingstelling zijn identiek aan die bepaald in artikel 6, § 1 van het besluit van 22 april 2020.

Vervroegde beëindiging of verlenging van de tijdelijke terbeschikkingstelling is mogelijk mits instemming van de betrokken partijen.

Het Directoraat-Generaal Rekrutering en Ontwikkeling ondersteunt de uitvoering van de tijdelijke terbeschikkingstelling, met name door tegemoet te komen aan de actoren die bij dit proces betrokken zijn, door de beschikbare middelen af te stemmen op de bestaande behoeften, enz.

Ten slotte wordt er gepreciseerd dat het feit dat artikel 7 van toepassing is, niet uitsluit dat men ter beschikking wordt gesteld in de zin van artikel 5. Het feit dat een personeelslid een dienstvrijstelling heeft, belet immers niet dat hij in het kader van deze gezondheids crisis verzoekt om ter beschikking te worden gesteld van een federale dienst of om ambtshalve ter beschikking te worden gesteld van een federale dienst.

Voor het contractueel personeelslid, brengt de bovenvermelde tijdelijke terbeschikkingstelling de dwingende bepalingen van de wet betreffende de arbeidsovereenkomsten niet in het gedrang.

Personeel dat ter beschikking gesteld wordt aan organisaties in de gezondheidszorg blijft onderworpen aan de wet van 1967 (publieke sector).

Deze wet verwijst op het gebied van beroepsziekten naar de artikelen 30 en 31 van de wet van 71 (privésektor); artikel 30 is het artikel dat verwijst naar de lijst van beroepsziekten waarbinnen code 1404032 de beroepsziekte betreft die het gevolg is van COVID-19, zowel voor het personeel dat de gezondheidszorg verzorgt als voor het personeel dat werkzaam is (ondersteunend personeel) in zorginstellingen. Het gaat hierbij om ziekenhuizen, maar ook om zorg- of rusthuizen.

Kortom, er is geen behoefte aan een nieuw initiatief, de bestaande juridische constructie van de publieke sector is voldoende, omdat deze verwijst naar het privaatrecht.

Artikel 2 van dit ontwerp bepaalt enerzijds voor de betrokken diensten een nieuwe uiterste datum voor de referentieperiode die van toepassing is op het inhaalverlof bepaald bij de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector.

De Minister van Ambtenarenzaken is bevoegd om de voornoemde uiterste datum te verlengen voor zover de situatie van de huidige gezondheids crisis ook na 31 maart 2021 aanhoudt.

De voorgestelde aanpassing wordt uitgevoerd in overeenstemming met de bepalingen van de bovengenoemde wet van 14 december 2000 en voldoet aan de eisen van Europese richtlijnen.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Ambtenarenzaken,
P. DE SUTTER

**Raad van State,
afdeling Wetgeving**

Advies 68.323/4 van 25 november 2020 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19'

Op 18 november 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-eersteminister en Minister van Ambtenarenzaken, Overheidsbedrijven, Telecommunicatie en Post verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19'.

Cette mise à disposition est sur base volontaire, elle constitue une opportunité pour sortir de la situation de dispense de service que connaît le membre du personnel, suite à la décision du fonctionnaire dirigeant.

Les modalités de cette mise à disposition sont identiques à celles visées à l'art 6, § 1^{er} de l'arrêté du 22 avril 2020.

Une fin anticipée ou une prolongation de la mise à disposition temporaire est possible avec accord des parties concernées.

La Direction générale Recrutement et Développement apporte son soutien à la mise en place de la mise à disposition temporaire notamment en rencontrant les acteurs de ce processus, en mettant en relation les moyens disponibles au regard des besoins existants, etc.

Enfin, il est précisé que le fait d'être concerné par l'article 7 n'exclut pas d'être mis à disposition au sens de l'article 5. En effet, le fait de mettre en dispense de service n'empêche pas que le membre du personnel demande à être mis à disposition d'un service fédéral ou soit mis d'office à disposition d'un service fédéral dans le cadre de cette crise sanitaire.

Pour le membre du personnel contractuel, la mise à disposition temporaire explicitée ci-dessus ne porte pas préjudice aux dispositions impératives de la loi relative aux contrats de travail.

Les agents mis à disposition d'organismes de soins de santé restent soumis à la loi de 1967 (secteur public).

Celle-ci renvoie en matière de maladies professionnelles aux articles 30 et 31 de la loi de 71 (secteur privé); l'article 30 est celui qui renvoie à la liste des maladies professionnelles dont le code 1404032 concerne la maladie professionnelle résultant du COVID-19 à la fois pour le personnel qui dispense des soins de santé mais aussi pour le personnel qui travaille (personnel de soutien) dans les institutions de soins. Par celles-ci, sont visées les hôpitaux mais aussi les maisons de soins ou de repos.

En résumé, il n'y a pas lieu de prendre une nouvelle initiative, l'artifice légal secteur public existant suffit vu son renvoi à la loi secteur privé.

L'article 2 du présent projet fixe d'une part pour les services concernés une nouvelle date limite pour la période de référence applicable au repos compensatoire prévu par la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public.

Le Ministre de la Fonction publique est habilité pour proroger la date limite susmentionnée dans la mesure où l'état de crise sanitaire actuelle est maintenu au-delà du 31 mars 2021.

L'adaptation proposée respecte les dispositions de la loi du 14 décembre 2000 précitée et cadre avec les exigences des directives européennes.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de la Fonction publique,
P. DE SUTTER

**Conseil d'État,
section de législation**

Avis 68.323/4 du 25 novembre 2020 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19'

Le 18 novembre 2020, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de la Fonction publique, des Entreprises publiques, des Télécommunications et de la Poste à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 25 november 2020. De kamer was samengesteld uit Martine Baguet, kamervoorzitter, Luc Cambier en Bernard Blero, staatsraden, en Charles-Henri Van Hove, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Véronique Schmitz, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 november 2020.

*

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen opgegeven worden tot staving van het spoedeisend karakter ervan.

In casu luidt de motivering in de brief met de adviesaanvraag als volgt:

“L’urgence requise est motivée par la résurgence avérée du coronavirus et le caractère grave et inquiétant de la crise sanitaire actuelle liée au coronavirus COVID-19 reconnu par les autorités du pays.

Les mesures actuelles prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 sont de nature à affecter le bon fonctionnement des services fédéraux, voire à paralyser certains services, ou à entraver le membre du personnel de la fonction publique fédérale dans l’exercice de sa fonction, de ses droits et obligations.

Cette situation qui perdure engendre la nécessité de prendre de mesures complémentaires et particulières concernant l’organisation du travail, afin de garantir la continuité du service public et répondre aux difficultés de fonctionnement entraînées par les mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19.

De plus il est important que les services fédéraux prennent part à l’effort collectif demandé par les autorités du pays et contribuent à pourvoir aux besoins urgents nécessités par la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 en termes de personnel.”

Krachtens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' moet de motivering van het spoedeisend karakter, die in de adviesaanvraag opgegeven wordt, in de aanhef van het besluit overgenomen worden.

In casu is dat vereiste evenwel slechts ten dele vervuld.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaand vormvereiste

In het dossier dat aan de afdeling Wetgeving bezorgd is, ontbreekt het protocol van de onderhandelingen van het Comité van de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten waarnaar verwezen wordt in het negende lid van de aanhef. (1)

In de brief met de adviesaanvraag staat daaromtrent het volgende:

“La formalité substantielle de négociation au sein du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux sera bien respectée, la négociation [étant] prévue le 20 novembre 2020.”

Indien de ontworpen tekst achteraf gewijzigd zou worden teneinde rekening te houden met die onderhandelingen met de vakbonden, zal de aldus gewijzigde tekst opnieuw om advies aan de afdeling Wetgeving voorgelegd dienen te worden.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

De bepaling dat de in het tweede lid van paragraaf 1 bedoelde personeelsleden die niet tot het medisch personeel behoren, ter beschikking gesteld kunnen worden van elke openbare of privé-instelling die behoort tot de sector gezondheidszorg maar ook tot die van de opvang, de huisvesting of het onderwijs die daarom vraagt, is veel te ruim gesteld. Zo blijkt daaruit niet welke soorten aanvragen ingediend kunnen worden, welke soorten instellingen die aanvragen kunnen doen of volgens welke criteria al die aanvragen onderzocht zullen worden. (2)

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 25 novembre 2020. La chambre était composée de Martine Baguet, présidente de chambre, Luc Cambier et Bernard Blero, conseillers d’État, et Charles-Henri Van Hove, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Véronique Schmitz, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 25 novembre 2020.

*

Suivant l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d’avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s’exprime en ces termes :

« L’urgence requise est motivée par la résurgence avérée du coronavirus et le caractère grave et inquiétant de la crise sanitaire actuelle liée au coronavirus COVID-19 reconnu par les autorités du pays.

Les mesures actuelles prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 sont de nature à affecter le bon fonctionnement des services fédéraux, voire à paralyser certains services, ou à entraver le membre du personnel de la fonction publique fédérale dans l’exercice de sa fonction, de ses droits et obligations.

Cette situation qui perdure engendre la nécessité de prendre des mesures complémentaires et particulières concernant l’organisation du travail, afin de garantir la continuité du service public et répondre aux difficultés de fonctionnement entraînées par les mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19.

De plus il est important que les services fédéraux prennent part à l’effort collectif demandé par les autorités du pays et contribuent à pourvoir aux besoins urgents nécessités par la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 en termes de personnel ».

Conformément à l’article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées ‘sur le Conseil d’État’, la motivation de l’urgence figurant dans la demande d’avis doit être reproduite dans le préambule de l’arrêté.

En l’espèce, cette exigence n’est qu’imparfaitement respectée.

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois ‘sur le Conseil d’État’, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalité préalable

Le dossier transmis à la section de législation ne contient pas le protocole de négociation du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux qui est visé à l’alinéa 9 du préambule. (1)

La lettre de demande précise que

« [I]a formalité substantielle de négociation au sein du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux sera bien respectée, la négociation [étant] prévue le 20 novembre 2020 ».

Dans l’hypothèse où le texte en projet serait modifié ultérieurement pour tenir compte de cette négociation syndicale, il conviendra de soumettre à nouveau le texte ainsi modifié à la consultation de la section de législation.

Examen du projet

Dispositif

Article 1er

La formulation selon laquelle la mise à disposition de membres du personnel visé à l’alinéa 2 du paragraphe 1^{er} qui ne relève pas du personnel médical peut se faire auprès de tout établissement public ou privé appartenant aux secteurs des soins de santé mais aussi de l’accueil, de l’hébergement ou de l’éducation qui en fait la demande, est beaucoup trop large. Ainsi, on ignore quelles catégories de demandes pourront être introduites, par quels types d’établissements et selon quels critères ces différentes demandes seront examinées. (2)

Het dispositief en het verslag aan de Koning moeten op die verschillende punten aangevuld worden.

Artikel 2

Artikel 2 van het ontwerp, dat strekt tot wijziging van artikel 8 van het koninklijk besluit van 22 april 2020, luidt als volgt:

“In artikel 8, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden ‘31 december 2020’ vervangen door de woorden ‘31 maart 2021’.”

In verband met dat artikel 8 heeft de afdeling Wetgeving de volgende opmerking geformuleerd in advies 67.245/4, dat op 20 april 2020 gegeven is over een ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 april 2020:

“Artikel 8 van het ontwerp strekt ertoe het tijdstip waarop het inhaalverlof kan worden genomen, te wijzigen.

Voor alle federale overheidsdiensten wordt bepaald dat de gelijkwaardige periodes van inhaalrust van veertien dagen die de afwijkingen van de dagelijkse rusttijd of de zondagsrust volgen, worden aangepast tot een periode tot en met 31 december 2020 (eerste lid), en dat de grens van vijftig uur per week voor sommige specifieke diensten tot dezelfde datum kan worden overschreden (tweede lid).

Er wordt aan herinnerd dat artikel 16 van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003 ‘betreffende een aantal aspecten van de organisatie van de arbeidstijd’ voor de wekelijkse rusttijd een referentieperiode vaststelt van ten hoogste veertien dagen, en voor de maximale wekelijkse arbeidstijd een referentieperiode van niet langer dan vier maanden.

De steller van het ontwerp moet aantonen dat voldaan is aan de voorwaarden voor een van de uitzonderingen of afwijkingen waarin artikel 17 van diezelfde richtlijn voorziet. Het verslag aan de Koning moet op dat punt worden aangevuld.” (3)

In het verslag aan de Koning bij het koninklijk besluit van 22 april 2020 staat het volgende te lezen:

“Artikel 8 wordt uitgevoerd in overeenstemming met de bepalingen van de bovengenoemde wet van 14 december 2000 en voldoet aan de eisen van Europese richtlijnen.”

Het verslag aan de Koning dat bij de ontworpen tekst gevoegd is, bevat evenmin enig gegeven in dat verband terwijl bij artikel 2 van het ontwerp, voor de referentieperiode die voor de inhaalrust in de betrokken diensten geldt, een nieuwe uiterste datum vastgesteld wordt, namelijk “31 maart 2021”, welke periode bovendien door de minister van Ambtenarenzaken verlengd kan worden met toepassing van artikel 3, 2°, van het ontwerp (ontworpen artikel 9, derde lid, 2°, van het koninklijk besluit van 22 april 2020).

De opmerking die in advies 67.245/4 gemaakt is, dient dus herhaald te worden: de steller van het ontwerp moet in het verslag aan de Koning aantonen dat voldaan is aan de voorwaarden voor een van de uitzonderingen of afwijkingen waarvan sprake is in de artikelen 17 tot 22 van richtlijn 2003/88/EG van het Europees Parlement en de Raad van 4 november 2003, zeker gelet op de machtiging die bij het ontworpen artikel 9, derde lid, (artikel 3, 2°, van het ontwerp) aan de minister verleend wordt om “de in het eerste en tweede lid van artikel 8 vermelde referentieperiode [te] verlengen”.

Artikel 3

In het ontworpen derde lid van artikel 9 moet als datum niet 31 maart 2020 maar wel 31 maart 2021 vermeld worden.

De griffier,	De voorzitter,
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet

Nota's

(1) De gemachtigde van de minister heeft alleen een voorlopige versie van het protocol bezorgd.

(2) Zie in dezelfde zin advies 67.245/4, dat op 20 april 2020 gegeven is over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 22 april 2020 ‘houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids-crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67245.pdf>.

(3) Ibidem

Le dispositif et le rapport au Roi seront complétés sur ces différents points.

Article 2

L'article 2 du projet, qui tend à modifier l'article 8 de l'arrêté royal du 22 avril 2020, est rédigé de la manière suivante :

« Dans l'article 8, alinéas 1 et 2, du même arrêté, les mots ‘31 décembre 2020’ sont remplacés par les mots ‘31 mars 2021’ ».

Concernant l'article 8, la section de législation a formulé l'observation suivante dans son avis n° 67.245/4, donné le 20 avril 2020 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 avril 2020 :

« L'article 8 du projet tend à modifier le moment où le repos compensatoire peut être pris.

Il est prévu, pour l'ensemble des services publics fédéraux, de porter les périodes de quatorze jours de périodes équivalentes de repos compensatoire qui suivent les dérogations au repos journalier ou dominical jusqu'au 31 décembre 2020 inclus (alinéa 1^{er}) et d'autoriser le dépassement de la limite de cinquante heures par semaine, pour certains services spécifiques, jusqu'à la même date (alinéa 2).

Il est rappelé que l'article 16 de la directive 2003/88/CE du Parlement et du Conseil du 4 novembre 2003 ‘concernant certains aspects de l'aménagement du temps de travail’ prévoit, pour le repos hebdomadaire, une période de référence ne dépassant pas quatorze jours et, pour la durée maximale hebdomadaire de travail, une période de référence ne dépassant pas quatre mois.

Il appartiendra à l'auteur du projet de justifier qu'il se trouve dans les conditions de l'une des exceptions ou dérogations prévues par l'article 17 de cette même directive. Le rapport au Roi sera complété sur ce point » (3).

Dans le rapport au Roi accompagnant l'arrêté royal du 22 avril 2020, on lit ce qui suit :

« [...] la mise en œuvre de l'article 8 respecte les dispositions de la loi du 14 décembre 2000 précitée et cadre avec les exigences des directives européennes ».

Le rapport au Roi joint au texte en projet ne contient pas non plus d'élément à ce sujet alors que l'article 2 du projet fixe, pour la période de référence applicable au repos compensatoire des services concernés, une nouvelle date limite « au 31 mars 2021 », cette période étant par ailleurs susceptible d'être prolongée par le ministre de la Fonction publique en application de l'article 3, 2°, du projet (article 9, alinéa 3, 2°, en projet de l'arrêté royal du 22 avril 2020).

Il y a donc lieu de réitérer l'observation formulée dans l'avis n° 67.245/4 en ce qu'il appartiendra à l'auteur du projet de justifier, dans le rapport au Roi, qu'il se trouve dans les conditions de l'une des exceptions ou dérogations prévues aux articles 17 à 22 de la directive 2003/88/CE du Parlement et du Conseil du 4 novembre 2003, certainement compte tenu de l'habilitation conférée au ministre par l'article 9, alinéa 3, en projet (article 3, 2°, du projet) d'« étendre la période de référence des mesures reprises respectivement aux alinéas 1^{er} et 2 de l'article 8 ».

Article 3

À l'alinéa 3 en projet de l'article 9, la date du 31 mars 2020 sera remplacée par celle du 31 mars 2021.

Le greffier,	Le président,
Charles-Henri Van Hove	Martine Baguet

Notes

(1) Seule une version provisoire du protocole a été transmise par le délégué de la Ministre.

(2) Voir dans le même sens l'avis n° 67.245/4 donné le 20 avril 2020 sur le projet devenu l'arrêté royal du 22 avril 2020 ‘portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19’, <http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67245.pdf>.

(3) Ibidem

6 DECEMBER 2020. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, de artikelen 37 en 107, tweede lid;

Gelet op de wet van 16 maart 1954 betreffende de controle op sommige instellingen van openbaar nut, artikel 11, § 1, eerste lid, vervangen bij de wet van 24 december 2002;

Gelet op de wet van 22 juli 1993 houdende bepaalde maatregelen inzake ambtenarenzaken, artikel 4, § 2, 1°, vervangen bij de wet van 20 mei 1997;

Gelet op de wet van 14 december 2000 tot vaststelling van sommige aspecten van de organisatie van de arbeidstijd in de openbare sector, artikelen 5, § 4, tweede lid, 7, § 3, tweede lid, 8, § 2, tweede lid, en 13, § 4, tweede lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19;

Gelet op de vrijstelling van de regelgevingsimpactanalyse, bedoeld in artikel 8, § 1, 4°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 5 november 2020;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 9 november 2020;

Gelet op het protocol nr. 756 van 20 november 2020 van het Comité voor de federale, de gemeenschaps- en de gewestelijke overheidsdiensten;

Gelet op de hoogdringendheid gemotiveerd door de bewezen heropflakking van het coronavirus en de door de autoriteiten van het land erkende ernstige en verontrustende aard van de huidige gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19;

Overwegende de genomen huidige en toekomstige maatregelen om het coronavirus COVID-19 te bestrijden en de verspreiding ervan te beperken;

Overwegende dat de genomen maatregelen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 de goede werking van de federale diensten altijd kunnen aantasten, en bepaalde diensten zelfs kunnen stilleggen, en de rechten en plichten van het personeelslid van het federaal openbaar ambt in de uitoefening van zijn functie kunnen belemmeren;

Overwegende de noodzaak om bijkomende en specifieke maatregelen te nemen betreffende de werkgorganisatie, teneinde de continuïteit van de openbare dienstverlening te waarborgen en de operationele problemen aan te pakken die het gevolg zijn van de maatregelen die zijn genomen in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19;

Overwegende dat de federale diensten moeten deelnemen aan de collectieve inspanning die door de autoriteiten van het land wordt gevraagd en moeten helpen om aan de dringende behoeften aan personeel wegens de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 te voldoen;

Overwegende dat de dringende noodzaak om die beginselen te waarborgen vereist dat het advies van de afdeling Wetgeving van de Raad van State binnen de kortere termijn van vijf werkdagen wordt gevraagd;

Gelet op het advies nr. 68.323/4 van de Raad van State, gegeven op 25 november 2020 in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Ambtenarenzaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 7 van het koninklijk besluit van 22 april 2020 houdende bijzondere maatregelen voor de personeelsleden van het federaal openbaar ambt in het kader van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, opgeheven bij het koninklijk besluit van 26 juni 2020, wordt hersteld als volgt:

« Art. 7. § 1. Indien de functie van het personeelslid zich niet leent voor telewerk en voor de periodes waarin de aanwezigheid op de werkplek door de hiërarchische meerdere niet als essentieel of noodzakelijk wordt geacht, wordt het personeelslid ter beschikking gesteld van de leidend ambtenaar. De leidend ambtenaar of zijn afgevaardigde vertrouwt het personeelslid taken toe die zoveel mogelijk met zijn

6 DECEMBRE 2020. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, les articles 37 et 107, alinéa 2;

Vu la loi du 16 mars 1954 relative au contrôle de certains organismes d'intérêt public, l'article 11, § 1er, alinéa 1er, remplacé par la loi du 24 décembre 2002;

Vu la loi du 22 juillet 1993 portant certaines mesures en matière de fonction publique, l'article 4, § 2, 1°, remplacé par la loi du 20 mai 1997;

Vu la loi du 14 décembre 2000 fixant certains aspects de l'aménagement du temps de travail dans le secteur public, les articles 5, § 4, alinéa 2, 7, § 3, alinéa 2, 8, § 2, alinéa 2, et 13, § 4, alinéa 2;

Vu l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19;

Vu la dispense d'analyse d'impact de la réglementation, visée à l'article 8, § 1er, 4°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 5 novembre 2020;

Vu l'accord de la Secrétaire d'État au Budget, donné le 9 novembre 2020;

Vu le protocole n° 756 du 20 novembre 2020 du Comité des services publics fédéraux, communautaires et régionaux;

Vu l'urgence motivée par la résurgence avérée du coronavirus et le caractère grave et inquiétant de la crise sanitaire actuelle liés au coronavirus COVID-19 reconnu par les autorités du pays;

Considérant les mesures, actuelles et à venir, prises pour limiter la propagation et lutter contre le coronavirus COVID-19;

Considérant que ces mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 sont toujours de nature à affecter le bon fonctionnement des services fédéraux, voire à paralyser certains services, ou à entraver le membre du personnel de la fonction publique fédérale dans l'exercice de sa fonction, de ses droits et obligations;

Considérant la nécessité de prendre des mesures complémentaires et particulières concernant l'organisation du travail, afin de garantir la continuité du service public et répondre aux difficultés de fonctionnement entraînées par les mesures prises dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19;

Considérant qu'il y a lieu à ce que les services fédéraux prennent part à l'effort collectif demandé par les autorités du pays et contribuent à pourvoir aux besoins urgents nécessités par la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 en termes de personnel;

Considérant que l'urgence à garantir ces principes impose que la communication de l'avis de la section de législation du Conseil d'État soit réclamée dans le délai plus court de cinq jours ouvrables;

Vu l'avis n° 68.323/4 du Conseil d'état, donné le 25 novembre 2020 en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 3°, des lois sur le Conseil d'état, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Fonction publique et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 7 de l'arrêté royal du 22 avril 2020 portant des mesures particulières pour les membres du personnel de la fonction publique fédérale dans le cadre de la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19, abrogé par l'arrêté royal du 26 juin 2020, est rétabli dans la rédaction suivante:

« Art. 7. § 1^{er}. Lorsque la fonction du membre du personnel ne permet pas que du télétravail soit exécuté et pour les périodes durant lesquelles la présence sur le lieu de travail n'est pas considérée comme essentielle ou nécessaire par le supérieur hiérarchique, le membre du personnel est mis à disposition du fonctionnaire dirigeant. Le fonctionnaire dirigeant ou son délégué confie au membre du personnel des tâches, autant que

functie zijn verbonden en die in zijn verblijfplaats moeten worden uitgevoerd. Technische personeelsleden kunnen eventueel administratieve opdrachten toegewezen krijgen als dit past binnen hun algemene competentieniveau.

Het personeelslid krijgt echter een dienstvrijstelling voor de periodes waarin hem geen taken zijn toegewezen.

Het in het tweede lid bedoelde personeelslid kan echter opgeroepen worden volgens de bepalingen van artikel 5 van dit besluit.

§ 2. Als reactie op een dringende behoefte aan personeel, ander dan medisch personeel, dat nodig is vanwege de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19, wordt het in het tweede lid van paragraaf 1 bedoelde personeelslid dat niet tot het medisch personeel behoort, ter beschikking gesteld van elke openbare of privé-instelling die behoort tot de sectoren gezondheidszorg, opvang, huisvesting of onderwijs die daarom vraagt, na toestemming van de federale dienst en het betrokken personeelslid.

De federale dienst neemt de kosten van de terbeschikkingstelling op zich.

Het personeelslid behoudt zijn bezoldiging ten laste van zijn federale dienst.

Voor zijn loopbaan wordt beschouwd dat het personeelslid deel uitmaakt van zijn federale dienst. Hij behoudt, binnen zijn federale dienst, zijn rechten op bevordering, op verandering van graad en op mutatie.

De duur van de terbeschikkingstelling van het personeelslid wordt vastgelegd in onderlinge overeenstemming tussen het personeelslid, de federale dienst en de in het eerste lid bedoelde openbare of privé-instelling.

Voor het contractueel personeelslid wordt de terbeschikkingstelling toegepast onverminderd de dwingende bepalingen van de wet van 3 juli 1978 betreffende de arbeidsovereenkomsten.”.

Art. 2. In artikel 8, eerste en tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden “31 december 2020” vervangen door de woorden “31 maart 2021”.

Art. 3. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het tweede lid, worden de woorden “, 7, § 2, ” ingevoegd tussen de woorden “van de artikelen 5, 6” en de woorden “en 8”;

2° twee leden worden tussen het eerste en het tweede lid ingevoegd, luidende:

“Artikel 7, § 1, treedt buiten werking op 31 maart 2021.

De Minister van Ambtenarenzaken kan voor zover de situatie van de gezondheids crisis ten gevolge van het coronavirus COVID-19 ook na 31 maart 2021 aanhoudt:

1° de in het tweede lid vermelde datum van buitenwerkingtreding uitstellen;

2° de in het eerste en tweede lid van artikel 8 vermelde referentieperiode verlengen.”.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 5. De bevoegde ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 december 2020.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Ambtenarenzaken,
P. DE SUTTER

possible en lien avec sa fonction, à exécuter à son lieu de résidence. Le cas échéant, des missions de nature administrative peuvent être confiées à des membres du personnel technique si cela cadre dans leur niveau global de compétences.

Le membre du personnel obtient toutefois une dispense de service pour les périodes où aucune tâche ne lui a été confiée.

Le membre du personnel visé à l’alinéa 2 peut toutefois être appelé selon les dispositions de l’article 5 du présent arrêté.

§ 2. Afin de répondre à un besoin urgent de personnel, autre que du personnel médical, nécessité par la crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19, le membre du personnel, visé à l’alinéa 2 du paragraphe 1^{er} qui ne relève pas du personnel médical, est mis à disposition de tout établissement public ou privé appartenant aux secteurs des soins de santé, de l’accueil, de l’hébergement ou de l’éducation, qui en fait la demande, après accord du service fédéral et du membre du personnel concerné.

Le service fédéral assure la prise en charge des coûts liés à la mise à disposition.

Le membre du personnel conserve sa rémunération à charge de son service fédéral.

Le membre du personnel, pour sa carrière, est considéré comme appartenant à son service fédéral. Il conserve, au sein de son service fédéral, ses droits à la promotion, au changement de grade et à la mutation.

La durée de la mise à disposition du membre du personnel est fixée de commun accord entre le membre du personnel, le service fédéral, et l’établissement public ou privé tel que visé à l’alinéa 1^{er}.

Pour le membre du personnel contractuel, il est fait application de la mise à disposition sans préjudice des dispositions impératives de la loi du 3 juillet 1978 relative aux contrats de travail.».

Art. 2. Dans l’article 8, alinéas 1 et 2, du même arrêté, les mots « 31 décembre 2020 » sont remplacés par les mots « 31 mars 2021 ».

Art. 3. Dans l’article 9 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l’alinéa 2, les mots « , 7, § 2, » sont insérés entre les mots « des articles 5, 6 » et les mots « et 8, » ;

2° deux alinéas rédigés comme suit sont insérés entre les alinéas 1 et 2 :

« L’article 7, § 1^{er}, cesse d’être en vigueur le 31 mars 2021.

Le Ministre de la Fonction publique peut, dans la mesure où l’état de crise sanitaire liée au coronavirus COVID-19 est maintenu au-delà du 31 mars 2021 :

1° postposer la date de fin de vigueur définie à l’alinéa 2;

2° étendre la période de référence des mesures reprises respectivement aux alinéas 1 et 2 de l’article 8. ».

Art. 4. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 5. Les ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 décembre 2020.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de la Fonction publique,
P. DE SUTTER