

- uit de analyse van de risico's blijkt dat het niet nodig is de concessiehouder te vragen zware en dure werkzaamheden te verrichten om ze op te sporen en te beveiligen; dat 73 schachten te strenge technische toegangsvereisten vertonen; dat 36 schachten een lage inzet vertonen;

Overwegende dat uit het onderzoek van het dossier, blijkt dat de concessiehouder aan zijn verplichtingen voldoet; dat bijgevolg, de Directie Industriële, Geologische en Mijnsrisico's van de Waalse Overheidsdienst, Landbouw, Natuurlijke hulpbronnen en Leefmilieu een gunstig advies uitbrengt over het verzoek tot intrekking van de concessie van *Espérance* en *Bonne-Fortune*;

Op de voordracht van de Minister van Leefmilieu;

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De concessie van steenkolenmijnen van *Espérance* en *Bonne-Fortune* (nr.187) wordt ingetrokken.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Namen, 30 april 2020.

Voor de Regering:

De Minister-President,

E. DI RUPO

De Minister van Leefmilieu, Natuur,
Bossen, Landelijke Aangelegenheden en Dierenwelzijn,

C. TELLIER

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/21118]

28 MEI 2020. — Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/020 tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten in de context van de COVID-19 pandemie

VERSLAG AAN DE BRUSSELSE HOOFDSTEDELIJKE REGERING

Ter attentie van de leden van de Regering,

De WHO heeft het coronavirus COVID-19 op 11 maart 2020 gekwalificeerd als een pandemie.

De door de COVID-19 veroorzaakte gezondheids crisis heeft geleid tot de toepassing van grootschalige nationale gezondheidsmaatregelen, in het bijzonder de zogenaamde "social distancing" maatregelen waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 13 maart 2020 besloten heeft.

Deze maatregelen kunnen ertoe leiden dat bepaalde belastingplichtigen in het kader van de registratierechten worden geconfronteerd met onverwachte bijkomende fiscale lasten.

Dit besluit beoogt om deze fiscale gevolgen te minimaliseren door een aantal termijnen te verlengen en door onder bepaalde voorwaarden het tarief van het registratierecht op de vestiging van een hypotheek te verlagen.

1. *Verlenging van de termijn waarin bepaalde handelingen moeten worden gesteld*

De "social distancing" maatregelen hebben in het kader van de registratierechten een impact op de mogelijkheid om bepaalde termijnen te respecteren om zodoende van een voordelige belastingmaatregel te kunnen genieten.

Het gaat met name om onderstaande termijnen:

1) Artikel 46bis van het W. Reg.

Aan belastingplichtigen die genieten van het abattement van 175.000 euro in het verkooprecht bij de aankoop van hun onroerend goed, wordt een termijn van 2 jaar (of 3 jaar in geval van nieuwbouw) toegekend om in het betrokken goed hun hoofdverblijfplaats te vestigen.

2) Artikel 71 van het W. Reg

Aan personen die een beroepsverklaring hebben ondertekend en die genieten van een verminderd verkooprecht tot 8% overeenkomstig artikel 62 van hetzelfde Wetboek wordt een termijn van 5 jaar toegekend om een reeks wederverkopen aan te tonen.

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/21118]

28 MAI 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/020 visant à introduire des mesures d'assouplissement pour les droits d'enregistrement dans le contexte de la pandémie de COVID-19

RAPPORT AU GOUVERNEMENT DE LA REGION BRUXELLES-CAPITALE

A l'attention des membres du Gouvernement,

L'OMS a qualifié le coronavirus COVID-19 comme une pandémie le 11 mars 2020.

La crise sanitaire due au COVID-19 a entraîné l'application de mesures sanitaires nationales de grande ampleur, en particulier les mesures dites de « distanciation sociale » décidées par le Conseil national de Sécurité les 12 et 13 mars 2020.

Ces mesures peuvent conduire certains contribuables à faire face à des charges fiscales supplémentaires inattendues dans le cadre des droits d'enregistrement.

Cet arrêté vise à minimiser ces conséquences fiscales en allongeant plusieurs délais et en diminuant le tarif du droit d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque sous certaines conditions.

1. *Allongement du délai dans lequel certains actes doivent être posés*

Dans le cadre des droits d'enregistrement, les mesures de « distanciation sociale » ont un impact sur la capacité à respecter certains délais qui permettent de pouvoir bénéficier d'une mesure fiscale avantageuse.

Il s'agit des délais suivants:

1) Article 46bis du C. Enreg.

Les contribuables qui bénéficient de l'abattement de 175.000 euros des droits de vente lors de l'achat de leur propriété se voient accorder un délai de 2 ans (ou 3 ans dans le cas d'une nouvelle construction) pour établir leur résidence principale dans le bien concerné.

2) Article 71 du C. Enreg

Les personnes qui ont souscrit une déclaration de profession et qui bénéficient d'un droit de vente réduit à 8% conformément à l'article 62 du même Code se voient accorder un délai de 5 ans pour justifier une succession de reventes.

3) Artikel 212 van het W. Reg

Aan belastingplichtigen die 36% van hun betaalde registratierechten kunnen terugvorderen bij wederverkoop van het door hen verkregen onroerend goed wordt een termijn van 2 jaar toegekend om deze wederverkoop via authentieke akte te laten vaststellen.

4) Artikel 212bis van het W. Reg

Aan personen, die niet konden genieten van het "rechtstreekse" abatement bepaald in artikel 46bis, wordt een termijn van 2 jaar toegekend om over te gaan tot vervreemding van de onroerende goederen die de toepassing van dit "rechtstreekse" abatement hebben verhinderd, om de teruggave van de rechten die geheven werden boven het bedrag dat zou verschuldigd geweest zijn met toepassing van artikel 46bis alsnog aan te vragen.

Om de betrokken personen niet te beroven van een voordelige belastingmaatregel waarvan zij zonder de "social distancing" maatregelen hadden kunnen genieten, dienen de bovengenoemde termijnen te worden verlengd indien ze verstrijken tijdens de periode van "social distancing".

Alle betrokkenen die in het kader van het vervullen van hun verplichtingen werden geconfronteerd met de gevolgen van de genoemde maatregelen moeten van deze verlenging kunnen genieten. Dit betekent dat de verlenging van de termijnen moet retroagere tot 16 maart 2020. Dit is immers de eerste werkdag die volgde op het uitvaardigen van de eerste maatregelen ter bestrijding van het Coronavirus die vervat zaten in het Ministerieel besluit van 13 maart 2020 houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken.

Op basis van de aankondigingen van de Nationale Veiligheidsraad op 24 april en 6 mei 2020 met betrekking tot de afbouwstrategie, wordt verwacht, onder voorbehoud dat de gezondheidscrisis gunstig evolueert, dat hoewel bepaalde "social distancing" maatregelen nog steeds van kracht zullen zijn, de economische en sociale activiteiten in mei en juni 2020 geleidelijk zullen worden hervat.

Deze verlenging moet dus tevens worden toegestaan wanneer de bovengenoemde termijnen verstrijken in de periode onmiddellijk na het geleidelijk hervatten van de economische en sociale activiteiten, aangezien een terugkeer naar normale omstandigheden waarschijnlijk niet onmiddellijk zal plaatsvinden, ook niet voor de notariële functie en ook moet rekening gehouden worden met de achterstand die in de periode van "social distancing" is opgebouwd en in de daaropvolgende maanden bijkomend verwerkt moet worden.

Concreet heeft de Brusselse Hoofdstedelijk Regering besloten de bovengenoemde termijn te verlengen tot 1 oktober 2020 voor al de bovengenoemde termijnen die verstrijken tussen maandag 16 maart 2020 en 30 september 2020.

De termijnen van de bovengenoemde artikelen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten worden concreet, bij wijze van voorbeeld en in de hypothese dat een groot deel van de economische en sociale activiteiten zullen worden hervat tegen 8 juni 2020, als volgt verlengd:

1) Stel dat de termijn verstrijkt op 22 april 2020, een datum binnen de periode van de "social distancing" maatregelen. Door de verlenging van de termijn heeft de betrokkene in dit geval tot 1 oktober 2020 tijd om zich in regel te stellen.

2) Stel dat termijn verstrijkt op 15 juni 2020, een datum net na het hervatten van de economische activiteiten. Door de verlenging van de termijn heeft de betrokkene ook in dit geval tot 1 oktober 2020 tijd om zich in regel te stellen.

3) Stel dat de termijn verstrijkt op 26 september 2020, een datum lang na het hervatten van de economische activiteiten. Door de verlenging van de termijn heeft de betrokkene ook in dit geval tot 1 oktober 2020 tijd om zich in regel te stellen.

De aanbeveling van de Raad van State in zijn advies nr. 67.337/4 om rekening te houden met een vaste periode in plaats van met het abstracte begrip van het einde van de maatregelen van "social distancing", is opgevolgd om de grootst mogelijke rechtszekerheid te waarborgen en de risico's van uiteenlopende interpretaties van het begrip "einde van de maatregelen van social distancing" te voorkomen.

3) Article 212 du C. Enreg

Les contribuables qui peuvent récupérer 36% des droits d'enregistrement payés lors de la revente du bien immobilier acquis bénéficient d'un délai de 2 ans pour faire constater cette revente par acte authentique.

4) Article 212bis du C. Enreg

Les personnes qui n'ont pu bénéficier de l'abattement « immédiat » visé à l'article 46bis se voient accorder un délai de 2 ans pour procéder à l'aliénation des immeubles qui ont empêché l'application dudit abattement « immédiat » afin de pouvoir demander la restitution des droits perçus au-delà du montant qui aurait été dû en application de l'article 46bis.

Afin de ne pas priver les personnes concernées d'une mesure fiscale avantageuse dont ils auraient pu profiter en l'absence des règles de « distanciation sociale », il y a lieu de prolonger les délais susmentionnés s'ils expirent pendant la période de « distanciation sociale ».

Toutes les personnes concernées qui subissent les conséquences des règles susvisées dans le cadre de l'accomplissement de leurs obligations doivent pouvoir profiter du prolongement de ces délais. Cela signifie que le prolongement des délais doit rétroagir au 16 mars 2020. En effet, cette date est le premier jour ouvrable qui suit l'adoption des premières mesures de lutte contre le coronavirus, contenues dans l'arrêté ministériel du 13 mars 2020 portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID-19.

Sur la base des annonces du Conseil National de Sécurité du 24 avril et 6 mai 2020 relatives à la stratégie de déconfinement, il est prévu que, sous réserve que la crise sanitaire évolue favorablement et bien que certaines mesures de « distanciation sociale » seront toujours en vigueur, les activités économiques et sociales reprennent, de façon graduelle en mai et en juin 2020.

Cette prolongation doit aussi être accordée lorsque les délais susmentionnés expirent durant la période directement postérieure à la reprise progressive des activités économiques et sociales, dans la mesure où un retour à la situation normale ne sera vraisemblablement pas immédiat, y compris pour la fonction notariale, et qu'il convient également de tenir compte de l'arriéré qui s'est établi durant la période de « distanciation sociale » et qui doit être traité en plus dans les mois suivants.

Concrètement, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé de prolonger les délais précités jusqu'au 1^{er} octobre 2020 pour l'ensemble des délais précités expirant entre le lundi 16 mars 2020 et le 30 septembre 2020.

Les délais des articles susmentionnés du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe seront étendus concrètement, à titre d'exemple et dans l'hypothèse où une grande partie des activités économiques et sociales reprendront d'ici au 8 juin 2020, comme suit :

1) Supposons que le délai expire le 22 avril 2020, une date qui se situe dans la période des mesures de « distanciation sociale ». La prolongation du délai dans ce cas permet à la personne concernée de se mettre en règle jusqu'au 1^{er} octobre 2020.

2) Supposons que le délai expire le 15 juin 2020, une date qui se situe juste après la reprise des activités économiques. La prolongation du délai dans ce cas aussi permet à la personne concernée de se mettre en règle jusqu'au 1^{er} octobre 2020.

3) Supposons que le délai expire le 26 septembre 2020, une date qui se situe longtemps après la reprise des activités économiques. La prolongation du délai dans ce cas aussi permet à la personne concernée de se mettre en règle jusqu'au 1^{er} octobre 2020.

La recommandation du Conseil d'Etat formulée dans son avis n° 67.337/4 de prendre en considération une période déterminée plutôt que la notion abstraite de la fin des mesures de « distanciation sociale » a été suivie, afin d'assurer la plus grande sécurité juridique et éviter les risques d'interprétations divergents de la notion de « fin des mesures de distanciation sociale ».

In plaats van de datum van het einde van deze vaste periode te moeten wijzigen (door een nieuw bijzonderemachtenbesluit), is de regering tevens gemachtigd om tot twee keer toe te besluiten de termijnen met een maand te verlengen, indien het geleidelijk hervatten van de economische activiteiten, voorzien door de Nationale Veiligheidsraad op 24 april en 6 mei 2020, wordt teruggedraaid wegens de ongunstige evolutie van de huidige gezondheidscrisis.

2. Verlaging van het registratierecht op de hypotheekvestigingen bij omzetting van bestaande hypothecaire mandaten

Daarnaast hebben de huidige “social distancing” maatregelen evenals de tijdelijke stopzetting van een groot aantal economische en commerciële activiteiten een negatieve impact op de financiële situatie van huishoudens en bedrijven waardoor de financiële sector wordt aangemoedigd tot de omzetting van hun hypothecaire mandaten in hypotheek inschrijvingen.

In de praktijk wordt overeenkomstig artikel 87 van hetzelfde Wetboek, het recht van één procent geheven op de vestiging van een hypotheek verschuldigd door de hypotheekgever. Het is bijgevolg opportuun om belastingplichtigen tijdelijk van dit recht vrij te stellen.

Deze versoepelingsmaatregel dient echter in de tijd te worden beperkt om misbruiken te voorkomen.

Concreet heeft de Brusselse Hoofdstedelijke Regering besloten dat het hypotheekrecht vervat in artikel 87 van hetzelfde Wetboek niet verschuldigd is voor een hypothecaire inschrijving die tussen 16 maart en 30 juni is gedaan op basis van een hypothecair mandaat dat dateert van vóór 16 maart 2020.

Het toepassingsgebied van het ingevoerde nultarief werd beperkt tot de hypotheeken die voortvloeiden uit hypothecaire mandaten die van voor de Corona-crisis dateerden om misbruiken te voorkomen.

De limitering in de tijd van het nultarief werd doorgevoerd opdat deze maatregel gelijk zou lopen met de federale maatregelen inzake het hypotheekrecht.

Dit ontwerp van bijzondere machtenbesluit werd ter spoedadvies voorgelegd aan de Raad van State, rekening houdend met de hoogdringendheid van de genomen maatregelen. De Raad van State heeft op 7 mei 2020 advies nr. 67.337/4 verleend in toepassing van artikel 84, § 1, lid 1, 3° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Met de suggesties van de Raad van State is rekening gehouden in de mate die hierboven is toegelicht.

Ter informatie
van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
De Minister van Financiën en Begroting,
S. GATZ

RAAD VAN STATE
afdeling Wetgeving

Advies 67.337/4 van 7 mei 2020 over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/020 ‘tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten in de context van de COVID-19 pandemie’

Op 30 april 2020 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met Financiën, Begroting, Openbaar Ambt, de Promotie van Meertaligheid en van het Imago van Brussel verzocht binnen een termijn van vijf werkdagen een advies te verstrekken over een ontwerp van besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/XXX ‘tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten in de context van de COVID-19 pandemie’.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 7 mei 2020. De kamer was samengesteld uit Martine BAGUET, kamervoorzitter, Luc CAMBIER en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Marc OSWALD, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 7 mei 2020.

Et plutôt que de devoir modifier la date de fin de cette période déterminée (par un nouvel arrêté de pouvoirs spéciaux), délégation a été donnée au Gouvernement pour décider jusqu’à deux fois que les délais soient prolongés d’un mois, si la reprise progressive des activités économiques, prévues par le Conseil National de Sécurité des 24 avril et 6 mai 2020, est réduite en raison de l’évolution défavorable de la crise sanitaire actuelle.

2. Réduction du droit d’enregistrement sur les constitutions d’hypothèque lors de la conversion de mandats hypothécaires existants

En outre, les mesures de « distanciation sociale » actuelles, ainsi que l’arrêt temporaire d’un grand nombre d’activités économiques et commerciales, ont un impact négatif sur la situation financière des ménages et des entreprises, ce qui a encouragé le secteur financier à convertir ses mandats hypothécaires en inscriptions hypothécaires.

Dans la pratique, conformément à l’article 87 du même Code, le droit d’un pourcent est perçu sur la constitution d’une hypothèque due par le débiteur hypothécaire. Par conséquent, il convient d’exonérer temporairement les contribuables de ce droit.

Cependant, il y a lieu de limiter dans le temps cette mesure d’assouplissement pour éviter les abus.

Concrètement, le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale a décidé que le droit d’hypothèque contenu dans l’article 87 du même Code n’est pas dû pour une inscription hypothécaire effectuée entre le 16 mars et le 30 juin sur base d’un mandat d’hypothécaire daté d’avant le 16 mars 2020.

Le champ d’application du taux zéro introduit a été limité aux hypothèques résultant de mandats hypothécaires datés d’avant la crise liée au coronavirus, pour prévenir les abus.

La limitation dans le temps du tarif zéro a été introduite afin que cette mesure coïncide avec les mesures fédérales relatives au droit d’hypothèque.

Ce projet d’arrêté de pouvoirs spéciaux a été soumis pour avis en urgence au Conseil d’Etat, en raison de de l’urgence extrême des mesures prises. Le Conseil d’Etat a donné, le 7 mai 2020, l’avis n° 67.337/4, en application de l’article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d’Etat, coordonnées le 12 janvier 1973. Il a été tenu compte des suggestions du Conseil d’Etat dans la mesure expliquée ci-dessus.

Pour information
du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
Le Ministre des Finances et du Budget,
S. GATZ

CONSEIL D’ÉTAT
section de législation

Avis 67.337/4 du 7 mai 2020 sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/020 ‘visant à introduire des mesures d’assouplissement pour les droits d’enregistrement dans le contexte de la pandémie de COVID-19’

Le 30 avril 2020, le Conseil d’Etat, section de législation, a été invité par le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale, chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique, de la Promotion du Multilinguisme et de l’Image de Bruxelles à communiquer un avis, dans un délai de cinq jours ouvrables, sur un projet d’arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/XXX ‘visant à introduire des mesures d’assouplissement pour les droits d’enregistrement dans le contexte de la pandémie de COVID-19’.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 7 mai 2020. La chambre était composée de Martine BAGUET, président de chambre, Luc CAMBIER et Bernard BLERO, conseillers d’Etat, et Anne Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Marc OSWALD, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 7 mai 2020.

Volgens artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, moeten in de adviesaanvraag in het bijzonder de redenen worden opgegeven tot staving van het spoedeisende karakter ervan.

De motivering in de brief luidt als volgt:

«Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dringend de rechtszekerheid wenst te vrijwaren, zowel wat de verlenging van de termijnen betreft als wat het registratierecht op de vestiging van een hypotheek betreft. Door het feit dat de maatregelen van "social distancing" de belastingplichtigen sterk hinderen in de uitvoering van bepaalde verplichtingen binnen de daartoe voorziene termijn, dienen deze termijnen inderdaad onmiddellijk te worden verlengd zodat de betrokken belastingplichtigen met zekerheid weten dat zij niet zullen worden gesanctioneerd. En door de vertraging van de economische activiteit en de tijdelijke werkloosheid van een aanzienlijk aantal werknemers, is de financiële positie van vele kredietnemers dermate verzwakt wat tot effect kan hebben dat de banken overgaan tot activering van de hypothecaire mandaten en het dus noodzakelijk is de lasten die gepaard gaan met een hypothecaire inschrijving voor zulke kredietnemers onverwijld op te heffen».

Krachtens artikel 84, § 1, tweede lid, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet de motivering van het spoedeisend karakter, die in de adviesaanvraag opgegeven wordt, in de aanhef van het besluit worden overgenomen.

In casu is dat vereiste evenwel niet helemaal vervuld.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 3°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het voorstel, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

1. Hoewel zulks krachtens artikel 3*bis*, § 1, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State' niet uitdrukkelijk verplicht is, wordt voorgesteld om tegelijkertijd met dit besluit een verslag aan de regering met een uiteenzetting van de draagwijdte en de concrete gevolgen van dit besluit bekend te maken en het te vergezellen van dit advies.

2. De artikelen 3 en 5 van de bijzondere wet van 16 januari 1989 'betreffende de financiering van de Gemeenschappen en de Gewesten' bieden geen rechtsgrond voor het ontwerp. Het eerste lid moet dus uit de aanhef worden weggelaten.

3. Artikel 3 van het ontwerp voorziet in een periode die ingaat op 16 maart 2020 en eindigt op 30 juni 2020, tijdens welke het in artikel 87 van het Wetboek der registratie-, hypotheek en griffierechten bepaalde recht niet verschuldigd is ingeval de inschrijving van een hypotheek wordt gevraagd op overlegging van een hypothecair mandaat dat dagtekent van vóór 16 maart 2020.

Op de vraag waarom die twee datums in aanmerking zijn genomen, verwijst de gemachtigde van de minister naar de artikelen 14 en 16, 2°, van een wetsontwerp 'houdende diverse dringende fiscale bepalingen ten gevolge van de COVID-19 pandemie' dat op 24 april 2020 bij het bureau van de Kamer van volksvertegenwoordigers is ingediend, en waarbij geen recht verschuldigd is voor de inschrijving van een hypotheek die is gevraagd in de periode van 16 maart 2020 tot 30 juni 2020 en voor de handelingen tot uitvoering van een hypothecair mandaat die verleden zijn van 16 maart 2020 tot 30 juni 2020, wanneer dat mandaat dagtekent van vóór 16 maart 2020.

De afdeling Wetgeving heeft in haar advies 67.203/3 van 14 april 2020 over dat wetsvoorstel de uitleg van de gemachtigde van de minister met betrekking tot de keuze van de datums opgenomen:

«Les premières mesures de confinement datent de l'A.M. du vendredi 13 mars 2020, d'où la date retenue en ce qui concerne les procurations notariées.

Suivant l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la demande d'avis doit spécialement indiquer les motifs qui en justifient le caractère urgent.

La lettre s'exprime en ces termes :

« Deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dringend de rechtszekerheid wenst te vrijwaren, zowel wat de verlenging van de termijnen betreft als wat het registratierecht op de vestiging van een hypotheek betreft. Door het feit dat de 'social distancing' maatregelen de belastingplichtigen sterk hinderen in de uitvoering van bepaalde verplichtingen binnen de daartoe voorziene termijn, dienen deze termijnen inderdaad onmiddellijk te worden verlengd zodat de betrokken belastingplichtigen met zekerheid weten dat zij niet zullen worden gesanctioneerd. En door de vertraging van de economische activiteit en de tijdelijke werkloosheid van een aanzienlijk aantal werknemers, is de financiële positie van vele kredietnemers dermate verzwakt wat tot effect kan hebben dat de banken overgaan tot activering van de hypothecaire mandaten en het dus noodzakelijk is de lasten die gepaard gaan met een hypothecaire inschrijving voor zulke kredietnemers onverwijld op te heffen ».

Conformément à l'article 84, § 1^{er}, alinéa 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la motivation de l'urgence figurant dans la demande d'avis doit être reproduite dans le préambule de l'arrêt.

En l'espèce, cette exigence n'est qu'imparfaitement respectée.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

1. Il est suggéré, même si l'article 3*bis*, § 1^{er}, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État' ne l'impose pas formellement, qu'un rapport au Gouvernement exposant la portée et les implications concrètes de l'arrêté soit publié en même temps que ce dernier, accompagné par le présent avis.

2. Les articles 3 et 5 de la loi spéciale du 16 janvier 1989 'relative au financement des Communautés et des Régions' ne procurent pas de fondement juridique au projet. L'alinéa 1^{er} sera donc omis du préambule.

3. L'article 3 du projet prévoit une période s'ouvrant le 16 mars 2020 et prenant fin le 30 juin 2020, au cours de laquelle le droit établi à l'article 87 du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe n'est pas dû dans le cas où l'inscription d'une hypothèque est demandée sur présentation d'un mandat hypothécaire daté d'avant le 16 mars 2020.

Invité à expliquer pourquoi ces deux dates sont retenues, le délégué du Ministre renvoie à un projet de loi « portant diverses mesures fiscales urgentes en raison de la pandémie du COVID 19 », déposé sur le bureau de la Chambre des représentants le 24 avril 2020, et qui, en ses articles 14 et 16, 2°, exempte de droit l'inscription d'une hypothèque ainsi que les actes d'exécution d'un mandat hypothécaire, passés entre le 16 mars et le 30 juin 2020, lorsque ce mandat date d'avant le 16 mars 2020.

Dans son avis n° 67.203/3 donné le 14 avril 2020 relatif à ce projet de loi, la section de législation a reproduit l'explication du délégué du Ministre quant au choix des dates :

« Les premières mesures de confinement datent de l'A.M. du vendredi 13 mars 2020, d'où la date retenue en ce qui concerne les procurations notariées.

C'est dans les jours suivants immédiatement qu'a été signalé le risque de conversion massive de mandats hypothécaires en inscriptions effectives. Ce qui menaçait d'accentuer les difficultés des entreprises concernées (et le cas échéant des ménages). D'où la date retenue du 16 mars, aussi pour l'article 14 et l'exemption de rétribution hypothécaire par le projet d'A.R. précité.

Bovendien houdt de ene maatregel geen [enkel] verband met de andere, waardoor het gerechtvaardigd is om, gelet op die specifieke omstandigheden van die bepalingen, andere startdata te voorzien."

In onderhavig geval verantwoordt de gemachtigde van de minister zijnerzijds de keuze van dezelfde datums door een streven naar samenhang met de door de federale overheid voorgestelde regeling.

4.1. De artikelen 1, 2, 4 en 5 van het voorliggende ontwerp voorzien dan weer in een periode die eveneens ingaat op 16 maart 2020, maar die verstrikt drie maanden na het einde van "de maatregelen van 'social distancing' voorzien door het ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals desgevallend gewijzigd of vervangen".

Vooreerst moet de steller van het ontwerp erop toezien dat hij, anders dan voor het ontworpen artikel 3 en, in voorkomend geval, in het verslag aan de regering waarvan de redactie aanbevolen wordt, verantwoordt waarom hij 16 maart 2020 in aanmerking neemt als begindatum van de periode waarin diverse termijnverlengingen mogelijk worden wanneer die termijnen in de loop van die periode vervallen.

4.2. Bovendien is het begrip "einde van de maatregelen van 'social distancing' voorzien door het ministerieel besluit houdende dringende maatregelen om de verspreiding van het coronavirus COVID-19 te beperken, zoals desgevallend gewijzigd of vervangen" niet duidelijk genoeg en kan het tot rechtsonzekerheid leiden.

Gezien de geleidelijke en voorwaardelijke afbouw van de lockdown die momenteel onder leiding van de federale overheid plaatsvindt, zal het wellicht niet eenvoudig zijn om met de nodige nauwkeurigheid te bepalen wanneer de zogenaamde maatregelen van "sociale distancing" volledig zullen zijn opgeheven.

Het verdient dan ook aanbeveling om in de desbetreffende bepalingen te voorzien in een specifieke einddatum voor de geplande periode die ingaat op 16 maart 2020 (en die datum desnoods later te wijzigen).

5. Net zoals voor de artikelen 1, 2, 4 en 5 moet de steller van het ontwerp kunnen motiveren waarom het voorliggende besluit met terugwerkende kracht in werking treedt op 16 maart 2020.

De griffier, Anne Catherine Van Geersdaele

De voorzitter, Martine Baguet

Nota's

(1) Parl.St. Kamer, 2019-20, nr. 55-1174/001

(2) Advies 67.203/3,

<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/adviezen/67203.pdf>.

28 MEI 2020. — Bijzonderemachtenbesluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering nr. 2020/020 tot invoering van versoepelingsmaatregelen voor de registratierechten in de context van de COVID-19 pandemie

De Brusselse Hoofdstedelijke Regering,

Gelet op de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19, artikel 2;

Gelet op het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, artikelen 46bis, 71, 87, 212 en 212bis;

Gelet op de hoogdringendheid die voortvloeit uit het feit dat de door COVID-19 veroorzaakte gezondheids crisis heeft geleid tot de toepassing van grootschalige nationale gezondheidsmaatregelen, in het bijzonder de zogenaamde "social distancing" maatregelen waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 13 maart 2020 besloten heeft;

Gelet dat deze hoogdringendheid wordt gemotiveerd door het feit dat de Brusselse Hoofdstedelijke Regering dringend de rechtszekerheid wenst te vrijwaren, zowel wat de verlenging van de termijnen betreft als wat het registratierecht op de vestiging van een hypotheek betreft;

Gelet op het feit dat de 'social distancing' maatregelen de belastingplichtigen sterk hinderen in de uitvoering van bepaalde verplichtingen binnen de daartoe voorziene termijn, dienen deze termijnen inderdaad onmiddellijk te worden verlengd zodat de betrokken belastingplichtigen met zekerheid weten dat zij niet zullen worden gesanctioneerd;

C'est dans les jours suivants immédiatement qu'a été signalé le risque de conversion massive de mandats hypothécaires en inscriptions effectives. Ce qui menaçait d'accentuer les difficultés des entreprises concernées (et le cas échéant des ménages). D'où la date retenue du 16 mars, aussi pour l'article 14 et l'exemption de rétribution hypothécaire par le projet d'A.R. précité.

Bovendien houdt de ene maatregel geen enkele verband met de andere, waardoor het gerechtvaardigd is om, gelet op die specifieke omstandigheden van die bepalingen, andere startdata te voorzien » .

De son côté, en l'espèce, le délégué du Ministre justifie le choix des mêmes dates par un souci de cohérence avec le mécanisme projeté par l'autorité fédérale.

4.1. Quant aux articles 1^{er}, 2, 4 et 5 du projet à l'examen, ils prévoient, eux, une période s'ouvrant également le 16 mars 2020 mais se clôturant trois mois après la « fin des mesures de « distanciation sociale », prévues par l'arrêté ministériel portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID 19, tel que modifié ou remplacé le cas échéant ».

L'auteur du projet veillera tout d'abord à justifier, autrement qu'il le fait pour l'article 3 en projet et, le cas échéant, dans le rapport au Gouvernement qu'il est recommandé de rédiger, pourquoi il retient le 16 mars 2020 comme date ouvrant la période permettant diverses prolongations de délais lorsque ces derniers arrivent à échéance au cours de celle-ci.

4.2. Par ailleurs, la notion de « fin des mesures de 'distanciation sociale', prévues par l'arrêté ministériel portant des mesures d'urgence pour limiter la propagation du coronavirus COVID 19, tel que modifié ou remplacé le cas échéant » manque de précision et peut être source d'insécurité juridique.

En effet, eu égard au déconfinement progressif et conditionnel auquel il est actuellement procédé sous l'égide de l'autorité fédérale, il ne sera guère aisé de déterminer avec toute la précision requise quand auront entièrement pris fin les mesures dites de « distanciation sociale ».

Il est dès lors recommandé, dans les dispositions concernées, de prévoir une date précise qui mette un terme à la période projetée s'ouvrant le 16 mars 2020 (quitte à la modifier par après).

5. De la même manière que pour les articles 1^{er}, 2, 4 et 5, l'auteur du projet doit être en mesure de justifier l'entrée en vigueur rétroactive de l'arrêté à l'examen au 16 mars 2020.

Le greffier, Anne Catherine Van Geersdaele

Le président, Martine Baguet

Notes

(1) Doc. parl., Chambre, 2019 2020, n° 55 1174/001.

(2) Avis n° 67.203/3,

<http://www.raadvst-consetat.be/dbx/avis/67203.pdf>.

28 MAI 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/020 visant à introduire des mesures d'assouplissement pour les droits d'enregistrement dans le contexte de la pandémie de COVID-19

Le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,

Vu l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19, l'article 2;

Vu le Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, les articles 46bis, 71, 87, 212 et 212bis;

Vu l'urgence motivée par le fait que la crise sanitaire due au COVID-19 a entraîné l'application de mesures sanitaires nationales de grande ampleur, en particulier les mesures dites de « distanciation sociale » décidées par le Conseil national de Sécurité les 12 et 13 mars 2020;

Vu que cette urgence est motivée par le fait que le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale souhaite assurer urgemment la sécurité juridique, tant en ce qui concerne la prolongation des délais qu'en ce qui concerne le droit d'enregistrement sur la constitution d'une hypothèque;

Vu que les mesures de « distanciation sociale » gênent les redevables dans l'exécution de certaines obligations dans le délai prévu, des mesures de prolongation de ces délais doivent être prises immédiatement afin que les redevables concernés sachent qu'ils ne seront pas sanctionnés du fait qu'ils n'ont pas, à cause des circonstances, pu respecter ces délais;

Gelet op het feit dat door de vertraging van de economische activiteit en de tijdelijke werkloosheid van een aanzienlijk aantal werknemers, de financiële positie van vele kredietnemers dermate is verzwakt wat tot effect kan hebben dat de banken overgaan tot activering van de hypothecaire mandaten en het dus noodzakelijk is de lasten die gepaard gaan met een hypothecaire inschrijving voor zulke kredietnemers onverwijld op te heffen;

Gelet op het advies 67.337/4 van de Raad van State, gegeven op 7 mei 2020, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 3^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende dat, bij toepassing van artikel 2, § 3, 5^o van ordonnantie van 4 oktober 2018 tot invoering van de gelijkheidsbeginsel, deze test niet moet worden opgesteld voor een reglementaire tekst waarvoor het advies van de Raad van State wordt gevraagd bij hoogdringendheid;

Overwegende dat het, rekening houdend met de hoogdringendheid om zowel de rechtszekerheid als het gelijkheidsbeginsel te vrijwaren, aangewezen is om overeenkomstig artikel 2 van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Regering, met spoed het advies van de Raad van State in te winnen;

Overwegende dat, bij toepassing van artikel 2, § 4 van de ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids-crisis COVID-19, het advies van de Inspecteur van Financiën en het advies van de Economische en Sociale Raad van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest niet vereist zijn;

Overwegende de kwalificatie van het coronavirus COVID-19 als een pandemie door de WHO op 11 maart 2020;

Overwegende dat de wereldwijde en gewestelijke economische activiteit is vertraagd als gevolg van gezondheidsmaatregelen om de COVID-19 epidemie te vertragen;

Overwegende dat de "social distancing" maatregelen evenals de tijdelijke stopzetting van een groot aantal economische en commerciële activiteiten een negatieve impact hebben op de financiële situatie van huishoudens en bedrijven;

Overwegende dat het noodzakelijk is om fiscale maatregelen te nemen om de belastingplichtigen in tijden van crisis te helpen;

Overwegende dat, wegens de "social distancing" maatregelen, de naleving van de in artikel 46bis van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten bedoelde termijn, opgelegd aan belastingplichtigen voor de vestiging van hun hoofdverblijfplaats in het onroerend goed dat zij hebben gekocht met het voordeel van het abattement in het verkooprecht, voor sommige van hen, niet zal kunnen worden nageleefd;

Overwegende dat de inachtneming van de in artikel 71 van hetzelfde Wetboek bedoelde termijn van 5 jaar die aan personen, die een beroepsverklaring hebben ondertekend, wordt gegeven om een reeks wederverkopen te laten blijken, in gedrang zou kunnen komen gezien de onmogelijkheid om, binnen de aangegeven termijn, over te gaan tot deze reeks wederverkopen;

Overwegende dat de in artikel 212, eerste lid van hetzelfde Wetboek bedoelde termijn kan verstrijken tijdens de op nationaal niveau vastgestelde "social distancing" periode;

Overwegende dat aan personen, die ten gevolge van deze "social distancing" maatregelen niet in staat zijn om een authentieke akte van wederverkoop te sluiten, de teruggave van de rechten, die ze zonder de algemene "social distancing" maatregelen zouden hebben genoten, wordt ontzegd;

Overwegende dat het van essentieel belang is een verlenging van deze termijn toe te staan om de kandidaten voor terugvordering niet onnodig te bestraffen voor de teruggave van 36% van het registratierecht in geval van wederverkoop op korte termijn;

Overwegende dat de inachtneming van de in artikel 212bis van hetzelfde Wetboek bedoelde termijn om over te gaan tot de vervreemding van de onroerende goederen die de toepassing van het voornoemde abattement hebben verhinderd, in het gedrang kan komen gezien de onmogelijkheid om binnen de aangegeven termijn over te gaan tot de verkoop met vaste datum, met name door de onmogelijkheid om zich tot een notaris te wenden;

Vu que, en raison du ralentissement de l'activité économique résultant de ces mesures et du chômage temporaire d'un nombre important de travailleurs, la situation financière d'un grand nombre d'emprunteurs est affaiblie, ce peut avoir pour effet que les banques procèdent à la conversion des mandats hypothécaires et qu'il est donc nécessaire de supprimer pour de tels emprunteurs les coûts qui sont liés à une inscription hypothécaire;

Vu l'avis 67.337/4 du Conseil d'État, donné le 7 mai 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant qu'en application de l'article 2, § 3, 5^o, de l'ordonnance du 4 octobre 2018 tendant à l'introduction du test égalité des chances, le test ne doit pas être fait pour un projet de texte réglementaire pour lequel l'avis du Conseil d'État est demandé en extrême urgence;

Considérant que, compte tenu de l'urgence extrême à préserver tant la sécurité juridique que le principe d'égalité, il convient, conformément à l'article 2 de l'ordonnance du 19 mars 2020 octroyant des pouvoirs spéciaux au Gouvernement, de solliciter en urgence l'avis du Conseil d'État;

Considérant qu'en application de l'article 2, § 4, de l'ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19, l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'avis du Conseil économique et social de la Région de Bruxelles-Capitale ne sont pas requis;

Considérant la qualification par l'OMS du coronavirus COVID-19 comme une pandémie en date du 11 mars 2020;

Considérant que l'activité économique mondiale et régionale s'est ralentie en raison des mesures sanitaires visant à ralentir l'épidémie de COVID19;

Considérant que les mesures de « distanciation sociale » ainsi que de cessation temporaire d'un grand nombre d'activités économiques et commerciales impactent négativement la situation des ménages et des entreprises;

Considérant qu'il y a lieu de prendre des mesures fiscales afin de soulager les contribuables en temps de crise;

Considérant que, en raison des mesures de « distanciation sociale », le respect du délai visé à l'article 46bis du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe imposé aux contribuables pour établir leur résidence principale dans le bien acquis avec le bénéfice de l'abattement des droits de ventes ne pourra pas, pour certains d'entre eux, être respecté;

Considérant que le respect du délai de 5 ans, visé à l'article 71 du même Code, qui est octroyé aux personnes qui ont souscrit une déclaration de profession, pour justifier une succession de reventes, pourrait être compromis vu l'impossibilité de procéder à cette succession de reventes endéans le délai indiqué;

Considérant que le délai visé à l'article 212, alinéa 1^{er}, du même Code peut expirer durant la période de « distanciation sociale » décrétée au niveau national;

Considérant que les personnes empêchées de passer un acte authentique de revente en raison de ces mesures de « distanciation sociale » se verront dénier la restitution des droits dont ils auraient pu bénéficier en l'absence des mesures de « distanciation sociale »;

Considérant qu'il est indispensable d'octroyer une prolongation de ce délai afin de ne pas pénaliser indûment les candidats à la restitution de 36% du droit d'enregistrement en cas de revente à court terme;

Considérant de même que le respect du délai visé à l'article 212bis pour procéder à l'aliénation des immeubles qui ont empêché l'application dudit abattement pourrait être mis en péril du fait de l'impossibilité de procéder à la vente à date fixée dans le délai indiqué, notamment en raison de l'impossibilité de se rendre auprès d'un notaire;

Overwegende dat de bovengenoemde termijnen derhalve moeten worden verlengd om de belastingplichtigen niet te beroven van een voordelige belastingmaatregel waarvan zij zonder de “social distancing” maatregelen hadden kunnen genieten;

Overwegende dat deze verlenging moet retroageren tot 16 maart 2020, de eerste werkdag waarop de “social distancing” maatregelen, waartoe de Nationale Veiligheidsraad op 12 en 13 maart 2020 besloten heeft, van kracht waren;

Overwegende dat, op basis van de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad op 24 april en 6 mei 2020 met betrekking tot de afbouwstrategie, verwacht wordt, onder voorbehoud dat de gezondheids crisis gunstig evolueert, dat hoewel de “social distancing” maatregelen nog steeds van kracht zullen zijn, de economische activiteiten in mei en juni 2020 geleidelijk zullen worden hervat;

Overwegende dat de verlenging van de bovengenoemde termijnen tevens moet worden toegestaan wanneer deze termijnen verstrijken in de periode onmiddellijk na het geleidelijk hervatten van de economische en sociale activiteiten aangezien een terugkeer naar normale omstandigheden waarschijnlijk niet onmiddellijk zal plaatsvinden, ook niet voor de notariële functie en ook moet rekening gehouden worden met de achterstand die in de periode van “social distancing” is opgebouwd en in de daarop volgende maanden bijkomend moet verwerkt worden;

Overwegende dat de regering deze verlenging tweemaal kan verlenen met één maand, indien het geleidelijk hervatten van de economische activiteiten, zoals bepaald door de beslissingen van de Nationale Veiligheidsraad op 24 april en 6 mei 2020, wordt teruggedraaid ingevolge de ongunstige evolutie van de door COVID-19 veroorzaakte gezondheids crisis.

Overwegende dat de huidige financiële context waarschijnlijk de massale omzetting van hypothecaire mandaten die in handen zijn van de financiële sector in effectieve hypothecaire inschrijvingen zal aanmoedigen;

Overwegende dat in praktijk het recht van één procent geheven op de vestiging van een hypotheek verschuldigd is door de hypotheekgever, voor zowel natuurlijke als rechtspersonen, en dat het opportuun is om hem van dit recht vrij te stellen wegens uitzonderlijke omstandigheden van economische tegenspoed;

Overwegende dat de verlening van deze versoepelingsmaatregelen in de tijd moet worden beperkt om misbruiken te voorkomen;

Overwegende dat de Regering dus, gelet op de economische urgentie, gebruik wenst te maken van de volmachten die haar werden toevertrouwd door het Parlement om de burgers en de bedrijven van het Gewest te ondersteunen in deze moeilijke periode;

Op voorstel van de Minister belast met Financiën,

Na beraadslaging,

Besluit :

Artikel 1. De termijnen bedoeld in artikel 46bis, vijfde lid, 2°, b), van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten die verstrijken tussen 16 maart 2020 en 30 september 2020 worden verlengd tot 1 oktober 2020.

Art. 2. De termijn bedoeld in artikel 71 van hetzelfde Wetboek die verstrijkt tussen 16 maart 2020 en 30 september 2020 wordt verlengd tot 1 oktober 2020.

Art. 3. Het in artikel 87 van hetzelfde Wetboek bepaalde recht is niet verschuldigd in geval in de periode van 16 maart 2020 tot 30 juni 2020 de inschrijving van een hypotheek wordt gevraagd op overlegging van een hypothecair mandaat dat dagtekent van voor 16 maart 2020.

Art. 4. De termijn bedoeld in artikel 212, eerste lid van hetzelfde Wetboek die verstrijkt tussen 16 maart 2020 en 30 september 2020 wordt verlengd tot 1 oktober 2020.

Art. 5. De termijnen bedoeld in artikel 212bis, eerste lid, en tweede lid, 2°, a) van hetzelfde Wetboek die verstrijken tussen 16 maart 2020 en 30 september 2020 worden verlengd tot 1 oktober 2020.

Art. 6. De Regering kan, tweemaal en door een besluit waarin de Regering de noodzaak om dit te doen in het licht van de evolutie van de gezondheids crisis verantwoordt, de termijnen bedoeld in de artikelen 1, 2, 3 en 5 en de datum tot dewelke de termijn wordt verlengd, verlengen met één maand.

Considérant dès lors qu’il y a lieu de prolonger les délais précités afin de ne pas priver les contribuables d’une mesure fiscale avantageuse dont ils auraient pu bénéficier en l’absence de mesures de « distanciation sociale »;

Considérant que cette prolongation doit rétroagir au 16 mars 2020, soit le premier jour ouvrable auquel les mesures de « distanciation sociale », décidées par le Conseil national de sécurité les 12 et 13 mars, étaient en vigueur;

Considérant que, sur base des décisions du Conseil national de sécurité des 24 avril et 6 mai concernant la stratégie de déconfinement, il est attendu, sous réserve que la crise sanitaire évolue favorablement, que, bien que les mesures de « distanciation sociale » seront encore en vigueur, les activités économiques reprendront progressivement en mai et juin 2020;

Considérant que la prolongation des délais susmentionnés doit aussi être accordée lorsque ces délais expirent durant la période directement postérieure à la reprise progressive des activités économiques et sociales, dans la mesure où un retour à la situation normale ne sera vraisemblablement pas immédiat, y compris pour la fonction notariale et qu’il convient également de tenir compte de l’arriéré qui s’est établi durant la période de « distanciation sociale » et qui doit être traité en plus dans les mois suivants;

Considérant que le Gouvernement peut prolonger deux fois cette prolongation d’un mois, si la reprise progressive des activités, telle que déterminée par les décisions du Conseil national de sécurité des 24 avril et 6 mai 2020, est amoindrie suite à une évolution défavorable de la crise sanitaire causée par la COVID-19;

Considérant que le contexte financier actuel risque de favoriser la conversion massive des mandats hypothécaires détenus par le secteur financier en inscriptions hypothécaires effectives;

Considérant que le droit d’un pourcent perçu sur la constitution d’une hypothèque pèse en pratique sur le débiteur hypothécaire, qu’il s’agisse d’une personne physique ou morale, et qu’il y a lieu de l’en exonérer en raison des circonstances exceptionnelles de difficultés économiques;

Considérant qu’il y a lieu de borner l’octroi de ces mesures d’assouplissement dans le temps, afin d’éviter les effets d’aubaine;

Considérant que le Gouvernement entend donc, vu l’urgence économique, faire usage des pouvoirs que lui a confiés le Parlement pour soutenir les citoyens de la Région en cette période de difficulté;

Sur la proposition du Ministre des Finances,

Après délibération,

Arrête :

Article 1^{er}. Les délais visés à l’article 46bis, alinéa 5, 2°, b), du Code des droits d’enregistrement, d’hypothèque et de greffe qui expirent entre le 16 mars 2020 et le 30 septembre 2020 sont prolongés jusqu’au 1^{er} octobre 2020.

Art. 2. Le délai, visé à l’article 71 du même Code, qui expire entre le 16 mars 2020 et le 30 septembre 2020 est prolongé jusqu’au 1^{er} octobre 2020.

Art. 3. Le droit établi à l’article 87 du même Code n’est pas dû dans le cas où, pendant la période allant du 16 mars 2020 au 30 juin 2020, l’inscription d’une hypothèque est demandée sur présentation d’un mandat hypothécaire daté d’avant le 16 mars 2020.

Art. 4. Le délai visé à l’article 212, alinéa 1^{er}, du même Code qui expire entre le 16 mars 2020 et le 30 septembre 2020 est prolongé jusqu’au 1^{er} octobre 2020.

Art. 5. Les délais visés à l’article 212bis, alinéa 1^{er}, et alinéa 2, 2°, a), du même Code qui expirent entre le 16 mars 2020 et le 30 septembre 2020 sont prolongés jusqu’au 1^{er} octobre 2020.

Art. 6. Le Gouvernement peut, deux fois et par arrêté dans lequel il en justifie la nécessité au regard de l’évolution des conditions sanitaires, prolonger d’un mois les périodes visées aux articles 1, 2, 3 et 5 et la date à laquelle le délai est prolongé.

Art. 7. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 16 maart 2020.

Art. 8. De minister bevoegd voor Financiën is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 28 mei 2020.

Voor de Brusselse Hoofdstedelijke Regering:

De Minister-President,
R. VERVOORT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering,
belast met Mobiliteit, Openbare Werken en Verkeersveiligheid,
E. VAN DEN BRANDT

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met
Klimaattransitie, Leefmilieu, Energie en Participatieve Democratie,

A. MARON

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met
Financiën, Begroting, Openbaar Ambt en van de Promotie van
Meertaligheid,

S. GATZ

De Minister van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering, belast met
Werk en Beroepsopleiding, Digitalisering, de Plaatselijke Besturen en
Dierenwelzijn,

B. CLERFAYT

Art. 7. Le présent arrêté produit ses effets le 16 mars 2020.

Art. 8. Le ministre qui a les Finances dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 28 mai 2020.

Pour le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale:

Le Ministre-Président,
R. VERVOORT

La Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargée de la Mobilité, des Travaux publics et de la Sécurité routière,
E. VAN DEN BRANDT

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé de la Transition climatique, de l'Environnement, de l'Energie
et de la Démocratie participative,

A. MARON

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé des Finances, du Budget, de la Fonction publique et de la
Promotion du Multilinguisme,

S. GATZ

Le Ministre du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale,
chargé de l'Emploi et de la Formation professionnelle, de la
Transition numérique, des Pouvoirs locaux et du Bien-être animal,

B. CLERFAYT

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

[C – 2020/21119]

28 MEI 2020. — Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering met bijzondere machten nr. 2020/024 betreffende de organisatie op digitale wijze van de procedures met betrekking tot de interne en externe selectie van het personeel voor de overheidsdiensten en de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest

Gelet op de Ordonnantie van 19 maart 2020 om bijzondere machten toe te kennen aan de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in het kader van de gezondheids crisis COVID-19;

Het verzoek om spoedbehandeling is gemotiveerd door de uitzonderlijke sanitaire crisis ten gevolge van COVID-19 die België momenteel doormaakt en de huidige en toekomstige maatregelen, waaronder de lockdown, die zijn genomen om de verspreiding van het virus onder de bevolking te beperken en die elke vorm van activiteit op het grondgebied van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest vertragen en gevolgen hebben voor de goede werking van de verschillende openbare diensten en instellingen van openbaar nut ;

Om zo goed als mogelijk de continuïteit van de openbare diensten tijdens de COVID-19-pandemie te garanderen, wordt er met dit besluit voorgesteld om de procedures met betrekking tot de interne en externe selectie van het personeel voor de Overheidsdiensten en de instellingen van openbaar nut op digitale wijze te organiseren ;

Gezien het advies nr. 67.398/4 van de Raad van State, gegeven op 18 mei 2020, in toepassing van artikel 84, § 1, 3° van de gecoördineerde wetten van 12 januari 1973 op de Raad van State;

Overwegende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel;

Overwegende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van de ambtenaren van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk gewest;

Overwegende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de instellingen van openbaar nut van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest;

Overwegende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 21 maart 2018 betreffende de rechtspositie en de bezoldigingsregeling van de contractuele personeelsleden van de gewestelijke overheidsdiensten van Brussel;

Overwegende het Besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 24 augustus 2017 houdende het administratief statuut en de bezoldigingsregeling van het operationeel personeel van de Dienst voor Brandbestrijding en Dringende Medische Hulp ;

REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C – 2020/21119]

28 MAI 2020. — Arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale de pouvoirs spéciaux n° 2020/024 relatif à l'organisation par procédés numériques des procédures relatives à la sélection interne ou externe de personnel pour les services publics et les organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale

Vu l'Ordonnance du 19 mars 2020 visant à octroyer des pouvoirs spéciaux au Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale dans le cadre de la crise sanitaire du COVID-19 ;

Vu l'urgence motivée par la crise sanitaire exceptionnelle résultant du COVID-19 que la Belgique connaît actuellement et les mesures actuelles et futures, y compris le lockdown, qui ont été prises pour limiter la propagation du virus à la population et qui retardent toute activité sur le territoire de la Région de Bruxelles-Capitale et affectent le bon fonctionnement des différents services publics et organismes d'intérêt public ;

Qu'afin d'assurer au mieux la continuité des services publics pendant la pandémie COVID-19, cet arrêté propose d'organiser de manière numérique les procédures relatives à la sélection interne et externe du personnel des Services publics et des organismes d'intérêt public ;

Vu l'avis n° 67.398/4 du Conseil d'État donné le 18 mai 2020 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 3°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des services publics régionaux de Bruxelles ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 portant le statut administratif et pécuniaire des agents des organismes d'intérêt public de la Région Bruxelles-Capitale ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des organismes d'intérêt public de la Région de Bruxelles-Capitale ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 21 mars 2018 relatif à la situation administrative et pécuniaire des membres du personnel contractuel des services publics régionaux de Bruxelles ;

Considérant l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 24 août 2017 portant le statut administratif et pécuniaire des agents du personnel opérationnel du Service d'Incendie et d'Aide médicale urgente ;