

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/31161]

20 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en van het Koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van Koninklijk besluit tot wijziging van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en van het Koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, die de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, Hoofdstuk IV, Afdeling 12, Onderafdeling 7 bis "De Gemeenschappelijke Gegevensbanken" uitvoert, en waarvan we de eer hebben het ter ondertekening van Uwe Majesteit voor te leggen, heeft tot eerste doel twee nieuwe categorieën toe te voegen aan de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, namelijk de "Potentieel Gewelddadige Extremisten" (hierna P.G.E. genoemd) en de "Terrorismeveroordeelden".

Daarnaast betreft het technische wijzigingen aan beide voormelde koninklijke besluiten ten gevolge van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft, en dit naar aanleiding van de nieuwe privacywetgeving (wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens).

De derde doelstelling ten slotte is een rechtstreekse toegang geven aan de Thesaurie van de FOD Financiën tot de gemeenschappelijke gegevensbanken Terrorist Fighters en Haatpropagandisten.

Op 1 augustus 2019 gaven het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Controleorgaan op Politionele Informatie het advies 001/VCI-COC/2019.

Op 25 november 2019 gaf de Raad van State het advies 66.662/2.

I. Algemene commentaar.

A. Toevoeging van twee categorieën in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F..

Het Koninklijk besluit van 21 juli 2016, zoals gewijzigd door het Koninklijk besluit van 23 april 2018, voorziet momenteel twee categorieën van personen die verwerkt kunnen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters: de Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.) en de Foreign Terrorist Fighters (F.T.F.). Met voorliggend Koninklijk besluit wordt hieraan een derde en vierde categorie terrorist fighters toegevoegd: de "Potentieel Gewelddadige Extremisten" (P.G.E.) en de "Terrorismeveroordeelden".

a) Context: informatiedeling en opvolging van personen dankzij de gemeenschappelijke gegevensbanken

De wet van 27 april 2016 inzake aanvullende maatregelen ter bestrijding van terrorisme heeft in de afdeling 1bis « Het informatiebeheer » van hoofdstuk IV van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, de mogelijkheid ingevoerd voor de minister van Binnenlandse Zaken en de minister van Justitie om gemeenschappelijke gegevensbanken op te richten in het kader van het voorkomen en het bestrijden van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

Deze gemeenschappelijke gegevensbanken maken het voor diensten met verschillende bevoegdheden mogelijk om hun gegevens en informatie te delen teneinde doeltreffender te zijn in het kader van het bestrijden en het opvolgen van terrorisme en van extremisme dat kan leiden tot terrorisme.

De bedoeling is om informatie te delen met het oog op de bescherming van onze burgers tegen het blinde geweld van bepaalde personen of groeperingen en om op deze gewelddadige acties te anticiperen en ze te verhinderen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/31161]

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters et l'arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'Arrêté royal modifiant l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters et l'Arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police, qui exécute la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, chapitre IV, section 12, sous-section 7 bis « Les banques de données communes », et que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté, a comme premier objectif d'ajouter deux nouvelles catégories à la banque de données commune Terrorist Fighters à savoir les « Extrémistes Potentiellement Violents » (dénommés ci-après E.P.V.) ainsi que les « Personnes condamnées pour terrorisme ».

Il s'agit ensuite d'apporter des modifications techniques aux deux arrêtés royaux précités suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière, suite à la nouvelle législation sur la protection de la vie privée (loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel).

Enfin, le troisième objectif est de prévoir un accès direct pour l'Administration générale de la Trésorerie du SPF Finances aux banques de données Terrorist Fighters et Propagandistes de Haines.

Le 1^{er} août 2019, le Comité permanent de contrôle des services de renseignement et de sécurité et l'Organe de Contrôle de l'Information Policière ont rendu l'avis 001/CPR-COC/2019.

Le 25 novembre 2019, le Conseil d'Etat a rendu l'avis 66.662/2.

I. Commentaire général.

A. Ajout de deux catégories de personnes dans la banque de données Commune T.F.

L'Arrêté royal du 21 juillet 2016 modifié par l'Arrêté royal du 23 avril 2018 prévoit que deux catégories de personnes peuvent actuellement être traitées dans la banque de données commune Terrorist Fighters : les Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.) et les Foreign Terrorist Fighters (F.T.F.).

Le présent Arrêté royal ajoute une troisième et une quatrième catégorie de terrorist fighters, à savoir les « Extrémistes Potentiellement Violents » (E.P.V.) ainsi que les « Personnes condamnées pour terrorisme ».

a) Contexte: partage d'information et suivi des personnes grâce aux banques de données communes

La loi du 27 avril 2016 relative à des mesures complémentaires en matière de lutte contre le terrorisme a instauré, au sein de la section 1 bis « De la gestion des informations » du chapitre IV de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, la possibilité pour le ministre de l'Intérieur et le ministre de la Justice de créer des banques de données communes aux fins de la prévention et la lutte contre le terrorisme et l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

Ces banques de données communes permettent à des services ayant des compétences différentes de partager leurs données et informations afin d'être plus efficaces dans le cadre de la lutte et le suivi du terrorisme et de l'extrémisme pouvant mener au terrorisme.

L'objectif est de partager des informations afin de protéger nos citoyens de la violence aveugle de certaines personnes ou groupements et d'essayer d'anticiper et de contrer ces actions violentes.

In 2016 werd in dit kader de gemeenschappelijke gegevensbank « Foreign Terrorist Fighters » opgericht. Hierin worden inlichtingenfiches opgenomen van personen die afreisden naar jihadistische conflictzones, die een poging hiertoe deden, waarvan vermoed wordt dat ze willen afreisden of die terugkeerden uit deze conflictzones. Met het Koninklijk besluit van 23 april 2018 werd deze gegevensbank omgevormd tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en werd een nieuwe categorie toegevoegd: de Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.). Dit zijn personen die niet afreisden maar waarvoor er ernstige vermoedens bestaan dat zij de intentie hebben om een aanslag te plegen of dat zij hieraan doelbewust steun leveren.

De gemeenschappelijke gegevensbank maakt het onder meer mogelijk om:

- de potentiële dreiging te beoordelen die van de hierin geregistreerde personen uitgaat, en
- een opvolging te verzekeren met het oog op het anticiperen op en het verhinderen van mogelijke terroristische acties door hen.

b) Toevoeging van twee nieuwe categorieën van personen in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit wenst nu een derde en vierde categorie toe te voegen aan de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters: de “Potentieel Gewelddadige Extremisten” (P.G.E.) en de “Terrorismeveroordeelden”. Alle bepalingen met betrekking tot de verwerking van gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters (regels met betrekking tot opname, validatie, verwijdering... van gegevens) zijn uiteraard ook van toepassing op de gegevens met betrekking tot de P.G.E. en de “Terrorismeverantwoordelijken”.

In zijn advies 66.662/2 van 25 november 2019 vraagt de Raad van State zich af waarom er twee verschillende gegevensbanken gecreëerd werden in 2018, met name de Gegevensbank Terrorist Fighters en de Gegevensbank Haatpropagandisten. Hoewel deze multiplicatie niet het voorwerp uitmaakt van voorliggend ontwerp van Koninklijk Besluit, moeten we vaststellen dat de Raad van State gelijk heeft wanneer zij enerzijds stelt dat een rechtvaardiging ontbreekt wat betreft de noodzaak om twee verschillende koninklijke besluiten te hebben voor de Terrorist Fighters en de Haatpropagandisten en anderzijds wanneer zij aanhaalt dat het moeilijk is om te bepalen of de gegevens over de P.G.E. en Terrorismeveroordeelden verwerkt moeten worden in het koninklijk besluit over de Terrorist Fighters of de Haatpropagandisten. In principe gaat het om één enkele gegevensbank die ingedeeld is in verschillende categorieën van personen die in de gegevensbank verwerkt kunnen worden. Echter, gezien enerzijds de dringende noodzaak om over een wettelijke basis te kunnen beschikken om de gegevens te verwerken van P.G.E. en Terrorismeveroordeelden en anderzijds de periode van lopende zaken, hebben de opstellers beslist om deze twee nieuwe categorieën in het koninklijk besluit betreffende de Terrorist Fighters te integreren. Dit koninklijk besluit herneemt immers de meeste categorieën van personen van wie gegevens verwerkt worden in het kader van de gemeenschappelijke gegevensbanken. Op termijn is een samenvoeging van het koninklijk besluit Terrorist Fighters en het koninklijk besluit Haatpropagandisten dus aan de orde.

Daarnaast en in antwoord op de opmerking van de Raad van State met betrekking tot de raadpleging van de interministeriële conferentie Justitiehuisen, blijkt na zorgvuldige evaluatie dat deze consultatie niet noodzakelijk is, gezien de justitiehuisen reeds hun principiële akkoord gaven over de consultatie en voeding van de gegevensbank Terrorist Fighters in het kader van hun opdrachten. Gezien de toevoeging van twee nieuwe categorieën geen impact heeft op de mogelijkheid om hun opdrachten uit te voeren, is het dan ook niet noodzakelijk om hen opnieuw te consulteren.

c) De toegang voor de diensten tot de gemeenschappelijke gegevensbanken.

In punt 23 van hun gezamenlijk advies, drukken de C.O.C. en het Comité I hun bezorgdheid uit over de toegang tot de gegevens van de gemeenschappelijke gegevensbanken, en in het bijzonder de toegang tot de nieuwe categorieën voor administratieve diensten die niet vertrouwd zijn met dit soort informatie.

Opstellers van voorliggend voorontwerp zijn zich uiteraard bewust dat de toegang tot gegevens, of deze nu een rechtstreekse toegang betreft dan wel een hit/no hit-toegang, een belangrijk punt betreft en dat deze toegangen proportioneel moeten zijn, zijnde dat enkel die gegevens die nuttig zijn in het kader van de uitoefening van de opdrachten van de consulterende diensten, toegankelijk mogen zijn.

Het afstellen van de toegangen vloeit ook voort uit de toepassing van de algemene reglementering over de bescherming van de persoonsgegevens en de kaderwet betreffende de bescherming van persoonsgegevens.

En 2016, la banque de données commune « Foreign Terrorist Fighters » a été créée dans ce cadre. Dans cette banque de données sont reprises des fiches de renseignements sur les personnes qui se sont rendues dans des zones de conflit djihadistes, qui ont tenté de s’y rendre, qui sont soupçonnées de vouloir s’y rendre, ou qui en sont revenues. L’Arrêté royal du 23 avril 2018 a modifié cette banque de données commune en banque de données commune Terrorist Fighters en y incluant une nouvelle catégorie : les Homegrown Terrorist Fighters (H.T.F.). Il s’agit de personnes qui ne se sont pas rendues dans des zones de conflit mais pour lesquelles il existe des indications sérieuses qu’elles ont l’intention de commettre un attentat ou qu’elles donnent intentionnellement un soutien dans ce but.

La banque de données commune permet entre autres :

- d’évaluer la menace potentielle que représentent les personnes enregistrées dans celle-ci et
- d’assurer un suivi afin d’anticiper et d’empêcher de possibles actes terroristes de leur part.

b) Ajout de 2 nouvelles catégories de personnes dans la banque de données commune T.F.

ajouter une troisième et une quatrième catégories à la banque de données commune Terrorist Fighters, à savoir les « Extremistes potentiellement violents » (E.P.V.) ainsi que les « Personnes condamnées pour terrorisme ». L’ensemble des règles de traitement des données de la banque de données commune Terrorist Fighters (règles d’insertion, de validation, de suppression des données, ...) sont bien entendu aussi applicables aux données relatives aux E.P.V. et aux « Personnes condamnées pour terrorisme ».

Dans son avis 66.662/2 du 25 novembre 2019, le Conseil d’État se demande pourquoi deux banques de données différentes ont été créées en 2018, à savoir la banque de données Terrorist Fighters et la banque de données Propagandistes de haine. Bien que cette multiplication ne fasse pas l’objet du présent projet d’arrêté royal, force est de constater que le Conseil d’État a raison lorsqu’il évoque d’une part le manque de justification quant à la nécessité d’avoir deux arrêtés royaux distincts pour les Terrorist Fighters et les Propagandistes de haine et d’autre part la difficulté de savoir si les données concernant les E.P.V. et les personnes condamnées pour terrorisme doivent être traitées dans l’arrêté royal relatif au terrorist fighters ou aux propagandistes de haine. Fondamentalement, il s’agit d’une seule banque de données, articulée autour des différentes catégories de personnes qui peuvent y être traitées. Cependant, vu d’une l’urgence de pouvoir disposer d’une assise légale pour traiter les données concernant les E.P.V. et les personnes condamnées pour terrorisme et d’autre part la période d’affaires courantes, les auteurs ont décidé de joindre ces deux nouvelles catégories dans l’arrêté royal relatif au Terrorist Fighters, qui reprend le plus grand nombre de catégories de personnes traitées dans le cadre des banques de données communes. À terme, une fusion de l’Arrêté royal Terrorist fighters et de l’Arrêté royal propagandistes de haine est donc la piste à suivre.

Par ailleurs, pour répondre à la remarque du Conseil d’État concernant la consultation de la conférence interministérielle pour les Maisons de justice, il apparaît après examen approfondi que la consultation n’est pas nécessaire vu que les maisons de justice ont déjà donné leur accord de principe sur la consultation et l’alimentation de la banque de données Terrorist Fighters dans le cadre de leurs missions. Comme l’ajout de deux nouvelles catégories n’a pas d’impact sur la capacité d’exécution de leurs missions, il n’est dès lors pas nécessaire de les consulter à nouveau.

c) L’accès des services aux banques de données communes

Dans le point 23 de leur avis conjoint, le C.O.C. et le Comité I s’inquiètent de l’accès aux données des banques de données communes et en particulier celles relatives aux nouvelles catégories pour des services administratifs qui ne sont pas familiers avec ce genre d’informations.

Les auteurs de cet avant-projet sont bien entendu conscients que l’accès aux données que ce soit sous forme d’accès direct ou de hit/no hit est un point important et que ces accès doivent être proportionnés c’est-à-dire que seules les données utiles dans le cadre de l’exercice des missions des services qui consultent doivent être accessibles.

Ce calibrage des accès découle aussi de l’application tant du Règlement général sur la protection des données que de la loi cadre en matière de protection des données.

In deze context zal een evaluatie van alle toegangen die reeds werden toegekend in 2020 uitgevoerd worden, om de nood van elke instelling zo goed mogelijk te kennen en hun toegang te beperken tot wat nuttig is in het kader van hun opdrachten. Het is duidelijk dat deze oefening, afhankelijk van de resultaten, moet kunnen leiden tot een herziening van het koninklijk besluit.

d) Vooronderzoek P.G.E.

Het Comité I en het COC stellen in hun advies van 1 augustus 2019 dat zij van oordeel zijn dat personen die in "vooronderzoek" staan, alleen gekend mogen zijn bij de basisdiensten. Zij stellen zich de vraag welke noodzaak bijvoorbeeld de Penitentiare inrichtingen, het Openbaar Ministerie of het Directoraat-generaal Consulaire Zaken van de FOD Buitenlandse Zaken hebben aan de wetenschap dat een bepaald persoon in "vooronderzoek" staat.

Het doel van deze periode van "vooronderzoek" is tijdelijk (maximaal zes maanden) gegevens en informatie te kunnen verzamelen die al dan niet een validering van de betrokken persoon als P.G.E. zullen onderbouwen ("verrijkingfase"). Na afloop ervan zal het OCAD, op basis van de beschikbare informatie/inlichtingen, evalueren of de wettelijke criteria al dan niet vervuld zijn. Indien deze niet vervuld zijn, zal de persoon in vooronderzoek automatisch geschrapt worden.

De basisdiensten moeten op andere diensten beroep kunnen doen om gegevens met betrekking tot de exacte situatie van de betrokkene toe te voegen (en de registratie vervolgens te valideren – validering op het eerste niveau) alvorens omtrent deze persoon een voorstel te kunnen doen aan het OCAD voor een validering van deze persoon (validering op dit tweede niveau). Een voorbeeld: de psychosociale diensten van de gevangenis (PSD's), die geen basisdiensten zijn, hebben een goed zicht op de opvattingen en psychische gezondheidstoestand van de gedetineerden. Het is dus noodzakelijk dat zij informatie kunnen delen over de personen die in vooronderzoek P.G.E. staan.

De diensten die een zogenaamde "hit-no-hit"-toegang hebben, moeten bovendien, indien zij een "hit" hebben met een persoon die in een vooronderzoek staat, de gemeenschappelijke gegevensbank opnieuw raadplegen na het einde van de maximale bewaartermijn van 6 maanden (artikel 7, § 1, derde lid, ingevoerd door het koninklijk besluit van 23 april 2018).

Het belang van een gemeenschappelijke gegevensbank bestaat er in dat elke dienst de gegevens aanbrengt waarover hij beschikt om het aan de basisdienst die de persoon oorspronkelijk heeft geregistreerd, mogelijk te maken zijn verantwoordelijkheid op het vlak van de volledigheid van de gegevens te verzekeren. In deze context moet men wel degelijk toegang verlenen aan alle betrokken diensten die informatie en inlichtingen kunnen aanreiken die noodzakelijk zijn om tijdens de periode van het vooronderzoek deze evaluatie in twee fasen te kunnen doen.

Uiteraard weten de diensten die toegang hebben tot de gegevensbank T.F. dat de persoon enkel in vooronderzoek staat.

Het Comité I en het COC stellen dat deze situatie problematisch kan zijn indien de gegevens van deze personen in vooronderzoek ook meegedeeld worden aan buitenlandse instanties (bijvoorbeeld onder de vorm van namenlijsten). Artikel 11 van het koninklijk besluit Terrorist Fighters bevat echter waarborgen voor het verspreiden van lijsten met persoonsgegevens uit de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters. Dit artikel bepaalt het volgende:

"De mededeling aan andere diensten of instellingen door de basisdienst van persoonsgegevens of informatie gehaald uit de informatiekaarten van Terrorist Fighters, onder de vorm van lijsten, wordt niet toegestaan, met uitzondering van de gevallen zoals voorzien in artikel 44/11/3^{quater} van de wet op het politieambt. De lijsten kunnen enkel meegedeeld worden aan overheidsinstanties en openbare organen. De doelstelling van de lijst kadert binnen de wettelijke opdrachten van de ontvanger en wordt bepaald en meegedeeld aan de ontvanger. Het gebruik van de lijst wordt enkel toegestaan in het kader van deze welbepaalde doelstelling. De lijsten mogen niet langer bewaard worden dan voor de verwezenlijking van de doelstelling waarvoor zij worden verkregen, noodzakelijk is."

Enkel de persoonsgegevens en informatie gehaald uit de informatiekaarten mogen dus doorgegeven worden, en dit onder strikte voorwaarden.

De "informatiekaart" wordt gedefinieerd in artikel 1, 12° van het voorliggend ontwerp van koninklijk besluit:

"12° "informatiekaart": de persoonsfiche die een uittreksel van de inlichtingenfiche vormt en die de overeenkomstig de wet van 11 december 1998 betreffende de classificatie en de veiligheidsmachtigingen, veiligheidsatlassen en veiligheidsadviezen niet-geclassificeerde persoonsgegevens en informatie bevat die strikt beperkt zijn tot de behoefte om te kennen van de bestemming voor de opvolging van de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1° en 1°/1, 1°/2 en 1°/3;"

Dans ce cadre, un screening de tous les accès déjà attribués sera réalisé en 2020 pour cibler au mieux le besoin de chaque institution afin de limiter ces accès à ce qui est utile dans le cadre de leurs missions. Il est clair que cet exercice doit pouvoir déboucher, en fonction des résultats, sur une révision de l'arrêté-royal.

d) Pré-enquête pour les E.P.V.

Dans leur avis du 1^{er} août 2019, le Comité R et le C.O.C. indiquent qu'ils estiment que les personnes placées en « pré-enquête » peuvent uniquement être connues des services de base. Ils se demandent, par exemple, pourquoi les Établissements pénitentiaires, le ministère public ou la Direction générale des Affaires consulaires du SPF Affaires étrangères ont besoin de savoir qu'une personne donnée est placée en « pré-enquête ».

Le but de cette période de « pré-enquête » est de permettre la collecte temporaire (au maximum six mois) de données et d'informations qui pourront ou non justifier une validation de la personne concernée en tant qu'E.P.V. (« phase d'enrichissement »). À l'issue de cette période, sur la base des informations/renseignements disponibles, l'OCAM évaluera si les critères légaux sont rencontrés ou non. S'ils ne sont pas rencontrés, la personne en pré-enquête sera automatiquement effacée.

Les services de base doivent pouvoir faire appel à d'autres services pour apporter des données concernant la situation exacte de la personne concernée (et ensuite valider son enregistrement - validation de premier niveau) avant de pouvoir proposer à l'OCAM une validation de cette personne (validation de deuxième niveau). Illustrons ce propos : les services psychosociaux (SPS) au sein des prisons, qui ne font pas partie des services de base ont par exemple une vue précise des conceptions et de l'état de santé psychologique des détenus, il est dès lors nécessaire qu'ils puissent partager des données sur les personnes en pré-enquête E.P.V.

De plus, en cas de « hit » sur une personne placée en pré-enquête, les services qui ont un accès « hit-no hit » sont tenus d'interroger à nouveau la banque de données commune à l'issue du délai maximal de 6 mois (article 7, § 1, alinéa 3 introduit par l'Arrêté royal du 23 avril 2018).

L'intérêt d'une banque de données commune est que chaque service apporte les données dont il dispose pour permettre au service de base qui a originellement enregistré la personne d'assurer sa responsabilité quant à la complétude des données. Dans ce contexte, il faut effectivement donner accès à tous les services concernés qui peuvent fournir des informations et des renseignements nécessaires pour réaliser à l'issue de la période de pré-enquête cette évaluation en 2 étapes.

Il va de soi que les services qui ont accès à la banque de données commune T.F. savent aussi que la personne est uniquement en pré-enquête.

Le Comité R et le COC indiquent que la situation peut être problématique si les données de ces personnes en pré-enquête sont également communiquées à des autorités étrangères (par exemple, sous la forme de listes de noms). L'article 11 de l'Arrêté royal Terrorist Fighters contient toutefois des garanties concernant la diffusion de listes contenant des données à caractère personnel de la banque de données Terrorist Fighters, Cet article dispose que :

« La communication par le service de base, sous forme de listes, de données à caractère personnel ou d'informations extraites des cartes d'information relatives aux Terrorist Fighters, à d'autres services ou institutions, n'est pas autorisée, sauf dans les cas prévus à l'article 44/11/3^{quater} de la loi sur la fonction de police. Les listes ne peuvent être communiquées qu'aux autorités publiques et organismes publics. La finalité de la liste s'inscrit dans les missions légales du destinataire et est précisée et communiquée au destinataire de celle-ci. L'utilisation de la liste n'est autorisée que dans le cadre de la finalité visée. Les listes ne peuvent pas être conservées pour une durée excédant celle nécessaire à la réalisation de la finalité pour laquelle elles sont obtenues. »

Seules les données à caractère personnel et les informations extraites des cartes d'information peuvent dès lors être transmises, et ce dans des conditions strictes.

La « carte d'information » est définie à l'article 1, 12° du présent projet d'Arrêté royal :

« 12° « carte d'information » : la fiche personnelle qui consiste en un extrait de la fiche de renseignements et contient des données à caractère personnel et des informations non classifiées, strictement limitées au besoin d'en connaître le destinataire, pour le suivi des personnes visées à l'article 6, § 1, 1° en 1°/1, 1°/2 et 1°/3, conformément à la loi du 11 décembre 1998 relative à la classification et aux habilitations, attestations et avis de sécurité. »

Voor de personen in vooronderzoek, vervat in artikel 6, § 1, 2°, kunnen de gegevens dan ook niet gedeeld worden met andere diensten of instellingen.

e) Criteria P.G.E.

Het Comité I en het COC stellen verder in hun advies dat de vooropgestelde criteria op ernstige wijze moeten gehanteerd worden. De opsteller van voorliggend ontwerp van koninklijk besluit wenst in dit kader vooreerst te benadrukken dat waarborgen zoals de dubbele controle op het vlak van validering (een eerste controle gebeurt door de partnerdiensten wanneer zij een potentiële T.F. ingeven in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. en een tweede controle gebeurt door het OCAD, bij de validering van een persoon in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters), ook gelden voor de P.G.E. en de Terrorismevoorwaarden.

Daarnaast zijn de criteria om te bepalen of een persoon een P.G.E. is, zeer strikt.

De “Potentieel Gewelddadige Extremist” wordt gedefinieerd als elke natuurlijke persoon die een aanknopingspunt heeft met België en die voldoet aan volgende cumulatieve criteria:

a) hij heeft extremistische opvattingen die het gebruik van geweld of dwang als actiemethode in België legitimeren;

b) er zijn betrouwbare aanwijzingen dat hij de intentie heeft om geweld te gebruiken, en dit in verband met de extremistische opvattingen vermeld in a).

Daarnaast dient de P.G.E. te voldoen aan minstens één van de drie volgende criteria die beschouwd worden als risicofactoren voor het gebruik van geweld: i) hij heeft systematisch sociale contacten binnen extremistische milieus, ii) hij heeft een psychische problematiek vastgesteld door een daartoe gekwalificeerde deskundige, iii) hij pleegde daden of antecedenten die beschouwd kunnen worden als ofwel a) een misdaad of wanbedrijf die de fysieke of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt; ofwel b) onderrichtingen of een opleiding voor de vervaardiging of het gebruik van explosieven, vuurwapens of andere wapens of schadelijke of gevaarlijke stoffen, dan wel voor andere specifieke methoden en technieken nuttig voor het plegen van terroristische misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, ofwel c) bewuste handelingen die als materiële steun voor een terroristische/extremistische organisatie of netwerk gelden; ofwel d) feiten die door hun aard wijzen op een verontrustend veiligheidsbewustzijn in hoofde van betrokkene

De P.G.E. is een natuurlijke persoon die een aanknopingspunt heeft met België. Het kan hier gaan om een juridisch of feitelijk aanknopingspunt. Voorbeelden van een juridisch aanknopingspunt zijn het hebben van de Belgische nationaliteit of een verblijfsrecht in België. De betrokken persoon kan ook een feitelijk aanknopingspunt hebben met België, zoals bijvoorbeeld een – al dan niet legaal – verblijf in België, het verblijf in een Belgische gevangenis of in een Belgische inrichting voor geïnterneerden, zoals dit ook geldt voor de H.T.F. Het is belangrijk dat het aanknopingspunt tussen de P.G.E. en België voldoende solide en duurzaam is, of het nu juridisch of feitelijk van aard is. Er zullen dus geen personen opgenomen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters die slechts een zeer beperkt aanknopingspunt hebben met België (bijvoorbeeld een persoon die maar enkele weken in België verbleef). Het is noodzakelijk om een zekere flexibiliteit te behouden in het vaststellen van een “aanknopingspunt” met België. Deze relatieve flexibiliteit wordt omkaderd door een dubbele controle op het vlak van validering. Een eerste controle gebeurt door de basisdiensten wanneer zij een vermoedelijke P.G.E. ingeven in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters (dit betekent meestal dat een persoon in “Vooronderzoek” P.G.E. wordt opgenomen al is soms een onmiddellijk “Voorstel tot Opname” ook mogelijk). Een tweede controle gebeurt door het OCAD, bij de validering van een persoon in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters.

Het eerste criterium om als P.G.E. te kunnen opgenomen worden, stelt dat de P.G.E. **extremistische opvattingen heeft die het gebruik van geweld of dwang als actiemethode in België legitimeren.**

De notie “extremisme” die gebruikt wordt in het eerste criterium moet begrepen worden in de zin van artikel 8, 1°, c) van de wet van 30 november 1998 houdende regeling van de inlichtingen- en veiligheidsdiensten, met name: “racistische, xenofobe, anarchistische, nationalistische, autoritaire of totalitaire opvattingen of bedoelingen, ongeacht of ze van politieke, ideologische, confessionele of filosofische aard zijn, die theoretisch of in de praktijk strijdig zijn met de beginselen van de democratie of de mensenrechten, met de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat. Hieronder wordt ook het radicaliseringsproces begrepen.”. Daarnaast stelt het eerste criterium dat de extremistische opvattingen die de persoon heeft, het gebruik van geweld of dwang als actiemethode in België moet legitimeren. Voor de notie “geweld of dwang” wordt

Pour les personnes en pré-enquête visées à l’article 6, § 1, 2°, les données ne peuvent donc pas être partagées avec d’autres services ou institutions.

e) Critères E.P.V.

Le Comité R et le C.O.C. indiquent également dans leur avis que les critères proposés doivent être appliqués sérieusement. Dans ce contexte, l’auteur du présent projet d’Arrêté royal tient tout d’abord à souligner que toutes les garanties, telles que le double contrôle en termes de validation (un premier contrôle est effectué par les services partenaires lorsqu’ils insèrent un T.F. potentiel dans la Banque de données commune T.F. et un deuxième contrôle est effectué par l’OCAM, lors de la validation d’une personne dans la Banque de données commune Terrorist Fighters) s’appliquent également aux E.P.V. et aux Personnes condamnées pour terrorisme.

En outre, des critères stricts sont d’application pour vérifier si une personne est un E.P.V.

L’« Extremiste Potentiellement Violent » est défini comme toute personne physique ayant un lien avec la Belgique et qui répond aux critères cumulatifs suivants :

a) elle a des conceptions extrémistes qui justifient l’usage de la violence ou de la contrainte comme méthode d’action en Belgique ;

b) il existe des indications fiables qu’elle a l’intention de recourir à la violence, et ce en relation avec les conceptions extrémistes mentionnées en a).

En outre, l’E.P.V. doit répondre au minimum à l’une des trois conditions suivantes qui sont considérées comme étant des facteurs de risque quant à l’utilisation de la violence : i) il entretient systématiquement des contacts sociaux au sein de milieux extrémistes ; ii) il a des problèmes psychiques constatés par un professionnel compétent en la matière, iii) il a commis des actes ou il présente des antécédents qui peuvent être considérés comme : soit a) un crime ou un délit portant atteinte à ou menaçant l’intégrité physique ou psychique de tiers ; soit b) des instructions ou des formations relatives à la fabrication ou l’utilisation d’explosifs, d’armes à feu ou d’autres armes ou substances nocives ou dangereuses, ou pour d’autres méthodes et techniques spécifiques en vue de commettre des infractions terroristes conformément à l’article 137 du Code pénal ; soit c) des agissements en connaissance de cause constituant un soutien matériel en faveur d’une organisation ou d’un réseau terroriste/extremiste ; soit d) des agissements dont la nature indique un niveau de vigilance préoccupant de l’individu à l’égard de la sécurité.

L’E.P.V. est une personne physique ayant un lien avec la Belgique.

Il peut s’agir d’un lien d’ordre juridique ou factuel. Le fait d’avoir la nationalité belge ou de disposer d’un droit de séjour en Belgique sont des exemples d’un lien d’ordre juridique. La personne concernée peut également avoir un lien d’ordre factuel avec la Belgique, par exemple un séjour – légal ou non – en Belgique, un séjour dans une prison belge ou dans une institution belge pour internés, comme cela se fait pour les H.T.F. Il importe de déterminer un lien fondé et durable, qu’il soit d’ordre juridique ou factuel entre l’E.P.V. et la Belgique. Il ne s’agit donc pas d’insérer dans la banque de données commune Terrorist Fighters toute personne ayant un lien extrêmement ténu avec la Belgique (par exemple, une personne qui a résidé seulement quelques semaines en Belgique). Il y a nécessité de maintenir une certaine flexibilité dans l’établissement du lien avec la Belgique. Cette relative flexibilité est encadrée par un double contrôle en termes de validation. Un premier contrôle est effectué par les services de base lorsqu’ils insèrent un E.P.V. vraisemblable dans la banque de données commune Terrorist Fighters (cela signifie généralement qu’une personne en « Pré-enquête » E.P.V. est reprise, bien que parfois une « Proposition d’insertion » soit aussi possible). Un deuxième contrôle est effectué par l’OCAM lors de la validation d’une personne dans la banque de données commune Terrorist Fighters.

Le premier critère pour être reconnu comme E.P.V. stipule que le E.P.V. a des conceptions extrémistes qui justifient l’usage de la violence ou de la contrainte comme méthode d’action en Belgique.

La notion d’« extrémisme » qui est utilisée dans le premier critère doit être comprise au sens de l’article 8, 1°, c) de la loi du 30 novembre 1998 organique des services de renseignement et de sécurité, à savoir : « les conceptions ou les visées racistes, xénophobes, anarchistes, nationalistes, autoritaires ou totalitaires, qu’elles soient à caractère politique, idéologique, confessionnel ou philosophique, contraires, en théorie ou en pratique, aux principes de la démocratie ou des droits de l’homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou aux autres fondements de l’État de droit, en ce compris le processus de radicalisation. ». Le premier critère prévoit ensuite que les conceptions extrémistes de la personne doivent justifier l’usage de la violence ou de la contrainte comme méthode d’action en Belgique. Pour la notion de « violence ou de force », il est renvoyé à l’article 6 de l’Arrêté royal du

verwezen naar artikel 6 van het Koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling *1bis* "Het informatiebeheer" van hoofdstuk IV van de wet op de wet op de politieambt, en het Verslag aan de Koning met betrekking tot dit Koninklijk besluit. De extremistische opvattingen van de P.G.E. moeten het gebruik van geweld of dwang als actiemethode in België rechtvaardigen. Zo zal bijvoorbeeld een aanhanger van Islamitische Staat kunnen opgenomen worden als P.G.E., gezien deze terroristische groepering gewelddadige acties propageert in het Westen, en in België. De P.G.E. zijn dus individuen die een ideologie, religie of politieke opvatting hebben geïnternaliseerd die het gebruik van geweld in België als actiemethode rechtvaardigt. Het objectief hierbij is om schade te berokkenen aan de beginselen van de democratie of de mensenrechten, de goede werking van de democratische instellingen of andere grondslagen van de rechtsstaat.

Om als P.G.E. te kunnen worden gevalideerd is het noodzakelijk dat betrokkene met een grote mate van zekerheid opvattingen bezit die het gebruik van geweld legitimeren om bovenvermelde doeleinden te bereiken. Dit kan uiteraard worden afgeleid uit de specifieke context. Iemand die zich op sociale media uit als een fervente voorstander van Islamitische Staat, dweept met deze groepering en de aanslagen die door aanhangers van deze groepering in Europa worden uitgevoerd toeuicht, kan geacht worden opvattingen te bezitten die het gebruik van geweld in ons land toelaten omwille van ideologisch/religieuze redenen. Hetzelfde geldt voor een fervente aanhanger van een extreemrechtse groepering die gekend staat voor het legitimeren van of het oproepen tot het gebruik van geweld tegen bijvoorbeeld asielzoekers of moslims. In ieder geval moet er sprake zijn van een grote mate van zekerheid dat de informatie over de attitudes en opvattingen van betrokkene, correct is. Hoewel de definitie van de P.G.E. op het eerste gezicht sterke gelijkenissen vertoont met de H.T.F., is het van substantieel belang om beiden gescheiden te houden. De categorie P.G.E. vormt een noodzakelijke aanvulling op de categorie H.T.F., waarbij het in geval van deze laatste handelt om personen die al concreet in actie zijn geschoten om hun plannen tot uitvoering te brengen.

Het tweede criterium dat bepaalt wanneer een persoon tot de categorie P.G.E. behoort, heeft betrekking op het feit of de persoon in kwestie de **intentie heeft om geweld te gebruiken en dit in relatie met zijn extremistische opvattingen**.

Het betreft hier preliminaire aanwijzingen die wijzen op een zekere intentie in hoofde van betrokkene, zonder dat er sprake is van ernstige aanwijzingen aangaande voorbereidingshandelingen. In dat laatste geval komt men immers terecht in de casus van de Homegrown Terrorist Fighter (H.T.F.), die zich onderscheidt doordat hij reeds daadwerkelijk specifieke acties onderneemt om zijn intentie te concretiseren.

Het feit dat er enige intentie bestaat in hoofde van betrokkene kan op verschillende manieren worden vastgesteld. Zo kan het gaan om specifieke bedreigingen die worden geuit door betrokkene naar derden toe (al dan met een ambtelijke functie), alsook om indirecte inlichtingen verzameld door de diensten. In ieder geval dienen er nog geen specifieke materiële handelingen aanwezig te zijn om te kunnen spreken van de aanwezigheid van "intentie". Wel is het zo dat de informatie waarover men beschikt om te concluderen dat er enige "intentie" bestaat in hoofde van betrokkene, moet worden beoordeeld als betrouwbaar, teneinde te voorkomen dat elkeen over wie geruchten circuleren omtrent een mogelijke intentie, in aanmerking zou komen voor een validering als P.G.E.. Overeenkomstig de aanbeveling in het advies van het Comité I en het COC dd. 1 augustus 2019, werd in de tekst het voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit zelf, toegevoegd dat de aanwijzingen dat de betrokkene de intentie heeft om geweld te gebruiken, betrouwbaar moeten zijn.

Het derde criterium om als P.G.E. te kunnen opgenomen worden, **bestaat uit een drietal sub-criteria. Er moet aan minstens een van deze drie hieronder beschreven subcriteria voldaan zijn.** Het gaat om factoren die in hoofde van betrokkene aanwezig zijn en die het risico op geweld verhogen.

Een eerste subcriterium betreft de sociale contacten die de persoon in kwestie heeft uitgebouwd, en de mate waarin er hierbij sprake is van problematische connecties met door de diensten gekende extremistische individuen. Met andere woorden, indien een persoon er op systematische wijze contacten met andere extremisten op na houdt en zwaar ingebed zit in een dergelijke milieu, dan kan dit terecht worden beschouwd als een bijkomende risicofactor. Het kan handelen om mensen die reeds onder een specifiek statuut staan (H.T.F., H.P., F.T.F.), maar dit hoeft niet noodzakelijk het geval te zijn, gezien ook individuen zonder een "statuut" er soms zeer extremistische opvattingen op nahouden. Overeenkomstig het advies van het Comité I en het COC d.d. 1 augustus 2019, moeten de diensten er uiteraard over waken zich ervan te vergewissen dat de aanwezigheid in een radicale omgeving, niet automatisch tot de conclusie voert dat de betrokkene dan ook dezelfde ideeën koestert.

23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er} bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police, et au rapport au Roi relatif à cet Arrêté royal. Les conceptions extrémistes de l'E.P.V. doivent justifier l'usage de la violence ou de la contrainte comme méthode d'action en Belgique. Un partisan de l'État Islamique pourra par exemple être repris comme E.P.V. étant donné que ce groupement terroriste propage des actions violentes en Occident et en Belgique. Les E.P.V. sont donc des individus qui ont intériorisé une idéologie, une religion ou une conception politique qui justifie l'usage de la violence comme méthode d'action en Belgique. À cet égard, ils ont pour objectif de porter préjudice aux principes de la démocratie ou des droits de l'homme, au bon fonctionnement des institutions démocratiques ou à d'autres fondements de l'État de droit.

Pour qu'une personne puisse être validée comme E.P.V., elle doit avoir, avec un degré de certitude élevée, des conceptions qui justifient l'usage de la violence pour atteindre les objectifs susmentionnés. Il convient d'analyser le contexte particulier pour faire cette déduction. Une personne qui s'exprime sur les réseaux sociaux comme un fervent partisan de l'État Islamique, ne jure que par ce groupement et applaudit aux attentats perpétrés par les partisans de ce groupement en Europe peut être considérée comme ayant des conceptions qui justifient l'usage de la violence dans notre pays pour des raisons idéologiques/religieuses. Il en va de même pour un fervent partisan d'un groupement d'extrême droite réputé pour sa légitimation de la violence ou pour son incitation à recourir à celle-ci contre, par exemple, les demandeurs d'asile ou les musulmans. En tout cas, le degré de certitude doit être élevé quant à l'exactitude de l'information relative aux attitudes et conceptions de la personne concernée. Bien que la définition d'E.P.V. présente de prime abord de fortes similitudes par rapport à celle des H.T.F., il est d'importance considérable de distinguer les deux notions. La catégorie E.P.V. constitue dès lors un complément nécessaire à la catégorie H.T.F., qui reprend des personnes ayant déjà entrepris des actions concrètes pour mettre leurs projets à exécution.

Le deuxième critère pour appartenir à la catégorie d'E.P.V. porte sur l'existence d'indications selon lesquelles la personne concernée a **l'intention de recourir à la violence, et ce en conformité avec ses conceptions extrémistes**.

Il s'agit d'indications préliminaires révélant une certaine intention dans le chef de la personne concernée, sans qu'il y ait d'indications sérieuses relatives à des actes préparatoires. Dans ce cas, on rejoint en effet le cas du Homegrown Terrorist Fighter (H.T.F.), qui se distingue en ce qu'il entreprend déjà des actions spécifiques en vue de concrétiser son intention.

Le fait qu'il existe une certaine intention dans le chef de la personne concernée peut être établi de différentes manières. Il peut s'agir par exemple de menaces spécifiques qui sont adressées par la personne concernée à des tiers (avec ou sans fonction officielle), ou de renseignements indirects recueillis par les services. En tout cas, aucune action matérielle spécifique ne doit encore être présente pour pouvoir parler de l'existence de « l'intention ». Toutefois, l'information dont l'on dispose pour conclure qu'il existe une certaine « intention » dans le chef de la personne concernée, doit être jugée comme étant fiable, afin d'éviter que tout un chacun au sujet duquel circulent des rumeurs concernant une intention potentielle entre en ligne de compte pour une validation comme E.P.V.. Conformément à la recommandation formulée dans l'avis du Comité R et du C.O.C. du 1^{er} août 2019, il a été ajouté au texte du présent projet d'Arrêté royal que les indications selon lesquelles la personne concernée a l'intention de recourir à la violence doivent être fiables.

Le troisième critère pour être reconnu comme E.P.V. se compose de **trois sous-critères et au moins l'un des trois sous-critères présenté ci-dessous doit être rempli.** Il s'agit de facteurs présents dans le chef de la personne concernée et qui augmentent le risque de violence.

Un premier sous-critère concerne les contacts sociaux que la personne concernée a développés et la mesure dans laquelle il existe des liens problématiques avec des individus extrémistes connus par les services. En d'autres termes, si une personne entretient systématiquement des contacts avec d'autres extrémistes et est fortement impliquée dans un tel environnement, cela peut légitimement être considéré comme un facteur de risque supplémentaire. Il peut s'agir de personnes ayant déjà un statut spécifique (H.T.F., H.P., F.T.F.), mais cela ne doit pas nécessairement être le cas, étant donné qu'également des individus sans "statut" ont parfois des conceptions très extrémistes. Comme le rappelle le Comité R et le C.O.C. dans leur avis du 1^{er} août 2019, les services doivent bien entendu rester vigilants pour s'assurer que la présence dans un environnement radical ne conduise pas automatiquement à la conclusion que la personne concernée partage les mêmes idées.

Een tweede subcriterium is de psychische problematiek. Het gaat hierbij over de aan- of afwezigheid van (een) psychische stoornis(sen) die de kans op het optreden van gewelddadig gedrag verhogen (persoonlijkheidsstoornissen, psychiatrische stoornissen, middelenproblematiek). Indien elementen voorradig zijn waaruit blijkt dat de klinische toestand van betrokkene tot een verhoogd risico op geweldpleging leidt, vastgesteld door bijvoorbeeld de psychosociale dienst van een gevangenis, dan dient dit in de inschatting van de dreiging te worden meegenomen. In hun advies d.d. 1 augustus 2019 stellen het Comité I en het COC te "begrijpen dat de psychische toestand aan de basis kan liggen van geweld". Zij stellen zich wel een aantal juridische en praktische vragen. Zo vragen zij zich af wie er zal oordelen of er sprake is van een psychische problematiek, en wie binnen de basisdiensten gekwalificeerd is om de psychische gezondheidstoestand te evalueren. Opstellers van huidig ontwerp van koninklijk besluit wensen te benadrukken dat zij de gevoeligheid van dit criterium, begrijpen, en de nodige waarborgen inbouwen. Zo moet de psychische gezondheidstoestand steeds vastgesteld worden door een daartoe gekwalificeerde deskundige. Het OCAD gaat hier vervolgens mee aan de slag om het gevaar, dat uitgaat van de persoon in kwestie, zo accuraat mogelijk te taxeren. Het OCAD heeft hiervoor een psychologe in dienst die, bij de finale validering van een persoon als P.G.E. een professioneel advies kan geven. Zoals eerder vermeld, hebben de psychosociale diensten (PSD) binnen het gevangeniswezen eveneens de nodige competentie om iemands psychische gezondheidstoestand te evalueren. Het OCAD moet hiervoor niet noodzakelijk altijd de volledige rapporten ontvangen, waarin het psychische ziektebeeld van betrokkene wordt beschreven, wel moet het OCAD op de hoogte zijn van het ziektebeeld en van de hoedanigheid van de persoon die de diagnose heeft gesteld om de dreiging correct te kunnen inschatten.

In zijn advies 66.662/2 van 25 november 2019 stelt de Raad van State met betrekking tot dit tweede subcriterium dat de "noodzakelijke garanties" wel in het Verslag aan de Koning vermeld worden, maar niet in het dispositief van het ontwerp van koninklijk besluit zelf. In artikel 6, a) van voorliggend ontwerp van koninklijk besluit wordt dan ook toegevoegd dat de psychische problematiek "vastgesteld moet worden door een daartoe gekwalificeerde deskundige".

Daarnaast stelt de Raad van State in zijn advies dat de verwerking van gegevens met betrekking tot de gezondheid dient te voldoen aan de voorwaarden bepaald in artikel 44/1, § 2, paragraaf 2, 2° van de wet op het politieambt:

"2° de gegevens betreffende gezondheid worden enkel verwerkt met het oog op het begrijpen van de omstandigheden waarin de betrokken persoon zich bevindt, evenals het garanderen van de veiligheid en het beschermen van de gezondheid van elke persoon die mogelijks in contact zou komen met de betrokken personen in het raam van politieveldtoezicht. Wanneer gezondheidsgegevens worden verwerkt, wordt vermeld of deze gegevens al dan niet afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg. De verwerking van gezondheidsgegevens waarnaar in dit artikel wordt verwezen, heeft nooit als gevolg de betrokkenen te laten onderwerpen aan medische onderzoeken;"

Voorliggende verwerking van gegevens voldoet aan deze voorwaarden. De verwerking wordt ten eerste gedaan onder meer met het oog op het begrijpen van de omstandigheden waarin de betrokken persoon zich bevindt. Een van de doelstellingen van de verwerking van gegevens met betrekking tot de psychische gezondheidssituatie van een persoon in de gemeenschappelijke gegevensbank, is met name om het OCAD te laten inschatten of de psychische gezondheidstoestand van de betrokken persoon een verhoogd risico op geweld inhoudt en dus ook een dreiging. Daarnaast heeft een opname in de gegevensbank Terrorist Fighters ook tot doel om de veiligheid te garanderen van andere personen. Ten slotte heeft de verwerking nooit als gevolg de betrokkene zich te laten onderwerpen aan medische onderzoeken. Het criterium van de "psychische problematiek" is geen noodzakelijk criterium om als P.G.E. opgenomen te worden in de gemeenschappelijke gegevensbank, maar slechts een potentieel subcriterium. Ook aan het derde criterium, met name de vermelding of deze gegevens al dan niet afkomstig zijn van beroepsbeoefenaren in de gezondheidszorg, wordt voldaan. In de gegevensbank Terrorist Fighters wordt immers steeds duidelijk vermeld van welke dienst(en) bepaalde informatie afkomstig is.

Un deuxième sous-critère concerne les problèmes psychiques. Il s'agit de la présence ou de l'absence d'un ou de plusieurs problèmes psychiques qui augmentent le risque que survienne un comportement violent (troubles de la personnalité, troubles psychiatriques, trouble lié à une substance). S'il ressort d'éléments existants que la situation clinique de la personne concernée entraîne un risque accru de violence, constatée par exemple par le service psycho-social de la prison, cela doit être pris en compte dans l'évaluation de la menace. Dans leur avis du 1^{er} août 2019, le Comité R et le C.O.C. indiquent qu'ils « comprennent que l'état psychique peut être à la base de la violence ». Ils se posent cependant un certain nombre de questions d'ordre juridique et pratique. Ils se demandent, par exemple, qui évaluera s'il existe des problèmes psychiques et qui est qualifié pour évaluer l'état de santé mentale dans les services de base. Les auteurs du présent projet d'Arrêté royal tiennent à souligner qu'ils comprennent la sensibilité de ce critère et qu'ils y ont intégré les garanties nécessaires. Ainsi, les problèmes psychiques doivent toujours être constatés par un professionnel compétent en la matière. L'OCAM se charge ensuite d'évaluer le plus précisément possible le danger émanant de la personne en question. L'OCAM compte à cet effet parmi son personnel une psychologue qui peut formuler un avis professionnel lors de la validation finale d'une personne en tant qu'E.P.V. Comme nous l'avons déjà mentionné, les services psychosociaux (SPS) de l'Administration pénitentiaire ont également les compétences nécessaires pour évaluer l'état de santé mentale d'une personne. L'OCAM ne doit pas nécessairement toujours recevoir les rapports complets qui décrivent la pathologie mentale de la personne concernée, mais il doit être informé de la pathologie et de la qualité de la personne qui a posé ce diagnostic afin de pouvoir évaluer correctement la menace.

Dans son avis 66.662/2 du 25 novembre 2019, le Conseil d'État indique, en ce qui concerne ce deuxième sous-critère, que les « garanties nécessaires » sont bien mentionnées dans le Rapport au Roi, mais pas dans le dispositif du projet d'arrêté royal lui-même. À l'article 6, a) du présent projet d'arrêté royal, il est dès lors ajouté que les problèmes psychiques doivent être « constatés par un professionnel compétent en la matière ».

Par ailleurs, le Conseil d'État précise dans son avis que le traitement des données relatives à la santé doit répondre aux conditions visées à l'article 44/1, § 2, § 2, 2° de la loi sur la fonction de police :

« 2° les données relatives à la santé sont traitées uniquement dans le but de comprendre le contexte lié à la personne concernée, ainsi que pour assurer la sécurité et protéger la santé de toute personne susceptible d'entrer en contact avec les personnes concernées dans le cadre de l'intervention policière. Lorsque des données relatives à la santé sont traitées, il est mentionné si ces données proviennent ou non de professionnels de soins de santé. Le traitement de données relatives à la santé visé dans cet article n'a jamais pour conséquence de contraindre les personnes concernées à se soumettre à des examens médicaux ; »

Le présent traitement de données répond à ces conditions. Le traitement a pour finalité première de comprendre, entre autres, les circonstances dans lesquelles la personne concernée se trouve. L'un des objectifs du traitement des données relatives à l'état de santé mentale d'une personne dans la banque de données commune est notamment de permettre à l'OCAM d'évaluer si l'état de santé mentale de la personne constitue un risque accru de violence et donc une menace. En outre, une inscription dans la banque de données Terrorist Fighters vise également à garantir la sécurité d'autres personnes. Enfin, le traitement n'a jamais pour conséquence de contraindre la personne concernée à se soumettre à des examens médicaux. Le critère des « problèmes psychiques » ne constitue pas un critère nécessaire pour être repris comme E.P.V. dans la banque de données commune, mais seulement un sous-critère potentiel. Le troisième critère, à savoir si ces données proviennent ou non de professionnels de soins de santé, est également rempli. Il est toujours mentionné clairement dans la banque de données Terrorist Fighters de quel(s) service(s) certaines informations proviennent.

Artikel 44/1, § 2, tweede lid van de wet op het politieambt bepaalt bovendien een aantal waarborgen die voor de politiediensten van toepassing moeten zijn bij de verwerking van gegevens betreffende de gezondheid voor de politiediensten. Deze waarborgen zijn de facto ook van toepassing op de verwerking van bijzondere categorieën van gegevens, zoals medische gegevens, in de gemeenschappelijke gegevensbank:

“Tijdens de in deze paragraaf bedoelde verwerkingen van persoonsgegevens zijn de volgende waarborgen inzake bescherming van persoonsgegevens van toepassing:

1° de categorieën personen die toegang hebben tot de persoonsgegevens worden aangewezen door de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, door de verwerker, met een beschrijving van hun functie ten aanzien van de verwerking van de gegevens in kwestie;

2° de lijst van de aangewezen personen om de in deze paragraaf bedoelde gegevens te verwerken, stelt de verwerkingsverantwoordelijke of, in voorkomend geval, de verwerker ter beschikking van het Controleorgaan;

3° de aangewezen personen moeten, op grond van een wettelijke of statutaire verplichting, of een overeenkomstige contractuele bepaling, het vertrouwelijke karakter van de gegevens in kwestie in acht nemen;

4° er wordt een duidelijk onderscheid gemaakt tussen de in artikel 44/5 bedoelde categorieën van personen;

5° er worden gepaste technische of organisatorische maatregelen getroffen om de persoonsgegevens tegen toevallige of niet-toegelaten vernietiging, tegen toevallig verlies of wijziging of elke andere niet-toegelaten verwerking van die gegevens te beschermen;

6° de verwerkingsverantwoordelijken vermelden in hun gegevensbeschermingsbeleid de te ondernemen acties om de verwerking van die gegevenscategorieën te beschermen en om de kwaliteit van de verwerkte gegevens te waarborgen, met name voor aspecten in verband met de beoordeling van de kwaliteit van de gegevens die in deze gegevensbestanden worden verwerkt, onder andere voor de aspecten in verband met de juistheid, volledigheid, betrouwbaarheid en de mate waarin zij actueel zijn. De bevoegde functionarissen voor gegevensbescherming zien erop toe dat dat beleid gevolgd wordt.

De Koning kan in andere gepaste aanvullende waarborgen voorzien.”

De gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters bevat alle waarborgen bepaald in artikel 44/1, § 2, tweede lid van de wet op het politieambt, en dit met betrekking tot alle hierin verwerkte gegevens.

Overeenkomstig artikel 44/11/3bis, paragraaf 9, tweede lid, zesde streepje van de wet op het politieambt verzekert de beheerder minstens de volgende opdracht: “de rechten en de toegangen organiseren tot de in de gemeenschappelijke gegevensbank te voeren verwerkingen;”.

Artikel 7, paragrafen 2 tot en met 4 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, bepaalt bijkomende waarborgen met betrekking tot de personen die toegang hebben tot de gemeenschappelijke gegevensbank:

“§ 2. Elke dienst bedoeld in § 1 wijst de leden van zijn organisatie aan die een toegang hebben tot de persoonsgegevens en de informatie van de gegevensbank Terrorist Fighters. Deze leden zijn houder van een veiligheidsmachtiging van het niveau “geheim”.

§ 3. Door elke dienst wordt een lijst van de in § 2 bedoelde personen opgesteld die aan de beheerder overhandigd wordt.

In afwijking van het eerste lid, wordt de door de inlichtingen- en veiligheidsdiensten opgestelde lijst van de in § 2 bedoelde personen enkel ter beschikking gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt.

De inlichtingen- en veiligheidsdiensten kennen een identificatiecode toe aan hun personeelsleden bedoeld in § 2 en maken een lijst met deze identificatiecodes over aan de beheerder.

§ 4. De lijst bedoeld in § 3 wordt door de beheerder ter beschikking gehouden van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt. Ze wordt minstens een keer per jaar door elke dienst bijgewerkt die elke wijziging meedeelt aan de beheerder.”

L'article 44/1, § 2, deuxième alinéa de la loi sur la fonction de police prévoit également un certain nombre de garanties qui doivent s'appliquer au traitement des données relatives à la santé pour les services de police. Ces garanties sont de facto aussi d'application pour le traitement des catégories particulières de données dont font partie les données médicales dans la banque de données commune:

« Lors des traitements de données à caractère personnel visés dans ce paragraphe, les garanties suivantes en matière de protection des données à caractère personnel sont d'application:

1° les catégories de personnes, ayant accès aux données à caractère personnel, sont désignées par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant, avec une description de leur fonction par rapport au traitement des données visées;

2° la liste des catégories des personnes ainsi désignées pour traiter les données visées dans ce paragraphe est tenue à la disposition de l'Organe de contrôle par le responsable du traitement ou, le cas échéant, par le sous-traitant;

3° les personnes désignées sont tenues, par une obligation légale ou statutaire, ou par une disposition contractuelle équivalente, au respect du caractère confidentiel des données visées;

4° une distinction claire est opérée entre les catégories de personnes visées à l'article 44/5;

5° des mesures techniques ou organisationnelles appropriées sont adoptées pour protéger les données à caractère personnel contre la destruction accidentelle ou non autorisée, contre la perte accidentelle ainsi que contre la modification ou tout autre traitement non autorisé de ces données;

6° les responsables du traitement indiquent dans leur politique de protection des données les actions à mener pour protéger le traitement de ces catégories de données et pour assurer la qualité des données traitées notamment pour les aspects liés à l'évaluation de leur exactitude, leur exhaustivité, leur fiabilité et leur niveau de mise à jour. Les délégués à la protection des données compétents veillent à assurer le suivi de cette politique.

Le Roi peut prévoir d'autres garanties complémentaires appropriées. »

La banque de données commune Terrorist Fighters contient toutes les garanties visées à l'article 44/1, § 2, deuxième alinéa de la loi sur la fonction de police, en ce qui concerne l'ensemble des données traitées.

En vertu de l'article 44/11/3 bis, paragraphe 9, deuxième alinéa, sixième tiret de la loi sur la fonction de police, le gestionnaire assure au moins les missions suivantes: organiser les droits et les accès nécessaires aux traitements à effectuer dans la banque de données commune ; ».

L'article 7, paragraphes 2 à 4 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters prévoit des garanties supplémentaires pour les personnes qui accèdent à la banque de données commune :

« § 2. Chaque service visé au § 1^{er} désigne les membres de son organisation qui accèdent aux données à caractère personnel et informations de la banque de données Terrorist Fighters. Ces membres sont titulaires d'une habilitation de sécurité du degré « secret ».

§ 3. Une liste des personnes visées au paragraphe 2 est établie par chaque service et est remise au gestionnaire.

Par dérogation à l'alinéa 1^{er}, la liste des personnes visées au paragraphe 2 établie par les services de renseignement et de sécurité est uniquement tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police.

Les services de renseignement et de sécurité attribuent un code d'identification aux membres de leur personnel visés au § 2 et transmettent une liste reprenant ces codes d'identification au gestionnaire.

§ 4. La liste visée au § 3 est tenue à la disposition de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police par le gestionnaire et est mise à jour au moins une fois par an par chaque service qui communique toute modification au gestionnaire. »

Artikel 8 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 bepaalt waarborgen met betrekking tot de kwaliteit van de gegevens:

“Art. 8 § 1. De diensten die rechtstreeks toegang hebben tot de gegevensbank Terrorist Fighters, stellen een intern validatiesysteem van hun eigen gegevens in plaats of, passen, in voorkomend geval, hun bestaande interne validatiesystemen aan opdat de aan de gegevensbank Terrorist Fighters]1 doorgezonden persoonsgegevens en informatie toereikend ter zake dienend niet overmatig zijn in het licht van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2 van de wet op het politieambt en de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3bis § 2 van de wet op het politieambt.

Het in het eerste lid bedoelde intern validatiesysteem wordt door elke basisdienst en partnerdienst die rechtstreeks toegang heeft tot de gegevensbank Terrorist Fighters meegedeeld aan de operationeel verantwoordelijke die het overmaakt aan de beheerder en aan de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, alsook aan het Orgaan en aan het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt.

§ 2. Elke dienst bedoeld in § 1 stelt de operationeel verantwoordelijke in kennis wanneer een in [1 de gegevensbank Terrorist Fighters]1 geregistreerd persoonsgegeven of geregistreerde informatie niet meer in de eigen gegevensbank geregistreerd is.

In het geval dit persoonsgegeven of deze informatie toereikend ter zake dienend of niet overmatig blijft in het licht van de in artikel 44/2, § 2 bedoelde opdrachten en in het licht van de in artikel 44/11/3bis, § 2 van de wet op het politieambt bedoelde doeleinden, kan de operationeel verantwoordelijke beslissen om deze in de gegevensbank Terrorist Fighters te behouden.”

Artikel 6, 1, 3° van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 bepaalt bovendien dat de gegevens in de gemeenschappelijke gegevensbank “toereikend, ter zake dienend en niet overmatig zijn in het licht van de opdrachten bedoeld in artikel 44/2, § 2 van de wet op het politieambt en de doeleinden bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 2 van de wet op het politieambt;”.

Overeenkomstig artikel 4 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 is het OCAD, als operationeel verantwoordelijke, onder meer verantwoordelijk om

“ - de dienst die de gegevensbank Terrorist Fighters voedt, in kennis stellen wanneer het Coördinatieorgaan voor de dreigingsanalyse oordeelt dat het doorgezonden gegeven niet of niet meer toereikend, ter zake dienend en niet overmatig is in het licht van de in artikel 44/2, § 2 van de wet op het politieambt bedoelde opdrachten en de in artikel 44/11/3bis, § 2 van de zelfde wet bedoelde doelstellingen en dat het gegeven dus geschrapt moet worden uit de gegevensbank Terrorist Fighters.”

Overeenkomstig artikel 5 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 werd een functionaris voor de gegevensbescherming aangewezen.

Ten slotte dient, overeenkomstig artikel 16 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016, de verwerkingsverantwoordelijke van elke dienst die de gegevensbank voedt, te waken over de wettelijkheid van de doorzending van zijn persoonsgegevens en informatie naar de gegevensbank Terrorist Fighters. De verwerkingsverantwoordelijke van de gemeenschappelijke gegevensbank is verantwoordelijk voor de kwaliteit van de persoonsgegevens en de informatie voor wat de persoonsgegevens en informatie betreft die gevalideerd zijn op de inlichtingfiches (art. 16§ 1, b) van het koninklijk besluit van 21 juli 2016), en moet daarnaast onder meer waken over;

“ - de wettelijkheid van de doorzending van de persoonsgegevens en informatie van de gegevensbank Terrorist Fighters;

- de goede technische en operationele werking van deze gegevensbank;

- de integriteit, de beschikbaarheid en de vertrouwelijkheid van de persoonsgegevens en informatie van de gegevensbank Terrorist Fighters en de veiligheid van de toegangssystemen.

Hij bepaalt bij richtlijn de noodzakelijke maatregelen met het oog op het verzekeren van hun verplichtingen.” (artikel 16 § 3 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016).

Het derde subcriterium focust op welbepaalde daden en antecedenten die betrokkene pleegt of heeft gepleegd en valt eveneens op te delen in meerdere parameters. Zo wordt onder meer gekeken naar iemands gewelddadige (gerechtelijke) antecedenten en capaciteiten. Het kan zijn dat betrokkene in het verleden al veroordeeld werd omwille van gewelddadige misdrijven of dat betrokkene specifieke opleidingen heeft gevolgd waarin hij geleerd heeft om te gaan met wapens of geschoold is in de productie van explosieven of andere methoden en technieken met het oog op het plegen van terroristische misdrijven. Of heeft betrokkene al bewezen dat hij of zij er niet voor terugdeinst om geweld te gebruiken als actiemethode, waardoor op die manier zekere “drempels” al zijn overschreden. Ook kan het zijn dat betrokkene feiten pleegt of pleegde die beschouwd kunnen worden als het leveren van

L'article 8 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 définit des garanties quant à la qualité des données :

« Art. 8 § 1^{er}. Les services qui ont directement accès à la banque de données Terrorist Fighters mettent en place un système de validation interne de leurs propres données ou, le cas échéant, adaptent leurs systèmes existants de validation interne de sorte que les données à caractère personnel et informations transmises à la banque de données Terrorist Fighters soient adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2 § 2, de la loi sur la fonction de police et des finalités visées à l'article 44/11/3bis § 2 de la loi sur la fonction de police.

Le système de validation interne visé au premier alinéa est communiqué par chaque service de base et chaque service partenaire qui ont directement accès à la banque de données Terrorist Fighters au responsable opérationnel qui le transmettra au gestionnaire et au conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police.

§ 2. Chaque service visé au § 1^{er} informe le responsable opérationnel lorsqu'une donnée à caractère personnel ou information enregistrée dans la banque de données Terrorist Fighters n'est plus enregistrée dans sa propre banque de données.

Si cette donnée à caractère personnel ou information reste adéquate, pertinente et non excessive au regard des missions visées à l'article 44/2, § 2, et des finalités visées à l'article 44/11/3bis § 2 de la loi sur la fonction de police, le responsable opérationnel peut décider de la maintenir dans la banque de données Terrorist Fighters. »

En outre, l'article 6, 1, 3° de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 dispose que les données contenues dans la banque de données commune sont « adéquates, pertinentes et non excessives au regard des missions visées à l'article 44/2 § 2 de la loi sur la fonction de police et des finalités visées à l'article 44/11/3bis § 2 de la loi sur la fonction de police; ».

Conformément à l'article 4 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, l'OCAM, en sa qualité de responsable opérationnel, est chargé, entre autres

« - d'informer le service qui alimente la banque de données Terrorist Fighters lorsque l'Organe pour la coordination de l'analyse de la menace évalue que la donnée transmise n'est pas ou plus adéquate, pertinente et non excessive au regard des missions visées à l'article 44/2 § 2 de la loi sur la fonction de police et des finalités visées à l'article 44/11/3bis § 2 de la même loi et que celle-ci doit dès lors être supprimée de la banque de données Terrorist Fighters. »

Conformément à l'article 5 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, un délégué à la protection des données a été désigné.

Enfin, conformément à l'article 16 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, le responsable du traitement de chaque service qui alimente la banque de données veille à la légalité de la transmission de ses données à caractère personnel et informations vers la banque de données Terrorist Fighters. Le responsable du traitement de la banque de données commune est responsable de la qualité des données à caractère personnel et des informations en ce qui concerne les données à caractère personnel et informations validées sur les fiches de renseignements (art. 16§ 1^{er}, b) de l'arrêté royal du 21 juillet 2016), et veille notamment aussi ;

« - à la légalité de la transmission des données à caractère personnel et informations de la banque de données Terrorist Fighters;

- au bon fonctionnement technique et opérationnel de cette banque de données commune;

- à l'intégrité, la disponibilité et la confidentialité des données à caractère personnel et informations de la banque de données Terrorist Fighters et à la sécurité des systèmes d'accès.

Il détermine par directive les mesures nécessaires en vue de satisfaire à ces obligations. » (article 16 § 3 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 précité).

Le troisième sous-critère se concentre sur les actes et antécédents spécifiques de la personne concernée et peut également être subdivisé en plusieurs paramètres. On examine notamment les antécédents violents (judiciaires) et les capacités d'une personne. Il se peut que la personne concernée ait déjà été condamnée par le passé pour des infractions violentes ou qu'elle ait suivi des formations spécifiques au maniement des armes ou à la fabrication d'explosifs ou à d'autres méthodes et techniques en vue de commettre des infractions terroristes. De même, la personne concernée peut avoir déjà prouvé qu'elle n'hésite pas à utiliser la violence comme méthode d'action, à la suite de quoi certains « seuils » ont déjà été dépassés. Il peut également arriver que la personne concernée commette ou ait commis des actes qui peuvent

materiële steun voor een terroristische/extremistische organisatie of netwerk, zoals bijvoorbeeld het financieel ondersteunen van een dergelijke groepering, of het leveren van andere hand- en spandienen. Deze daden dienen voldoende zwaarwichtig te zijn en intentioneel te gebeuren om meegenomen te kunnen worden in dit criterium. De intentie om ernstige schade te berokkenen door steun te verlenen aan een terroristische/extremistische organisatie of netwerk moet duidelijk zijn.

Tot slot is er ook nog de mogelijkheid dat betrokkene gedragingen vertoont die een abnormale vorm van veiligheidsbewustzijn impliceren, zoals bv. het toepassen van bepaalde contra-surveillance technieken.

Het Comité I en het COC stellen in hun advies dd. 1 augustus 2019 dat de bovenstaande subcriteria beogen na te gaan of er sprake is van een verhoogd risico op geweldpleging. Volgens deze comités is niet de handeling of gedraging op zichzelf doorslaggevend, wel het (potentieel) verhoogde risico dat er uit blijkt. Het Comité I en het COC vragen zich dan ook af of er ten aanzien van de politiediensten in verband met de drie bovenstaande subcriteria geen sprake is van profileren (of profiling), met andere woorden een verwerking van persoonsgegevens waarbij bepaalde aspecten van de betrokkene worden geëvalueerd in het licht van welbepaalde criteria op basis waarvan voor de betrokkene een negatieve beslissing wordt genomen. Het gaat hier echter om factoren die in hoofdte van betrokkene aanwezig zijn en die, volgens geijkte risicotaxatie-instrumenten, het risico op geweld verhogen. De finale evaluatie van de informatie en inlichtingen met betrekking tot die criteria en de beslissing tot validatie en opname van een bepaalde persoon in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, ligt bij het OCAD, en niet bij de politiediensten. Bovendien houdt "profilering" ook in dat er gevolgen kunnen zijn voor de betrokkene persoon zonder menselijke validering. Zoals hierboven vermeld, is dat hier niet het geval, aangezien er een dubbele validering is (een door de basisdienst en de tweede door het OCAD).

De redenering achter de oprichting van deze nieuwe categorie P.G.E., is dat het noodzakelijk is gebleken om een fractie van individuen waarvan de diensten vinden dat er sprake is van een verhoogd risico op geweldpleging, zelfs indien ze nog niet zijn overgegaan tot daden, op te kunnen opvolgen in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters. Hoewel de definitie van de P.G.E. op het eerste gezicht sterke gelijkenissen vertoont met de H.T.F., is het van substantieel belang om beiden gescheiden te houden. De categorie P.G.E. vormt een noodzakelijke aanvulling op de categorie H.T.F., waarbij het in geval van deze laatste handelt om personen die al concreet in actie zijn geschoten om hun plannen tot uitvoering te brengen. H.T.F. zijn individuen die stappen of uitvoeringshandelingen hebben gezet om een gewelddadige terreurdaad te plegen, wat de facto ertoe zal leiden dat zij het voorwerp uitmaken van een gerechtelijk onderzoek en in veel gevallen ook een gerechtelijke veroordeling. De hoge eisen die aan de basis liggen van een validering van H.T.F. maakt dat het in quasi alle gevallen handelt om personen die in extremis gestopt worden met de uitvoering van een concreet plan, dan wel om personen die erin slaagden hun plannen uit te voeren zonder dat ze werden gedetecteerd door de betrokken diensten. Wat betreft de P.G.E. is het zo dat er nog niet eenduidig kan worden gesteld dat betrokkene daadwerkelijk op een traject zit dat onvermijdelijk zal leiden tot een terreurdaad, indien er niet wordt ingegrepen. Wel is het zo dat indien de criteria van P.G.E. vervuld zijn, er een knipperlicht dient aan te gaan. Deze criteria zijn in grote lijnen dezelfde indicatoren die vandaag de dag aan de basis liggen van de geijkte "risico-taxatie instrumenten" die worden gebruikt om in te schatten in welke mate van bepaalde individuen een groter risico op extremistisch geweldpleging uitgaat. De indicatoren met betrekking tot de P.G.E. zijn dus niet uit de lucht gegrepen, maar worden gezien als de belangrijkste elementen die in rekening moeten worden gebracht om te kunnen oordelen of er sprake is van een verhoogd risico op geweldpleging.

De ratio achter deze nieuwe categorie ligt er derhalve in om via een gemeenschappelijke en integrale opvolging die fractie van het extremistisch spectrum te prioriteren waarvan geacht kan worden dat er een hoog risico op geweldpleging uitgaat. Het gaat hierbij zowel om individuen die zich in de gevangenis bevinden, alsook om personen die zich vrij bewegen. Het prioriteren van dergelijke individuen houdt in dat ze worden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en dat er gemeenschappelijk en geval per geval wordt bekeken of er maatregelen dienen te worden genomen en zo ja, welke, om de potentiële dreiging die van deze individuen uitgaat te verminderen.

être considérés comme apportant un soutien matériel à une organisation ou à un réseau terroriste/extrémiste, par exemple, en soutenant financièrement un tel groupe ou en rendant divers autres services. Ces actes doivent être suffisamment graves et intentionnels pour être repris dans ce critère. L'intention de porter gravement préjudice en apportant un soutien à une organisation ou un réseau terroriste/extrémiste doit être claire.

Enfin, il est également possible que la personne concernée présente des comportements qui impliquent une vigilance anormale à l'égard de la sécurité, p. ex. l'utilisation de certaines techniques de contre-surveillance.

Dans leur avis du 1^{er} août 2019, le Comité R et le C.O.C. indiquent que les sous-critères précités visent à vérifier s'il existe un risque accru de violence. Selon ces comités, l'acte ou le comportement proprement dit n'est pas déterminant, mais bien le risque (potentiellement) accru qui en ressort. Le Comité R et le C.O.C. se demandent donc s'il existe à l'égard des services de police un profilage en rapport avec les trois sous-critères précités, en d'autres termes un traitement de données à caractère personnel dans lequel certains aspects de la personne concernée sont évalués à la lumière de critères spécifiques sur la base desquels une décision négative est prise à l'égard de cette personne. Il s'agit toutefois de facteurs qui sont présents chez la personne concernée et qui, selon les outils d'évaluation du risque calibrés, augmentent le risque de violence. L'évaluation finale des informations et des renseignements relatifs à ces critères et la décision de valider et de reprendre une personne donnée dans la banque de données Terrorist Fighters sont du ressort de l'OCAM et non des services de police. En outre la notion de profilage implique qu'il puisse y avoir des conséquences pour la personne concernée sans validation humaine. Comme mentionné supra, ce n'est pas le cas ici vu qu'il y a une double validation (une par le service de base et une par l'OCAM).

Le raisonnement qui sous-tend la création de cette nouvelle catégorie E.P.V. se base sur le fait qu'il s'est avéré indispensable de pouvoir suivre à travers la banque de données Terrorist Fighters, une fraction d'individus dont les services estiment qu'ils représentent un risque accru de violence, même s'ils ne sont pas encore passés à l'acte. Bien que la définition d'E.P.V. présente de prime abord de fortes similitudes par rapport à celle des H.T.F., il est d'importance considérable de distinguer les deux notions. La catégorie E.P.V. constitue dès lors un complément nécessaire à la catégorie H.T.F., qui reprend des personnes ayant déjà entrepris des actions concrètes pour mettre leurs projets à exécution. Il s'agit d'individus ayant fait des démarches ou entrepris des actes d'exécution afin de commettre un acte terroriste violent. Ces derniers feront de facto l'objet d'une enquête judiciaire et dans de nombreux cas également d'une condamnation judiciaires. Compte tenu des exigences élevées qui sont à la base de la validation d'un H.T.F., il s'agit dans presque tous les cas de personnes qui sont arrêtées in extremis dans la mise en exécution d'un projet concret ou de personnes qui sont parvenues à mettre à exécution leurs projets sans avoir été repérées par les services concernés. En ce qui concerne les E.P.V., il n'est pas encore possible d'établir que la personne concernée se trouve effectivement sur une trajectoire qui conduira inévitablement à un acte terroriste si rien n'est entrepris. Si par contre les critères d'E.P.V. sont remplis, il faut être sur ses gardes. Ces critères sont en grandes lignes les mêmes indicateurs qui sont actuellement à la base des « instruments d'évaluation des risques » reconnus qui sont utilisés pour estimer dans quelle mesure certains individus comportent un risque plus élevé de violence extrémiste. Les indicateurs relatifs aux E.P.V. ne sont donc pas choisis au hasard, mais sont considérés comme étant les éléments principaux à prendre en compte afin de juger s'il s'agit d'un risque accru de violence.

La raison d'être de cette nouvelle catégorie est donc grâce à un suivi commun et intégral, de dresser les priorités au sein de la fraction du spectre extrémiste qui peut être considérée comme comportant un risque élevé de violence. Il s'agit aussi bien d'individus incarcérés que de personnes en liberté. La priorisation de tels individus implique qu'ils soient repris dans la banque de données Terrorist Fighters et qu'il soit examiné en commun et au cas par cas si des mesures doivent être prises et lesquelles en vue de diminuer la menace potentielle émanant de ces individus.

e) “De Terrorismeveroordeelden”

De “Terrorismeveroordeelden” zijn de personen die een aanknopingspunt hebben met België en die veroordeeld werden of een gerechtelijke beslissing tot internering kregen, of in het geval van minderjarigen, die een beschermingsmaatregel kregen voor terroristische misdrijven zoals bepaald in Boek 2, Titel I ter van het Strafwetboek (in België), of voor gelijkaardige inbreuken in het buitenland, en waarvan het niveau van de dreiging dat van hen uitgaat door het OCAD wordt ingeschaald als gemiddeld (niveau 2), ernstig (niveau 3) of zeer ernstig (niveau 4). Het is van belang om deze categorie op te nemen in de gegevensbank Terrorist Fighters om de informatiedoorstroming naar alle basis- en partnerdiensten te verzekeren. Op deze manier worden alle actoren die een opvolging moeten verzekeren van “Terrorismeveroordeelden” (bijvoorbeeld DG EPI, Justitiehuizen, politie, de gesloten asielcentra, de VSSE, de Lokale Task Forces, ...) proactief, op tijd en volledig geïnformeerd over de betrokkene, op basis van hun toegangsrechten. In concreto kan bijvoorbeeld informatie uitgewisseld worden over zijn evolutie, zijn contacten binnen de gevangenis, mogelijke (tijdelijke) invrijheidsstellingen, ... Bovendien zal de onderlinge samenwerking beter afgestemd kunnen worden. Er wordt, gezien de aard van de criteria, geen vooronderzoek voorzien voor de categorie van “Terrorismeveroordeelden”. De personen waarvan het dreigingsniveau door het OCAD werd ingeschaald als laag (niveau 1), worden dus niet opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank, aangezien deze geen opvolging (meer) behoeven.

Het Comité I en het COC vragen zich in hun advies dd. 1 augustus 2019 volgende zaken af:

- wat met personen die wel een aanknopingspunt met België hebben (substantieel criterium), maar niet in België voor terroristische misdrijven werden veroordeeld doch wel in een ander (derde) land?

- Wat met minderjarigen die voor terroristische misdrijven een beschermingsmaatregel kregen opgelegd?

In zijn advies 66.662/2 van 25 november 2019 stelt ook de Raad van State zich de vraag waarom personen die in een derde land veroordeeld werden voor terroristische misdrijven en een aanknopingspunt met België hebben, en minderjarigen, niet opgenomen worden.

De opstellers van dit ontwerp hebben dus beslist, zoals hierboven aangegeven, om de twee eerste categorieën in de definitie voor Terrorismeveroordeelden te integreren. Er moet ook een aanknopingspunt zijn met België en de betrokken persoon moet eveneens een dreigingsniveau 2 toegekend gekregen hebben. Met andere woorden, een definitieve veroordeling van een persoon in het buitenland leidt niet automatisch tot een opname in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters.

Het OCAD of de basisdiensten kunnen de gemeenschappelijke gegevensbank enkel voeden met gegevens over buitenlanders die in het buitenland veroordeeld zijn of over Belgen die buiten de Europese Unie veroordeeld zijn, indien het OCAD en deze diensten over deze gegevens kunnen beschikken.

B. Technische wijzigingen naar aanleiding van de wet van 30 juli 2018

Daarnaast worden een aantal technische wijzigingen doorgevoerd aan het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en het Koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis “Het informatiebeheer” van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt. De wet van 5 augustus 1992 op het politieambt werd gewijzigd door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politie-informatiebeheer betreft. Deze wetswijziging was nodig gezien de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens, die een omzetting betreft van het nieuw Europees wettelijk kader inzake de verwerking van persoonsgegevens.

C. Rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en Haatpropagandisten voor de FOD Financiën (Thesaurie)

Ten slotte krijgt de Algemene administratie van de Thesaurie van de FOD Financiën een rechtstreekse toegang tot de gegevensbank Terrorist Fighters en Haatpropagandisten.

II. Artikelsgewijze commentaar.

e) Les « Personnes condamnées pour terrorisme »

Les « Personnes condamnées pour terrorisme » sont les personnes qui ont un lien avec la Belgique et qui ont été condamnées ou qui ont reçu une décision judiciaire d'internement ou, dans le cas de mineurs, fait l'objet d'une mesure de protection pour des infractions terroristes, telles que décrites au Livre II Titre I ter du Code Pénal (en Belgique) ou des faits qualifiés comme tels ou par une infraction équivalente à l'étranger et à l'égard de qui l'OCAM a estimé que le niveau de la menace qu'elles représentent se définit comme moyen (niveau 2), grave (niveau 3) ou très grave (niveau 4). Il importe d'inclure cette nouvelle catégorie dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en vue d'assurer le flux d'information vers tous les services de base et partenaires. De la sorte, tous les acteurs qui doivent assurer un suivi de « Personnes condamnées pour terrorisme » (tels que la DG EPI, les Maisons de Justice, la police, les centres fermés, la VSSE, les Task Forces locales, ...) peuvent être informés sur la base de leur droits d'accès à propos des personnes concernées, de manière proactive et en temps utile. Concrètement, des informations peuvent par exemple être échangées à propos de l'évolution de la personne concernée, ses contacts au sein de la prison ainsi que sur les libérations (temporaires) potentielles, ... La collaboration entre les services pourra en outre être davantage coordonnée. Vu la nature des critères visés, la pré-enquête n'est pas prévue pour la catégorie « Personnes condamnées pour terrorisme ». Les personnes à l'égard de qui l'OCAM a estimé que le niveau de la menace qu'elles représentent se définit comme faible (niveau 1) ne sont dès lors pas reprises dans la banque de données commune, comme elles ne requièrent pas ou plus de suivi.

Dans leur avis du 1^{er} août 2019, le Comité R et le C.O.C. se posent les questions suivantes :

- Qu'en est-il des personnes qui ont effectivement un lien avec la Belgique (critère substantiel) mais qui n'ont pas été condamnées pour des infractions terroristes en Belgique mais dans un autre pays (tiers) ?

- Qu'en est-il des mineurs qui ont fait l'objet d'une mesure de protection pour des infractions terroristes ?

Dans son avis 66.662/2 du 25 novembre 2019, aussi le Conseil d'État se demande pourquoi les personnes ayant été condamnées pour des infractions terroristes dans un tiers pays et ayant un lien avec la Belgique, tout comme les mineurs, ne sont pas repris.

Les auteurs de ce projet ont dès lors décidé, comme indiqué supra d'intégrer les deux premières catégories dans la définition de personnes condamnées pour terrorisme. Il faut ici aussi qu'il y ait un lien avec la Belgique et qu'au moins le niveau de menace 2 soit attribué à la personne. En d'autres termes, une condamnation définitive à l'étranger d'un individu n'amène pas automatiquement un enregistrement dans la banque de données commune Terrorist Fighters.

L'OCAM ou les services de base ne peuvent alimenter la banque de données commune avec les données relatives aux condamnations des étrangers à l'étranger ou des Belges condamnés en dehors de l'Union européenne que si l'OCAM ou ces services sont mis en possession de ces données.

B. Modifications techniques sur la base de la loi du 30 juillet 2018

Par ailleurs, un certain nombre de modifications techniques sont apportées à l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters et à l'Arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police. La loi du 5 août 1992 sur la fonction de police a été modifiée par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. Cette modification législative était nécessaire en raison de la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel, qui transpose le nouveau cadre juridique européen relatif au traitement des données à caractère personnel.

C. Accès direct aux DB communes TF et Propagandistes de haine pour le SPF Finance (trésorerie)

Enfin, l'Administration générale de la Trésorerie du SPF Finances aura un accès direct à la banque de données Terrorist Fighters et Propagandistes de Haines.

II. Commentaire article par article.

HOODFSTUK 1. — Wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters

Artikel 1.

Artikel 1 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit wijzigt artikel 1 van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 door aan de lijst van definities deze van "Potentieel Gewelddadige Extremist" en "Terrorismeveroordeelde" toe te voegen als punten 16° en 17°. Daarnaast voert artikel 1 een aantal technische wijziging door, in functie van de toevoeging van de P.G.E. en de "Terrorismeveroordeelden" als derde en vierde categorie van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de Homegrown Terrorist Fighters en de Foreign Terrorist Fighters. Tenslotte worden een aantal definities gewijzigd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft.

Artikel 2.

Artikelen 2 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreffen technische wijzigingen, in functie van de toevoeging van de P.G.E. en de "Terrorismeveroordeelden" als nieuwe categorieën van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de H.T.F. en de F.T.F.

Artikel 3.

Artikel 3 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft. De functie van "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" werd opgeheven en vervangen door "functionaris van de gegevensbescherming" door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 4.

Artikel 4 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft technische wijzigingen, in functie van de toevoeging van de P.G.E. en de "Terrorismeveroordeelden" als nieuwe categorieën van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de H.T.F. en de F.T.F.

Artikel 5.

Artikel 5 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft. De functie van "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" werd opgeheven en vervangen door "functionaris van de gegevensbescherming" door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 6.

Artikel 6 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit voegt de criteria waaraan een P.G.E. en een "Terrorismeveroordeelde" moeten voldoen, toe aan artikel 6, § 1 van het Koninklijk besluit van 21 juli 2016 in punt 1°/2 respectievelijk punt 1°/3. Voor de toelichting van deze criteria wordt verwezen naar het Algemene commentaar hierboven.

Daarnaast voert artikel 6 een aantal technische wijzigingen door in artikel 6 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016, in functie van de toevoeging van de P.G.E. en "Terrorismeveroordeelden" als nieuwe categorieën van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de H.T.F. en de F.T.F.

CHAPITRE 1^{er}. — Modification de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters

Article 1^{er}.

L'article 1^{er} du présent projet d'Arrêté royal modifie l'article 1^{er} de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 en ajoutant à la liste des définitions celle de l'« Extrémiste Potentiellement Violent » et « Personne condamnée pour terrorisme » aux points 16° et 17°. Ensuite, l'article 1^{er} contient un certain nombre d'adaptations techniques, en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » comme troisième et quatrième catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des Homegrown Terrorist Fighters et des Foreign Terrorist Fighters. Enfin, un certain nombre de définitions ont été modifiées suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière.

Article 2.

L'article 2 du présent projet d'Arrêté royal concerne des adaptations techniques, en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » comme troisième et quatrième catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des H.T.F. et des F.T.F.

Article 3.

L'article 3 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 4.

L'article 4 du présent projet d'Arrêté royal concerne des adaptations techniques, en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » comme troisième et quatrième catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des H.T.F. et des F.T.F.

Article 5.

L'article 5 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 6.

L'article 6 du présent projet d'Arrêté royal ajoute les critères auxquels un E.P.V. et une « Personne condamnée pour terrorisme » doivent répondre à l'article 6, § 1 de l'Arrêté royal du 21 juillet 2016 respectivement au point 1°/2 et au point 1°/3. Pour le commentaire de ces critères, il est renvoyé au commentaire général ci-dessus.

Ensuite, l'article 6 contient un certain nombre d'adaptations techniques apportées à l'article 6 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » en tant que nouvelles catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des H.T.F. et des F.T.F.

Artikel 7.

Artikel 7 voert ten eerste een aantal technische wijzigingen door in artikel 7 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016, in functie van de toevoeging van de P.G.E. en de "Terrorismeveroordeelden" als nieuwe categorieën van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de H.T.F. en de F.T.F.

Bovenop deze wijzigingen krijgt de Algemene administratie van de Thesaurie, de bevoegde overheid op het vlak van financiële sancties door het bevriezen van tegoeden en economische middelen van personen of entiteiten die terroristische misdrijven plegen of pogen te plegen, ze vergemakkelijken of eraan meewerken, een rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. overeenkomstig artikel 44/11/3ter, § 3, van de wet op het politieambt. De Thesaurie is de beheerder van de financiële sancties en verwerft hierdoor dus kennis over misdrijven en financiële gegevens, die gecentraliseerd moeten worden in de gemeenschappelijke gegevensbank om een geïntegreerde en optimale informatie-uitwisseling te verzekeren.

In de praktijk werden de tegoeden van alle personen die zich aansloten bij een terroristische groepering in Syrië/Irak (F.T.F. categorie 1), bevroren. Daarnaast werden reeds tegoeden van een aantal andere categorieën F.T.F. en van H.T.F. bevroren, en van personen die veroordeeld werden voor terrorismemisdrijven. Bovendien wordt de Thesaurie regelmatig gecontacteerd door financiële instellingen wanneer deze in contact komen met personen waarvan andere landen (bijvoorbeeld de Verenigde Staten) de tegoeden bevroren (of waartegen andere financiële maatregelen getroffen werden) in de context van terrorisme, maar niet in België. De Thesaurie dient de nodige verificaties te doen en de financiële instellingen te informeren over de eventuele gevolgen hiervan. Een van de belangrijke elementen in deze, is de informatie of de persoon al dan niet opgenomen werd in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F. De Thesaurie dient dus de mogelijkheid te hebben om te verifiëren welke personen als dusdanig opgenomen zijn in de gemeenschappelijke gegevensbank T.F.

Daarnaast dient de Algemene administratie van de Thesaurie over de mogelijkheid te beschikken om zelf haar eigen beslissingen op te nemen in ze gemeenschappelijke gegevensbank, net als talrijke relevante informatie die zij verzamelt in het kader van haar bevoegdheden, zoals de bedragen van de bevroren financiële middelen, eventuele bewegingen op bankrekeningen of verzekeringen allerlei die het voorwerp uitmaken van een maatregel tot bevroering. Dit rechtvaardigt de noodzaak van een rechtstreekse toegang voor de Algemene administratie van de Thesaurie tot de algemene gegevensbank Terrorist Fighters. Het spreekt voor zich dat dit enkel betrekking heeft op de informatie betreffende de personen die reeds werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank volgens de gepaste procedure. De rechtstreekse toegang waarover de Algemene administratie van de Thesaurie zal beschikken, beoogt de registratie van haar eigen beslissingen, die zij neemt in het kader van haar bevoegdheden m.b.t. financiële sancties zoals beschreven in het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme en in de wet van 13 mei 2003 inzake de tenuitvoerlegging van de beperkende maatregelen die genomen worden door de Raad van de Europese Unie ten aanzien van Staten, sommige personen en entiteiten.

Ten slotte wordt in artikel 7 een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politieambt betreft.

Artikel 8.

Artikel 8 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politieambt betreft. De functie van "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" werd opgeheven en vervangen door "functionaris van de gegevensbescherming" door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikelen 9, 10 en 11.

Artikelen 9, 10 en 11 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreffen technische wijzigingen in functie van de toevoeging van de P.G.E. en "Terrorismeveroordeelden" als nieuwe categorieën van Terrorist Fighters in de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters, naast de H.T.F. en de F.T.F.

Article 7.

L'article 7 contient d'abord un certain nombre d'adaptations techniques apportées à l'article 7 de l'arrêté royal du 21 juillet 2016, en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » en tant que nouvelles catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des H.T.F. et des F.T.F.

En sus, l'Administration générale de la Trésorerie, l'autorité compétente en matière de sanctions financières par le gel des fonds et des ressources économiques des personnes et entités qui commettent ou tentent de commettre des infractions terroristes, les facilite ou y participe, aura un accès direct à la banque de données commune T.F. conformément à l'article 44/11/3ter, § 3, de la loi sur la fonction de police. La trésorerie est gestionnaire des sanctions financières et acquiert donc à cet effet la connaissance d'infractions et de données à caractère financier qui doivent être centralisées dans la banque de données commune pour assurer un échange de données intégrées et optimales.

Dans la pratique, les avoirs de toutes les personnes qui ont rejoint un groupe terroriste en Syrie/Irak (FTF catégorie 1) ont été gelés. En outre, les avoirs d'un certain nombre d'autres catégories de F.T.F. et H.T.F. ont déjà été gelés, ainsi que les avoirs de personnes condamnées pour des infractions terroristes. En outre, la Trésorerie est régulièrement contactée par des institutions financières lorsqu'elles entrent en contact avec des personnes dont les avoirs ont été gelés (ou pour lesquelles d'autres mesures financières ont été prises) par d'autres États (par exemple les États-Unis) dans un contexte du terrorisme, mais pas en Belgique. La Trésorerie doit procéder aux vérifications nécessaires et informer les institutions financières des conséquences éventuelles. L'un des éléments importants à cet égard est l'information consistant à savoir si la personne a été ou non reprise dans la banque de données commune TF. La Trésorerie doit alors avoir la possibilité de vérifier quelles personnes sont reprises en tant que telles dans la banque de données commune T.F.

Par ailleurs, l'Administration générale de la Trésorerie doit pouvoir avoir la possibilité d'insérer elle-même les décisions qu'elle prend ainsi que de nombreuses informations pertinentes recueillies dans le cadre de ses compétences telles que des montants financiers gelés, d'éventuels mouvements sur des comptes bancaires ou encore des assurances de tout type faisant l'objet d'une mesure de gel dans cette banque de données commune, ce qui en soi motive la nécessité d'un accès direct de l'administration générale de la Trésorerie à la banque de données commune Terrorist Fighters. Il est évident que ceci porte uniquement sur les informations relatives aux personnes ayant déjà été reprises dans la Banque de données commune selon la procédure appropriée. La finalité pour laquelle l'Administration générale de la Trésorerie disposera d'un accès direct, est que c'est aux fins d'y intégrer ses propres décisions prises dans le cadre de sa compétence en matière de sanctions financières comme décrit dans l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme et la loi du 13 mai 2003 relative à la mise en œuvre des mesures restrictives adoptées par le Conseil de l'Union européenne à l'encontre d'États, de certaines personnes et entités.

Enfin, une modification technique est apportée à l'article 7 suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière.

Article 8.

L'article 8 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Articles 9, 10 et 11

Les articles 9, 10 et 11 du présent projet d'Arrêté royal concernent des adaptations techniques en fonction de l'ajout des E.P.V. et des « Personnes condamnées pour terrorisme » en tant que nouvelles catégories de Terrorist Fighters dans la banque de données commune Terrorist Fighters, en plus des H.T.F. et des F.T.F.

Artikel 12.

Artikel 12 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de opheffing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

HOOFDSTUK 2. — Wijziging van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

Artikel 13.

Artikel 13 van voorliggend Koninklijk besluit wijzigt een aantal definities in artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft.

Artikel 14.

Artikel 14 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft. De functie van "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" werd opgeheven en vervangen door "functionaris van de gegevensbescherming" door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 15.

Artikel 15 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft. De functie van "consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer" werd opgeheven en vervangen door "functionaris van de gegevensbescherming" door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 16.

Artikel 16 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politionele informatiebeheer betreft.

Bovenop deze wijzigingen krijgt de Algemene administratie van de Thesaurie, de bevoegde overheid op het vlak van financiële sancties door het bevroren van tegoeden en economische middelen van personen of entiteiten die terroristische misdrijven plegen of pogen te plegen, ze vergemakkelijken of eraan meewerken, een rechtstreekse toegang tot de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten, overeenkomstig artikel 44/11/3ter, § 3, van de wet op het politieambt. De Thesaurie is de beheerder van de financiële sancties en verwerft hierdoor dus kennis over misdrijven en financiële gegevens, die gecentraliseerd moeten worden in de gemeenschappelijke gegevensbank om een geïntegreerde en optimale informatie-uitwisseling te verzekeren.

In de praktijk worden de tegoeden van alle personen die zich aansloten bij een terroristische groepering in Syrië/Irak (F.T.F. categorie 1), bevroren. Daarnaast werden reeds tegoeden van een aantal andere categorieën F.T.F. en van H.T.F. bevroren, en van personen die veroordeeld werden voor terrorismemisdrijven. Het is niet uitgesloten dat de tegoeden van bepaalde Haatpropagandisten bevroren zullen worden. Bovendien wordt de Thesaurie regelmatig gecontacteerd door financiële instellingen, wanneer deze in contact komen met personen waarvan andere landen (bijvoorbeeld de Verenigde Staten) de tegoeden bevroren (of waartegen andere financiële maatregelen getroffen werden) in de context van terrorisme, maar niet in België. De Thesaurie dient de nodige verificaties te doen en de financiële instellingen te informeren over de eventuele gevolgen hiervan. Een van de belangrijke elementen in deze, is de informatie of de persoon al dan niet

Article 12.

L'article 12 du présent projet d'arrêté royal concerne une modification technique apportée à la suite de l'abrogation de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements des données personnelles.

CHAPITRE 2. — Modification de l'arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

Article 13.

L'article 13 du présent arrêté royal modifie un certain nombre de définitions figurant à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis "de la gestion des informations" du chapitre IV de la loi sur la fonction de police, suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière.

Article 14.

L'article 14 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 15.

L'article 15 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 16.

L'article 16 du présent projet d'Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l'information policière.

En sus, l'Administration générale de la Trésorerie, l'autorité compétente en matière de sanctions financières par le gel des fonds et des ressources économiques des personnes et entités qui commettent ou tentent de commettre des infractions terroristes, les facilitent ou y participent, aura un accès direct à la banque de données commune Propagandistes de haine, conformément à l'article 44/11/3ter, § 3, de la loi sur la fonction de police. La trésorerie est gestionnaire des sanctions financières et acquière donc à cet effet la connaissance d'infractions et de données à caractère financier qui doivent être centralisées dans la banque de données commune pour assurer une échange de données intégrées et optimales.

Dans la pratique, les avoirs de toutes les personnes qui ont rejoint un groupe terroriste en Syrië/Irak (F.T.F. catégorie 1) ont été gelés. En outre, les avoirs d'un certain nombre d'autres catégories de F.T.F. et H.T.F. ont déjà été gelés, ainsi que les avoirs de personnes condamnées pour des infractions terroristes. Il n'est pas exclu que les avoirs de certains Propagandistes de haine soient gelés. En outre, la Trésorerie est régulièrement contactée par les des institutions financières lorsqu'elles entrent en contact avec des personnes dont les avoirs ont été gelés (ou pour lesquelles d'autres mesures financières ont été prises) par d'autres États (par exemple les États-Unis) dans un contexte du terrorisme, mais pas en Belgique. La Trésorerie doit procéder aux vérifications nécessaires et informer les institutions financières des conséquences éventuelles. L'un des éléments importants à cet égard est l'information consistant à savoir si la personne a été ou non reprise dans la banque de

opgenomen werd in de gemeenschappelijke gegevensbank H.P. De Thesaurie dient dus de mogelijkheid te hebben om te verifiëren welke personen als dusdanig opgenomen worden in de gemeenschappelijke gegevensbank H.P.

Daarnaast dient de Algemene administratie van de Thesaurie over de mogelijkheid te beschikken om zelf haar eigen beslissingen op te nemen in de gemeenschappelijke gegevensbank net als talrijke relevante informatie die zij verzamelt in het kader van haar bevoegdheden, zoals de bedragen van de bevroren financiële middelen, eventuele bewegingen op bankrekeningen of verzekeringen allerlei die het voorwerp uitmaken van een maatregel tot bevroering. Hetgeen Dit rechtvaardigt op zich. Dit rechtvaardigt de noodzaak van een rechtstreekse toegang voor de Algemene administratie van de Thesaurie tot de algemene gegevensbank Haatpropagandisten. Het spreekt voor zich dat dit enkel betrekking heeft op de informatie betreffende de personen die reeds werden opgenomen in de gemeenschappelijke gegevensbank volgens de gepaste procedure.

Artikel 17.

Artikel 17 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de wijziging van de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politie-informatiebeheer betreft. De functie van “consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” werd opgeheven en vervangen door “functionaris van de gegevensbescherming” door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

Artikel 18.

Artikel 18 van voorliggend ontwerp van Koninklijk besluit betreft een technische wijziging doorgevoerd naar aanleiding van de opheffing van de wet van 8 december 1992 tot bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens door de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens.

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

Artikel 19.

Artikel 19 bepaalt de inwerkingtreding van het besluit. Het ontwerp van het besluit bevat belangrijke maatregelen inzake de goede uitvoering van bepaalde opdrachten toegekend aan meerdere diensten in het kader van de strijd tegen het terrorisme. De bepalingen van huidig ontwerp moeten bijgevolg zo snel mogelijk worden toegepast.

Artikel 20.

Dit artikel betreft de uitvoering van voorliggend besluit.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

20 DECEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters en van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis ‘Het informatiebeheer’ van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, Hoofdstuk IV, Afdeling 12, onderafdeling 7bis, artikelen 44/2, § 2, 44/11/3bis, § 1, § 2, § 4, tweede lid en §§ 8 tot 10, 44/11/3ter, § 1, eerste en tweede lid, § 2, tweede lid, § 3, eerste en tweede lid, en § 4, 44/11/3quinquies/1, en 44/11/3quinquies/2, zoals gewijzigd door de wet van 22 mei 2019 tot wijziging van diverse bepalingen wat het politie-informatiebeheer betreft;

données commune PH. La Trésorerie doit alors avoir la possibilité de vérifier quelles personnes sont reprises en tant que telles dans la banque de données commune P.H..

Par ailleurs, l’administration générale de la Trésorerie doit pouvoir avoir la possibilité d’insérer elle-même les décisions qu’elle prend ainsi que des nombreuses informations pertinentes recueillies dans le cadre de ses compétences telles que des montants financiers gelés, d’éventuels mouvements sur des comptes bancaires ou encore des assurances de tout type faisant l’objet d’une mesure de gel dans cette banque de données commune, ce qui en soi motive la nécessité d’un accès direct de l’administration générale de la Trésorerie à la banque de données commune Propagandistes de haine. Il est évident que ceci porte uniquement sur les informations relatives aux personnes ayant déjà été reprises dans la banque de données commune selon la procédure appropriée.

Article 17.

L’article 17 du présent projet d’Arrêté royal concerne une modification technique apportée suite à la modification de la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l’information policière. La fonction de « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » est abrogée et remplacée par celle de « délégué à la protection des données » par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements de données à caractère personnel.

Article 18.

L’article 18 du présent projet d’Arrêté royal concerne une modification technique apportée à la suite de l’abrogation de la loi du 8 décembre 1992 relative à la protection de la vie privée à l’égard des traitements de données à caractère personnel par la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l’égard des traitements des données personnelles.

CHAPITRE 3. — Dispositions finales

Article 19.

L’article 19 fixe l’entrée en vigueur de l’Arrêté. Ce projet d’Arrêté reprend des mesures importantes pour la bonne exécution de certaines missions incombant à plusieurs services dans le cadre de la lutte contre le terrorisme. Les dispositions contenues dans l’actuel projet devraient donc être appliquées le plus rapidement possible.

Article 20.

Cet article concerne l’exécution du présent Arrêté.

Nous avons l’honneur d’être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de la Sécurité et de l’Intérieur,
P. DE CREM

20 DECEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l’arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif A la banque de données commune Terrorist Fighters et l’arrêté du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, article 108

Vu la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, Chapitre IV, Section 12, Sous-section 7bis, articles 44/2, § 2, 44/11/3bis, § 1^{er}, § 2, § 4, alinéa 2, et §§ 8 à 10, 44/11/3ter, § 1^{er}, alinéas 1^{er} et 2, § 2, alinéa 2, § 3, alinéas 1^{er} et 2, et § 4, 44/11/3quinquies/1, et 44/11/3quinquies/2 modifié par la loi du 22 mai 2019 modifiant diverses dispositions en ce qui concerne la gestion de l’information policière ;

Gelet op de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters;

Gelet op het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt;

Gelet op het advies nr. 001/VCI-C.O.C./2019 van het Vast Comité van Toezicht op de inlichtingen- en veiligheidsdiensten en het Controleorgaan op Politie Informatie, gegeven op 1 augustus 2019;

Gelet op de adviezen van de Inspecteurs van Financiën, gegeven op 06/09/2019, 20/09/2019 en 8/10/2019 ;

Gelet op artikel 8, § 2, 1°, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, worden de voorontwerpen van regelgeving die de nationale veiligheid en de openbare orde aanbelangen uitgezonderd van de impactanalyse;

Gelet op het advies 66.662/2 van de Raad van State, gegeven op 25 november 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en van de Minister van Justitie, en op advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters*

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 juli 2016 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Terrorist Fighters worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt:

“1° “wet gegevensbescherming”: de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens”;

b) de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt:

“5° “de functionaris voor gegevensbescherming”: de functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/1 van de wet op het politieambt”;

c) de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

“6° “de verantwoordelijke voor de verwerking”: de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt”;

d) de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

“7° “basisdiensten” : het orgaan en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 1, eerste lid van de wet op het politieambt”;

e) in de bepalingen onder 12° en 15° worden de woorden “in artikel 6, § 1, 1° en 1°/1” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2 en 1°/3”;

f) het artikel 1 wordt aangevuld met de bepalingen onder 16° en 17°, luidende:

“ 16° “Potentieel Gewelddadige Extremisten”: de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1°/2;

17° “Terrorismeveroordeelden”: de personen bedoeld in artikel 6, § 1, 1°/3.”.

Art. 2. In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de woorden “in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2°” vervangen door de woorden “in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 en 2°”.

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden “ de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt” vervangen door de woorden “de functionaris voor gegevensbescherming, het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt”.

Vu la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ;

Vu l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters;

Vu l'arrête royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police ;

Vu l'avis n° 001/CPR-C.O.C./2019 du Comité Permanent de Contrôle des services de renseignements et de sécurité et de l'Organe de Contrôle de l'Information Policière, rendu le 1^{er} août 2019 ;

Vu les avis des Inspecteurs des Finances, donnés le 06/09/2019, le 20/09/2019 et le 8/10/2019;

Vu l'article 8, § 2, 1°, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative, les avant-projets de réglementation qui touchent à la sécurité nationale et à l'ordre public sont exceptés d'analyse d'impact ;

Vu l'avis 66.662/2 du Conseil d'Etat, donné le 25 novembre 2019 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice, et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Modification de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters*

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 juillet 2016 relatif à la banque de données commune Terrorist Fighters, les modifications suivantes sont apportées :

a) le 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° « loi relative à la protection des données » : la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel »;

b) le 5° est remplacé par ce qui suit:

« 5° « le délégué à la protection des données » : le délégué à la protection des données visé à l'article 44/11/3quinquies/1 de la loi sur la fonction de police ; » ;

c) le 6° est remplacé par ce qui suit :

« 6° « responsable du traitement » : le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1 de la loi sur la fonction de police ; » ;

d) le 7° est remplacé par ce qui suit :

« 7° “services de base” : l'organe et les services visés à l'article 44/11/3ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi sur la fonction de police ; » ;

e) aux 12° et 15°, les mots « à l'article 6 § 1^{er}, 1° et 1°/1 » sont remplacés par les mots « à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2 et 1°/3. » ;

f) l'article 1^{er} est complété par les 16° et 17° rédigés comme suit :

« 16° « Extremistes Potentiellement Violents » : les personnes visées à l'article 6, § 1, 1°/2 ;

17° « Personnes condamnées pour terrorisme » : les personnes visées à l'article 6, § 1, 1°/3. ».

Art. 2. Dans l'article 2 du même arrêté, les mots « à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1 et 2° » sont remplacés par les mots « à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 et 2° ».

Art. 3. Dans l'article 3 du même arrêté, les mots « le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée et l'Organe et le Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont remplacés par les mots « le délégué à la protection des données, l'Organe et le Comité visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police ».

Art. 4. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid, wordt de bepaling onder het tweede streepje vervangen als volgt:

“- valideren als “foreign terrorist fighter”, “homegrown terrorist fighter”, “potentieel gewelddadige extremist” of “terrorismeveroordeelde” van de in de gegevensbank Terrorist Fighters geregistreerde persoon die beantwoordt aan de in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2 of 1°/3 bedoelde criteria, binnen een tijdsperiode van 15 dagen”;

2° in het tweede lid, worden de woorden “als ‘foreign terrorist fighter’ of ‘homegrown terrorist fighter’” vervangen door de woorden “als ‘foreign terrorist fighters’, ‘homegrown terrorist fighters’, ‘potentieel gewelddadige extremist’ of ‘terrorismeveroordeelde’”.

Art. 5. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden “consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” telkens vervangen door de woorden “functionaris voor gegevensbescherming” en de woorden “consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” worden vervangen door “functionarissen voor de gegevensbescherming”.

Art. 6. In artikel 6 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) in paragraaf 1 worden de bepalingen onder 1°/2 en 1°/3 ingevoegd, luidende:

“1°/2 de identificatiegegevens met betrekking tot de natuurlijke personen die een aanknopingspunt met België hebben en die voldoen aan volgende cumulatieve criteria:

a) ze hebben extremistische opvattingen die het gebruik van geweld of dwang als actiemethode in België legitimeren;

b) er zijn betrouwbare aanwijzingen dat ze de intentie hebben om geweld te gebruiken, en dit in verband met de opvattingen vermeld in a);

c) ze voldoen aan minstens een van de volgende criteria die het risico op geweldpleging verhogen:

- ze hebben systematisch sociale contacten binnen extremistische milieus;

- ze hebben een psychische problematiek, vastgesteld door een daartoe gekwalificeerde deskundige;

- ze pleegden daden of stelden antecedenten die beschouwd kunnen worden als ofwel a) een misdaad of wanbedrijf die de fysieke of psychische integriteit van derden aantast of bedreigt; ofwel b) onder-richtingen of een opleiding voor de vervaardiging of het gebruik van explosieven, vuurwapens of andere wapens of schadelijke of gevaarlijke stoffen, dan wel voor andere specifieke methoden en technieken nuttig voor het plegen van terroristische misdrijven bedoeld in artikel 137 van het Strafwetboek, ofwel c) bewuste handelingen die als materiële steun voor een terroristische/extremistische organisatie of netwerk gelden; ofwel d) feiten die door hun aard wijzen op een verontrustend veiligheidsbewustzijn in hoofde van betrokkene.

1°/3 de identificatiegegevens met betrekking tot de natuurlijke personen die een aanknopingspunt hebben met België en die voldoen aan de volgende twee cumulatieve criteria:

a)

- ze werden veroordeeld door een in kracht van gewijsde getreden vonnis of arrest voor een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek of ze werden in het buitenland veroordeeld door een in kracht van gewijsde getreden vonnis of arrest voor feiten die gekwalificeerd kunnen worden als terroristische misdrijven bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek of,

- ze hebben het voorwerp uitgemaakt van een in kracht van gewijsde getreden beschermingsmaatregel door een jeugdrechtsbank of een hof voor feiten gekwalificeerd als terroristische misdrijven bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek of ze hebben het voorwerp uitgemaakt van zo'n maatregel of ze werden definitief veroordeeld in het buitenland voor feiten die gekwalificeerd kunnen worden als een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek of,

- ze hebben het voorwerp uitgemaakt van een gerechtelijke beslissing tot internering dewelke in kracht van gewijsde is getreden voor een terroristische misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek, of ze hebben het voorwerp uitgemaakt van zo'n maatregel in het buitenland voor feiten die gekwalificeerd kunnen worden als een terroristisch misdrijf bedoeld in Boek II, Titel *I*ter van het Strafwetboek ;

Art. 4. A l'article 4 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1^{er}, le 2ème tiret est remplacé par ce qui suit:

« - valider, endéans les 15 jours, comme « foreign terrorist fighter », « homegrown terrorist fighter », « extrémiste potentiellement violent » ou « personne condamnée pour terrorisme » dans la banque de données Terrorist Fighters, la personne y enregistrée qui répond aux critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2 ou 1°/3; » ;

2° dans l'alinéa 2, les mots « comme « foreign terrorist fighter » ou « homegrown terrorist fighter » » sont remplacés par les mots « comme « foreign terrorist fighter », « homegrown terrorist fighter », « extrémiste potentiellement violent » ou « personne condamnée pour terrorisme » ».

Art. 5. Dans l'article 5 du même arrêté, les mots « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » sont chaque fois remplacés par « délégué à la protection des données » et les mots « conseillers en sécurité et en protection de la vie privée » sont remplacés par « délégués à la protection des données ».

Art. 6. A l'article 6 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

a) dans le paragraphe 1^{er}, sont insérés un 1°/2 et 1°/3 rédigés comme suit :

« 1°/2 les données d'identification relatives aux personnes physiques qui ont un lien avec la Belgique et qui remplissent les critères cumulatifs suivants :

a) elles ont des conceptions extrémistes qui justifient l'usage de la violence ou de la contrainte comme méthode d'action en Belgique ;

b) il existe des indications fiables qu'elles ont l'intention de recourir à la violence, et ce en relation avec les conceptions mentionnées en a) ;

c) elles répondent au minimum à une des conditions suivantes augmentant le risque de violence :

- elles entretiennent systématiquement des contacts sociaux au sein de milieux extrémistes ;

- elles ont des problèmes psychiques constatés par un professionnel compétent en la matière ;

- elles ont commis des actes ou présentent des antécédents qui peuvent être considérés comme soit a) un crime ou un délit portant atteinte à ou menaçant l'intégrité physique ou psychique de tiers ; soit b) des instructions ou des formations relatives à la fabrication ou l'utilisation d'explosifs, d'armes à feu ou d'autres armes ou substances nocives ou dangereuses, ou pour d'autres méthodes et techniques spécifiques en vue de commettre des infractions terroristes conformément à l'article 137 du Code pénal ; soit c) des agissements en connaissance de cause constituant un soutien matériel en faveur d'une organisation ou d'un réseau terroriste/extremiste ; soit d) des agissements dont la nature indique un niveau de vigilance préoccupant de l'individu à l'égard de la sécurité.

1°/3 les données d'identification relatives aux personnes physiques qui ont un lien avec la Belgique et qui remplissent les deux critères cumulatifs suivants :

a)

- elles ont été condamnées par un jugement ou un arrêt passé en force de chose jugée pour une infraction terroriste visée au Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal ou elles ont été condamnées à l'étranger par un jugement ou un arrêt passé en force de chose jugée pour des faits qui peuvent être qualifiés d'infractions terroristes visées au Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal ou,

- elles ont fait l'objet d'une mesure de protection passée en force de chose jugée prise par un tribunal de jeunesse pour des faits qualifiés d'infractions terroristes visées au Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal ou elles ont fait l'objet d'une telle mesure ou ont été condamnées définitivement à l'étranger pour des faits qui peuvent être qualifiés d'infraction terroriste sur la base du Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal ou,

- elles ont fait l'objet d'une décision judiciaire d'internement passée en force de chose jugée, pour une infraction terroriste visée au Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal, ou ont fait l'objet d'une telle mesure à l'étranger pour des faits qui peuvent être qualifiés d'infraction terroriste sur la base du Livre II, Titre *I*ter du Code Pénal ;

b) Zij kregen door het OCAD een niveau van de dreiging toegekend van "Niveau 2 of GEMIDDELD", "Niveau 3 of ERNSTIG" of "Niveau 4 of ZEER ERNSTIG" overeenkomstig artikel 6, § 1 van het koninklijk besluit van 28 november 2006 tot uitvoering van de wet van 10 juli 2006 betreffende de analyse van de dreiging.

b) in de bepaling onder 2° worden de woorden "de criteria bedoeld in 1° of 1°/1" vervangen door de woorden "de criteria bedoeld in 1°, 1°/1 of 1°/2";

c) in de bepaling onder 3° worden de woorden "in 1°, 1°/1 en 2° bedoelde" vervangen door de woorden "in 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 en 2° bedoelde".

Art. 7. In artikel 7 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in paragraaf 1, derde lid worden de woorden "de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 of 2°" vervangen door de woorden "de criteria bedoeld in artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 of 2°";

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid, luidende:

"De Algemene administratie van de Thesaurie van de Federale Overheidsdienst Financiën beschikt over een rechtstreekse toegang tot de persoonsgegevens en informatie van de gegevensbank Terrorist Fighter in het kader van haar bevoegdheden inzake financiële sancties zoals bepaald in het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme en de wet van 13 mei 2003 inzake de tenuitvoerlegging van de beperkende maatregelen die genomen worden door de Raad van de Europese Unie ten aanzien van Staten, sommige personen en entiteiten en moet ze deze voeden overeenkomstig de bepalingen van artikel 44/11/3ter, §§ 4 en 5 van de wet op het politieambt."

3° in paragrafen 3 en 4 worden de woorden "de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt" telkens vervangen door de woorden "het Comité en van het Controleorgaan bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt".

Art. 8. In artikel 8, § 1, tweede lid van hetzelfde besluit worden de woorden « aan de consultant voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt » vervangen door de woorden "aan de functionaris voor gegevensbescherming en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt".

Art. 9. In artikel 9 van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2°" vervangen door de woorden "artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 en 2°".

Art. 10. In artikel 10 van hetzelfde besluit worden de woorden "artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 en 2°" vervangen door de woorden "artikel 6, § 1, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 en 2°".

Art. 11. In artikel 13, derde lid van hetzelfde besluit worden de woorden "criteria van artikel 6, § 1, 1° of 1°/1" vervangen door de woorden "criteria van artikel 6, § 1, 1°, 1°/1 of 1°/2".

Art. 12. In artikel 16, § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden "zoals bedoeld in artikel 4 van de wet persoonlijke levenssfeer" opgeheven.

HOOFDSTUK 2. — Wijziging van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt

Art. 13. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 23 april 2018 betreffende de gemeenschappelijke gegevensbank Haatpropagandisten en tot uitvoering van sommige bepalingen van de afdeling 1bis 'Het informatiebeheer' van hoofdstuk IV van de wet op het politieambt, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

a) de bepaling onder "1°" wordt vervangen als volgt:

"1° "wet gegevensbescherming": de wet van 30 juli 2018 betreffende de bescherming van natuurlijke personen met betrekking tot de verwerking van persoonsgegevens";

b) de bepaling onder 6° wordt vervangen als volgt:

"6° "de functionaris voor gegevensbescherming": de functionaris voor gegevensbescherming bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/1 van de wet op het politieambt";

b) L'OCAM leur a attribué un niveau de la menace « Niveau 2 ou MOYEN », « Niveau 3 ou GRAVE » ou « Niveau 4 ou TRÈS GRAVE » conformément à l'article 6, § 1^{er}, de l'arrêté royal du 28 novembre 2006 portant exécution de la loi du 10 juillet 2006 relative à l'analyse de la menace.

b) au 2°, les mots « les critères visés au 1° ou 1°/1 » sont remplacés par les mots « les critères visés aux 1°, 1°/1 ou 1°/2 » ;

c) au 3° les mots « visés aux 1°, 1°/1 et 2° » sont remplacés par les mots « visés aux 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 et 2° ».

Art. 7. A l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, l'alinéa 3, les mots « les critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1 ou 2° » sont remplacés par les mots « les critères visés à l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 ou 2° » ;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« L'Administration générale de la Trésorerie du Service public fédéral Finances a directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données Terrorist Fighters dans le cadre de ses compétences en matière de sanctions financières comme décrites dans l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme et la loi du 13 mai 2003 relative à la mise en œuvre des mesures restrictives adoptées par le Conseil de l'Union européenne à l'encontre d'Etats, de certaines personnes et entités et doit alimenter celle-ci conformément aux dispositions de l'article 44/11/3ter, §§ 4 et 5 de la loi sur la fonction de police. »

3° dans les paragraphes 3 et 4, les mots « de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont chaque fois remplacés par les mots « du Comité et de l'Organe de contrôle visés à l'article 44/11/3quinquies/2 ».

Art. 8. Dans l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2 du même arrêté, les mots « au conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/6 alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont remplacés par les mots « au délégué à la protection des données ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police ».

Art. 9. Dans l'article 9 du même arrêté, les mots « l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1 et 2° » sont chaque fois remplacés par les mots « l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 et 2° ».

Art. 10. Dans l'article 10 du même arrêté, les mots « l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1 et 2° » sont remplacés par les mots « l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1, 1°/2, 1°/3 et 2° ».

Art. 11. Dans l'article 13, alinéa 3 du même arrêté, les mots « critères de l'article 6, § 1^{er}, 1° ou 1°/1 » sont remplacés par les mots « critères de l'article 6, § 1^{er}, 1°, 1°/1 ou 1°/2 ».

Art. 12. Dans l'article 16, § 1^{er} du même arrêté, les mots « telle que visée à l'article 4 de la loi vie privée », sont abrogés.

CHAPITRE 2. — Modification de l'arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police

Art. 13. A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 23 avril 2018 relatif à la banque de données commune Propagandistes de haine et portant exécution de certaines dispositions de la section 1^{er}bis « de la gestion des informations » du chapitre IV de la loi sur la fonction de police, les modifications suivantes sont apportées :

a) le « 1° » est remplacé par ce qui suit :

« 1° « loi relative à la protection des données » : la loi du 30 juillet 2018 relative à la protection des personnes physiques à l'égard des traitements de données à caractère personnel ; » ;

b) le 6° est remplacé par ce qui suit:

« 6° « le délégué à la protection des données » : le délégué à la protection des données visé à l'article 44/11/3quinquies/1 de la loi sur la fonction de police ; » ;

c) de bepaling onder 7° wordt vervangen als volgt:

“7° “de verantwoordelijke voor de verwerking”: de verantwoordelijke voor de verwerking bedoeld in artikel 44/11/3bis, § 1, van de wet op het politieambt;”;

d) de bepaling onder 8° wordt vervangen als volgt:

“8° “basisdiensten” : het orgaan en de diensten bedoeld in artikel 44/11/3ter, § 1, eerste lid van de wet op het politieambt;”.

Art. 14. In artikel 3 van hetzelfde besluit worden de woorden « de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt » vervangen door de woorden “de functionaris voor gegevensbescherming en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt”.

Art. 15. In artikel 5 van hetzelfde besluit worden de woorden “consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” telkens vervangen door de woorden “functionaris voor gegevensbescherming” en de woorden “consulenten voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer” worden vervangen door “functionarissen voor de gegevensbescherming”.

Art. 16. In artikel 7 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° de woorden “de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en van het Orgaan en van het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt” worden telkens vervangen door de woorden “het Comité en van het Controleorgaan bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt”;

2° paragraaf 1 wordt aangevuld met een lid luidende:

“De Algemene administratie van de Thesaurie van de Federale Overheidsdienst Financiën beschikt over een rechtstreekse toegang tot de persoonsgegevens en informatie van de gegevensbank Haatpropagandisten in het kader van haar bevoegdheden inzake financiële sancties zoals bepaald in het koninklijk besluit van 28 december 2006 inzake specifieke beperkende maatregelen tegen bepaalde personen en entiteiten met het oog op de strijd tegen de financiering van het terrorisme en de wet van 13 mei 2003 inzake de tenuitvoerlegging van de beperkende maatregelen die genomen worden door de Raad van de Europese Unie ten aanzien van Staten, sommige personen en entiteiten.”

Art. 17. In artikel 8, § 1, tweede lid van hetzelfde besluit worden de woorden « aan de consulent voor de veiligheid en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/6, tweede lid van de wet op het politieambt » vervangen door de woorden “aan de functionaris voor gegevensbescherming en aan het Orgaan en het Comité bedoeld in artikel 44/11/3quinquies/2 van de wet op het politieambt”.

Art. 18. In artikel 16, § 1 van hetzelfde besluit worden de woorden “zoals bedoeld in artikel 4 van de wet persoonlijke levenssfeer” opgeheven.

HOOFDSTUK 3. — Slotbepalingen

Art. 19. Dit besluit treedt in werking op dag waarop het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 20. De Minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de Minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 20 december 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

De Minister van binnenlandse Zaken en Veiligheid,
P. DE CREM

c) le 7° est remplacé par ce qui suit :

« 7° « responsable du traitement » : le responsable du traitement visé à l'article 44/11/3bis, § 1^{er} de la loi sur la fonction de police ; » ;

d) le 8° est remplacé par ce qui suit :

« 8° “services de base” : l'organe et les services visés à l'article 44/11/3ter, § 1^{er}, alinéa 1^{er} de la loi sur la fonction de police ; ».

Art. 14. Dans l'article 3 du même arrêté, les mots « le conseiller en sécurité et en protection de la vie privée et l'Organe et le Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont remplacés par les mots « le délégué à la protection des données, l'Organe et le Comité visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police ».

Art. 15. A l'article 5 du même arrêté, les mots « conseiller en sécurité et en protection de la vie privée » sont chaque fois remplacés par « délégué à la protection des données » et les mots « conseillers en sécurité et en protection de la vie privée » sont remplacés par « délégués à la protection des données ».

Art. 16. A l'article 7 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « de la Commission de la protection de la vie privée et de l'Organe et du Comité visés à l'article 44/6, alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont chaque fois remplacés par les mots « du Comité et de l'Organe de contrôle visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police »;

2° le paragraphe 1^{er} est complété par un alinéa, rédigé comme suit :

« L'Administration générale de la Trésorerie du Service public fédéral Finances a directement accès aux données à caractère personnel et informations de la banque de données Propagandistes de haine dans le cadre de sa compétence en matière de sanctions financières comme décrit dans l'arrêté royal du 28 décembre 2006 relatif aux mesures restrictives spécifiques à l'encontre de certaines personnes et entités dans le cadre de la lutte contre le financement du terrorisme et la loi du 13 mai 2003 relative à la mise en œuvre des mesures restrictives adoptées par le Conseil de l'Union européenne à l'encontre d'Etats, de certaines personnes et entités. »

Art. 17. Dans l'article 8, § 1^{er}, alinéa 2 du même arrêté, les mots « au conseiller en sécurité et en protection de la vie privée, ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/6 alinéa 2 de la loi sur la fonction de police » sont remplacés par les mots « au délégué à la protection des données ainsi qu'à l'Organe et au Comité visés à l'article 44/11/3quinquies/2 de la loi sur la fonction de police ».

Art. 18. Dans l'article 16, § 1^{er} du même arrêté, les mots « telle que visée à l'article 4 de la loi vie privée », sont abrogés.

CHAPITRE 3. — Dispositions finales

Art. 19. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Art. 20. Le Ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le Ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 20 décembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Le Ministre de l'Intérieur et de la Sécurité,
P. DE CREM