

SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2019/15340]

24 NOVEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, en ce qui concerne les déclarations de désignation d'un tuteur

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet d'organiser l'enregistrement des déclarations de désignation d'un tuteur, dans le registre central des déclarations visé à l'article 496 du Code civil.

L'article 496 du Code civil a prévu la mise en place d'un registre central pour les déclarations de préférence de l'administrateur ou de la personne de confiance d'une personne protégée, registre tenu auprès de la Fédération Royale du Notariat belge. L'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, organise l'enregistrement dans et les modalités d'accès à ce registre central.

L'article 200 de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de justice, prévoit d'instaurer un mécanisme de publicité pour les déclarations de désignation d'un tuteur dont question dans l'article 392 du Code civil.

Cet article 200 envisage de se calquer sur le mécanisme utilisé pour l'enregistrement des déclarations visé à l'article 496 du Code civil. Cette publicité permettra au juge de paix d'avoir connaissance de ces déclarations lorsqu'il désignera un tuteur d'un enfant mineur dont les parents sont décédés. Cette disposition entrera en vigueur au plus tard le 1^{er} décembre 2019 (article 201, alinéa 1^{er}, de la loi du 21 décembre 2018 précitée).

Conformément à l'article 201, alinéa 2, de la même loi, les père et mère ou l'un d'eux (s'il était le dernier en vie au moment de la déclaration ou l'est devenu entretemps) pourront également demander l'intégration des déclarations de désignation qu'ils auraient faites avant l'entrée en vigueur de cet article.

Vu ce qui précède, il devient nécessaire d'adapter l'arrêté royal du 31 août 2014 précité en vue de tenir compte de cette nouvelle réalité.

L'adoption de cet arrêté royal est urgente car elle doit permettre au notariat d'adapter le registre central existant et d'y intégrer ces déclarations.

La remarque de l'Autorité de protection des données à propos de la mise en place d'un régime différencié de conservation des données à caractère personnel, selon qu'il s'agisse d'un contrat de mandat, d'une déclaration de désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance ou d'une déclaration de désignation d'un tuteur ne peut être suivie.

Certes l'article 5.1.e) du RGPD prescrit que les données à caractère personnel ne peuvent pas être conservées pendant une durée qui excède la réalisation des finalités pour lesquelles elle sont traitées.

La finalité de la conservation des données reprises dans les registres centraux est en fait identique : on tient à s'assurer de l'existence d'un mandat de protection future ou d'une déclaration de désignation d'un administrateur, d'une personne de confiance ou d'un tuteur qu'il faudra prendre en considération lorsqu'il sera question d'organiser un régime de protection extrajudiciaire, un régime de protection judiciaire ou une tutelle. Le contenu des données reprises dans ces registres est par ailleurs quasi identique : identification du mandant/déclarant, de la catégorie d'acte qui a fait l'objet de l'enregistrement et du lieu où cet acte a été dressé.

Le régime de protection des mineurs ou des majeurs dans lesquels ces données pourraient être exploitées importe peu puisque les données contenues dans les registres ne concernent pas directement les personnes à protéger ou les mesures qui seront prises à leur égard.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2019/15340]

24 NOVEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, met betrekking tot de verklaringen tot aanwijzing van een voogd

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft tot doel om de registratie te regelen van de verklaringen tot aanwijzing van een voogd, in het centraal register van verklaringen bedoeld in artikel 496 van het Burgerlijk Wetboek.

Artikel 496 van het Burgerlijk Wetboek heeft voorzien in de oprichting van een centraal register van verklaringen van voorkeur van de bewindvoerder of van de vertrouwenspersoon, dat gehouden wordt bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch notariaat. Het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, regelt de registratie in en de toegangsmodaliteiten tot dit centraal register.

Artikel 200 van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie voert een publiciteitsmechanisme in voor de verklaringen tot aanwijzing van een voogd zoals bedoeld in artikel 392 van het Burgerlijk Wetboek.

Dit artikel 200 wil het mechanisme overnemen dat gebruikt wordt voor de registratie van verklaringen zoals bedoeld in artikel 496 van het Burgerlijk Wetboek. Deze publiciteit zal de vrederechter toelaten om kennis te nemen van deze verklaringen op het moment dat hij een voogd aanduidt voor een minderjarig kind waarvan de ouders overleden zijn. Deze bepaling treedt ten laatste op 1 december 2019 in werking (artikel 201, eerste lid, van voornoemde wet van 21 december 2018).

Overeenkomstig artikel 201, tweede lid, van dezelfde wet, kunnen één van de ouders (wanneer deze de laatstlevende is op het ogenblik van de verklaring of dit ondertussen is geworden) of beide ouders ook de invoering vragen van de verklaringen tot aanwijzing die zij zouden hebben gedaan voor de inwerkingtreding van dat artikel.

Gelet op het voorgaande, is het noodzakelijk om voornoemd koninklijk besluit van 31 augustus 2014 aan te passen om rekening te houden met deze nieuwe realiteit.

De aanneming van dit koninklijk besluit is dringend aangezien ze het notariaat moet toelaten om het bestaande centraal register aan te passen.

De opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit over het instellen van een gedifferentieerde bewaartermijn van de persoonsgegevens, naargelang het gaat om een lastgevingsovereenkomst, een verklaring betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon of een verklaring tot aanwijzing van een voogd, kan niet gevolgd worden.

Artikel 5.1.e) van de AVG bepaalt dat persoonsgegevens niet langer bewaard mogen worden dan noodzakelijk voor de verwezenlijking van de doeleinden waarvoor zij worden beperkt.

Het doel van de bewaring van de gegevens opgenomen in de centrale registers is in feite identiek : men wil zich verzekeren van het bestaan van een toekomstige zorgvolmacht of een verklaring betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder, vertrouwenspersoon of voogd die in aanmerking moet worden genomen wanneer een buitengerechtelijke bescherming, een gerechtelijke bescherming of een voogdij georganiseerd moet worden. De inhoud van de gegevens die in deze registers zijn opgenomen zijn bovendien nagenoeg identiek : identificatie van de lastgever/verklaarder, de soort akte die geregistreerd werd en de plaats waar deze akte werd opgemaakt.

Het beschermingsstelsel van de minderjarigen of meerderjarigen waarbij deze gegevens gebruikt zouden kunnen worden is van weinig belang aangezien de gegevens in de registers de te beschermen personen of de maatregelen die ten aanzien van hen genomen zullen worden, niet rechtstreeks raken.

Enfin, la Commission de la protection de la vie privée dans son avis sur l'arrêté royal du 31 août 2014 précité n'avait pas jugé bon de mettre en place un régime différencié selon les actes concernés et avait estimé que le délai de conservation de 120 ans des données à caractère personnel n'était pas disproportionné (avis de la Commission de la protection de la vie privée, 21 mai 2014, n° 45/2014, p. 7, point 27).

Les données de journalisation seront quant à elles conservées pendant un délai de 10 ans.

À l'expiration de ces délais, les données du registre, de journalisation ou d'enregistrement seront effacées, sans préjudice de l'application de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives.

Par ailleurs, suite à une autre remarque de l'Autorité de protection des données, l'article 12 actuel de l'arrêté royal du 31 août 2014 précité a également été adapté pour tenir compte de la modification de l'article 8 de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques par la loi du 25 novembre 2018 portant des dispositions diverses concernant le Registre national et les registres de population : l'autorisation n'est plus donnée par le Comité sectoriel du Registre national mais par le ministre de l'Intérieur.

Enfin, le projet d'arrêté royal a été modifié pour renforcer les obligations de traitement sécurisé des données à caractère personnel visées à l'article 32 du RGPD, obligations rappelées par l'avis de l'Autorité de protection des données : les mesures prises doivent assurer un niveau de sécurité approprié, compte tenu, d'une part, de l'état des connaissances en la matière et des coûts qu'entraîne l'application de ces mesures et, d'autre part, de la nature des données à protéger et des risques potentiels. Les nouveaux articles 10/1 et 10/2 de l'arrêté royal du 31 août 2014 définissent les finalités de ces mesures de sécurité tout en laissant la Fédération royale du notariat belge le soin de déterminer les moyens les plus adéquats pour réaliser ces finalités. Ces nouveaux articles se sont inspirés, pour partie, de l'arrêté royal du 10 mars 2019 établissant les modalités d'accès à la banque de données des actes de l'état civil.

Vu ce qui précède, l'article 10 actuel de l'arrêté royal se limitera à n'énoncer que les personnes qui ont un droit d'accès à ces registres centraux. Il va de soi que leur consultation doit se faire au cas par cas et n'est pas systématique.

Vu ce qui précède, les mesures qui tendaient à réglementer l'accès aux données à caractère personnel dans l'article 10, § 2, de l'arrêté royal du 31 août 2014 précité ne sont désormais plus d'actualité.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

CONSEIL D'ÉTAT, section de législation, avis 66.606/2 du 14 octobre 2019 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, en ce qui concerne les déclarations de désignation d'un tuteur'

Le 26 septembre 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de la Justice, chargé de la Régie des bâtiments à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, en ce qui concerne les déclarations de désignation d'un tuteur'.

De Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer tenslotte, vond het in haar advies met betrekking tot voornoemd koninklijk besluit van 31 augustus 2014 niet goed om een gedifferentieerd stelsel in te voeren naargelang het soort akte en was van mening dat de bewaartermijn van 120 jaar voor persoonsgegevens niet onevenredig was (advies van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, 21 mei 2014, nr. 45/2014, p. 7, punt 27).

De logginggegevens zullen gedurende een termijn van tien jaar worden bewaard.

Na het verstrijken van die termijnen zullen de gegevens van het register, logging- of registratiegegevens worden uitgewist, onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955.

Overigens werd, ingevolge een andere opmerking van de Gegevensbeschermingsautoriteit, huidig artikel 12 van voornoemd koninklijk besluit van 31 augustus 2014 eveneens aangepast om rekening te houden met de wijziging van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, door de wet van 25 november 2018 houdende diverse bepalingen met betrekking tot het Rijksregister en de bevolkingsregisters: de machtiging wordt niet langer verstrekt door het Sectoraal Comité voor het Rijksregister, maar door de minister van Binnenlandse Zaken.

Tot slot werd het ontwerp van koninklijk besluit gewijzigd met het oog op de consolidering van de verplichtingen inzake beveiligde verwerking van de persoonsgegevens bedoeld in artikel 32 van de AVG, en waaraan herinnerd wordt in het advies van de Gegevensbeschermingsautoriteit: de genomen maatregelen moeten een passend beveiligingsniveau verzekeren, rekening houdend, enerzijds, met de stand van kennis ter zake en met de kosten die gepaard gaan met het toepassen van die maatregelen en, anderzijds, met de aard van de te beveiligen gegevens en de potentiële risico's. De nieuwe artikelen 10/1 en 10/2 van het koninklijk besluit omschrijven de doeleinden van die beveiligingsmaatregelen, maar laten het over aan de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat om de meest passende maatregelen voor de verwezenlijking van die doeleinden te bepalen. Die nieuwe artikelen zijn deels ontleend aan het koninklijk besluit van 10 maart 2019 tot bepaling van de nadere regels voor de toegang tot de databank voor de akten van de burgerlijke stand.

Gelet op het voorgaande, zal huidig artikel 10 van het koninklijk besluit beperkt zijn tot het vermelden van de personen met een recht op toegang tot die centrale registers. Het behoeft geen betoog dat de raadpleging ervan geval per geval moet geschieden, en zij geen systematisch karakter heeft.

Gelet op het voorgaande, zijn de maatregelen die strekten tot het reglementeren van de toegang tot de persoonsgegevens in artikel 10, § 2, van voornoemd koninklijk besluit van 31 augustus 2014, achterhaald.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,
De Minister van Justitie,
K. GEENS

RAAD VAN STATE, afdeling Wetgeving, advies 66.606/2 van 14 oktober 2019 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, met betrekking tot de verklaringen tot aanwijzing van een voogd'

Op 26 september 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Justitie, belast met de Regie der gebouwen verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, met betrekking tot de verklaringen tot aanwijzing van een voogd'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 14 octobre 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Patrick RONVAUX et Christine HOREVOETS, conseillers d'État, Sébastien VAN DROOGHENBROECK et Jacques ENGLEBERT, assesseurs, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Xavier DELGRANGE, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 14 octobre 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

EXAMEN DU PROJET

PRÉAMBULE

1. L'article 200 de la loi du 21 décembre 2018 'portant des dispositions diverses en matière de justice' est une disposition modificative, en l'espèce de l'article 392 du Code civil. L'arrêté royal du 31 août 2014 'fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance', que le projet examiné tend à modifier, trouve son fondement légal dans les articles 490, alinéa 4, et 496, alinéa 5, du Code civil.

Ces articles seront visés au préambule, en lieu et place du premier visa 1, précisant qu'ils ont été rétablis par la loi du 17 mars 2013.

2. Il convient de viser au préambule l'avis de l'Inspecteur des Finances et l'accord du Ministre du Budget.

3. Comme la demande d'avis a été introduite selon la procédure prévue à l'article 84, alinéa 1er, 2°, des lois coordonnées 'sur le Conseil d'État', l'alinéa 4 du préambule sera adapté pour en rendre compte.

DISPOSITIF

Article 3

1. Dans un souci de précision, à l'article 3, alinéa 2, 2°, en projet, il y a lieu de remplacer la référence à l'alinéa 3 de l'article 392 du Code civil par une référence aux alinéas 1^{er} et 2 de cette disposition.

2. À la différence des hypothèses visées à l'article 3, alinéa 2, 1° et 2°, en projet, de l'arrêté royal du 31 août 2014, pour lesquelles l'enregistrement dans le registre central des déclarations est obligatoire, l'hypothèse visée au 3° du même alinéa concerne un enregistrement facultatif.

L'article 201, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 précitée dispose en effet en ce sens que les déclarations de désignation d'un tuteur faites devant le juge de paix ou un notaire avant l'entrée en vigueur de l'article 200 de la même loi « peuvent faire l'objet d'une inscription dans le registre central », inscription dont le rapport au Roi précise qu'elle se fera à la demande des « parents » qui le souhaiteront.

Par conséquent, il est peu heureux de reprendre l'hypothèse visée à l'article 3, alinéa 2, 3°, sous une introduction d'alinéa prescrivant une obligation d'enregistrement pour cette hypothèse également (« Sont

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 14 oktober 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Patrick RONVAUX en Christine HOREVOETS, staatsraden, Sébastien VAN DROOGHENBROECK en Jacques ENGLEBERT, assessoren, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Xavier DELGRANGE, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 14 oktober 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als zij moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van desteller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

ONDERZOEK VAN HET ONTWERP

AANHEF

1. Artikel 200 van de wet van 21 december 2018 'houdende diverse bepalingen betreffende justitie' is een bepaling tot wijziging, in casu van artikel 392 van het Burgerlijk Wetboek. Het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 'houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon' tot wijziging waarvan het voorliggende ontwerp strekt, vindt rechtsgrond in de artikelen 490, vierde lid, en 496, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek.

De verwijzing in het eerste lid (1) van de aanhef moet vervangen worden door een verwijzing naar die artikelen, met de vermelding dat ze hersteld zijn bij de wet van 17 maart 2013.

2. Er dient in de aanhef verwezen te worden naar het advies van de inspecteur van Financiën en de akkoordbevinding van de minister van Begroting.

3. Aangezien de adviesaanvraag ingediend is volgens de procedure zoals bedoeld in artikel 84, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten 'op de Raad van State', moet het vierde lid van de aanhef aldus aangepast worden dat zulks daaruit naar voren komt.

DISPOSITIEF

Artikel 3

1. Ter wille van de nauwkeurigheid dient in het ontworpen artikel 3, tweede lid, 2°, de verwijzing naar het derde lid van artikel 392 van het Burgerlijk Wetboek vervangen te worden door een verwijzing naar het eerste en het tweede lid van die bepaling.

2. In tegenstelling tot de gevallen beoogd in het ontworpen artikel 3, tweede lid, 1° en 2°, van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014, waarvoor de registratie in het centraal register van verklaringen verplicht is, betreft het geval beoogd in punt 3° van hetzelfde lid een facultatieve registratie.

Artikel 201, tweede lid, van de voornoemde wet van 21 december 2018 bepaalt immers dat de verklaringen tot aanwijzing van een voogd afgelegd ten overstaan van de vrederechter of een notaris vóór de inwerkingtreding van artikel 200 van diezelfde wet "het voorwerp [kunnen] uitmaken van een inschrijving in het centraal register". Aangaande die inschrijving staat in het verslag aan de Koning dat die zal gebeuren op vraag van de "ouders" die dat wensen.

Bijgevolg is het niet erg geslaagd om het geval beoogd in artikel 3, tweede lid, 3°, op te nemen in een lid waarvan het inleidende zindeel ook voor dat geval een verplichte registratie voorschrijft ("In het

enregistrées dans le registre central des déclarations : [...] 3° les déclarations de désignation d'un tuteur visées à l'article 201, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 [...] »).

Pour dissiper cette impression d'un enregistrement obligatoire et afin de mieux restituer le caractère facultatif de l'enregistrement pour l'hypothèse envisagée à l'alinéa 2, 3° en projet, le 3° devrait être complété par les mots « si leurs auteurs en font la demande ».

Article 4

Mieux vaudrait remplacer, à l'article 4, alinéa 2, en projet, les mots « l'article 496 » par les mots « l'article 392 ou l'article 496 ».

Article 5

À l'article 6, alinéa 2, 4°, e), en projet, il y a lieu, semble-t-il, de se référer à « la déclaration visée au c) » plutôt qu'à « la déclaration visée au d) » et il convient d'écrire « conformément à l'article 392, alinéa 5 » plutôt que « conformément à l'article 392, alinéa 4 ».

Article 7

À l'article 8, alinéa 2, 3°, e), en projet, il faut écrire « conformément à l'article 392, alinéa 5 ».

Article 10

À l'article 10/1, 5°, en projet, la référence aux « données d'identification de la personne dont laquelle [sic] la consultation a été demandée » devrait, dans un souci de précision lié au principe de légalité en matière de droit au respect de la vie privée, être remplacée comme à l'article 10, § 1er, alinéa 2, 5°, actuel, de l'arrêté modifié par la détermination plus précise des données visées 2.

Article 11

Dans la version française du projet, à l'article 10/2, 3°, en projet, les mots « est respectée » doivent être insérés entre les mots « des déclarations » et les mots « et que ces données ».

Article 13

La référence à l'article 8 de la loi du 8 août 1983 'organisant le Registre national des personnes physiques » devrait être précisée par une référence au paragraphe 1^{er} de cet article 8.

Le greffier,
Béatrice DRAPIER

Le président,
Pierre VANDERNOOT

Notes

1 L'article 201, alinéa 1er, de la loi du 21 décembre 2018 dispose que « [l']article 200 entre en vigueur à une date à fixer par le Roi et au plus tard le premier jour du douzième mois suivant celui de sa publication au Moniteur belge ».

La loi du 21 décembre 2018 ayant été publiée au *Moniteur belge* du 31 décembre 2018, elle entrera en vigueur au plus tard le 1er décembre 2019, soit à la même date que le projet examiné, ainsi qu'en dispose l'article 14 de celui-ci. Le projet ne fait dès lors pas usage de l'habilitation contenue dans l'article 201 de la loi du 21 décembre 2018 si bien qu'il ne doit pas être visé au préambule.

2 Cet article 10, § 1er, alinéa 2, 5°, est rédigé comme suit :

« La demande de consultation contient les données suivantes :

[...]

5° les données concernant la personne qui fait l'objet de la recherche : nom et prénoms, date et lieu de naissance, numéro d'identification, lieu de résidence ou domicile ».

24 NOVEMBRE 2019. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, en ce qui concerne les déclarations de désignation d'un tuteur

PHILIPPE, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu le Code civil, les articles 490, alinéa 4, et 496, alinéa 5, rétablis par la loi du 17 mars 2013 ;

centraal register van verklaringen worden geregistreerd: [...] 3° de in artikel 201, tweede lid, van de wet van 21 december 2018 (...) bedoelde verklaringen tot aanwijzing van een voogd").

Om die indruk van een verplichte registratie weg te werken en teneinde de facultatieve aard weer te geven van de registratie voor het geval beoogd in het ontworpen tweede lid, 3°, zou dat punt 3° aangevuld moeten worden met de woorden "als de ouders dat vragen".

Artikel 4

Het verdient aanbeveling om in het ontworpen artikel 4, tweede lid, de woorden "artikel 496" te vervangen door de woorden "artikel 392 of artikel 496".

Artikel 5

In het ontworpen artikel 6, tweede lid, 4°, e), dient schijnbaar verwezen te worden naar "de onder c) bedoelde verklaring" in plaats van naar "de onder d) bedoelde verklaring". Voorts schrijve men daarin "overeenkomstig artikel 392, vijfde lid" in plaats van "overeenkomstig artikel 392, vierde lid".

Artikel 7

In het ontworpen artikel 8, tweede lid, 3°, e), schrijve men "overeenkomstig artikel 392, vijfde lid".

Artikel 10

Ter wille van de nauwkeurigheid in verband met het legaliteitsbeginsel inzake de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zou in het ontworpen artikel 10/1, 5°, de verwijzing naar "de identificatiegegevens van de persoon over wie de raadpleging werd gevraagd" vervangen moeten worden door een duidelijkere omschrijving van de beoogde gegevens, naar het voorbeeld van het huidige artikel 10, § 1, tweede lid, 5°, van het gewijzigde besluit.(2)

Artikel 11

In de Franse tekst van het ontworpen artikel 10/2, 3°, moeten de woorden "est respectée" ingevoegd worden tussen de woorden "des déclarations" en de woorden "et que ces données".

Artikel 13

Ter wille van de nauwkeurigheid zou verwezen moeten worden naar paragraaf 1 van artikel 8 van de wet van 8 augustus 1983 'tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen" in plaats van louter naar dat artikel 8.

De griffier,
Béatrice DRAPIER

De voorzitter,
Pierre VANDERNOOT

Nota's

1 Artikel 201, eerste lid 1, van de wet van 21 december 2018 bepaalt: "Artikel 200 treedt in werking op een door de Koning te bepalen datum en uiterlijk op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin deze wet bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad*."

Aangezien de wet van 21 december 2018 bekendgemaakt is in het *Belgisch Staatsblad* van 31 december 2018, zal zij uiterlijk op 1 december 2019 in werking treden, met andere woorden op dezelfde dag als het voorliggende ontwerp, zoals dat bepaald is in artikel 14 ervan. Het ontwerp maakt dus geen gebruik van de machtiging vervat in artikel 201 van de wet van 21 december 2018 zodat daar niet naar verwezen hoeft te worden in de aanhef.

2 Dat artikel 10, § 1, tweede lid, 5°, luidt als volgt:

"Het verzoek tot raadpleging bevat de volgende gegevens:

[...]

5° de gegevens betreffende de persoon die het onderwerp is van de opzoeking: naam en voornamen, datum en plaats van geboorte, identificatienummer, verblijf- of woonplaats."

24 NOVEMBER 2019. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, met betrekking tot de verklaringen tot aanwijzing van een voogd

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op het Burgerlijk Wetboek, de artikelen 490, vierde lid, en 496, vijfde lid, hersteld bij de wet van 17 maart 2013;

Vu l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 2 mai 2019 ;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 29 mai 2019 ;

Vu l'avis n° 140/2019 de l'Autorité de protection des données, donné le 7 août 2019 ;

Vu l'avis n° 66.606/2 du Conseil d'État, donné le 14 octobre 2019, en application de l'article 84, § 1er, alinéa 1er, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Considérant l'arrêté royal du 11 septembre 1986 autorisant l'accès des notaires au Registre national des personnes physiques ;

Considérant l'arrêté royal du 14 avril 2002 autorisant l'A.S.B.L. Fédération Royale du Notariat belge à accéder aux informations du Registre national des personnes physiques et à en utiliser le numéro d'identification ;

Sur la proposition du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Dans l'intitulé de l'arrêté royal du 31 août 2014 fixant les modalités de création, de tenue et de consultation du registre central des contrats de mandat en vue d'organiser une protection extrajudiciaire et du registre central des déclarations relatives à la désignation d'un administrateur ou d'une personne de confiance, les mots « ou d'une personne de confiance » sont remplacés par les mots «, d'une personne de confiance ou d'un tuteur ».

Art. 2. Dans l'article 1er, du même arrêté, le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° registre central des déclarations : le registre central visé à l'article 496 du Code civil ; »

Art. 3. Dans l'article 3, du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Sont enregistrées dans le registre central des déclarations :

1° les déclarations de préférence visées à l'article 496, alinéa 1er, du Code civil, de même que leur révocation ;

2° les déclarations de désignation d'un tuteur visées à l'article 392, alinéas 1^{er} et 2, du Code civil, de même que leur révocation ;

3° les déclarations de désignation d'un tuteur visées à l'article 201, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de Justice, si le père, la mère ou les deux en font la demande. ».

Art. 4. Dans l'article 4, alinéa 2, du même arrêté, les mots « l'article 496 » sont remplacés par les mots « l'article 392 ou l'article 496 ».

Art. 5. Dans l'article 6, alinéa 2, du même arrêté, le 4° est remplacé par ce qui suit :

« 4° concernant la déclaration :

a) le fait qu'il s'agit d'une déclaration indiquant la préférence en ce qui concerne l'administrateur ou la personne de confiance à désigner conformément à l'article 496, alinéa 1er, du Code civil ;

b) le fait que la personne ayant fait la déclaration visée au a) a décidé, conformément à l'article 496, alinéa 6, du Code civil, de révoquer la déclaration et d'exprimer, le cas échéant, une nouvelle préférence ;

c) le fait qu'il s'agit d'une déclaration de désignation d'un tuteur, conformément à l'article 392, alinéa 3, du Code civil ;

d) le fait qu'il s'agit d'une déclaration de désignation d'un tuteur, conformément à l'article 201, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de Justice ; ou

e) le fait que la personne qui a fait la déclaration visée au c) a décidé, conformément à l'article 392, alinéa 5, du Code civil, de révoquer la déclaration et d'exprimer, le cas échéant, une nouvelle déclaration ; ».

Gelet op het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financiën, gegeven op 2 mei 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 29 mei 2019;

Gelet op advies nr. 140/2019 van de Gegevensbeschermingsautoriteit, gegeven op 7 augustus 2019;

Gelet op advies nr. 66.606/2 van de Raad van State, gegeven op 14 oktober 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het koninklijk besluit van 11 september 1986 waarbij aan notarissen toegang wordt verleend tot het Rijksregister van de natuurlijke personen;

Overwegende het koninklijk besluit van 14 april 2002 waarbij de V.Z.W. Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat gemachtigd wordt om toegang te hebben tot de informatiegegevens van het Rijksregister van de natuurlijke personen en het identificatienummer ervan te gebruiken;

Op de voordracht van de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In het opschrift van het koninklijk besluit van 31 augustus 2014 houdende vaststelling van de regels inzake oprichting, beheer en raadpleging van het centraal register van lastgevingsovereenkomsten met het oog op het regelen van een buitengerechtelijke bescherming en van het centraal register van verklaringen betreffende de aanwijzing van een bewindvoerder of vertrouwenspersoon, worden de woorden "of vertrouwenspersoon" vervangen door de woorden ", een vertrouwenspersoon of een voogd".

Art. 2. In artikel 1 van hetzelfde besluit wordt de bepaling onder 2° vervangen als volgt:

"2° centraal register van verklaringen : het in artikel 496 van het Burgerlijk Wetboek bedoelde centraal register;"

Art. 3. In artikel 3 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt:

"In het centraal register van verklaringen worden geregistreerd:

1° de in artikel 496, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek bedoelde verklaringen van voorkeur, evenals de herroeping ervan;

2° de in artikel 392, eerste en tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek bedoelde verklaringen tot aanwijzing van een voogd, evenals de herroeping ervan;

3° de in artikel 201, tweede lid, van de wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie bedoelde verklaringen tot aanwijzing van een voogd als één van de ouders of beide ouders dat vragend."

Art. 4. In artikel 4, tweede lid, van hetzelfde besluit, worden de woorden "in artikel 496" vervangen door de woorden "in artikel 392 of in artikel 496".

Art. 5. In artikel 6, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt de bepaling onder 4° vervangen als volgt:

"4° betreffende de verklaring:

a) het feit dat het gaat om een verklaring betreffende de voorkeur omtrent een aan te wijzen bewindvoerder of vertrouwenspersoon overeenkomstig artikel 496, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek;

b) het feit dat de persoon die de onder a) bedoelde verklaring heeft afgelegd, beslist heeft om, overeenkomstig artikel 496, zesde lid, van het Burgerlijk Wetboek, de verklaring te herroepen en desgevallend een nieuwe voorkeur uit te drukken;

c) het feit dat het gaat om een verklaring tot aanwijzing van een voogd overeenkomstig artikel 392, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek;

d) het feit dat het gaat om een verklaring tot aanwijzing van een voogd overeenkomstig artikel 201, tweede lid, van de Wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie; of

e) het feit dat de persoon die de onder c) bedoelde verklaring heeft afgelegd, beslist heeft om, overeenkomstig artikel 392, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, de verklaring te herroepen en desgevallend een nieuwe voorkeur uit te drukken;"

Art. 6. Dans l'article 7, § 1er, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1er, les mots "article 6, § 1er," sont remplacés par les mots "article 6, alinéa 1er," ;

2° dans l'alinéa 2, les mots "article 6, § 2," sont remplacés par les mots "article 6, alinéa 2,".

Art. 7. Dans l'article 8, alinéa 2, du même arrêté, le 3° est remplacé par ce qui suit :

« 3° concernant la déclaration :

a) le fait qu'il s'agit d'une déclaration indiquant la préférence en ce qui concerne l'administrateur ou la personne de confiance à désigner conformément à l'article 496, alinéa 1er, du Code civil ;

b) le fait que la personne ayant fait la déclaration visée au a) a décidé, conformément à l'article 496, alinéa 6, du Code civil, de révoquer la déclaration et d'exprimer, le cas échéant, une nouvelle préférence ;

c) le fait qu'il s'agit d'une déclaration de désignation d'un tuteur, conformément à l'article 392, alinéa 3, du Code civil ;

d) le fait qu'il s'agit d'une déclaration de désignation d'un tuteur, conformément à l'article 201, alinéa 2, de la loi du 21 décembre 2018 portant des dispositions diverses en matière de Justice ; ou

e) le fait que la personne qui a fait la déclaration visée au c) a décidé, conformément à l'article 392, alinéa 5, du Code civil, de révoquer la déclaration et d'exprimer, le cas échéant, une nouvelle déclaration ; ».

Art. 8. Dans l'article 9 du même arrêté, l'alinéa 2 est remplacé par ce qui suit :

« Les données de journalisation ou d'enregistrement visées à l'article 10/1 sont conservées durant 10 ans.

A l'expiration de ces délais, les données du registre, de journalisation ou d'enregistrement sont effacées, sans préjudice de la loi du 24 juin 1955 relative aux archives. ».

Art. 9. L'article 10 du même arrêté est remplacée par ce qui suit :

« Art. 10. La consultation des données figurant dans le registre central des contrats de mandat et dans le registre central des déclarations peut être demandée ponctuellement à la Fédération Royale du Notariat belge par les catégories de personnes suivantes :

1° les notaires, les justices de paix, le Procureur du Roi, dans l'exercice de leur fonction ;

2° la personne qui a fait la déclaration ou le mandant. ».

Art. 10. Dans le même arrêté royal, il est inséré un article 10/1 rédigé comme suit :

« Art. 10/1. La Fédération Royale du Notariat belge prévoit une gestion stricte et adéquate des utilisateurs et des accès qui permet d'identifier les utilisateurs, de les authentifier et de contrôler et gérer leurs caractéristiques ou qualités pertinentes, mandats et autorisation d'accès. La Fédération utilise pour ce faire des techniques informatiques qui :

1° assurent l'origine de l'accès au moyen de techniques de sécurisation appropriées ;

2° garantissent la confidentialité de l'accès ;

3° permettent l'identification et l'authentification non équivoques de la personne habilitée à l'aide d'un module d'authentification de la carte d'identité électronique ou d'un système adéquat offrant un niveau de sécurité équivalent, d'une part, et la constatation non équivoque du moment de l'accès, d'autre part ;

4° enregistrent ou journalisent une preuve d'accès dans le système ;

5° enregistrent ou journalisent les données suivantes dans le système : l'identité de la personne habilitée, la date et le moment d'accès ; les données concernant la personne qui a fait l'objet de la recherche : nom et prénoms, date et lieu de naissance, numéro d'identification, lieu de résidence ou domicile ; le contrat de mandat ou la déclaration de désignation qui a fait l'objet de l'accès ; les finalités de l'accès ; les modalités de l'accès avec le type d'action : l'enregistrement au sens de l'article 4 ou la consultation au sens de l'article 10. ».

Art. 6. In artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht:

1° in het eerste lid worden de woorden "artikel 6, § 1," vervangen door de woorden "artikel 6, eerste lid";

2° in het tweede lid worden de woorden "artikel 6, § 2" vervangen door de woorden "artikel 6, tweede lid".

Art. 7. In artikel 8, tweede lid, van hetzelfde besluit, wordt de bepaling onder 3° vervangen als volgt:

"3° betreffende de verklaring:

a) het feit dat het gaat om een verklaring betreffende de voorkeur omtrent een aan te wijzen bewindvoerder of vertrouwenspersoon overeenkomstig artikel 496, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek;

b) het feit dat de persoon die de onder a) bedoelde verklaring heeft afgelegd, beslist heeft om, overeenkomstig artikel 496, zesde lid, van het Burgerlijk Wetboek de verklaring te herroepen en desgevallend een nieuwe voorkeur uit te drukken;

c) het feit dat het gaat om een verklaring tot aanwijzing van een voogd overeenkomstig artikel 392, derde lid, van het Burgerlijk Wetboek; of

d) het feit dat het gaat om een verklaring tot aanwijzing van een voogd overeenkomstig artikel 201, tweede lid, van de Wet van 21 december 2018 houdende diverse bepalingen betreffende justitie; of

e) het feit dat de persoon die de onder c) bedoelde verklaring heeft afgelegd, beslist heeft om, overeenkomstig artikel 392, vijfde lid, van het Burgerlijk Wetboek, de verklaring te herroepen en desgevallend een nieuwe voorkeur uit te drukken;".

Art. 8. In artikel 9 van hetzelfde besluit wordt het tweede lid vervangen als volgt :

"De logging- of registratiegegevens bedoeld in artikel 10/1 worden bewaard gedurende 10 jaar.

Na het verstrijken van die termijnen worden de gegevens van het register, logging- of registratiegegevens uitgewist, onverminderd de archiefwet van 24 juni 1955."

Art. 9. Artikel 10 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt:

"Art. 10. De raadpleging van de gegevens opgenomen in het centraal register van lastgevingsovereenkomsten en in het centraal register van verklaringen kan punctueel worden aangevraagd bij de Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat, door de volgende categorieën van personen:

1° de notarissen, de vrederegerechten en de procureur des Konings in functie van de uitoefening van hun ambt;

2° de persoon die de verklaring heeft afgelegd of de lastgever."

Art. 10. In hetzelfde koninklijk besluit wordt een artikel 10/1 ingevoegd, luidende :

"Art. 10/1. De Koninklijke Federatie van het Belgisch Notariaat voorziet in een strikt en adequaat gebruikers- en toegangsbeheer dat toelaat gebruikers te identificeren, hen te authentifieren en hun relevante kenmerken of hoedanigheden, lastgevingen en toegangsmachtiging te controleren en te beheren. De Federatie maakt daartoe gebruik van informatietechnieken die:

1° de oorsprong van de toegang verzekeren door middel van passende beveiligingstechnieken;

2° de vertrouwelijkheid van de toegang waarborgen;

3° toelaten om ten eerste, de toegangsgerechtigde ondubbelzinnig te identificeren en te authentifieren aan de hand van een authenticatie-module van de elektronische identiteitskaart of een passend systeem dat een gelijkwaardig beveiligingsniveau waarborgt, en ten tweede, het tijdstip van toegang ondubbelzinnig vast te stellen;

4° een bewijs van toegang in het systeem registreren of loggen;

5° de volgende gegevens registreren of loggen in het systeem: de identiteit van de toegangsgerechtigde, de datum en het tijdstip van toegang; de gegevens betreffende de persoon die het ontwerp is van de opzoeking: naam en voornamen, datum en plaats van geboorte, identificatienummer, verblijf- of woonplaats; de lastgevingsovereenkomst of de verklaring tot aanwijzing waarop de toegang betrekking had; de doeleinden van de toegang; de modaliteiten van de toegang met het type van handeling: de registratie in de zin van artikel 4 of de raadpleging in de zin van artikel 10."

Art. 11. Dans le même arrêté, il est inséré un article 10/2, rédigé comme suit :

« Art. 10/2. Les personnes qui ont, conformément à l'article 10, 1°, un droit de consultation prennent les mesures techniques et organisationnelles nécessaires pour garantir, sous leur responsabilité exclusive, que :

1° l'utilisateur individuel est habilité à exercer ce droit ;

2° tout accès est utilisé aux seules fins de publicité des contrats de mandats et des déclarations ;

3° la confidentialité des données obtenues à partir du registre central des contrats de mandats ou du registre central des déclarations est respectée et que ces données ne sont pas ensuite utilisées, retraitées ou diffusées à des fins non compatibles avec les objectifs des titres X et XI du livre 1^{er} du Code civil et les chapitres X et XI du livre IV de la quatrième partie du Code judiciaire. ».

Art. 12. Dans l'article 11, alinéa 2, du même arrêté, les mots « article 10, § 2, » sont remplacés par les mots « article 10 ».

Art. 13. Dans l'article 12 du même arrêté, les mots « Comité sectoriel du Registre national conformément à la législation en vigueur » sont remplacés par les mots « ministre de l'Intérieur conformément à l'article 8, § 1^{er}, de la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques. ».

Art. 14. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} décembre 2019.

Art. 15. Le Ministre de la Justice est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 24 novembre 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

Art. 11. In hetzelfde besluit wordt een artikel 10/2 ingevoegd, luidende:

“Art. 10/2. De personen die krachtens artikel 10, 1° een toegangsrecht tot het register hebben, nemen de nodige technische en organisatorische maatregelen om, onder hun exclusieve verantwoordelijkheid, te waarborgen dat:

1° de individuele gebruiker bevoegd is om dat recht uit te oefenen;

2° van elke toegang enkel gebruik wordt gemaakt omwille van publiciteit van de lastgevingsovereenkomsten en verklaringen;

3° de vertrouwelijkheid van de gegevens verkregen uit het centraal register van lastgevingsovereenkomsten of uit het centraal register van verklaringen wordt gerespecteerd, en dat die gegevens naderhand niet worden gebruikt, herwerkt of verspreid voor doeleinden die niet verenigbaar zijn met de oogmerken uit boek I, titel X en XI van het Burgerlijk Wetboek en uit Deel IV, boek IV, hoofdstuk X en XI van het Gerechtelijk Wetboek.”.

Art. 12. In artikel 11, tweede lid, van hetzelfde besluit worden de woorden « artikel 10, § 2, » vervangen door de woorden « artikel 10 ».

Art. 13. In artikel 12 van hetzelfde besluit worden de woorden “overeenkomstig de vigerende regelgeving, machtiging werd bekomen van het Sectoraal Comité voor het Rijksregister” vervangen door de woorden “overeenkomstig artikel 8, § 1, van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, machtiging werd bekomen van de minister van Binnenlandse Zaken.”.

Art. 14. Dit besluit treedt in werking op 1 december 2019.

Art. 15. De Minister van Justitie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 24 november 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
K. GEENS

MINISTERE DE LA DEFENSE

[C - 2019/15295]

31 OCTOBRE 2019. — Arrêté royal déterminant les missions et bénéficiaires de l'Office Central d'action sociale et culturelle du Ministère de la Défense et réglant son organisation et son fonctionnement

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 22 mai 2003 portant organisation du budget et de la comptabilité de l'Etat fédéral, article 3, § 2 ;

Vu la loi du 10 avril 1973 portant création de l'Office Central d'action sociale et culturelle du Ministère de la Défense, modifiée par les lois des 28 décembre 1973, 22 décembre 1977 et 11 juillet 1978, par les arrêtés royaux n° 90 du 20 août 1982 et n° 485 du 22 décembre 1986 et par la loi programme du 2 août 2002, les articles 3, § 2, 4, 16, § 1 et 17;

Vu l'arrêté royal du 10 janvier 1978 déterminant la mission et réglant l'organisation et le fonctionnement de l'Office Central d'action sociale et culturelle au profit des membres de la communauté militaire, modifié par les arrêtés royaux du 1^{er} avril 1987, 7 décembre 1998, 20 juillet 2000 et 22 juin 2006;

Vu l'avis du Comité de Gestion de l'Office Central d'action sociale et culturelle du Ministère de la Défense, donné le 23 mars 2017;

Vu l'avis du commissaire du Gouvernement, donné le 17 octobre 2018;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 25 octobre 2018;

Vu le protocole N-481 du Comité de négociation du personnel militaire, conclu le 5 avril 2019;

Vu le protocole Nr 89 du comité de négociation de secteur XIV, conclu le 3 mai 2019;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 23 juillet 2019;

Vu l'accord du Ministre chargé de la Fonction publique, donné le 23 juillet 2019;

MINISTERIE VAN LANDSVERDEDIGING

[C - 2019/15295]

31 OKTOBER 2019. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de opdrachten en begunstigen van de Centrale Dienst voor sociale en culturele actie van het Ministerie van Landsverdediging en tot regeling van haar organisatie en werking

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 22 mei 2003 houdende organisatie van de begroting en van de comptabiliteit van de Federale Staat, artikel 3, § 2;

Gelet op de wet van 10 april 1973 houdende oprichting van een Centrale Dienst voor sociale en culturele actie van het Ministerie van Landsverdediging, gewijzigd bij de wetten van 28 december 1973, 22 december 1977 en 11 juli 1978, bij de koninklijke besluiten nr. 90 van 20 augustus 1982 en nr. 485 van 22 december 1986 en bij de programmawet van 2 augustus 2002, de artikelen 3, § 2, 4, 16, § 1 en 17;

Gelet op het koninklijk besluit van 10 januari 1978 tot vaststelling van de taak en tot regeling van de organisatie en de werkwijze van de Centrale Dienst voor sociale en culturele actie ten behoeve van de leden van de militaire gemeenschap, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 1 april 1987, 7 december 1998, 20 juli 2000 en 22 juni 2006;

Gelet op het advies van het Beheerscomité van de Centrale Dienst voor sociale en culturele actie van het Ministerie van Landsverdediging, gegeven op 23 maart 2017;

Gelet op het advies van de Regeringscommissaris van 17 oktober 2018;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 25 oktober 2018;

Gelet op het protocol N-481 van het Onderhandelingscomité van het militair personeel, gesloten op 5 april 2019;

Gelet op het protocol Nr 89 van het onderhandelingscomité Sector XIV, gesloten op 3 mei 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 23 juli 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister belast met Ambtenarenzaken, d.d. 23 juli 2019;