

B.15.2. Diese Feststellung gilt im Fall eines « neuen Elements » - verstanden als ein Element, das nach der Einreichung der Berufungsantragschrift eingetreten ist -, von dem nur der Berufungsrichter und nicht der erstinstanzliche Richter Kenntnis haben kann und das deshalb einen neuen Grund darstellen kann, der dem erstinstanzlichen Richter nicht unterbreitet werden konnte und mit dem das Nichtvorliegen einer Straftat bewiesen werden könnte und der sich somit auf die Schuldfrage auswirken könnte, auch wenn die Frage der Schuldigerklärung in diesem Antrag oder im Formular zur Angabe der Anfechtungsgründe nicht angegeben wurde. Die unvorhersehbare Beschaffenheit des « neuen Elements » verhindert per definitionem, dass der Berufungskläger es berücksichtigen konnte, als er seine Anfechtungsgründe festlegte. Die Unmöglichkeit für den Richter, dieses « neue Element » aufzuwerfen, das das Nichtvorliegen einer Straftat beweisen könnte, ist hinsichtlich des Ziels, den Parteien die Tragweite der Berufungsschrift bewusst zu machen, eine unverhältnismäßige Maßnahme.

Der Umstand, dass die Frage der Schuldigerklärung in der Antragschrift nicht angegeben wurde, darf angesichts dieses « neuen Elements », das naturgemäß unvorhersehbar ist und das deshalb nicht in der ersten Instanz vorgelegt werden konnte, weder bedeuten, dass der Berufungskläger darauf verzichtet hätte, seine Schuldigerklärung anzufechten, noch, dass der Berufungsrichter nicht von Amts wegen entscheiden kann, dass er nicht schuldig ist.

Im Übrigen obliegt es, wie in B.2.3 erwähnt, dem vorliegenden Richter zu beurteilen, ob im vorliegenden Fall ein solches « neues Element » vorliegt.

B.15.3. Schließlich ist der Umstand, dass der Verurteilte im Fall des Eintritts eines « neuen Sachverhalts », der sich auf die Schuldfrage auswirken könnte, die Möglichkeit hat, nach den Artikeln 443 bis 447bis des Strafprozessgesetzbuches die Revision seiner Verurteilung zu beantragen, nicht geeignet, die Unverhältnismäßigkeit der fraglichen Bestimmung im Fall des Eintritts eines « neuen Elements », wie es in B.15.2 abgegrenzt ist, abzumildern.

Die Artikel 443 bis 447bis des Strafprozessgesetzbuches regeln nämlich nach sehr strikten Bedingungen ein Revisionsverfahren von formell rechtskräftig gewordenen Verurteilungen und dieses außerordentliche Rechtsmittel kann nicht die Berufung in Strafsachen ersetzen, die ein ordentliches Rechtsmittel ist, mit dem eine Entscheidung des Verfahrens abgeändert werden kann, insbesondere wenn der Berufungsrichter auf der Grundlage des ihm unterbreiteten Sachverhalts entscheidet, dass die Schuld nicht erwiesen ist.

B.16. Die Vorabentscheidungsfrage ist bejahend zu beantworten.

Aus diesen Gründen:

Der Gerichtshof
erkennt für Recht:

Artikel 210 des Strafprozessgesetzbuches verstößt gegen Artikel 13 der Verfassung, an sich oder in Verbindung mit Artikel 6 der Europäischen Menschenrechtskonvention, insofern der Berufungsrichter nicht von Amts wegen einen Klagegrund öffentlicher Ordnung in Bezug auf das fehlende Vorliegen einer Straftat aufwerfen kann, das sich aus einem neuen, nach Hinterlegung der Berufungsantragschrift eingetretenen Element ergibt, wenn die Frage der Schuldigerklärung in dieser Antragschrift oder im Formular zur Angabe der Anfechtungsgründe nicht angegeben wurde.

Erlassen in französischer und niederländischer Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Verfassungsgerichtshof, am 16. Mai 2019.

Der Kanzler,
(gez.) P.-Y. Dutilleux

Der Präsident,
(gez.) F. Daoût

CONSEIL D'ETAT

[C – 2019/42035]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

L'A.S.B.L. Onze-Lieve-Vrouwziekenhuis, ayant élu domicile chez Me Sarah Van Haute, avocat, ayant son cabinet à 3700 Tongres, Vlasmarkt 4, a demandé le 21 août 2019 l'annulation du protocole d'accord du 25 mars 2019 portant sur la répartition entre entités fédérées de la programmation des programmes de soins spécialisés 'soins de l'accident vasculaire cérébral aigu impliquant des procédures invasives'.

Ce protocole d'accord a été publié au *Moniteur belge* du 24 juin 2019.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 228.898/V-1997.

Au nom du Greffier en Chef,
Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

RAAD VAN STATE

[C – 2019/42035]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De vzw Onze-Lieve-Vrouwziekenhuis die woonplaats kiest bij Mr. Sarah Van Haute, advocaat, met kantoor te 3700 Tongeren, Vlasmarkt 4, heeft op 21 augustus 2019 de nietigverklaring gevorderd van het protocolakkoord van 25 maart 2019 over de verdeling van de programmatie van de gespecialiseerde zorgprogramma's 'acute beroer- tezorg met invasieve procedures' tussen de deelstaten.

Dit protocolakkoord is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 24 juni 2019.

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 28.898/V-1997.

Namens de Hoofdgriffier,
Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C – 2019/42035]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Die Onze-Lieve-Vrouwziekenhuis VoG, die bei Frau Sarah Van Haute, Rechtsanwältin in 3700 Tongern, Vlasmarkt 4, Domizil erwählt hat, hat am 21. August 2019 die Nichtigklärung des Vereinbarungsprotokolls vom 25. März 2019 über die Verteilung der Programmierung der spezialisierten Pflegeprogramme Versorgung des akuten Schlaganfalls mit invasiven Verfahren' zwischen den föderierten Gebietskörperschaften beantragt.

Dieses Vereinbarungsprotokoll wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 24. Juni 2019 veröffentlicht.
Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 228.898/V-1997 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers,
Isabelle DEMORTIER,
Hauptsekretär.

CONSEIL D'ETAT

[C – 2019/42050]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

La S.A. KIA-ORA, ayant élu domicile chez Mes John Toury et Martin Denys, avocats, ayant leur cabinet à 1560 Hoeilaart, de Quirinilaan 2, a demandé, le 30 août 2019, l'annulation de l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins pour la période de 2020 à 2026 dans les espaces marins belges.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 2 juillet 2019.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 228.974/X-17.565.

Au nom du Greffier en Chef,

Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

RAAD VAN STATE

[C – 2019/42050]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De nv KIA-ORA die woonplaats kiest bij Mrs. John Toury en Martin Denys, advocaten, met kantoor te 1560 Hoeilaart, de Quirinilaan 2, heeft op 30 augustus 2019 de nietigverklaring gevorderd van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 tot vaststelling van het maritiem ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische zeegebieden.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 2 juli 2019.
Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 228.974/X-17.565.

Namens de Hoofdgriffier,

Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.

STAATSRAT

[C – 2019/42050]

Bekanntmachung, vorgeschrieben durch Artikel 3^{quater} des Erlasses des Regenten vom 23. August 1948 zur Festlegung des Verfahrens vor der Verwaltungsstreitsachenabteilung des Staatsrates

Die KIA-ORA AG, die bei den Herren John Toury und Martin Denys, Rechtsanwälte in 1560 Hoeilaart, de Quirinilaan 2, Domizil erwählt hat, hat am 30. August 2019 die Nichtigerklärung des Königlichen Erlasses vom 22. Mai 2019 zur Festlegung der maritimen Raumplanung für die Zeit 2020 bis 2026 in den belgischen Meeresgebieten beantragt.

Dieser Erlass wurde im *Belgischen Staatsblatt* vom 2. Juli 2019 veröffentlicht.

Diese Sache wurde unter der Nummer G/A. 228.974/X-17.565 in die Liste eingetragen.

Im Namen des Chefgreffiers,

Isabelle DEMORTIER,
Hauptsekretär.

CONSEIL D'ETAT

[C – 2019/42049]

Avis prescrit par l'article 3^{quater} de l'arrêté du Régent du 23 août 1948 déterminant la procédure devant la section du contentieux administratif du Conseil d'État

L'ASSOCIATION DES COPROPRIÉTAIRES 'RESIDENTIE FINIS TERRAE KNOKKE-HEIST (KNOKKE) ZWINLAAN 35-37', l'ASSOCIATION DES COPROPRIÉTAIRES 'RESIDENTIE LEKKERBEK KNOKKE-HEIST (KNOKKE) ZEEDIJK 841-842-843', l'ASSOCIATION DES COPROPRIÉTAIRES 'RESIDENTIE COMPLEX GRAND HOTEL KNOKKE-HEIST (KNOKKE) LEOPOLDLAAN 168', Bart VERSLUYS et Frank VERHEGGE, ayant tous élu domicile chez Mes Thomas Eyskens et Sebastiaan De Meue, avocats, ayant leur cabinet à 1000 Bruxelles, boulevard Bischoffsheim 33, ont demandé, le 2 septembre 2019, l'annulation de l'arrêté royal du 22 mai 2019 relatif à l'établissement du plan d'aménagement des espaces marins pour la période de 2020 à 2026 dans les espaces marins belges.

Cet arrêté a été publié au *Moniteur belge* du 2 juillet 2019.

Cette affaire est inscrite au rôle sous le numéro G/A. 228.980/X-17.566.

Au nom du Greffier en Chef,

Isabelle DEMORTIER,
Secrétaire en Chef.

RAAD VAN STATE

[C – 2019/42049]

Bericht voorgeschreven bij artikel 3^{quater} van het besluit van de Regent van 23 augustus 1948 tot regeling van de rechtspleging voor de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State

De VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS 'RESIDENTIE FINIS TERRAE KNOKKE-HEIST (KNOKKE) ZWINLAAN 35-37', de VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS 'RESIDENTIE LEKKERBEK KNOKKE-HEIST (KNOKKE) ZEEDIJK 841-842-843', de VERENIGING VAN MEDE-EIGENAARS 'RESIDENTIE COMPLEX GRAND HOTEL KNOKKE-HEIST (KNOKKE) LEOPOLDLAAN 168', Bart VERSLUYS en Frank VERHEGGE die allen woonplaats kiezen bij Mrs. Thomas Eyskens en Sebastiaan De Meue, advocaten, met kantoor te 1000 Brussel, Bischoffsheimlaan 33, hebben op 2 september 2019 de nietigverklaring gevorderd van het koninklijk besluit van 22 mei 2019 tot vaststelling van het maritiem ruimtelijk plan voor de periode van 2020 tot 2026 in de Belgische zeegebieden.

Dit besluit is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* van 2 juli 2019.

Deze zaak is ingeschreven onder het rolnummer G/A. 228.980/X-17.566.

Namens de Hoofdgriffier,

Isabelle DEMORTIER,
Hoofdsecretaris.