

Zone Nr — Zone n°	Commune(s) de la zone de police — Gemeente(n) Politiezone	Montant — Bedrag
5458	Deerlijk / Harelbeke	€ 446 365,00
5459	Alveringem / Lo-Reninge / Veurne	€ 263 656,39
5460	Diksmuide / Houthulst / Koekelare / Kortemark	€ 525 239,33
5461	De Panne / Koksijde / Nieuwpoort	€ 536 190,76
5462	Heuvelland / Ieper / Langemark-Poelkapelle / Mesen / Moorslede / Poperinge / Staden / Vleteren / Wervik / Zonnebeke	€ 1 056 353,83
5853	Lanaken/Maasmechelen	€ 810 269,84
5904	Beveren/Sint-Gillis-Waas/Stekene	€ 942 088,80
5905	Beersel/Halle/Sint-Pieters-Leeuw	€ 768 887,36
5906	Mechelen/Willebroek	€ 1 163 574,20
5907	Diepenbeek/Halen/Hasselt/Herk-de-Stad/Lummen/Zonhoven	€ 1 703 923,42
5908	Bertem/Huldenberg/Oud-Heverlee/Tervuren	€ 415 377,50
5909	As/Bocholt/Bree/Genk/Houthalen-Helchteren/Kinrooi/Meeuwen-Gruitrode/Opglabbeek/Zutendal	€ 2 422 097,77
5910	Hoegaarden / Tienen / Landen / Linter / Zoutleeuw	€ 685 642,16
5911	Deinze / Zulte / Lievegem	€ 823 511,76
	Total / Totaal	€ 99 444 355,08

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 10 juillet 2019 relatif à l'octroi de l'aide financière de l'Etat en matière de sécurité routière 2019 – Montant 2010 indexé octroyé aux zones de police.

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 10 juli 2019 betreffende de toekenning van de financiële hulp van de Staat inzake verkeersveiligheid 2019 – Geïndexeerd bedrag 2010 toegekend aan de politiezones.

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse zaken,
P. DE CREM

**SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**

[C – 2019/13177]

23 JUNI 2019. — Arrêté royal exécutant l'article 102, alinéa 2, 4°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

RAPPORT AU ROI

Sire,

L'article 19 de la loi du 26 mars 2014 portant mesures d'optimisation des services de police a remplacé l'article 102 de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux (LPI).

L'article 102, alinéa 2, 4°, de la LPI, prévoit que la direction générale de la police judiciaire (DGJ) assure notamment les missions spécialisées de police judiciaire et l'appui aux missions de police en ce compris les missions d'enquête dans le cadre des matières fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des ministres.

Y sont visées plus spécifiquement les missions d'enquête exercées par les services centraux des directions centrales de DGJ. L'exposé des motifs de l'article 102 de la LPI explique la manière dont le rôle opérationnel des services centraux de la direction générale de la police judiciaire doit être recentré et plus spécialisé.

L'attribution de missions d'enquête aux services centraux de DGJ, qui revêt un caractère exceptionnel, doit tenir compte des principes généraux de la fonction de police dans notre pays. Cela implique pour les services centraux de DGJ que :

- les missions d'enquête attribuées revêtent en principe un caractère spécialisé, inhérent au postulat selon lequel la police fédérale fournit une fonction de police spécialisée;
- en fonction des besoins opérationnels, ces missions d'enquête peuvent être exécutées également par les directions déconcentrées de DGJ;
- d'autres activités que les missions d'enquête spécialisées peuvent leur être attribuées, comme l'appui, la recherche et le développement (R&D) et la coordination.

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**

[C – 2019/13177]

23 JUNI 2019. — Koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 102, tweede lid, 4°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het artikel 19 van de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten heeft artikel 102 van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus (WGP) vervangen.

Het artikel 102, tweede lid, 4°, van de WGP, bepaalt dat de algemene directie gerechtelijke politie (DGJ) onder meer de gespecialiseerde opdrachten van gerechtelijke politie en de ondersteuning van de politieopdrachten, met inbegrip van de onderzoekopdrachten in het raam van de aangelegenheden bepaald door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad, verzekert.

Hierbij worden in het bijzonder de onderzoekopdrachten die worden uitgeoefend door de centrale diensten van DGJ geïntegreerd. De wijze waarop hun operationele rol dient herfocust en gespecialiseerd te worden, wordt verduidelijkt in de memorie van toelichting bij het artikel 102 van de WGP.

Het toewijzen van onderzoekopdrachten aan de centrale diensten van DGJ, dat een uitzonderlijk karakter heeft, dient rekening te houden met de algemene principes van de politiefunctie in ons land. Dit houdt voor de centrale diensten van DGJ in dat :

- de toegewezen onderzoekopdrachten in principe een gespecialiseerd karakter inhouden. Dit is eigen aan het principe dat de federale politie een gespecialiseerde politiezorg verstrekt;
- deze onderzoekopdrachten, in functie van de operationele behoeften, eveneens kunnen uitgevoerd worden door de gedeconcentreerde directies van DGJ;
- andere activiteiten dan gespecialiseerde onderzoekopdrachten hun kunnen worden toegewezen, zoals de steun, onderzoek en ontwikkeling (R&D) en de coördinatie.

Il convient de remarquer que le présent arrêté royal n'a trait qu'aux missions d'enquête spécialisées des services centraux de DGJ et ne concerne pas les autres missions qui leur sont attribuées (comme par exemple les permanences, points de contact, missions de coordination, ...). L'arrêté n'affecte pas non plus les missions opérationnelles assignées aux services centraux de la DGJ en vertu d'autres lois et arrêtés (par exemple : les tâches de l'office central de lutte contre la corruption à l'égard de la Commission des jeux de hasard, en application de la Loi sur les jeux de hasard du 7 mai 1999).

L'article 1^{er} dresse une liste des matières pour lesquelles les services centraux de DGJ effectuent des missions d'enquête. Les critères appliqués pour cette attribution sont :

- l'efficacité : ces matières sont insuffisamment fréquentes pour développer une expertise dans chaque direction déconcentrée de DGJ (par ex. la recherche de condamnés);
- le partenariat : l'approche de certaines matières requiert un partenariat très spécifique, d'où l'inopportunité de désigner dans chaque direction déconcentrée de DGJ un point de contact destiné au partenaire concerné (par ex. partenariat avec le SPF Finances pour la fraude TVA organisée);
- le risque d'influence : dans ce cas, il s'agit, par exemple, de la lutte contre la corruption, où il faut éviter que l'enquête soit influencée par les acteurs locaux concernés.

Sur la base des critères susmentionnés, les matières suivantes sont attribuées aux services centraux de DGJ :

- certaines formes graves ou complexes de criminalité financière et économique;
- les formes graves de criminalité informatique, entre autre celles requérant une réaction rapide en cas d'incident contre des infrastructures telles que définies par la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection d'infrastructures critiques;
- les formes graves de corruption;
- des missions d'enquête sur certaines catégories de personnes en fuite dans le cadre d'une enquête ou de l'exécution des peines;
- des missions judiciaires spécialisées dans le milieu militaire.

Ces missions sont actuellement confiées à, respectivement, l'office central de la lutte contre la délinquance économique et financière organisée (OCDEFO), l'unité centrale de lutte contre la criminalité informatique (FCCU), l'office central de lutte contre la corruption (OCRC), le service central "Fugitive Active Search Team (FAST)" et le service central de la police judiciaire en milieu militaire (DJMM).

L'article 1^{er}, § 2, vise exclusivement les devoirs d'enquête à finalité de localisation de crimes ou délits non-localisés. Cette localisation est accomplie dès l'établissement d'un ou plusieurs point(s) de rattachement, tel(s) que visé(s) aux articles 23 et 24 du code d'instruction criminelle (détermination du lieu où l'infraction a lieu, du lieu de séjour du suspect, du siège de la personne morale ou du lieu où celui-ci peut être trouvé). Une fois la localisation effectuée, l'enquête est transférée par l'autorité judiciaire compétente au service de police qu'elle désigne. Ces actes d'enquête sont exécutés sous l'autorité du parquet fédéral.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

AVIS 65.790/2 DU 25 AVRIL 2019 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRÊTÉ ROYAL 'EXÉCUTANT L'ARTICLE 102, ALINÉA 2, 4°, DE LA LOI DU 7 DÉCEMBRE 1998 ORGANISANT UN SERVICE DE POLICE INTÉGRÉ, STRUCTURÉ À DEUX NIVEAUX'

Le 27 mars 2019, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'exécutant l'article 102, alinéa 2, 4°, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux'.

Er dient te worden opgemerkt dat onderhavig koninklijk besluit enkel betrekking heeft op de gespecialiseerde onderzoeksopdrachten van de centrale diensten van DGJ en geen betrekking heeft op de andere aan hen toegekende opdrachten (zoals bijvoorbeeld permanenties, aanspreekpunten, coördinatie-opdrachten, ...). Het besluit laat tevens de operationele opdrachten die ingevolge andere wet- en regelgeving aan de centrale diensten van DGJ worden toegekend, onverlet (bijvoorbeeld: de opdrachten van de centrale dienst ter bestrijding van de corruptie ten aanzien van de Kansspelcommissie, in toepassing van de Kansspelwet van 7 mei 1999).

Artikel 1 bepaalt de aangelegenheden waarvoor de centrale diensten van DGJ onderzoeksopdrachten uitoefenen. De gehanteerde criteria voor deze toewijzing zijn :

- de efficiëntie: deze aangelegenheden doen zich onvoldoende voor om in elke gedeconcentreerde directie van DGJ een expertise te ontwikkelen (bv. het opsporen van veroordeelde personen);
- het partnership : de aanpak van sommige aangelegenheden vereist een zeer specifiek partnership, waardoor het niet opportuun is om in elke gedeconcentreerde directie van DGJ in een aanspreekpunt te voorzien voor de betrokken partner (bv. partnerschap met de FOD Financiën voor de georganiseerde BTW-fraude);
- het risico op beïnvloeding: het betreft hier, bijvoorbeeld, de strijd tegen de corruptie, waarbij dient vermeden te worden dat het onderzoek beïnvloed zou worden door lokaal betrokken actoren.

Op basis van bovenvermelde criteria worden volgende materies toegewezen aan de centrale diensten van DGJ :

- bepaalde ernstige of complexe vormen van financiële en economische criminaliteit;
- ernstige vormen van informaticacriminaliteit, onder meer deze die een snelle reactie vereisen in geval van een incident ten aanzien van infrastructuur zoals bepaald in de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuur;
- bepaalde ernstige vormen van corruptie;
- opsporingsopdrachten naar bepaalde categorieën van voortvluchtige personen in het raam van een onderzoek of de strafuitvoering;
- gespecialiseerde gerechtelijke opdrachten in het militaire milieu.

Deze opdrachten worden actueel toevertrouwd aan, respectievelijk, de centrale dienst voor de bestrijding van de georganiseerde economische en financiële delinquentie (CDGEFID), de centrale dienst voor de bestrijding van de informaticacriminaliteit (FCCU), de centrale dienst voor de bestrijding van de corruptie (CDBC), de centrale dienst "Fugitive Active Search Team (FAST)" en de centrale dienst van de gerechtelijke politie in militair milieu (DJMM).

Het artikel 1, § 2, beoogt uitsluitend die onderzoeksacties met als finaliteit niet-gelocaliseerde misdaden of wanbedrijven te lokaliseren. Deze lokaliserende acties zijn voltrokken zodra één of meerdere territoriale aanknopingspunten zoals bepaald in de artikelen 23 en 24 van het wetboek van strafvordering (vaststelling van de plaats waar het misdrijf plaatsvindt, de verblijfplaats van de verdachte, de zetel van de rechtspersoon of de plaats waar die kan worden aangetroffen), zijn vastgelegd. Na lokaliserende acties wordt het onderzoek via de bevoegde gerechtelijke overheid overgedragen aan de politiedienst die zij aanduidt. Deze onderzoeksopdrachten worden uitgeoefend onder het gezag van het federaal parket.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Minister van Justitie,
K. GEENS

ADVIES 65.790/2 VAN 25 APRIL 2019 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TER UITVOERING VAN ARTIKEL 102, TWEEDE LID, 4°, VAN DE WET VAN 7 DECEMBER 1998 TOT ORGANISATIE VAN EEN GEÏNTEGREERDE POLITIEDIENST, GESTRUCTUREERD OP TWEE NIVEAUS'

Op 27 maart 2019 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'ter uitvoering van artikel 102, tweede lid, 4°, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 25 avril 2019. La chambre était composée de Pierre VANDERNOOT, président de chambre, Luc DETROUX et Patrick RONVAUX, conseillers d'État, et Béatrice DRAPIER, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence VANCRAVEBECK, première auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Pierre VANDERNOOT.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 25 avril 2019.

Compte tenu du moment où le présent avis est donné, le Conseil d'État attire l'attention sur le fait qu'en raison de la démission du Gouvernement, la compétence de celui-ci se trouve limitée à l'expédition des affaires courantes. Le présent avis est toutefois donné sans qu'il soit examiné si le projet relève bien de la compétence ainsi limitée, la section de législation n'ayant pas connaissance de l'ensemble des éléments de fait que le Gouvernement peut prendre en considération lorsqu'il doit apprécier la nécessité d'arrêter ou de modifier des dispositions réglementaires.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois 'sur le Conseil d'État', coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Dans le préambule de l'arrêté en projet, il n'y a lieu de viser ni la loi du 2 août 2002 'relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers' ni la loi du 1^{er} juillet 2011 'relative à la sécurité et la protection d'infrastructures critiques' car elles ne constituent pas le fondement juridique du projet d'arrêté.

Il n'y a pas lieu non plus de viser l'arrêté royal du 14 novembre 2006 'relatif à l'organisation et aux compétences de la police fédérale', cet arrêté n'étant ni modifié ni abrogé par le projet d'arrêté à l'examen.

Les alinéas 2, 3 et 4 du préambule seront donc omis.

Le greffier,
B. DRAPIER

Le président,
P. VANDERNOOT

23 JUNI 2019. — Arrêté royal exécutant l'article 102, alinéa 2, 4^o, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 102, alinéa 2, 4^o, remplacé par la loi du 26 mars 2014 portant mesures d'optimisation des services de police;

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 13 décembre 2018;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 24 janvier 2019;

Vu l'avis 65.790/2 du Conseil d'État, donné le 25 avril 2019, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Considérant l'avis du Collège des procureurs généraux, donné le 24 septembre 2018;

Considérant que le présent arrêté est relatif à l'autorégulation de l'autorité fédérale et, de ce fait, dispensé d'analyse d'impact, en application de l'article 8, § 1^{er}, 4^o, de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. § 1^{er}. Les services centraux de la direction générale de la police judiciaire exécutent des missions spécialisées d'enquête dans les matières suivantes :

1^o la fraude aux instruments financiers, tels que visés à l'article 2, 1^o, de la loi du 2 août 2002 relative à la surveillance du secteur financier et aux services financiers, la fraude aux intérêts financiers de l'Union Européenne, les escroqueries à la TVA de type carrousel de grande envergure et portant gravement atteinte aux intérêts financiers de

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 25 april 2019. De kamer was samengesteld uit Pierre VANDERNOOT, kamervoorzitter, Luc DETROUX en Patrick RONVAUX, staatsraden, en Béatrice DRAPIER, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence VANCRAVEBECK, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Pierre VANDERNOOT.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 25 april 2019.

Rekening houdend met het tijdstip waarop dit advies gegeven wordt, vestigt de Raad van State de aandacht op het feit dat, wegens het ontslag van de regering, de bevoegdheid van deze laatste beperkt is tot het afhandelen van de lopende zaken. Dit advies wordt evenwel gegeven zonder dat wordt nagegaan of het ontwerp onder die beperkte bevoegdheid valt, aangezien de afdeling Wetgeving geen kennis heeft van alle feitelijke gegevens die de regering in aanmerking kan nemen als ze moet beoordelen of het nodig is een verordening vast te stellen of te wijzigen.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten 'op de Raad van State', gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

In de aanhef van het ontwerpbesluit dient niet verwezen te worden naar de wet van 2 augustus 2002 'betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten' noch naar de wet van 1 juli 2011 'betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructuren' aangezien ze niet de rechtsgrond vormen van het ontwerpbesluit.

Evenmin dient verwezen te worden naar het koninklijk besluit van 14 november 2006 'betreffende de organisatie en de bevoegdheden van de federale politie' aangezien dat besluit niet gewijzigd noch opgeheven wordt bij het voorliggende ontwerpbesluit.

Het tweede, het derde en het vierde lid van de aanhef moeten bijgevolg weggelaten worden.

De griffier,
B. DRAPIER

De voorzitter,
P. VANDERNOOT

23 JUNI 2019. — Koninklijk besluit ter uitvoering van artikel 102, tweede lid, 4^o, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 102, tweede lid, 4^o, vervangen bij de wet van 26 maart 2014 houdende optimalisatiemaatregelen voor de politiediensten;

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 13 december 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 24 januari 2019;

Gelet op advies 65.790/2 van de Raad van State, gegeven op 25 april 2019, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Overwegende het advies van het College van procureurs-generaal, gegeven op 24 september 2018;

Overwegende dat dit besluit betrekking heeft op de zelfregulering van de federale overheid en derhalve vrijgesteld is van de impactanalyse overeenkomstig artikel 8, § 1, 4^o, van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. § 1. De centrale diensten van de algemene directie gerechtelijke politie voeren gespecialiseerde onderzoeksoverdrachten uit in de volgende aangelegenheden :

1^o de fraude met financiële instrumenten, zoals bepaald in artikel 2, 1^o, van de wet van 2 augustus 2002 betreffende het toezicht op de financiële sector en de financiële diensten, de fraude met de financiële belangen van de Europese Unie, de BTW-oplichtingen van het type grootschalige carrousel die een ernstig nadeel berokkenen aan de

l'Etat, ainsi que les dossiers complexes de dimension internationale particulièrement exceptionnels et nécessitant une expertise spécifique;

2° les formes graves de criminalité ICT, ce qui comprend celles mettant en danger les systèmes informatiques des infrastructures critiques, telles que visées par la loi du 1^{er} juillet 2011 relative à la sécurité et la protection d'infrastructures critiques;

3° les formes graves de corruption, à savoir la corruption publique, la prise illégale d'intérêts, la concussion et le détournement par une personne exerçant une fonction publique, la fraude aux marchés publics et la fraude aux subsides;

4° la recherche de personnes en fuite dans le cadre des enquêtes confiées à la police fédérale et, s'agissant de l'exécution des peines, des personnes condamnées ou internées en fuite;

5° les infractions commises en milieu militaire.

§ 2. En outre, ils procèdent, sous l'autorité du procureur fédéral et à sa demande, à tout devoir d'enquête en vue de la localisation de crimes ou délits, afin de permettre à l'autorité judiciaire compétente de confier l'enquête au service de police qu'elle désigne.

Art. 2. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a la Justice dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 juin 2019.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,
P. DE CREM

Le Ministre de la Justice,
K. GEENS

**SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR
ET SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE**

[C – 2019/41239]

12 JUILLET 2019. — Arrêté royal accordant pour les membres du personnel des services de police ayant la qualité d'aspirant une dérogation pendant le sommet de l'OTAN des 11 et 12 juillet 2018 en matière d'allocations pour prestations de service effectuées le samedi, le dimanche, un jour férié ou durant la nuit et pour prestations de service supplémentaires

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, l'article 121, remplacé par la loi du 26 avril 2002;

Vu l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (PJPo);

Vu l'arrêté ministériel du 28 décembre 2001 portant exécution de certaines dispositions de l'arrêté royal du 30 mars 2001 portant la position juridique du personnel des services de police (AEPo);

Vu l'avis de l'Inspecteur général des Finances, donné le 10 juillet 2018;

Vu le protocole de négociation n° 437/1 du comité de négociation pour les services de police, conclu le 9 mai 2019;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 29 janvier 2019;

Vu l'accord de la Ministre chargée de la Fonction Publique, donné le 30 janvier 2019;

Sur la proposition du Ministre de l'Intérieur et du Ministre de la Justice,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Par dérogation à l'article XI.III.6, § 1^{er}, alinéa 3, PJPo et à l'article XI.3, alinéa 1^{er}, 1°, AEPo, les activités inscrites au programme de formation d'un membre du personnel ayant la qualité d'aspirant, effectuées dans le cadre du sommet de l'OTAN des 11 et 12 juillet 2018, ouvrent le droit à l'allocation pour prestations de service effectuées le samedi, le dimanche, un jour férié ou durant la nuit visée à l'article XI.III.6 PJPo.

financiële belangen van de Staat, alsook de complexe dossiers met internationale draagwijdte die slechts uitzonderlijk voorkomen en een specifieke expertise vereisen;

2° de ernstige vormen van ICT-criminaliteit, waaronder deze die de informaticasystemen van de kritieke infrastructures, zoals bedoeld bij de wet van 1 juli 2011 betreffende de beveiliging en de bescherming van de kritieke infrastructures, in gevaar brengen;

3° de ernstige vormen van corruptie, met name de openbare omkoping, de illegale belangeneming, de knevelarij en de verduistering door een persoon die een openbaar ambt uitoefent, de fraude bij overheidsopdrachten en de subsidiefraude;

4° de opsporing naar voortvluchtige personen in het raam van de aan de federale politie toegekende onderzoeken en, wat de strafuitvoering betreft, naar voortvluchtige veroordeelde of geïnterneerde personen;

5° de misdrijven gepleegd in het militaire milieu.

§ 2. Bovendien vervullen zij, onder het gezag van de federale procureur en op diens vraag, elke onderzoeksopdracht met het oog op de lokalisatie van misdaden of wanbedrijven, om de bevoegde gerechtelijke overheid in staat te stellen het onderzoek toe te vertrouwen aan de politiedienst die zij aanduidt.

Art. 2. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor Justitie zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 23 juni 2019.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,
P. DE CREM

De Minister van Justitie,
K. GEENS

**FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN
EN FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE**

[C – 2019/41239]

12 JULI 2019. — Koninklijk besluit houdende toekenning voor de personeelsleden van de politiediensten met de hoedanigheid van aspirant van een afwijking gedurende de NAVO-top van 11 en 12 juli 2018 met betrekking tot de toelagen voor dienstprestaties uitgevoerd op een zaterdag, een zondag, een feestdag of tijdens de nacht en voor bijkomende dienstprestaties

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, artikel 121, vervangen bij de wet van 26 april 2002;

Gelet op het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (RPPo);

Gelet op het ministerieel besluit van 28 december 2001 tot uitvoering van sommige bepalingen van het koninklijk besluit van 30 maart 2001 tot regeling van de rechtspositie van het personeel van de politiediensten (UBPo);

Gelet op het advies van de Inspecteur-generaal van Financiën, gegeven op 10 juli 2018;

Gelet op het protocol van onderhandeling nr. 437/1 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten, gesloten op 9 mei 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 29 januari 2019;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister belast met Ambtenarenzaken, d.d. 30 januari 2019;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en de Minister van Justitie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In afwijking van artikel XI.III.6, § 1, derde lid, RPPo en artikel XI.3, eerste lid, 1°, UBPo, openen de activiteiten die deel uitmaken van het opleidingsprogramma van een personeelslid met de hoedanigheid van aspirant, uitgevoerd in het raam van de NAVO-top op 11 en 12 juli 2018, het recht op de toelage voor dienstprestaties uitgevoerd op een zaterdag, een zondag, een feestdag of tijdens de nacht bedoeld in artikel XI.III.6 RPPo.