

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 24 april 2018;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 30 april 2018;

Overwegende dat overeenkomstig artikel 21, § 3, tweede lid van de wet van 24 oktober 2011 de besturen die aangesloten zijn bij het Gesolidariseerde pensioenfonds van de provinciale en plaatselijke besturen ertoe gehouden zijn om met ingang van de maand juni 2018 de responsabiliseringbijdrage te betalen onder de vorm van maandelijkse termijnen en de in 2018 te betalen maandelijkse termijnen betrekking hebben op de responsabiliseringbijdrage voor het jaar 2017;

Overwegende dat het bedrag van deze maandelijkse termijnen voor de periode van juni tot en met oktober 2018 gelijk is aan één twaalfde van een vast te stellen percentage van het bedrag van de responsabiliseringbijdrage die het bestuur verschuldigd was voor het jaar 2016;

Overwegende dat de totale opbrengst van de responsabiliseringbijdragen voor het jaar 2017 wordt geraamd op 377,20 miljoen EUR terwijl de totale opbrengst van de responsabiliseringbijdragen voor het jaar 2016 319,70 miljoen EUR bedraagt zodat de verhouding tussen beide gelijk is aan 118%;

Op de voordracht van de Minister van Pensioenen,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De vijf maandelijkse termijnen bedoeld in artikel 21, § 3, tweede lid van de wet van 24 oktober 2011 tot vrijwaring van een duurzame financiering van de pensioenen van de vastbenoemde personeelsleden van de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten en van de lokale politiezones, tot wijziging van de wet van 6 mei 2002 tot oprichting van het Fonds voor de pensioenen van de geïntegreerde politie en houdende bijzondere bepalingen inzake sociale zekerheid en houdende diverse wijzigingsbepalingen worden elk vastgesteld op één twaalfde van 118% van het bedrag van de responsabiliseringbijdrage die het bestuur verschuldigd was voor het jaar 2016.

Art. 2. Dit besluit treedt in werking op 1 mei 2018.

Art. 3. De minister bevoegd voor Pensioenen is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 4 mei 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Pensioenen,
D. BACQUELAINE

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 24 avril 2018;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 30 avril 2018;

Considérant que, conformément à l'article 21, § 3, alinéa 2 de la loi du 24 octobre 2011, les administrations affiliées au Fonds de pension solidarisé des administrations provinciales et locales sont tenues de payer à partir du mois de juin 2018 la cotisation de responsabilisation sous la forme de mensualités et que les mensualités à payer en 2018 portent sur la cotisation de responsabilisation pour l'année 2017;

Considérant que le montant des mensualités pour la période allant de juin jusqu'à et y compris octobre 2018, est égal à un douzième d'un pourcentage à fixer du montant de la cotisation de responsabilisation dont l'administration était redevable pour l'année 2016;

Considérant que le produit total des cotisations de responsabilisation pour l'année 2017 peut être estimé à 377,20 millions d'EUR tandis que le produit total des cotisations de responsabilisation pour l'année 2016 s'élève à 319,70 millions d'EUR de sorte que la proportion entre les deux est égale à 118%;

Sur la proposition du Ministre des Pensions,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les cinq mensualités visées à l'article 21, § 3, alinéa 2 de la loi du 24 octobre 2011 assurant un financement pérenne des pensions des membres du personnel nommé des administrations provinciales et locales et des zones de police locale, modifiant la loi du 6 mai 2002 portant création du Fonds des pensions de la police intégrée et portant des dispositions particulières en matière de sécurité sociale et contenant diverses dispositions modificatives sont chacune fixées à un douzième de 118% du montant de la cotisation de responsabilisation dont l'administration était redevable pour l'année 2016.

Art. 2. Le présent arrêté entre en vigueur au 1^{er} mai 2018.

Art. 3. Le ministre qui a les Pensions dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 4 mai 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre des Pensions,
D. BACQUELAINE

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2018/11941]

20 APRIL 2018. — Decreet houdende de invoering van sociale-impactobligaties (1)

Het VLAAMS PARLEMENT heeft aangenomen en Wij, REGERING, bekrachtigen hetgeen volgt:
Decreet houdende de invoering van sociale-impactobligaties

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. In dit voorstel van decreet wordt verstaan onder:

1° lokale besturen: gemeenten, provincies, autonome gemeentebedrijven, autonome provinciebedrijven, openbare centra voor maatschappelijk welzijn, intergemeentelijke samenwerkingsverbanden en kerkbesturen;

2° impactinvesteerder: een partij of persoon die acties finanziert die gericht zijn op het bereiken van een meetbaar maatschappelijk doel;

3° uitvoerende partij: een professionele partij die acties uitvoert die gericht zijn op het bereiken van een meetbaar maatschappelijk doel;

4° beoordelaar: een partij die evalueert of een bepaald meetbaar maatschappelijk doel bereikt werd en zich daarbij baseert op data;

5° sociale-impactobligatie: een schriftelijke overeenkomst tussen een of meer impactinvesteerders, een uitvoerende partij, een beoordelaar en een overheid, waarbij de impactinvesteerder de uitvoerende partij financiert met het oogmerk een vooropgesteld meetbaar maatschappelijk doel te bereiken. Daarbij betaalt de overheid de financiering hetzij niet, hetzij gedeeltelijk of geheel terug aan de impactinvesteerder, afhankelijk van het behalen van vooraf vastgelegde doelen die worden gemeten en geëvalueerd door de beoordelaar. Er kan een rentevergoeding worden toegekend;

6° SIO-project: een maatschappelijk project dat gefinancierd wordt door een sociale-impactobligatie;

7° intermediair: een partij die de contracterende partijen van een sociale-impact-obligatie begeleidt bij de totstandkoming of uitvoering van een sociale-impact-obligatie;

8° Vlaams SIO-project: een SIO-project dat de Vlaamse Regering erkent als Vlaams SIO-project en waarbij de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, of de intern verzelfstandigde agentschappen met rechtspersoonlijkheid of de publiek- en privaatrechtelijk vormgegeven extern verzelfstandigde agentschappen van de Vlaamse Gemeenschap of van het Vlaamse Gewest, de deelnemende overheid zijn;

9° lokaal SIO-project: een SIO-project waarbij een lokaal bestuur de deelnemende overheid is.

Art. 3. De beoordelaar is neutraal bij de meting en evaluatie van het meetbaar maatschappelijk doel dat in de sociale-impactobligatie is vastgelegd. De contractueel bepaalde vergoeding van de beoordelaar kan niet rechtstreeks, en evenmin onrechtstreeks afhankelijk zijn van de uitgebrachte evaluatie over het SIO-project.

De beoordelaar is gedurende de hele levensloop van het SIO-project niet verbonden of geassocieerd met de impactinvesteerder, en evenmin met de uitvoerende partij of met de aan die partij verbonden of geassocieerde vennootschappen, zoals is bepaald in het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999.

Bestuurders en werknemers van de beoordelaar kunnen gedurende de hele levensloop van het SIO-project geen bestuurder of werknemer zijn bij de impactinvesteerder of bij de uitvoerende partij, en evenmin bij de vennootschappen die met de impactinvesteerder of de uitvoerende partij verbonden of geassocieerd zijn, zoals is bepaald in het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999.

De beoordelaar heeft gedurende de hele levensloop van het SIO-project geen andere contractuele relatie met de impactinvesteerder en de uitvoerende partij, en evenmin met de vennootschappen die met de impactinvesteerder of de uitvoerende partij verbonden of geassocieerd zijn, zoals is bepaald in het Wetboek van Vennootschappen van 7 mei 1999. De beoordelaar kan een contract als beoordelaar aangaan in een ander SIO-project met dezelfde impactinvesteerder of uitvoerende partij. In dat geval staat in de eindevaluatie van het SIO-project uitleg over de onderlinge onafhankelijkheid van de metingsactiviteiten en evaluaties van beide SIO-projecten.

De Vlaamse Regering kan de voorwaarden waaraan een beoordelaar moet voldoen, verder bepalen. Ze kan daarnaast een exhaustieve lijst opstellen van partijen die kunnen optreden als beoordelaar in een SIO-project en ze kan de werkwijze van de beoordelaars verder bepalen.

Art. 4. Een intermediair kan de contracterende partijen begeleiden bij de totstandkoming en de uitvoering van een SIO-project. De vergoeding van de intermediair varieert niet in functie van de gemeten resultaten en de uitgebrachte evaluaties.

De Vlaamse Regering kan de voorwaarden waaraan een intermediair moet voldoen, verder bepalen. Ze kan daarnaast een exhaustieve lijst opstellen van partijen die kunnen optreden als intermediair in een SIO-project en kan de te volgen werkwijze van intermediairs verder bepalen.

Art. 5. De Vlaamse Regering kan voor de Vlaamse SIO-projecten de verdere voorwaarden bepalen waaraan een uitvoerende partij moet voldoen. Voor lokale SIO-projecten bepaalt de Vlaamse Regering de verdere voorwaarden waaraan een uitvoerende partij moet voldoen.

Art. 6. De looptijd van een sociale-impactobligatie, vanaf het ogenblik dat de overeenkomst wordt gesloten tot aan de eindbeoordeling, bedraagt minimaal een jaar en maximaal vijf jaar.

Het voorbereidend traject voor het sluiten van een SIO-project wordt in een afzonderlijke overeenkomst vastgelegd. Het voorbereidend traject kan worden gesubsidieerd.

De Vlaamse Regering kan een bovengrens voor de rentevergoeding, vermeld in artikel 2, 5°, bepalen.

De Vlaamse Regering kan voor de Vlaamse SIO-projecten de erkenningsvoorwaarden verder bepalen. Voor lokale SIO-projecten bepaalt de Vlaamse Regering de verdere erkenningsvoorwaarden.

Art. 7. Als ofwel de uitvoerende partij, ofwel de impactinvesteerder, ofwel de eventuele intermediair niet langer in staat is om haar contractuele verplichtingen na te komen, ontstaan er geen bijkomende rechten voor de andere partijen ten opzichte van de contracterende overheid. De contracterende overheid kan evenwel de nodige schikkingen treffen om het project te vrijwaren van stopzetting, rekening houdend met de rechten van de overblijvende partijen.

Als de beoordelaar zijn contractuele verplichtingen niet langer kan nakomen, wordt in onderlinge overeenstemming een nieuwe beoordelaar aangewezen. Bij gebrek aan overeenstemming wordt het project van rechtswege beëindigd.

Art. 8. De beoordelaar stelt op regelmatige tijdstippen alle gemeten data, met respect voor de privacywetgeving, ter beschikking van de contracterende overheid. Het interval tussen die tijdstippen bedraagt maximaal drie maanden. De beoordelaar levert die data in een formaat dat geschikt is voor een opendata-toepassing.

Art. 9. In titel V, hoofdstuk 1, van het decreet van 8 juli 2011 houdende regeling van de begroting, de boekhouding, de toekenning van subsidies en de controle op de aanwending ervan, en de controle door het Rekenhof, wordt een artikel 56bis ingevoegd, dat luidt als volgt:

“Art. 56bis. De geplande terugbetaling van een voorfinanciering, inclusief rente-vergoeding, verricht door een impactinvesteerder in het kader van een SIO-project als vermeld in het decreet van 20 april 2018 houdende de invoering van sociale-impactobligaties, is een bijzondere vorm van projectsubsidie.”.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.
Brussel, 20 april 2018.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
G. BOURGEOIS

De Vlaamse minister van Begroting, Financiën en Energie,
B. TOMMELEIN

De Vlaamse minister van Binnenlands Bestuur, Inburgering,
Wonen, Gelijke Kansen en Armoedebestrijding,
L. HOMANS

De Vlaamse minister van Welzijn, Volksgezondheid en Gezin,
J. VANDEURZEN

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

Nota's

(1) Zitting 2017-2018

Stukken: – Voorstel van decreet : 1426 – Nr. 1

– Verslag : 1426 – Nr. 2

– Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 1426 – Nr. 3

Handelingen - Bespreking en aanneming: Vergadering van 28 maart 2018.

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2018/11941]

20 AVRIL 2018. — Décret instaurant les obligations à impact social (1)

Le PARLEMENT FLAMAND a adopté et Nous, GOUVERNEMENT, sanctionnons ce qui suit :
DECRET instaurant les obligations à impact social

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire et régionale.

Art. 2. Dans le présent décret, on entend par :

1° administrations locales : communes, provinces, régies communales autonomes, régies provinciales autonomes, centres publics d'aide sociale, structures de coopération intercommunales et fabriques d'église ;

2° investisseur à impact : une partie ou personne qui finance des actions qui visent à atteindre un objectif social mesurable ;

3° partie exécutante : une partie professionnelle exécutant des actions qui visent à atteindre un objectif social mesurable ;

4° évaluateur : une partie qui évalue si un certain objectif social mesurable a été atteint en se basant sur des données ;

5° obligation à impact social : une convention écrite entre un ou plusieurs investisseurs à impact, une partie exécutante, un évaluateur et une autorité, l'investisseur à impact finançant la partie exécutante dans le but d'atteindre un objectif social mesurable envisagé, l'autorité publique ne remboursant pas le financement à l'investisseur à impact ou lui remboursant une partie ou la totalité du financement, en fonction de la réalisation d'objectifs préalablement fixés qui sont mesurés et évalués par l'évaluateur. Une bonification d'intérêt peut être accordée ;

6° projet d'obligation à impact social : un projet social qui est financé par une obligation à impact social ;

7° intermédiaire : une partie qui accompagne les parties contractantes d'une obligation à impact social lors de l'élaboration ou l'exécution d'une obligation à impact social ;

8° projet d'obligation à impact social flamand : un projet d'obligation à impact social qui est agréé par le Gouvernement flamand comme un projet d'obligation à impact social flamand et où la Communauté flamande, la Région flamande ou les agences autonomisées internes dotées de la personnalité juridique ou les agences autonomisées externes de droit public et de droit privé de la Communauté flamande ou de la Région flamande sont les autorités participantes ;

9° projet d'obligation à impact social local : un projet à impact social où une administration locale est l'autorité participante.

Art. 3. L'évaluateur est neutre lors du mesurage et de l'évaluation de l'objectif social mesurable établi dans l'obligation à impact. L'indemnité de l'évaluateur prévue par le contrat ne peut pas dépendre, ni directement, ni indirectement de l'évaluation émise sur le projet d'obligation à impact social.

Pendant toute la durée du projet d'obligation à impact social, l'évaluateur n'est pas lié ni associé à l'investisseur à impact, et non plus à la partie exécutante ou aux sociétés liées ou associées à cette partie, tel que stipulé au Code des Sociétés du 7 mai 1999.

Pendant toute la durée du projet d'obligation à impact social, des administrateurs et des travailleurs de l'évaluateur ne peuvent ni être administrateur ou employé de l'investisseur à impact ou de la partie exécutante, et non plus des sociétés liées ou associées à l'investisseur à impact ou à la partie exécutante, tel que repris au Code des Sociétés du 7 mai 1999.

Pendant toute la durée du projet d’obligation à impact social, l’évaluateur n’a aucune autre relation contractuelle avec l’investisseur à impact et la partie exécutante, ni avec les sociétés liées ou associées à l’investisseur à impact ou à la partie exécutante, tel que repris au Code des Sociétés du 7 mai 1999. L’évaluateur peut conclure un contrat comme évaluateur dans un autre projet d’obligation à impact social avec le même investisseur à impact ou la même partie exécutante. Dans ce cas, l’évaluation finale du projet à impact social comprend des explications sur l’indépendance mutuelle des activités de mesurage et des évaluations des deux projets à impact social.

Le Gouvernement flamand peut arrêter les modalités auxquelles l’évaluateur doit satisfaire. Le Gouvernement flamand peut en outre établir une liste exhaustive de parties qui peuvent agir comme des évaluateurs dans un projet à impact social et peut arrêter la méthode de travail des évaluateurs.

Art. 4. Un intermédiaire peut accompagner les parties contractantes lors de la réalisation et l’exécution d’un projet à impact social. L’indemnité de l’intermédiaire ne varie pas en fonction des résultats mesurés et des évaluations émises.

Le Gouvernement flamand peut arrêter les modalités auxquelles un intermédiaire doit satisfaire. Le Gouvernement flamand peut en outre établir une liste exhaustive de parties qui peuvent agir comme des intermédiaires dans un projet à impact social et peut arrêter la méthode de travail à suivre par les intermédiaires.

Art. 5. Pour les projets flamands à impact social, le Gouvernement flamand peut arrêter les conditions ultérieures auxquelles une partie exécutante doit satisfaire. Pour les projets locaux à impact social, le Gouvernement flamand arrête les conditions ultérieures auxquelles une partie exécutante doit satisfaire.

Art. 6. La durée d’une obligation à impact social, à partir du moment où la convention est conclue jusqu’à l’évaluation finale, s’élève à un an au minimum et à cinq ans au maximum.

Le trajet préparatoire pour la conclusion d’un projet à impact social est fixé dans une convention séparée. Le trajet préparatoire peut être subventionné.

Le Gouvernement flamand peut arrêter une limite supérieure pour la bonification d’intérêt visée à l’article 2, 5°.

Le Gouvernement flamand peut arrêter les conditions d’agrément pour les projets flamands à impact social. Le Gouvernement flamand arrête les conditions d’agrément ultérieures pour les projets locaux à impact social.

Art. 7. Lorsque soit la partie exécutante, soit l’investisseur à impact, soit l’intermédiaire éventuel n’est plus en mesure de respecter ses obligations contractuelles, les autres parties n’acquièrent aucun droit supplémentaire vis-à-vis de l’autorité contractante. L’autorité contractante peut cependant prendre les mesures voulues pour préserver le projet de cessation, compte tenu des droits des parties restantes.

Lorsque l’évaluateur ne peut plus respecter ses obligations contractuelles, un nouvel évaluateur est désigné de commun accord. A défaut d’accord, il est de plein droit mis fin au projet.

Art. 8. L’évaluateur mettra à intervalles réguliers et dans le respect de la législation sur la protection de la vie privée, toutes les données mesurées à disposition de l’autorité contractante. L’intervalle entre ces dates s’élève à trois mois au maximum. L’évaluateur fournit ces données dans un format qui convient à une application de données ouvertes.

Art. 9. Dans le titre V, chapitre 1^{er}, du décret du 8 juillet 2011 réglant le budget, la comptabilité, l’attribution de subventions et le contrôle de leur utilisation, et le contrôle par la Cour des Comptes, il est inséré un article 56bis, rédigé comme suit :

« Art. 56bis. Le remboursement prévu d’un préfinancement, y compris la bonification d’intérêt, effectué par un investisseur à impact dans le cadre d’un projet à impact social tel que visé au décret du 20 avril 2018 instaurant les obligations à impact social, est une forme particulière de subvention de projet. ».

Promulguons le présent décret, ordonnons qu’il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 20 avril 2018.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
G. BOURGEOIS

Le Ministre flamand du Budget, des Finances et de l’Energie,
B. TOMMELEIN

La Ministre flamande de l’Administration intérieure, de l’Insertion civique,
du Logement, de l’Égalité des Chances et de la Lutte contre la Pauvreté,
L. HOMANS

Le Ministre flamand du Bien-Être, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

Le Ministre flamand de l’Emploi, de l’Économie, de l’Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS

Notes

(1) Session 2017-2018

Documents : - Proposition de décret : 1426 – N° 1

- Rapport : 1426 – N° 2

- Texte adopté en séance plénière : 1426 – N° 3

Annales - Discussion et adoption : Séance du 28 mars 2018.