

Art. 11. De aanvullende premies worden betaald door de werkgever die deze kan terugvorderen bij het sociaal fonds.

De aanvragen tot terugbetaling kunnen ingediend worden tijdens de 3 kalenderjaren die volgen op het kalenderjaar waarin de premies werden uitbetaald.

Na afloop van deze periode vervalt het recht op terugbetaling.

#### HOOFDSTUK VI. — *Gemeenschappelijke bepalingen*

Art. 12. Bedienden die deel uitmaken van volgende categorieën van personen kunnen slechts een beroep doen op de maatregelen vervat in de CAO 103 en de bepalingen van onderhavige collectieve arbeidsovereenkomst, mits voorafgaand akkoord van hun werkgever :

- Het leidinggevend personeel, zoals gedefinieerd in artikel 4, 4° van de wet van 4 december 2007 betreffende de sociale verkiezingen;

- Het vertrouwenspersoneel dat bedoeld wordt in het koninklijk besluit van 10 februari 1965 tot aanwijzing van de personen die met een leidende functie of met een vertrouwenspost zijn bekleed in de particuliere sectoren van 's lands bedrijfsleven, voor de toepassing van de wet betreffende de arbeidsduur.

Art. 13. In geval van collectief ontslag moeten de opzeggingstermijn en de verbrekkingsvergoeding van bedienden die genieten van een arbeidstijdregeling zoals bedoeld in de CAO 103, ongeacht de formule van tijdskrediet, berekend worden op basis van het normale voltijdse loon.

Art. 14. Ondernemingen met een overlegorgaan dienen driemaandelijks cijfers te verschaffen over de toepassing van het stelsel van tijdskrediet in de onderneming en de weerslag op het tewerkstellingsvolume. Aan deze rapportering moet jaarlijks één besprekking gewijd worden in het geëigend overlegorgaan. Meer bepaald zal er door de geëigende overlegorganen op toegezien worden dat de opname van tijdskrediet geen verhoging van de werkdruk in de betrokken diensten tot gevolg heeft. Desgevallend kan vervangende tewerkstelling overwogen worden.

#### HOOFDSTUK VII. — *Geldigheidsduur*

Art. 15. De collectieve arbeidsovereenkomst van 30 juni 2015 betreffende het tijdskrediet, registratienummer 128584/CO/226, algemeen verbindend verklaard bij koninklijk besluit van 13 mei 2016, en de collectieve arbeidsovereenkomst van 12 juni 2017 betreffende het tijdskrediet, registratienummer 140026/CO/226, worden opgeheven.

Art. 16. Deze collectieve arbeidsovereenkomst heeft uitwerking vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2019, met uitzondering van de artikelen 5, § 1 en 8, § 2 die uitwerking hebben vanaf 1 januari 2017 tot en met 31 december 2018.

Gezien om te worden gevoegd bij het koninklijk besluit van 18 maart 2018.

De Minister van Werk,  
K. PEETERS

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

[C – 2018/11642]

**25 MAART 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werkingsregels van de weddenschappen**

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het huidig koninklijk besluit dat U wordt voorgelegd beoogt uitvoering te geven aan artikel 43/7, 4., van de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers (hierna de *Kansspelwet* genoemd) zoals ingevoegd door de wet van 10 januari 2010 tot wijziging van de wetgeving inzake kansspelen (*Belgisch Staatsblad* van 1 februari 2010) waarbij de Koning gemachtigd wordt de werkingsregels van de weddenschappen te bepalen.

Het huidige koninklijk besluit beoogt bepaalde formuleringen van het besluit van 22 december 2010, die aanleiding hebben gegeven tot interpretatie, te verduidelijken. Het besluit beoogt, in het algemeen, het systeem van het aangaan van weddenschappen te verduidelijken met het oog op een betere omkadering en coherentie. Het besluit omvat eveneens bepaalde niet-wezenlijke aanpassingen van louter vormelijke aard.

Art. 11. Les primes complémentaires sont payées par l'employeur qui peut en demander le remboursement auprès du fonds social.

Les demandes de remboursement peuvent être introduites au cours des 3 années calendriers qui suivent l'année calendrier au cours de laquelle les primes ont été payées.

A l'issue de cette période le droit au remboursement est échu.

#### CHAPITRE VI. — *Dispositions communes*

Art. 12. Les employés qui font partie des catégories de personnes suivantes ne peuvent se prévaloir des mesures contenues dans la CCT 103 et des dispositions de la présente convention collective de travail, que moyennant accord préalable de leur employeur :

- Le personnel de direction, tel que défini à l'article 4, 4° de la loi du 4 décembre 2007 relative aux élections sociales;

- Le personnel de confiance, tel que visé par l'arrêté royal du 10 février 1965 désignant les personnes investies d'un poste de direction ou de confiance dans les secteurs privés de l'économie nationale, pour l'application de la loi sur la durée du travail.

Art. 13. En cas de licenciement collectif, le délai de préavis et l'indemnité de rupture pour les employés qui bénéficient d'un régime de travail tel que visé dans la CCT 103, quelle que soit la formule de crédit-temps, doivent être calculés sur la base de la rémunération normale à temps plein.

Art. 14. Les entreprises ayant un organe de concertation sont tenues de fournir tous les trois mois des chiffres concernant l'application du régime du crédit-temps dans l'entreprise et la répercussion sur le volume de l'emploi. Chaque année il sera consacré à ce rapport une discussion au sein de l'organe de concertation approprié. De manière plus précise, les organes de concertation appropriés veilleront à ce que la prise du crédit-temps n'engendre pas une augmentation de la charge de travail dans les services concernés. Le cas échéant, de l'emploi de remplacement pourra être envisagé.

#### CHAPITRE VII. — *Durée de validité*

Art. 15. La convention collective de travail du 30 juin 2015 relative au crédit-temps, numéro d'enregistrement 128584/CO/226, rendue obligatoire par l'arrêté royal du 13 mai 2016, et la convention collective de travail du 12 juin 2017 relative au crédit-temps, numéro d'enregistrement 140026/CO/226, sont abrogées.

Art. 16. La présente convention collective de travail sort ses effets à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 jusqu'au 31 décembre 2019, à l'exception des articles 5, § 1<sup>er</sup> et 8, § 2 qui sortent leurs effets à partir du 1<sup>er</sup> janvier 2017 jusqu'au 31 décembre 2018.

Vu pour être annexé à l'arrêté royal du 18 mars 2018.

Le Ministre de l'Emploi,  
K. PEETERS

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

[C – 2018/11642]

**25 MARS 2018. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif aux règles de fonctionnement des paris**

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le présent arrêté royal qui vous est soumis tend à porter exécution de l'article 43/7, 4., de la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs (ci-après appelée la loi sur les jeux de hasard), inséré par la loi du 10 janvier 2010 portant modification de la législation relative aux jeux de hasard (*Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> février 2010), habilitant le Roi à déterminer les règles de fonctionnement des paris.

Le présent arrêté royal vise à clarifier certaines formulations de l'arrêté du 22 décembre 2010 qui ont pu donner lieu à interprétation. De manière générale, il a pour but de préciser le système d'engagement des paris dans le souci d'un meilleur encadrement et de cohérence. Il contient également certaines adaptations mineures de pure forme.

### Artikelsgewijze besprekking

Artikel 1 verduidelijkt dat met het woord "licentiehouder" zowel de licentiehouder van klasse F1 als deze van F2 wordt bedoeld. Dit was reeds de bedoeling van het koninklijk besluit van 22 december 2010, zoals het rapport aan de Koning van destijds aangeeft. Niettemin heeft dit aanleiding gegeven tot bepaalde discussies in de mate dat het koninklijk besluit dit niet zelf preciseerde. Deze aanpassing blijkt noodzakelijk in de mate dat, in de praktijk, de uitbating van weddenschappen gerealiseerd wordt hetzij door een persoon die titularis is van de twee licenties klasse F1 en klasse F2, hetzij door afzonderlijke personen waarvan de ene de licentie klasse F1 bezit en de andere de licentie klasse F2. Dezelfde precisering wordt uitdrukkelijk ingevoegd in artikel 2 van het besluit.

Artikel 1 wordt eveneens aangepast teneinde te voorzien dat het reglement van weddenschappen kan worden overgemaakt via de middelen van de informatiemaatschappij en op de terminals waarop de weddenschappen kunnen worden aangenomen.

Artikel 3 voorziet dat de licentiehouder van klasse F1 (de organisator van de weddenschappen) zich borg stelt voor de verplichtingen aangegaan door de licentiehouder van klasse F2 (in wezen de licentie voor de uitbating van een verkooppunt). In de praktijk worden de verkooppunten uitgebaat bijvoorbeeld :

- rechtstreeks door een houder van een licentie van klasse F1 (die eveneens over een licentie van klasse F2 beschikt voor deze kansspelinrichting), of

- door de houder van een licentie van klasse F1 met de samenwerking van een andere houder van een licentie van klasse F2 (die optreedt als commissionair), of

- door een houder van een licentie van klasse F1 (die eveneens over een licentie van klasse F2 beschikt voor deze kansspelinrichting) met de medewerking van één of meerdere houders van een licentie van klasse D (die optreden als commissionair in de mate ze optreden buiten het kader van een arbeidsovereenkomst), etc.

De houders van een licentie van klasse D treden op, naar gelang het geval, hetzij in het kader van een arbeidsovereenkomst hetzij op zelfstandige wijze buiten het kader van een arbeidsovereenkomst. Indien ze als werknemers optreden is hun werkgever (de andere licentiehouder) voor hen verantwoordelijk. Indien ze daarentegen optreden buiten het kader van een arbeidsovereenkomst zijn hun verplichtingen ten aanzien van de spelers niet voldoende duidelijk gedefinieerd en dienen ze dus verduidelijkt te worden.

De artikelen 3 en 4 onderwerpen de houders van een licentie van klasse D (wanneer ze niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreden) aan hetzelfde regime, zonder enige beperking, als het regime van toepassing aan de houders van een licentie van klasse F2.

Artikel 5 verduidelijkt, teneinde fraude te vermijden (waaronder het vermijden dat winnende tickets verkocht worden, hetzij om inbreuk te plegen op de rechten van derden, zoals de schuldeisers van de winnaar, hetzij omwille van redenen die verband houden met de leeftijd van de speler of de regels van verantwoord spel, hetzij omwille van witwaspraktijken), dat de betaling van de winst aan de speler gebeurt tegen afgifte van zijn ticket.

In de Franstalige tekst van artikel 11 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 wordt het woord "équestre", om redenen van consistentie, vervangen door het gebruikelijke woord "hippique", dat overigens ook gebruikt wordt in de gewestelijke reglementering.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie,  
K. PEETERS

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

De Minister van Justitie,  
K. GEENS

De Minister van Volksgezondheid,  
M. DE BLOCK

De Minister van Financiën,  
J. VAN OVERTVELDT

De Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,  
S. WILMES

### Commentaires des articles

L'article 1<sup>er</sup> précise que l'on vise par les mots « titulaire de licence » tant le titulaire de la licence de classe F1 que celui de la licence de classe F2. Tel était déjà le but de l'arrêté royal du 22 décembre 2010, comme l'indique le rapport au Roi de l'époque. Cependant, ceci a donné lieu à certaines discussions dans la mesure où le texte de l'arrêté lui-même ne le précisait pas. Cette précision apparaît nécessaire dans la mesure où, en pratique, l'exploitation des paris est réalisée soit par une personne titulaire des deux licences de classe F1 et de la classe F2, soit par des personnes distinctes qui détiennent, l'une, la licence de classe F1 et, l'autre, une licence de classe F2. La même précision est explicitement insérée à l'article 2 de l'arrêté.

L'article 1<sup>er</sup> est également adapté en vue de permettre la communication du règlement des paris par les outils de la société de l'information et sur les terminaux permettant la prise de paris.

L'article 3 prévoit que le titulaire de la licence de classe F1 (c'est-à-dire l'organisateur de paris) est tenu de couvrir, comme garant, les obligations contractées par le titulaire d'une licence de classe F2 (c'est-à-dire, en substance, la licence pour l'exploitation d'un point de vente). En pratique, les points de vente sont exploités par exemple :

- directement par le titulaire d'une licence de classe F1 (qui dispose également d'une licence de classe F2 pour cet établissement de jeux de hasard), ou

- par le titulaire d'une licence de classe F1 avec le concours d'un titulaire différent d'une licence de classe F2 (qui agit comme commissionnaire), ou encore

- par le titulaire d'une licence de classe F1 (qui dispose également d'une licence de classe F2 toujours nécessaire pour cet établissement de jeux de hasard) avec le concours d'un ou plusieurs titulaires d'une licence de classe D (qui agissent comme commissionnaires lorsqu'ils agissent hors le cadre d'un contrat de travail salarié), etc.

Les titulaires d'une licence de classe D interviennent, selon les cas, soit au titre d'un contrat de travail soit de manière indépendante, hors le cadre d'un contrat de travail. Lorsqu'ils agissent comme salariés, leur employeur (l'autre titulaire de licence) est responsable pour eux. En revanche, lorsqu'ils interviennent en-dehors d'un contrat de travail, leurs obligation vis-à-vis des joueurs ne sont pas suffisamment clairement définies et devraient être précisées.

Les articles 3 et 4 soumettent les titulaires d'une licence de classe D (lorsqu'ils qu'ils n'agissent pas dans le cadre d'un contrat de travail), au même régime, sans limitation, que celui qui s'applique aux titulaires d'une licence de classe F2.

L'article 5 précise, afin d'éviter des fraudes (notamment pour éviter la vente de tickets gagnants que ce soit pour frauder les droits de tiers, par exemple des créanciers du gagnant, ou pour des questions d'âge du joueur ou d'évitement des règles du jeu responsable ou encore pour du blanchiment), que le paiement des gains a lieu en faveur du joueur, contre remise de son ticket.

A l'article 11 de l'arrêté royal du 22 décembre 2010, le mot « équestre » est remplacé, par souci de cohérence, par le mot usuel « hippique », d'ailleurs utilisé dans la réglementation régionale.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Economie,  
K. PEETERS

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Intérieur,  
J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

Le Ministre de la Santé publique,  
M. DE BLOCK

Le Ministre des Finances,  
J. VAN OVERTVELDT

Le Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,  
S. WILMES

ADVIES 62.651/4 VAN 8 JANUARI 2018 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT ‘TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 22 DECEMBER 2010 BETREFFENDE DE WERKINGSREGELS VAN DE WEDDENSCHAPPEN’

Op 11 december 2017 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit ‘tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werkingsregels van de weddenschappen’.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 8 januari 2018.

De kamer was samengesteld uit Jacques JAUMOTTE, voorzitter van de Raad van State, Martine BAGUET en Bernard BLERO, staatsraden, en Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Stéphane TELLIER, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 8 januari 2018.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten ‘op de Raad van State’, gecoördineerd op 12 januari 1973, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat die drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerking.

Het gehele ontwerp moet herzien worden teneinde te zorgen voor samenhang in de Franse tekst wat betreft het al dan niet gebruiken van de woorden ‘licence’ en ‘licence de classe’ en voor samenhang tussen de Nederlandse en de Franse tekst van het ontwerp wat diezelfde termen betreft.

Zoals de gemachtigde ambtenaar heeft beaamd, dient in de Nederlandse tekst van artikel 1, 2<sup>o</sup>, bovendien, zoals in de Franse tekst, verwezen te worden naar de ‘vergunninghouder van klasse F1’.

De griffier,

A.C. Van Geersdaele.

De voorzitter,

J. Jaumotte.

## 25 MAART 2018. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werkingsregels van de weddenschappen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 7 mei 1999 op de kansspelen, de weddenschappen, de kansspelinrichtingen en de bescherming van de spelers, artikel 43/7, punt 4, ingevoegd bij de wet van 10 januari 2010;

Gelet op het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werkingsregels van de weddenschappen;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 20 juli 2017;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, d.d. 8 september 2017;

Gelet op het advies 62.651/4 van de Raad van State, gegeven op 8 januari 2018, met toepassing van het artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie, van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, van de Minister van Justitie, van de Minister van Volksgezondheid, van de Minister van Financiën en van de Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1 van het koninklijk besluit van 22 december 2010 betreffende de werkingsregels van de weddenschappen, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het lid wordt aangevuld met de woorden ‘van klasse F1 en klasse F2’;

AVIS 62.651/4 DU 8 JANVIER 2018 DU CONSEIL D’ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D’ARRETE ROYAL ‘MODIFIANT L’ARRETE ROYAL DU 22 DECEMBRE 2010 RELATIF AUX REGLES DE FONCTIONNEMENT DES PARIS’

Le 11 décembre 2017, le Conseil d’État, section de législation, a été invité par le Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d’arrêté royal ‘modifiant l’arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif aux règles de fonctionnement des paris’.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 8 janvier 2018.

La chambre était composée de Jacques JAUMOTTE, président du Conseil d’État, Martine BAGUET et Bernard BLERO, conseillers d’État, et Anne-Catherine VAN GEERSDAELE, greffier.

Le rapport a été présenté par Stéphane TELLIER, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET.

L’avis, dont le texte suit, a été donné le 8 janvier 2018.

Comme la demande d’avis est introduite sur la base de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois ‘sur le Conseil d’Etat’, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l’auteur de l’acte ainsi qu’à l’accomplissement des formalités préalables, conformément à l’article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle l’observation suivante.

L’ensemble du projet doit être revu afin d’assurer la cohérence dans l’utilisation ou non des termes ‘licence’ ou ‘licence de classe’ dans la version française, de même que la cohérence sur ce même sujet entre les versions française et néerlandaise du projet.

En outre, dans la version néerlandaise de l’article 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, il y a lieu, comme en a convenu le fonctionnaire délégué, de viser le ‘vergunninghouder van klasse F1’, tout comme dans la version française.

Le greffier,

A.C. Van Geersdaele.

Le président,

J. Jaumotte.

## 25 MARS 2018. — Arrêté royal modifiant l’arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif aux règles de fonctionnement des paris

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 7 mai 1999 sur les jeux de hasard, les paris, les établissements de jeux de hasard et la protection des joueurs, l’article 43/7, point 4, inséré par la loi du 10 janvier 2010;

Vu l’arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif aux règles de fonctionnement des paris;

Vu l’avis de l’Inspecteur des Finances, donné le 20 juillet 2017;

Vu l’accord du Ministre du Budget, donné le 8 septembre 2017;

Vu l’avis 62.651/4 du Conseil d’État, donné le 8 janvier 2018, en application de l’article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d’État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Vice-Premier Ministre et Ministre de l’Economie, du Vice-Premier Ministre et Ministre de l’Intérieur, du Ministre de la Justice, de la Ministre de la Santé publique, du Ministre des Finances et de la Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l’article 1<sup>er</sup> de l’arrêté royal du 22 décembre 2010 relatif aux règles de fonctionnement des paris, les modifications suivantes sont apportées :

1° l’alinéa est complété par les mots ‘de classe F1 et de classe F2’;

2° het artikel wordt aangevuld met een lid, luidende :

“Het reglement van de weddenschappen kan eveneens voor de speler of voor iedere belanghebbende zonder verplichting om te spelen beschikbaar worden gesteld op de websites die door de vergunninghouder klasse F1 gebruikt worden alsook op de terminals waarop de weddenschappen kunnen worden aangenomen.”.

**Art. 2.** In artikel 2 van hetzelfde besluit, worden de woorden “De vergunninghouder dient” worden vervangen door de woorden “De vergunninghouders klasse F1 en klasse F2 dienen”.

**Art. 3.** Artikel 3 van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt :

“De vergunninghouder klasse F2 en de houder van de vergunning klasse D, in alle gevallen waarin hij niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreedt en onverminderd de verplichting om over een vergunning van klasse F1 en van klasse F2 te beschikken, nemen weddenschappen aan in eigen naam, maar voor rekening van de vergunninghouder klasse F1 die de betreffende weddenschappen inricht.

De vergunninghouder klasse F1 stelt zich borg ten aanzien van de spelers voor alle verplichtingen die geldig werden aangegaan door de vergunninghouder klasse F2 en door de houder van de vergunning klasse D, in alle gevallen waarin hij niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreedt, in de uitvoering van hun activiteiten inzake de aanneming van weddenschappen voor het geval dat de vergunninghouder klasse F2 en de houder van de vergunning klasse D, in alle gevallen waarin hij niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreedt, in gebreke blijven voor de betaling.”.

**Art. 4.** In artikel 4, eerste lid, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de inleidende zin worden de woorden “De vergunninghouder klasse F2 overhandigt” vervangen door de woorden “De vergunninghouder klasse F2 en de houder van de vergunning klasse D, in alle gevallen waarin hij niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreedt, overhandigen”;

2° de bepaling onder 2° wordt aanvullend met de woorden « en, in voorkomend geval, de houder van de vergunning klasse D, in alle gevallen waarin hij niet in het kader van een arbeidsovereenkomst optreedt;”.

**Art. 5.** Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“De winst wordt uitbetaald aan de speler tegen afgifte van zijn ticket zoals bedoeld in artikel 4.”.

**Art. 6.** In de Franse tekst van artikel 8, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden “ le la Commission des jeux de hasard” vervangen door de woorden “de la Commission des jeux de hasard”.

**Art. 7.** In de Franse tekst van artikel 11 van hetzelfde besluit worden het woord “équestre” vervangen door het woord “hippique”.

**Art. 8.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 9.** De vice-eerste minister en minister bevoegd voor Economie, de vice-eerste minister en minister bevoegd voor Binnenlandse zaken, de minister bevoegd voor Justitie, de minister bevoegd voor Volksgezondheid, de minister bevoegd voor Financiën en de minister bevoegd voor de Begroting en voor de Nationale Loterij zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 maart 2018.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Economie,  
K. PEETERS

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

De Minister van Justitie,  
K. GEENS

De Minister van Volksgezondheid,  
M. DE BLOCK

De Minister van Financiën,  
J. VAN OVERTVELDT

De Minister van Begroting, belast met de Nationale Loterij,  
S. WILMES

2° l’article est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« Le règlement des paris peut être mis à disposition du joueur ou de toute personne intéressée, sans obligation de jouer, sur les sites internet utilisés par le titulaire de licence de classe F1 et sur les appareils permettant la prise de paris. ».

**Art. 2.** À l’article 2 du même arrêté, les mots « Le titulaire de licence est tenu » sont remplacés par les mots « Les titulaires de licence de classe F1 et de classe F2 sont tenus »

**Art. 3.** L’article 3 du même arrêté, est remplacé comme suit :

« Art. 3. Le titulaire de la licence de classe F2 et le détenteur de la licence de classe D, dans tous les cas où il n’agit pas dans le cadre d’un contrat de travail et sans préjudice à l’obligation de l’existence d’une licence de classe F1 et de classe F2, engagent des paris en leur nom propre, mais pour le compte du titulaire de la licence de classe F1 qui organise les paris concernés.

Le titulaire de la licence de classe F1 se porte garant à l’égard des joueurs pour toutes les obligations contractées valablement par le titulaire de la licence de classe F2 et par le détenteur de la licence de classe D, dans tous les cas où il n’agit pas dans le cadre d’un contrat de travail, dans l’exécution de leurs activités en matière d’engagement de paris pour le cas où le titulaire de la licence de classe F2 et le détenteur de la licence de classe D, dans tous les cas où il n’agit pas dans le cadre d’un contrat de travail, restent en défaut de paiement. ».

**Art. 4.** A l’article 4, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans la phrase liminaire, les mots « le titulaire de la licence de classe F2 remet » sont remplacés par les mots « le titulaire la licence de classe F2 et le détenteur de la licence de classe D, dans tous les cas où il n’agit pas dans le cadre d’un contrat de travail, remettent »;

2° le 2° est complété par les mots « et, le cas échéant, le titulaire de la licence de classe D, dans tous les cas où il n’agit pas dans le cadre d’un contrat de travail; ».

**Art. 5.** L’article 5 du même arrêté est remplacé comme suit :

« Le paiement des gains au joueur a lieu contre la remise de son ticket tel que visé à l’article 4. ».

**Art. 6.** Dans le texte français de l’article 8, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les mots « le la Commission des jeux de hasard » sont remplacés par les mots « de la Commission des jeux de hasard ».

**Art. 7.** Dans le texte français de l’article 11 du même arrêté, le mot « équestre » est remplacé par le mot « hippique ».

**Art. 8.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 9.** Le vice-premier ministre et ministre qui a l’Economie dans ses attributions, le vice-premier ministre et ministre qui a l’Intérieur dans ses attributions, le ministre qui a la Justice dans ses attributions, le ministre qui a la Santé publique dans ses attributions, le ministre qui a les Finances dans ses attributions et le ministre qui a le Budget et la Loterie Nationale dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l’exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 mars 2018.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l’Economie,  
K. PEETERS

Le Vice-Premier Ministre et Ministre de l’Intérieur,  
J. JAMBON

Le Ministre de la Justice,  
K. GEENS

La Ministre de la Santé publique,  
M. DE BLOCK

Le Ministre des Finances,  
J. VAN OVERTVELDT

La Ministre du Budget, chargée de la Loterie Nationale,  
S. WILMES