

REGION WALLONNE — WALLONISCHE REGION — WAALS GEWEST

SERVICE PUBLIC DE WALLONIE

[2018/201069]

24 JANVIER 2018. — Arrêté ministériel fixant la grille d'évaluation prévue à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 25 novembre 2010 portant exécution des articles 3, 13, § 2, et 18 du décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme, du Patrimoine et délégué à la Grande Région;

Vu le décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels, l'article 18;

Vu l'arrêté du Gouvernement wallon du 25 novembre 2010 portant exécution des articles 3, 13, § 2, et 18 du décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels, l'article 4;

Vu l'avis du Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature, donné le 8 octobre 2013;

Vu l'avis 62.136/4 du Conseil d'État, donné le 9 octobre 2017 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2^o, des lois sur le Conseil d'État coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu le rapport du 24 janvier 2018 établi conformément à l'arrêté du Gouvernement wallon du 29 juin 2017 portant exécution de l'article 3, 2^o, du décret du 11 avril 2014 visant à la mise en œuvre des résolutions de la Conférence des Nations unies sur les femmes à Pékin de septembre 1995 et intégrant la dimension du genre dans l'ensemble des politiques régionales;

Considérant que les parcs naturels font l'objet d'une évaluation décennale et qu'une évaluation intermédiaire est réalisée après une période de cinq ans; que ces évaluations portent sur le fonctionnement du parc naturel et de la commission de gestion, ainsi que sur le bilan des actions menées par le parc naturel dans le cadre du rôle visé à l'article 7 du décret et du plan de gestion visé à l'article 8 du décret; que la cohérence entre le plan de gestion et les plans et programmes en vigueur, ainsi que l'adéquation des politiques communales par rapport aux objectifs du plan de gestion, sont également évaluées;

Considérant que les rapports d'évaluation décennale et d'évaluation intermédiaire sont élaborés par la commission de gestion sur la base d'une grille d'évaluation arrêtée par le Gouvernement;

Considérant que l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 25 novembre 2010 portant exécution des articles 3, 13, § 2, et 18 du décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels, prévoit que « les évaluations intermédiaire et décennale des parcs naturels visées à l'article 18 du décret sont réalisées conformément à une grille d'évaluation arrêtée par le Ministre ayant les parcs naturels dans ses attributions » et que « la grille d'évaluation porte sur les thèmes suivants : 1^o évaluation du leadership; 2^o évaluation de la stratégie et de la planification; 3^o ressources humaines; 4^o partenariats et ressources; 5^o processus internes et contrôle interne; 6^o mesure des résultats atteints par le parc naturel et par la commission de gestion dans leurs efforts pour satisfaire les besoins et les attentes du public et des partenaires; 7^o mesure des résultats atteints par le parc naturel en matière de satisfaction et de motivation du personnel; 8^o mesure des résultats des performances-clés atteints par le parc naturel. »; que le même article 4 dispose également que « la grille d'évaluation prévoit une méthode de pondération de ces thèmes, de manière à obtenir une équivalence entre les résultats en matière de management interne du parc, de résultats obtenus par le parc naturel auprès du public et des partenaires, et de résultats des performances-clés »;

Considérant que le présent arrêté a pour objet d'arrêter la grille d'évaluation susvisée,

Arrête :

Article unique. La grille d'évaluation visée à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 25 novembre 2010 portant exécution des articles 3, 13, § 2, et 18 du décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels est établie conformément au modèle annexé au présent arrêté.

Namur, le 24 janvier 2018.

R. COLLIN

Annexe

GRILLE D'ÉVALUATION

I. Fonctionnement du Parc naturel et de la Commission de gestion

Thème n° 1 - Evaluation du Leadership

Identification du Directeur du Parc naturel :

Mr/Mme :

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|---|----------------------|----------------------------------|---|
| 1.1 - Donner une orientation au Parc naturel dans le cadre du développement de ses missions | | | |
| 1.2 - Développer et mettre en place un système de management pour gérer le Parc naturel et la Commission de gestion | | | |

Cotation chiffrée

Total des deux critères / 10

Pondération du thème n° 1 / 10

Conclusion sur le thème n° 1 :

.....

.....

Thème n° 2 - Evaluation de la stratégie et de la planification

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|--|----------------------|----------------------------------|---|
| 2.1 - Collecte des informations sur les besoins actuels et futurs du Parc naturel et de la Commission de gestion | | | |
| 2.2 - Développement, révision et actualisation de la stratégie et de la planification du Parc naturel et de la Commission de gestion en fonction des besoins et des ressources disponibles | | | |

Cotation chiffrée

Total des deux critères / 10

Pondération du thème n° 2 / 10

Conclusion sur le thème n° 2 :

.....

.....

Thème n° 3 - Ressources humaines

Ressources humaines disponibles (en équivalents temps plein) :

| Année T | T+1 | T+2 | T+3 | T+4 | T+5 | T+6 | T+7 | T+8 | T+9 |
|---------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | |

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|---|----------------------|----------------------------------|---|
| 3.1 - Gestion des ressources humaines, développement des compétences des collaborateurs et alignement des objectifs individuels sur ceux du Parc naturel et de la Commission de gestion | | | |
| 3.2 - Implication des collaborateurs en développant le dialogue, la responsabilité et la délégation de pouvoir | | | |
| 3.3 - Gestion des conflits | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Cotation chiffrée | |
| Total des trois critères / 15 | |
| Pondération du thème n° 3 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 3 :

.....

Thème n° 4 - Partenariats et ressources

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|--|----------------------|----------------------------------|---|
| 4.1 - Développement, mise en œuvre et gestion de partenariats avec le public et les organisations externes | | | |
| 4.2 - Gestion financière | | | |
| 4.3 - Gestion des installations et des équipements | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Cotation chiffrée | |
| Total des trois critères / 15 | |
| Pondération du thème n° 4 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 4 :

.....

Thème n° 5 - Processus internes et contrôle interne

Identification des processus internes en vigueur pour le Parc naturel et la Commission de gestion

| Intitulé du processus | Logigramme / organigramme |
|-----------------------|---------------------------|
| | |
| | |

Le Parc naturel et la Commission de gestion sont-ils inscrits dans une démarche de certification des organisations (ISO, EMAS,...) ? OUI / NON

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|---|----------------------|----------------------------------|---|
| 5.1 - Conception et gestion continue des processus internes de fonctionnement et mise en œuvre de processus de contrôle interne | | | |

| | |
|--------------------------------|--|
| Cotation chiffrée | |
| Total du critère / 5 | |
| Pondération du thème n° 5 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 5 :

.....

**Thème n° 6 - Mesure des résultats atteints par le Parc naturel
en matière de satisfaction et de motivation du personnel**

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|--|----------------------|----------------------------------|---|
| 6.1 - Identification des indicateurs utilisés afin de mesurer le degré de motivation et de satisfaction du personnel | | | |
| 6.2 - Résultats des mesures de satisfaction et de motivation du personnel | | | |

| Cotation chiffrée | |
|--------------------------------|--|
| Total des deux critères / 10 | |
| Pondération du thème n° 6 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 6 :

.....

Conclusion générale de la 1^{re} partie

| <i>1^{re} Partie :</i> <i>Fonctionnement du parc naturel et de la Commission de gestion</i> | | | |
|--|----------------|-----------------------------------|---------------------|
| <i>Thème</i> | <i>Maximum</i> | <i>Total obtenu pour le thème</i> | <i>Commentaires</i> |
| 1. Leadership | 10 | | |
| 2. Stratégie et planification | 10 | | |
| 3. Ressources humaines | 10 | | |
| 4. Partenariats et ressources | 10 | | |
| 5. Processus et contrôle interne | 10 | | |
| 6. Résultats auprès du personnel | 10 | | |
| <i>Total 1^{ère} partie</i> | 60 | | |
| <i>Pondération de la 1^{ère} partie</i> | 100 | | |

Commentaires :

.....

II. Bilan de la satisfaction du public et des partenaires

**Thème n° 7 - Mesure des résultats atteints par le Parc naturel et par la Commission de gestion
dans leurs efforts pour satisfaire les besoins et les attentes du public et des partenaires**

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Appréciation suivant la grille de lecture |
|---|----------------------|----------------------------------|---|
| 7.1 - Résultats des indicateurs de satisfaction des citoyens et des partenaires | | | |

| Cotation chiffrée | |
|--------------------------------|--|
| Total du critère / 5 | |
| Pondération du thème n° 7 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 7 :

.....

Conclusion générale de la 2^{ème} partie

| <i>2^{ème} Partie :</i> <i>Bilan de la satisfaction du public et des partenaires</i> | | | |
|---|----------------|-----------------------------------|---------------------|
| <i>Thème</i> | <i>Maximum</i> | <i>Total obtenu pour le thème</i> | <i>Commentaires</i> |
| 7. Résultats auprès du public et des partenaires | 10 | | |
| Total 2^{ème} partie | 10 | | |
| Pondération de la 2^{ème} partie | 100 | | |

Commentaires :

.....

III. Bilan des actions menées dans le cadre des missions et du plan de gestion du Parc naturel

Thème n° 8 - Mesure des résultats des performances-clés atteints par le Parc naturel

Les performances-clés du Parc naturel et de la Commission de gestion sont évalués par rapport :

- aux objectifs opérationnels contenus dans le plan de gestion du Parc naturel;
- à la cohérence des plans et programmes en vigueur sur le territoire du Parc naturel par rapport au plan de gestion;
- à l'adéquation des politiques communales en vigueur sur le territoire du Parc naturel avec le plan de gestion du Parc naturel;
- aux objectifs internes définis par la Commission de gestion.

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Evaluation en % des objectifs atteints |
|--|----------------------|----------------------------------|--|
| 8.1 - Mesure des réalisations et identification des résultats et échéances en matière de protection, de gestion et de valorisation du patrimoine naturel et paysager du Parc naturel (article 7, 1 ^o du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |
| 8.2 - Mesure des réalisations et identification des résultats et échéances en matière de définition et d'orientation des projets d'aménagement du territoire suivant les principes du développement durable (article 7, 2 ^o du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |
| 8.3 - Mesure des réalisations et identification des résultats et échéances en matière de développement durable en contribuant au développement local, sur les plans économique et social, ainsi qu'à l'amélioration de la qualité de la vie (article 7, 3 ^o du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |
| 8.4 - Mesure des réalisations et identification des résultats et échéances en matière de collaboration entre les Parcs naturels et, le cas échéant, la collaboration transfrontalière avec les zones similaires des régions ou pays limitrophes et la mise en œuvre d'opérations de développement rural dans les communes qui le composent le Parc naturel (article 7, 6 ^o et 7 ^o du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |
| 8.5 - Mesure des réalisations, identification des résultats et échéances et planification en matière d'expérimentation de nouveaux modes de gestion de l'espace rural, au test de processus et méthodes innovants de planification, ainsi qu'à la mise en œuvre de programmes européens et de coopération territoriale européenne (article 7, 5 ^o du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |

| Critère d'évaluation | Points forts relevés | Points d'amélioration à apporter | Evaluation en % des objectifs atteints |
|---|----------------------|----------------------------------|--|
| 8.6 - Mesure des réalisations et identification des résultats et échéances en matière d'accueil, d'éducation et d'information (article 7, 4° du décret du 16 juillet 1985 relatif aux Parcs naturels) | | | |

| Cotation chiffrée | |
|--------------------------------|--|
| Total des six critères / 30 | |
| Pondération du thème n° 8 / 10 | |

Conclusion sur le thème n° 8 :

.....

Conclusion générale de la 3^{ème} partie

| <i>3^{ème} Partie :</i> <i>Bilan des actions menées dans le cadre des missions et du plan de gestion du parc naturel</i> | | | |
|---|----------------|-----------------------------------|---------------------|
| <i>Thème</i> | <i>Maximum</i> | <i>Total obtenu pour le thème</i> | <i>Commentaires</i> |
| 8. Résultats des performances-clés | 10 | | |
| Total 3^{ème} partie | 10 | | |
| Pondération de la 3^{ème} partie | 100 | | |

Commentaires :

.....

Résultats obtenus par le Parc naturel pour l'ensemble des thèmes répartis par matière :

| Thème | Maximum | Total obtenu pour le thème | Commentaires |
|-------|---------|----------------------------|--------------|
|-------|---------|----------------------------|--------------|

| <i>1^{ère} Partie :</i> <i>Fonctionnement du parc naturel et de la Commission de gestion</i> | | | |
|---|------------|--|--|
| 1. Leadership | 10 | | |
| 2. Stratégie et planification | 10 | | |
| 3. Ressources humaines | 10 | | |
| 4. Partenariats et ressources | 10 | | |
| 5. Processus et contrôle interne | 10 | | |
| 6. Résultats auprès du personnel | 10 | | |
| Total pondéré 1^{ère} partie | 100 | | |

| <i>2^{ème} Partie :</i> <i>Bilan de la satisfaction du public et des partenaires</i> | | | |
|---|------------|--|--|
| 7. Résultats auprès du public et des partenaires | 10 | | |
| Total pondéré 2^{ème} partie | 100 | | |

| <i>3^{ème} Partie :</i> | | | |
|--|------------|--|--|
| <i>Bilan des actions menées dans le cadre des missions et du plan de gestion du parc naturel</i> | | | |
| 8. Résultats des performances-clés | 10 | | |
| Total pondéré 3^{ème} partie | 100 | | |
| | | | |

| | | | |
|--|------------|--|--|
| TOTAL GENERAL des 3 parties pondérées | 300 | | |
| Moyenne | 100 | | |

Conclusion générale par rapport à l'évaluation globale :

.....

Grille de lecture et consignes relatives à la détermination des cotations

| Appréciation | Description proposée (Conclusions résultant de l'application du critère d'évaluation ou résultats découlant des indicateurs de mesures ou de performances) | Cotation à attribuer |
|----------------------------|---|-----------------------------|
| Très insatisfaisant | Aucune action n'est menée; Aucune information n'est disponible; Aucun résultat n'est mesuré; Aucune stratégie ou processus n'est défini; Aucun contrôle n'est effectué | 0 |
| Insatisfaisant | Aucune action n'est menée pour le moment mais un plan d'action a été adopté et planifie la mise en œuvre de l'action considérée; Les résultats relevés montrent une évolution négative de l'organisation ou une impossibilité de réaliser les objectifs définis | 1 |
| Moyen | Un plan d'action a été exécuté; Un processus a été validé et mis en œuvre; Des indicateurs ont été identifiés et font l'objet de mesures régulières; Les résultats relevés démontrent une tendance stable de l'organisation ou la réalisation de certains objectifs | 2 |
| Bon | Un contrôle de la bonne exécution des processus et du respect des échéances fixées est effectué; Les résultats relevés démontrent une tendance à l'améliora- tion de l'organisation ou la réalisation de la majorité des objectifs | 3 |
| Très bon | Sur base des constats relevés lors des contrôles et des résultats des indicateurs, les mesures correctrices sont adop- tées à brève échéance; Les résultats relevés démontrent une évolution significative de l'organisation ou la réalisation de tous les objectifs | 4 |
| Excellent | Chaque action est définie, planifiée, mise en œuvre et contrôlée de manière régulière; Un mécanisme d'amélioration continue de la structure existe et est appliqué; D'excellents résultats ont été enregistrés de manière durable, tous les objectifs ont été réalisés | 5 |

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 24 janvier 2018 fixant la grille d'évaluation prévue à l'article 4 de l'arrêté du Gouvernement wallon du 25 novembre 2010 portant exécution des articles 3, 13, § 2, et 18 du décret du 16 juillet 1985 relatif aux parcs naturels.

Namur, le 24 janvier 2018.

Le Ministre de l'Agriculture, de la Nature, de la Forêt, de la Ruralité, du Tourisme,
du Patrimoine et délégué à la Grande Région,

R. COLLIN

ÜBERSETZUNG

ÖFFENTLICHER DIENST DER WALLONIE

[2018/201069]

24. JANUAR 2018 — Ministerialerlass zur Festlegung des Bewertungsrasters nach Artikel 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 25. November 2010 zur Durchführung der Artikel 3, 13 § 2 und 18 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten, Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion;

Aufgrund des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks, Artikel 18;

Aufgrund des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 25. November 2010 zur Durchführung der Artikel 3, 13 § 2 und 18 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks, Artikel 4;

Aufgrund der am 8. Oktober 2013 abgegebenen Stellungnahme des Wallonischen hohen Rates für die Erhaltung der Natur ("Conseil supérieur wallon de la conservation de la nature");

Aufgrund des am 9. Oktober 2017 in Anwendung des Artikels 84 § 1 Absatz 1 Ziffer 2 der am 12. Januar 1973 koordinierten Gesetze über den Staatsrat abgegebenen Gutachtens 62.136/4 des Staatsrats;

Aufgrund des Berichts vom 24. Januar 2018, erstellt in Übereinstimmung mit dem Erlass der Wallonischen Regierung vom 29. Juni 2017 zur Ausführung des Artikels 3 Ziffer 2 des Dekrets vom 11. April 2014 zur Umsetzung der Resolutionen der im September 1995 in Peking organisierten Weltfrauenkonferenz der Vereinten Nationen und zur Integration des Gender Mainstreaming in allen regionalen politischen Vorhaben;

In der Erwägung, dass die Naturparks alle zehn Jahre einer Bewertung unterzogen werden, und dass nach einem Zeitraum von fünf Jahren eine Zwischenbewertung durchgeführt wird; dass diese Bewertungen sich auf die Arbeitsweise des Naturparks und der Verwaltungskommission sowie auf die Bilanz der Maßnahmen, die durch den Naturpark im Rahmen der in Artikel 7 des Dekrets erwähnten Rolle und des in Artikel 8 des Dekrets erwähnten Verwaltungsplans getätigt werden, beziehen; dass die Kohärenz zwischen dem Verwaltungsplan und den geltenden Plänen und Programmen sowie die Übereinstimmung der gemeindlichen Politik mit den Zielen des Verwaltungsplans ebenfalls bewertet werden;

In der Erwägung, dass die Berichte über die Bewertung nach jeweils zehn Jahren und die Zwischenbewertung durch die Verwaltungskommission auf der Grundlage eines durch die Regierung festgelegten Bewertungsrasters erstellt werden;

In der Erwägung, dass Artikel 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 25. November 2010 zur Durchführung der Artikel 3, 13 § 2 und 18 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks vorsieht, dass die in Artikel 18 des Dekrets erwähnten Zwischen- und Zehnjahres-Bewertungen gemäß dem von dem Minister, zu dessen Zuständigkeitsbereich die Naturparks gehören, verabschiedeten Bewertungsraster durchgeführt werden, und dass das Bewertungsraster sich auf folgende Themen bezieht: 1° Bewertung der Führerschaft; 2° Bewertung der Strategie und Planung; 3° menschliche Ressourcen; 4° Partnerschaften und Ressourcen; 5° interne Prozesse und interne Kontrolle; 6° Ermessung der von dem Naturpark und der Verwaltungskommission erzielten Ergebnisse im Rahmen ihrer Bemühungen, um die Bedürfnisse und Erwartungen der Öffentlichkeit und der Partner zu erfüllen; 7° Ermessung der von dem Naturpark in Sachen Zufriedenstellung und Motivierung des Personals erzielten Ergebnisse; 8° Ermessung der von dem Naturpark erzielten Schlüsselleistungen; dass in diesem Artikel 4 ebenfalls festgelegt wird, dass in dem Bewertungsraster eine Methode zur Abwägung der in Absatz 2 erwähnten Themen vorgesehen wird, sodass eine Gleichwertigkeit zwischen den Ergebnissen in Sachen internes Management, den von dem Naturpark bei der Öffentlichkeit und den Partnern erzielten Ergebnissen und den Ergebnissen der Schlüsselleistungen erreicht wird;

In der Erwägung, dass der vorliegende Erlass darauf abzielt, das vorerwähnte Bewertungsraster festzulegen,

Beschließt:

Einzigster Artikel - Das in Artikel 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 25. November 2010 zur Durchführung der Artikel 3, 13 § 2 und 18 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks angeführte Bewertungsraster wird gemäß einem dem vorliegenden Erlass beigefügten Muster erstellt.

Namur, den 24. Januar 2018

R. COLLIN

Anhang

BEWERTUNGSRASTER

I. Arbeitsweise des Naturparks und der Verwaltungskommission

Themenbereich Nr. 1 - Bewertung der Führerschaft

Direktor des Naturparks:

Herr/Frau:

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| 1.1 - Dem Naturpark eine Ausrichtung im Rahmen der Erweiterung seiner Aufgaben geben | | | |
| 1.2 - Ein Führungssystem zur Verwaltung des Naturparks und der Verwaltungskommission ausarbeiten und einführen | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für die beiden Kriterien / 10 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 1 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 1:

.....

Themenbereich Nr. 2 - Bewertung der Strategie und Planung

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| 2.1 - Zusammenstellung von Informationen über die heutigen und zukünftigen Bedürfnisse des Naturparks und der Verwaltungskommission | | | |
| 2.2 - Entwicklung, Bearbeitung und Aktualisierung der Strategie und Planung des Naturparks und der Verwaltungskommission unter Berücksichtigung der Bedürfnisse und verfügbaren Mittel | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für diese beiden Kriterien / 10 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 2 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 2:

.....

Themenbereich Nr. 3 - Menschliche Ressourcen

Verfügbare menschliche Ressourcen (in Volleinheiten):

| Jahr T | T+1 | T+2 | T+3 | T+4 | T+5 | T+6 | T+7 | T+8 | T+9 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | |

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 3.1 - Verwaltung der menschlichen Ressourcen, Entwicklung der Kompetenzen der Mitarbeiter und Angleichung der individuellen Zielsetzungen an die des Naturparks und der Verwaltungskommission | | | |

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 3.2 - Einbindung der Mitarbeiter durch die Förderung des Dialogs, der Verantwortung und der Übertragung von Befugnissen | | | |
| 3.3 - Konfliktmanagement | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für diese drei Kriterien / 15 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 3 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 3:

.....

Themenbereich Nr. 4 - Partnerschaften und Ressourcen

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|---|-----------------------|------------------------------|---|
| 4.1 - Entwicklung, Umsetzung und Verwaltung von Partnerschaften mit der Öffentlichkeit und außenstehenden Einrichtungen | | | |
| 4.2 - Finanzverwaltung | | | |
| 4.3 - Verwaltung der Anlagen und Einrichtungen | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für diese drei Kriterien / 15 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 4 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 4:

.....

Themenbereich Nr. 5 - Interne Prozesse und interne Kontrolle

Bestimmung der geltenden internen Prozesse innerhalb des Naturparks und der Verwaltungskommission

| Bezeichnung des Prozesses | Flussdiagramme / Organigramme |
|---------------------------|-------------------------------|
| | |
| | |

Sind der Naturpark und die Verwaltungskommission an einem Verfahren zur Zertifizierung von Organisationen (ISO, EMAS,...) beteiligt? JA / NEIN

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| 5.1 - Planung und laufende Verwaltung der internen Arbeitsabläufe und Umsetzung interner Kontrollverfahren | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für das Kriterium / 5 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 5 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 5:

.....

I.

**Themenbereich Nr. 6 - Ermessung der von dem Naturpark
in Sachen Zufriedenstellung und Motivierung des Personals erzielten Ergebnisse**

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| 6.1 - Ermittlung der Indikatoren, die angewandt werden, um die Motivierung und Zufriedenstellung des Personals zu messen | | | |
| 6.2 - Ergebnisse der Messungen der Zufriedenstellung und Motivierung des Personals | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für diese beiden Kriterien / 10 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 6 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 6:

.....

Allgemeine Schlussfolgerung zu Teil 1

| Teil 1: <i>Arbeitsweise des Naturparks und der Verwaltungskommission</i> | | | |
|---|--------------------|--|-------------|
| Themenbereich | Maximale Punktzahl | Erzielte Punktzahl für den Themenbereich | Anmerkungen |
| 1. Führerschaft | 10 | | |
| 2. Strategie und Planung | 10 | | |
| 3. Menschliche Ressourcen | 10 | | |
| 4. Partnerschaften und Ressourcen | 10 | | |
| 5. Interne Prozesse und interne Kontrolle | 10 | | |
| 6. Ergebnisse bei dem Personal | 10 | | |
| <i>Gesamtpunktzahl Teil 1</i> | 60 | | |
| <i>Gewichtung Teil 1</i> | 100 | | |

Anmerkungen:

.....

II. FAZIT ZUR ZUFRIEDENHEIT DER ÖFFENTLICHKEIT UND DER EINRICHTUNGEN

**Themenbereich Nr. 7 - Ermessung der von dem Naturpark
und der Verwaltungskommission erzielten Ergebnisse im Rahmen ihrer Bemühungen,
um die Bedürfnisse und Erwartungen der Öffentlichkeit und der Partner zu erfüllen**

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung auf der Grundlage des Rasters |
|--|-----------------------|------------------------------|---|
| 7.1 - Ergebnisse der Indikatoren über die Zufriedenheit der Bürger und Partner | | | |

| Bewertung in Zahlen | |
|--|--|
| Gesamtergebnis für das Kriterium / 5 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 7 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 7:

.....

Allgemeine Schlussfolgerung zu Teil 2

| <i>Teil 2: Fazit zur Zufriedenheit der Öffentlichkeit und der Einrichtungen</i> | | | |
|---|---------------------------|---|--------------------|
| <i>Themenbereich</i> | <i>Maximale Punktzahl</i> | <i>Erzielte Punktzahl für den Themenbereich</i> | <i>Anmerkungen</i> |
| 7. Bei der Öffentlichkeit und den Partnern erzielte Ergebnisse | 10 | | |
| <i>Gesamtpunktzahl Teil 2</i> | 10 | | |
| <i>Gewichtung Teil 2</i> | 100 | | |

Anmerkungen:

.....

.....

III. BILANZ DER IM RAHMEN DER AUFGABEN UND DES VERWALTUNGSPLANS DES NATURPARKS DURCHGEFÜHRTEN MASSNAHMEN**Themenbereich Nr. 8 - Ermessung der von dem Naturpark erzielten Schlüsselleistungen**

Die Schlüsselleistungen des Naturparks und der Verwaltungskommission werden unter Zugrundelegung folgender Kriterien bewertet:

- Operative Ziele des Verwaltungsplans des Naturparks;
- Übereinstimmung der auf dem Gebiet des Naturparks geltenden Pläne und Programme mit dem Verwaltungsplan;
- Übereinstimmung der derzeit auf dem Gebiet des Naturparks geführten Gemeindepolitik mit dem Verwaltungsplan;
- von der Verwaltungskommission festgelegte interne Ziele.

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung der erreichten Ziele in % |
|--|------------------------------|-------------------------------------|--|
| 8.1 - Ermessung der Verwirklichungen und Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten in den Bereichen Schutz, Verwaltung und Aufwertung des Natur- und Landschaftserbes des Naturparks (Artikel 7 Ziffer 1 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |
| 8.2 - Ermessung der Verwirklichungen und Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten in den Bereichen Festlegung und Ausrichtung von Raumordnungsprojekten nach den Grundsätzen der Nachhaltigkeit (Artikel 7 Ziffer 2 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |
| 8.3 - Ermessung der Verwirklichungen und Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten im Bereich der nachhaltigen Entwicklung, indem ein Beitrag zur lokalen Entwicklung auf den wirtschaftlichen und sozialen Gebieten sowie zu der Verbesserung der Lebensqualität geleistet wird (Artikel 7 Ziffer 3 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |
| 8.4 - Ermessung der Verwirklichungen und Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten im Bereich der Zusammenarbeit zwischen den Naturparks und ggf. die grenzüberschreitende Zusammenarbeit mit den ähnlichen Gebieten der angrenzenden Regionen oder Ländern und der Durchführung von Maßnahmen zur ländlichen Entwicklung in den Gemeinden, die den Naturpark bilden (Artikel 7 Ziffern 6 und 7 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |

| Bewertungskriterium | Festgestellte Stärken | Erforderliche Verbesserungen | Bewertung der erreichten Ziele in % |
|--|-----------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| 8.5 - Ermessung der Verwirklichungen, Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten sowie Planung im Bereich der Erprobung neuer Arten der Verwaltung des ländlichen Raums und der Beteiligung an der Prüfung von innovativen Planungsverfahren und -methoden sowie an der Verwirklichung von europäischen Programmen und Programmen der Europäischen territorialen Zusammenarbeit (Artikel 7 Ziffer 5 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |
| 8.6 - Ermessung der Verwirklichungen und Identifikation der Ergebnisse und Fälligkeitsdaten in den Bereichen Empfang, Erziehung und Information (Artikel 7 Ziffer 4 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks) | | | |

| | |
|---|--|
| Bewertung in Zahlen | |
| Gesamtergebnis für diese sechs Kriterien / 30 | |
| Gewichtung des Themenbereichs Nr. 8 / 10 | |

Schlussfolgerung zum Themenbereich Nr. 8:

.....

Allgemeine Schlussfolgerung zu Teil 3

| <i>Teil 3: Bilanz der im Rahmen der Aufgaben und des Verwaltungsplans des Naturparks durchgeführten Maßnahmen</i> | | | |
|---|---------------------------|---|--------------------|
| <i>Themenbereich</i> | <i>Maximale Punktzahl</i> | <i>Erzielte Punktzahl für den Themenbereich</i> | <i>Anmerkungen</i> |
| 8. Ergebnisse der Schlüsselleistungen | 10 | | |
| <i>Gesamtpunktzahl Teil 3</i> | 10 | | |
| <i>Gewichtung Teil 3</i> | 100 | | |

Anmerkungen:

.....

Ergebnisse des Naturparks für die gesamten Themenbereiche nach Materie:

| Themenbereich | Maximale Punktzahl | Erzielte Punktzahl für den Themenbereich | Anmerkungen |
|----------------------|---------------------------|---|--------------------|
|----------------------|---------------------------|---|--------------------|

| <i>Teil 1: Arbeitsweise des Naturparks und der Verwaltungskommission</i> | | | |
|--|------------|--|--|
| | | | |
| 1. Führerschaft | 10 | | |
| 2. Strategie und Planung | 10 | | |
| 3. Menschliche Ressourcen | 10 | | |
| 4. Partnerschaften und Ressourcen | 10 | | |
| 5. Interne Prozesse und interne Kontrolle | 10 | | |
| 6. Ergebnisse bei dem Personal | 10 | | |
| <i>Gewichtetes Gesamtergebnis Teil 1</i> | 100 | | |

| <i>Teil 2: Fazit zur Zufriedenheit der Öffentlichkeit und der Einrichtungen</i> | | | |
|---|----|--|--|
| | | | |
| 7. Bei der Öffentlichkeit und den Partnern erzielte Ergebnisse | 10 | | |

| <i>Teil 2:</i> <i>Fazit zur Zufriedenheit der Öffentlichkeit und der Einrichtungen</i> | | | |
|---|------------|--|--|
| Gewichtetes Gesamtergebnis Teil 2 | 100 | | |
| <i>Teil 3:</i> <i>Bilanz der im Rahmen der Aufgaben und des Verwaltungsplans des Naturparks durchgeführten Maßnahmen</i> | | | |
| 8. Ergebnisse der Schlüsselleistungen | 10 | | |
| Gewichtetes Gesamtergebnis Teil 3 | 100 | | |
| GESAMTERGEBNIS für die drei gewichteten Teile | 300 | | |
| Durchschnitt | 100 | | |

Allgemeine Schlussfolgerung zur globalen Bewertung:

.....

Bewertung auf der Grundlage des Rasters und Anweisungen für die Bestimmung der Punktzahlen

| Bewertung | Vorgeschlagene Beschreibung (Schlussfolgerungen aus der Anwendung des Bewertungskriteriums oder Ergebnisse aus Mess- oder Leistungsindikatoren) | Zu vergebende Punktzahl |
|----------------------------|--|-------------------------|
| Sehr unbefriedigend | Keine Maßnahme wird ergriffen; Keine Information ist verfügbar; Kein Ergebnis wird gemessen; Keine Strategie, kein Prozess wird erarbeitet; Keine Kontrolle wird durchgeführt. | 0 |
| Unbefriedigend | Bisher wurde keine Maßnahme ergriffen, aber ein Aktionsplan wurde verabschiedet und dieser plant die Umsetzung der betreffenden Maßnahme; Die Ergebnisse zeigen eine negative Entwicklung der Organisation oder die Unmöglichkeit, die festgelegten Ziele zu erreichen. | 1 |
| Durchschnittlich | Ein Aktionsplan wurde ausgeführt; Ein Prozess wurde validiert und umgesetzt; Indikatoren wurden ausgemacht und diese sind Gegenstand regelmäßiger Messungen; Die Ergebnisse zeigen eine konstante Tendenz der Organisation oder die Erreichung mancher Ziele. | 2 |
| Gut | Eine Kontrolle der korrekten Ausführung der Prozesse und der Beachtung der festgelegten Fristen wird durchgeführt; Die Ergebnisse zeigen eine Tendenz zur Verbesserung der Organisation oder die mehrheitliche Erreichung der Ziele. | 3 |
| Sehr gut | Auf der Grundlage der bei den Kontrollen gemachten Feststellungen und der Ergebnisse der Indikatoren werden sehr kurzfristig Korrekturmaßnahmen getroffen; Die Ergebnisse zeigen eine bedeutende Entwicklung der Organisation oder die Erreichung aller Ziele. | 4 |
| Ausgezeichnet | Jede Maßnahme wird regelmäßig definiert, geplant, umgesetzt und kontrolliert; Ein Mechanismus zur ständigen Verbesserung der Struktur existiert und wird angewandt; Ausgezeichnete Ergebnisse wurden dauerhaft festgestellt und alle Ziele wurden erreicht. | 5 |

Gesehen, um dem Ministerialerlass vom 24. Januar 2018 zur Festlegung des Bewertungsrasters nach Artikel 4 des Erlasses der Wallonischen Regierung vom 25. November 2010 zur Durchführung der Artikel 3, 13 § 2 und 18 des Dekrets vom 16. Juli 1985 über die Naturparks beigelegt zu werden

Namur, den 24. Januar 2018

Der Minister für Landwirtschaft, Natur, Forstwesen, ländliche Angelegenheiten,
Tourismus, Denkmalschutz, und Vertreter bei der Großregion

R. COLLIN

VERTALING

WAALSE OVERHEIDSDIENST

[2018/201069]

24 JANUARI 2018. — Ministerieel besluit tot bepaling van de evaluatierooster bedoeld in artikel 4 van het besluit van de Waalse Regering van 25 november 2010 tot uitvoering van de artikelen 3, 13, § 2, en 18 van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden, Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio;

Gelet op het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken, inzonderheid op artikel 18;

Gelet op het besluit van de Waalse Regering van 25 november 2010 tot uitvoering van de artikelen 3, 13, § 2, en 18 van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken, artikel 4;

Gelet op het advies van de "Conseil supérieur wallon de la Conservation de la Nature" (Waalse Hoge Raad voor het Natuurbehoud), gegeven op 8 oktober 2013;

Gelet op het advies nr. 62.136/4 van de Raad van State, gegeven op 9 oktober 2017, overeenkomstig artikel 84, § 1, eerste lid, 2^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op het rapport van 24 januari 2018 opgesteld overeenkomstig het besluit van de Waalse Regering van 29 juni 2017 houdende uitvoering van artikel 3, 2^o, van het decreet van 11 april 2014 houdende uitvoering van de resoluties van de Vrouwenconferentie van de Verenigde Naties die in september 1995 in Peking heeft plaatsgehadt en tot integratie van de genderdimensie in het geheel van de gewestelijke beleidslijnen;

Overwegende dat de natuurparken onderworpen zijn aan een tienjaarlijkse evaluatie en dat een tussentijdse evaluatie wordt uitgevoerd na vijf jaar; dat deze evaluaties betrekking hebben op de werking van het natuurpark en van de beheerscommissie, alsook op de balans van de acties die door het natuurpark worden gevoerd in het kader van de rol bedoeld in artikel 7 en het beheersplan bedoeld in artikel 8 van het decreet; dat de samenhang tussen het beheersplan en de bestaande plannen en programma's, alsook de overeenstemming van het gemeentelijk beleid met de doelstellingen van het beheersplan, ook beoordeeld worden.

Overwegende dat de tienjaarlijkse en tussentijdse evaluatieverslagen door de beheerscommissie worden opgesteld op basis van een door de Regering vastgelegde evaluatierooster.

Overwegende dat artikel 4 van het besluit van de Waalse Regering van 25 november 2010 tot uitvoering van de artikelen 3, 13, § 2, en 18 van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken, bepaalt dat "de tienjaarlijkse en tussentijdse evaluatie van de natuurparken bedoeld in artikel 18 van het decreet wordt doorgevoerd overeenkomstig een evaluatierooster vastgelegd door de Minister die voor Natuurparken bevoegd is" en dat "de evaluatierooster betrekking heeft op de volgende thema's: 1^o evaluatie van het leiderschap; 2^o evaluatie van de strategie en de planning; 3^o menselijke hulpkrachten; 4^o partnerschappen en hulpmiddelen; 5^o interne procedures en interne controle; 6^o evaluatie van de resultaten bereikt door het natuurpark en de beheerscommissie in hun inspanningen om te voldoen aan de behoeften en de verwachtingen van het publiek en de partners; 7^o niveau van de resultaten bereikt door het natuurpark inzake de voldoening en de motivatie van het personeel; 8^o evaluatie van de resultaten van de sleutelprestaties bereikt door het natuurpark"; dat bij hetzelfde artikel 4 wordt ook bepaald dat "de evaluatierooster in een wegingsmethode voor deze thema's voorziet om een gelijkwaardigheid te verkrijgen tussen de resultaten inzake het interne management van het park, de resultaten behaald door het natuurpark bij het publiek en de partners, en de resultaten van de sleutelprestaties";

Overwegende dat dit besluit tot doel heeft bovenvermelde evaluatierooster vast te leggen,

Besluit :

Enig artikel. De evaluatierooster bedoeld in artikel 4 van het besluit van de Waalse Regering van 25 november 2010 tot uitvoering van de artikelen 3, 13, § 2, en 18 van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken wordt opgesteld overeenkomstig het model dat bij dit besluit gaat.

Namen, 24 januari 2018.

R. COLLIN

Bijlage

EVALUATIEROOSTER

I. WERKING VAN HET NATUURPARK EN VAN DE BEHEERSCOMMISSIE

Thema nr. 1 - Evaluatie van het Leiderschap

Identificatie van de Directeur van het Natuurpark:

Mr/Mevr. :

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| 1.1 - Het Natuurpark in het kader van de ontwikkeling van zijn opdrachten richting geven | | | |
| 1.2 - Ontwikkeling en invoering van een beheersysteem met het oog op het beheer van het Natuurpark en van de Beheerscommissie | | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Becijferde beoordeling | |
| Totaal voor de twee criteria / 10 | |
| Weging van thema nr. 1 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 1 :

.....

.....

Thema nr. 2 - Evaluatie van de strategie en de planning

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|--|----------------------------|------------------------------|--|
| 2.1 - Verzameling van gegevens met betrekking tot de huidige en toekomstige behoeften van het Natuurpark en van de Beheerscommissie | | | |
| 2.2 Ontwikkeling, herziening en bijwerking van de strategie en de planning van het Natuurpark en de Beheerscommissie in functie van de behoeften en van de beschikbare hulpbronnen | | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Becijferde beoordeling | |
| Totaal voor de twee criteria / 10 | |
| Weging van thema nr. 2 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 2 :

.....

.....

Thema nr. 3 - Menselijke inzet

Beschikbare menselijke inzet (in voltijds equivalenten):

| Jaar T | T+1 | T+2 | T+3 | T+4 | T+5 | T+6 | T+7 | T+8 | T+9 |
|--------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | | | | | | | | | |

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|--|----------------------------|------------------------------|--|
| 3.1 - Beheer van de menselijke inzet, ontwikkeling van de bevoegdheden van de medewerkers en overeenstemming van de individuele doelstellingen met die van het Natuurpark en van de Beheerscommissie | | | |
| 3.2 - Betrokkenheid van de medewerkers door de ontwikkeling van de dialoog, de verantwoordelijkheid en de bevoegdheidsoverdracht | | | |
| 3.3 - Beheer van conflicten | | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Becijferde beoordeling | |
| Totaal voor de drie criteria / 15 | |
| Weging van thema nr. 3 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 3 :

.....

Thema nr. 4 - Partnerschappen en hulpmiddelen

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|--|----------------------------|------------------------------|--|
| 4.1 - Ontwikkeling, uitwerking en beheer van partnerschappen met het publiek en externe organisaties | | | |
| 4.2 - Financieel beheer | | | |
| 4.3 - Beheer van de installaties en uitrustingen | | | |

| | |
|-----------------------------------|--|
| Becijferde beoordeling | |
| Totaal voor de drie criteria / 15 | |
| Weging van thema nr. 4 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 4 :

.....

Thema nr. 5 - Interne procedures en interne controle

Identificatie van de interne procedures die van toepassing zijn op het Natuurpark en op de Beheerscommissie

| Opschrift van de procedure | Logigram / organogram |
|----------------------------|-----------------------|
| | |
| | |

Passen het Natuurpark en de Beheerscommissie in een certificeringsprocedure van de organisaties (ISO, EMAS,...)? JA / NEE

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| 5.1 - Voortdurend ontwerp en beheer van de interne werkingsprocedures en uitwerking van procedures van interne controle | | | |

| | |
|-------------------------------|--|
| Becijferde beoordeling | |
| Totaal voor het criterium / 5 | |
| Weging van thema nr. 5 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 5 :

.....

**Thema nr. 6 - Niveau van de resultaten bereikt door het Natuurpark
inzake de voldoening en de motivatie van het personeel**

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|---|----------------------------|------------------------------|--|
| 6.1 - Identificatie van de gebruikte indicatoren om het niveau van motivatie en van tevredenheid van het personeel te meten | | | |
| 6.2 - Resultaten van de metingen van het niveau van motivatie en van tevredenheid van het personeel | | | |

| Becijferde beoordeling | |
|-----------------------------------|--|
| Totaal voor de twee criteria / 10 | |
| Weging van thema nr. 6 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 6 :

.....

Algemene conclusie van deel 1

| <i>Deel 1 : Werking van het Natuurpark en van de Beheerscommissie</i> | | | |
|---|----------------|--------------------------------------|-------------------|
| <i>Thema</i> | <i>Maximum</i> | <i>Totaal behaald voor het thema</i> | <i>Commentaar</i> |
| 1. Leiderschap | 10 | | |
| 2. Strategie en planning | 10 | | |
| 3. Menselijke hulpbronnen | 10 | | |
| 4. Partnerschappen en hulpmiddelen | 10 | | |
| 5. Interne procedures en interne controle | 10 | | |
| 6. Resultaten bij het personeel | 10 | | |
| <i>Totaal deel 1</i> | 60 | | |
| <i>Weging van deel 1</i> | 100 | | |

Commentaar :

.....

II. TOESTAND VAN TEVREDENHEID VAN HET PUBLIEK EN VAN DE PARTNERS

Thema nr. 7 - Niveau van de resultaten bereikt door het Natuurpark en door de Beheerscommissie in hun inspanningen om te voldoen aan de behoeften en de verwachtingen van het publiek en de partners

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Beoordeling overeenkomstig de evaluatierooster |
|--|----------------------------|------------------------------|--|
| 7.1 - Resultaten van de indicatoren voor het meten van de tevredenheid van de burgers en de partners | | | |

| Becijferde beoordeling | |
|-------------------------------|--|
| Totaal voor het criterium / 5 | |
| Weging van thema nr. 7 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 7 :

.....

Algemene conclusie van deel 2

| <i>Deel 2 : Toestand van tevredenheid van het publiek en van de partners</i> | | | |
|--|----------------|--|-------------------|
| <i>Thema</i> | <i>Maximum</i> | <i>Totaal behaald voor het thema</i> | <i>Commentaar</i> |
| 7. Resultaten bij het publiek en bij de partners | 10 | | |
| <i>Totaal deel 2</i> | 10 | | |
| <i>Weging van deel 2</i> | 100 | | |

Commentaar :

.....

III. SITUATIE NA DE ACTIES GELEID IN HET KADER VAN DE OPDRACHTEN EN VAN HET BEHEERSPLAN VAN HET NATUURPARK

Thema nr. 8 - Evaluatie van de resultaten van de sleutelprestaties bereikt door het Natuurpark

De sleutelprestaties van het Natuurpark en van de Beheerscommissie worden geëvalueerd ten opzichte van:

- de operationele doelstellingen vervat in het beheersplan van het Natuurpark;
- de samenhang van de plannen en programma's die van kracht zijn op het gebied van het Natuurpark ten aanzien van het beheersplan;
- de overeenstemming van het gemeentelijk beleid dat van kracht is op het Natuurgebied met het beheersplan van het Natuurpark;
- de interne doelstellingen die door de Beheerscommissie worden vastgesteld.

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Evaluatie in % van de bereikte doelstellingen |
|--|----------------------------|------------------------------|---|
| 8.1 - Evaluatie van de realisaties en identificatie van de resultaten en termijnen inzake bescherming, beheer en valorisatie van het natuurlijk en landschappelijk erfgoed van het Natuurpark (artikel 7, 1°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |
| 8.2 - Evaluatie van de realisaties en identificatie van de resultaten en termijnen inzake de omschrijving en het sturen van de projecten inzake ruimtelijke ordening volgens de principes van duurzame ontwikkeling (artikel 7, 2°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |
| 8.3 - Evaluatie van de realisaties en identificatie van de resultaten en termijnen inzake duurzame ontwikkeling door op economisch en sociaal vlak bij te dragen tot de plaatselijke ontwikkeling alsook tot de verbetering van de leefkwaliteit (artikel 7, 3°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |
| 8.4 Evaluatie van de realisaties en identificatie van de resultaten en termijnen inzake de samenwerking tussen de Natuurparken en, in voorkomend geval, de grensoverschrijdende samenwerking met de soortgelijke gebieden in de aangrenzende gewesten of landen en de tenuitvoerlegging van plattelandsontwikkelingsoperaties in de gemeenten die deel uitmaken van het Natuurpark (artikel 7, 6° en 7°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |

| Beoordelingscriterium | Vastgestelde sterke punten | Aan te brengen verbeteringen | Evaluatie in % van de bereikte doelstellingen |
|---|----------------------------|------------------------------|---|
| 8.5 - Evaluatie van de realisaties, identificatie van de resultaten en termijnen en planning met betrekking tot het experimenteren van nieuwe beheersmethodes van de landelijke ruimte, aan het uittesten van innoverende planningsprocessen en -methodes, alsook aan de uitvoering van Europese programma's en programma's inzake Europese territoriale samenwerking (artikel 7, 5°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |
| 8.6 - Evaluatie van de realisaties, identificatie van de resultaten en termijnen inzake onthaal, opvoeding en informatie (artikel 7, 4°, van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de Natuurparken) | | | |

| Becijferde beoordeling | |
|----------------------------------|--|
| Totaal voor de zes criteria / 30 | |
| Weging van thema nr. 8 / 10 | |

Conclusie over thema nr. 8 :

.....

.....

.....

Algemene conclusie van deel 3

| <i>Deel 3 : Situatie na de acties geleid in het kader van de opdrachten en van het beheersplan van het natuurpark</i> | | | |
|---|----------------|--------------------------------------|-------------------|
| <i>Thema</i> | <i>Maximum</i> | <i>Totaal behaald voor het thema</i> | <i>Commentaar</i> |
| 8. Resultaten van de sleutelprestaties | 10 | | |
| <i>Totaal deel 3</i> | 10 | | |
| <i>Weging van deel 3</i> | 100 | | |

Commentaar :

.....

.....

.....

Resultaten behaald door het Natuurpark voor het geheel van de thema's per aangelegenheid:

| Thema | Maximum | Totaal behaald voor het thema | Commentaar |
|---|------------|-------------------------------|------------|
| <i>Deel 1 : Werking van het Natuurpark en van de Beheerscommissie</i> | | | |
| 1. Leiderschap | 10 | | |
| 2. Strategie en planning | 10 | | |
| 3. Menselijke hulpbronnen | 10 | | |
| 4. Partnerschappen en hulpmiddelen | 10 | | |
| 5. Interne procedures en interne controle | 10 | | |
| 6. Resultaten bij het personeel | 10 | | |
| <i>Gewogen totaal deel 1</i> | 100 | | |
| <i>Deel 2 : Toestand van tevredenheid van het publiek en van de partners</i> | | | |
| 7. Resultaten bij het publiek en bij de partners | 10 | | |
| <i>Gewogen totaal deel 2</i> | 100 | | |
| <i>Deel 3 : Situatie na de acties geleid in het kader van de opdrachten en van het beheersplan van het Natuurpark</i> | | | |
| 8. Resultaten van de sleutelprestaties | 10 | | |
| <i>Gewogen totaal deel 3</i> | 100 | | |
| ALGEMEEN TOTAAL van de drie gewogen delen | 300 | | |
| Gemiddelde | 100 | | |

Algemene conclusie ten opzichte van de globale evaluatie:

.....

.....

.....

Evaluatierooster en richtlijnen voor de vaststelling van de noteringen

| Beoordeling | Voorgestelde beschrijving (Conclusies uit de toepassing van het beoordelingscriterium of uit resultaten van meet- of prestatie-indicatoren) | Toe te kennen beoordeling |
|----------------------------|---|---------------------------|
| Beslist onvoldoende | Geen uitgevoerde actie; Geen beschikbare informatie; Geen gemeten resultaat; Geen bepaalde strategie of procedure; Geen uitgevoerde controle | 0 |
| Onvoldoend | Tot nu toe, geen uitgevoerde actie maar een actieplan is aangenomen waarbij de uitvoering van de betrokken actie wordt gepland; De opgenomen resultaten wijzen op een negatieve evolutie van de organisatie of een onmogelijkheid om de vastgestelde doelstellingen uit te voeren | 1 |
| Gemiddeld | Een actieplan is uitgevoerd; Een procedure is goedgekeurd en uitgevoerd; Indicatoren zijn geïdentificeerd en maken het voorwerp uit van regelmatige metingen De opgenomen resultaten wijzen op een stabiele tendens van de organisatie of de uitvoering van verschillende doelstellingen | 2 |
| Goed | Een controle van de goede uitvoering van de procedures en van de naleving van de vastgestelde termijnen wordt uitgevoerd; De opgenomen resultaten wijzen op een tendens tot verbetering van de organisatie of de uitvoering van de meerderheid van de doelstellingen | 3 |

| Beoordeling | Voorgestelde beschrijving (Conclusies uit de toepassing van het beoordelingscriterium of uit resultaten van meet- of prestatie-indicatoren) | Toe te kennen beoordeling |
|-------------|--|------------------------------|
| Zeer goed | Op basis van de vaststellingen bij de controles en van de resultaten van de indicatoren, worden de verbeterde metingen op korte termijn aangenomen; De opgenomen resultaten wijzen op een aanzienlijke evolutie van de organisatie of de uitvoering van alle doelstellingen | 4 |
| Uitstekend | Elke actie wordt vastgesteld, gepland, uitgevoerd en regelmatig gecontroleerd; Er bestaat een mechanisme dat de structuur voortdurend verbetert en die wordt toegepast; Uitstekende resultaten zijn op duurzame wijze geboekt, alle doelstellingen zijn uitgevoerd | 5 |

Gezien om te worden gevoegd bij het ministerieel besluit van 24 januari 2018 tot bepaling van de evaluatierooster bedoeld in artikel 4 van het besluit van de Waalse Regering van 25 november 2010 tot uitvoering van de artikelen 3, 13, § 2, en 18 van het decreet van 16 juli 1985 betreffende de natuurparken

Namen, 24 januari 2018.

De Minister van Landbouw, Natuur, Bossen, Landelijke Aangelegenheden,
Toerisme, Erfgoed en afgevaardigd bij de Grote Regio,
R. COLLIN

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2018/10450]

25 JANUARI 2018. — Ministerieel besluit houdende benoeming van de voorzitters en de plaatsvervangende voorzitters van de beroepskamer voor het operationeel personeel van de hulpverleningszones

De Minister van Binnenlandse Zaken,

Gelet op de wet van 15 mei 2007 betreffende de civiele Veiligheid, artikel 106, eerste lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 april 2014 tot bepaling van het administratief statuut van het operationeel personeel van de hulpverleningszones, artikelen 172, 1° en 173;

Gelet op de akkoordbevindingen van de Minister van Justitie, gegeven op 28 oktober 2016 en op 30 oktober 2017,

Besluit :

Artikel 1. De heer Jacques Mahieu, ondervoorzitter in de rechtbank van eerste aanleg te Antwerpen, wordt benoemd tot voorzitter van de Nederlandstalige afdeling van de beroepskamer voor het operationeel personeel van de hulpverleningszones.

Art. 2. De heer Luc Riguelle, ere-ondervoorzitter van de rechtbank van eerste aanleg te Luxemburg, wordt benoemd tot voorzitter van de Franstalige afdeling van de beroepskamer voor het operationeel personeel van de hulpverleningszones.

Art. 3. Mevr. Cécile Lefebve, eerste voorzitter-emeritus van het hof van beroep te Bergen, wordt benoemd tot plaatsvervangend voorzitter van de Franstalige afdeling van de beroepskamer voor het operationeel personeel van de hulpverleningszones.

Art. 4. Dit besluit treedt in werking de dag dat het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 25 januari 2018.

J. JAMBON

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2018/10450]

25 JANVIER 2018. — Arrêté ministériel portant nomination des présidents et des présidents suppléants de la chambre de recours du personnel opérationnel des zones de secours

Le Ministre de l'Intérieur,

Vu la loi du 15 mai 2007 relative à la Sécurité civile, l'article 106, alinéa 1^{er};

Vu l'arrêté royal du 19 avril 2014 relatif au statut administratif du personnel opérationnel des zones de secours, les articles 172, 1° et 173;

Vu les accords du Ministre de la Justice, donné le 28 octobre 2016 et le 30 octobre 2017,

Arrête :

Article 1^{er}. M. Jacques Mahieu, vice-président du tribunal de première instance d'Anvers, est nommé président de la section d'expression néerlandaise de la chambre de recours du personnel opérationnel des zones de secours.

Art. 2. M. Luc Riguelle, vice-président honoraire du tribunal de première instance du Luxembourg est nommé président de la section d'expression française de la chambre de recours du personnel opérationnel des zones de secours.

Art. 3. Mme Cécile Lefebve, premier président émérite de la cour d'appel de Mons, est nommée président suppléant de la section d'expression française de la chambre de recours du personnel opérationnel des zones de secours.

Art. 4. Cet arrêté entre en vigueur le jour de sa publication dans le *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 25 janvier 2018.

J. JAMBON