

**SERVICE PUBLIC FEDERAL  
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

[C – 2017/12437]

**26 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le modèle de règlement d'ordre intérieur d'accès aux documents d'archives conservés dans les dépôts d'archives ou les centres de documentation des établissements scientifiques fédéraux**

**RAPPORT AU ROI**

Sire,

Le projet d'arrêté que nous soumettons à Votre signature vise à imposer des conditions d'accès uniformes aux documents conservés dans les dépôts d'archives et les centres de documentation des établissements scientifiques fédéraux.

Même lorsque ces documents proviennent de particuliers qui confient à un établissement scientifique fédéral un fonds relatif à un artiste ou à un scientifique, ils deviennent des documents administratifs par le seul fait qu'ils sont conservés par une autorité publique. L'application extensive de la loi du 11 avril 1994 relative à la publicité de l'administrative à des documents qui n'ont pas été produits par une autorité administrative, implique que leur accès ne pourrait s'effectuer que sur la base d'une demande qui indique clairement la matière concernée et si possible les documents administratifs concernés. Cette obligation va à l'encontre de l'objectif de diffusion des connaissances des établissements scientifiques fédéraux en ce sens qu'un chercheur ne peut connaître à l'avance ce qu'il trouvera en dépouillant un fonds d'archives.

C'est pourquoi un règlement d'ordre intérieur énonçant les conditions d'accès à ces documents devra être établi par les établissements qui comptent parmi leurs missions, l'organisation de dépôts d'archives ou de centres de documentation relatifs aux collections dont ils ont la charge. Les conditions énumérées dans le projet d'arrêté reprennent celles qui s'appliquent à la consultation des documents des Archives générales du Royaume.

De même que les archives publiques sont consultables après un délai de 30 ans, les documents des centres de documentation seront soumis à la même limite. Si, toutefois, un document de moins de 30 ans faisait l'objet d'une demande de consultation, cette demande serait traitée selon le prescrit de la loi de 1994 précitée.

Nous avons suivi les observations du Conseil d'État à l'exception de celle portant sur la demande d'avis de l'Inspecteur des Finances. En effet, rien dans le projet d'arrêté ne porte sur l'organisation administrative des services; la réglementation en projet ne vise que l'uniformisation des conditions d'accès par le public aux archives des centres de documentation.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
les très respectueux  
et très fidèles serviteurs,

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

La Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique,  
Z. DEMIR

---

Conseil d'Etat  
section de législation

Avis 60.425/1 du 13 décembre 2016 sur un projet d'arrêté royal 'fixant le modèle de règlement d'ordre intérieur d'accès aux documents d'archives conservés dans les dépôts d'archives ou les centres de documentation des établissements scientifiques fédéraux'. Le 10 novembre 2016, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant le modèle de règlement d'ordre intérieur d'accès aux documents d'archives conservés dans les dépôts d'archives ou les centres de documentation des établissements scientifiques fédéraux'

Le projet a été examiné par la première chambre le 1<sup>er</sup> décembre 2016. La chambre était composée de Marnix VAN DAMME, président de chambre, Wouter PAS et Patricia DE SOMERE, conseillers d'Etat, Marc RIGAUX et Michel TISON, assesseurs, et Greet VERBERCKMOES, greffier.

**PROGRAMMATORISCHE  
FEDERALE OVERHEIDS DIENST WETENSCHAPSBELEID**

[C – 2017/12437]

**26 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vastlegging van het model van huishoudelijk reglement voor de toegang tot archiefstukken die in archiefdepots of in documentatiecentra van de federale wetenschappelijke instellingen worden bewaard**

**VERSLAG AAN DE KONING**

Sire,

Het ontwerp van besluit dat wij U ter ondertekening voorleggen beoogt uniforme toegangsvoorraarden voorschrijven voor documenten die bewaard worden in archiefdepots en documentatiecentra van de federale wetenschappelijke instellingen.

Ook documenten afkomstig van privépersonen die een fonds van een kunstenaar of een wetenschapper toevertrouwen aan een federale wetenschappelijke instelling, worden simpelweg administratieve documenten zodra ze door een overheidsbestuur worden bewaard. De uitgebreide toepassing van de wet van 11 april 1994 betreffende de openbaarheid van bestuur op documenten die niet door een administratieve overheid werden geproduceerd, houdt in dat de toegang ertoe enkel mogelijk is op grond van een verzoek waarin de betrokken materie en, in voorkomend geval, de betrokken administratieve documenten worden vermeld. Die verplichting drukt in tegen de doelstelling van kennisverspreiding van de federale wetenschappelijke instellingen, in die zin dat een onderzoeker op voorhand niet kan weten wat hij gaat aantreffen wanneer hij een archieffonds nauwkeurig bestudeert.

Om die reden moeten de instellingen een huishoudelijk reglement opstellen waarin de voorwaarden worden geformuleerd voor de toegang tot die documenten. Een van hun opdrachten is de inrichting van archiefdepots of documentatiecentra met betrekking tot de collecties waarvoor zij verantwoordelijk zijn. In de in het ontwerp van koninklijk besluit vermelde voorwaarden staan die welke van toepassing zijn op de raadpleging van documenten van het Algemeen Rijksarchief.

Net zoals publieke archiefstukken na dertig jaar geraadpleegd kunnen worden, zal dezelfde termijn gelden voor documenten uit documentatiecentra. Als er voor een document jonger dan dertig jaar een verzoek tot raadpleging wordt ingediend, wordt dat verzoek behandeld volgens wat in de vooroemdewet van 1994 is voorgeschreven.

Wij hebben de opmerkingen gevuld van de Raad van State, met uitzondering van de opmerking over het verzoek om advies van de Inspecteur van Financiën. In het ontwerp van besluit staat immers niets over de administratieve organisatie van de diensten; de in voorbereiding zijnde reglementering wil alleen maar de voorwaarden uniformiseren van de toegang van het publiek tot archiefstukken uit documentatiecentra.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majestie,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaars,

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,  
Z. DEMIR

---

Raad van State  
afdeling Wetgeving

Advies 60.425/1 van 13 december 2016 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van het model van huishoudelijk reglement voor de toegang tot de archiefstukken geconserveerd in de archiefdepots of in de documentatiecentra van de federale wetenschappelijke instellingen'. Op 10 november 2016 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vastlegging van het model van huishoudelijk reglement voor de toegang tot de archiefstukken geconserveerd in de archiefdepots of in de documentatiecentra van de federale wetenschappelijke instellingen'

Het ontwerp is door de eerste kamer onderzocht op 1 december 2016. De kamer was samengesteld uit Marnix VAN DAMME, kamervoorzitter, Wouter PAS en Patricia DE SOMERE, staatsraden, Marc RIGAUX en Michel TISON, assessoren, en Greet VERBERCKMOES, griffier.

Le rapport a été présenté par Brecht STEEN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Wouter PAS, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 13 décembre 2016.

## PORTEE ET FONDEMENT JURIDIQUE DU PROJET

1. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet, d'une part, d'obliger les établissements scientifiques fédéraux à établir un règlement d'ordre intérieur pour la consultation de leurs documents d'archives par le public dans la mesure où l'une de leurs missions est l'organisation de dépôts d'archives ou de centres de documentation relatifs aux collections dont ils ont la charge (articles 1<sup>er</sup> et 2) et, d'autre part, de fixer les conditions minimales relatives audit règlement (article 3). Ce dernier devra être soumis à l'approbation du ministre compétent (article 2, alinéa 2).

Un modèle de règlement d'ordre intérieur est annexé au projet. Celui-ci ne fait toutefois pas référence à cette annexe ou à ce règlement type. À cet égard, le délégué a déclaré ce qui suit :

« Le projet de règlement d'ordre intérieur était joint à la demande d'avis au projet d'AR à titre documentaire. Il n'est pas une annexe du projet d'AR qui n'y fait d'ailleurs pas allusion. Nous voulions le joindre au texte de l'AR lorsqu'il serait signé pour aider les ESF à élaborer le leur en toute autonomie pour répondre à leurs spécificités ».

Dès lors que le projet n'envisage pas d'imposer le règlement type aux établissements scientifiques, le Conseil d'État limitera son examen au projet proprement dit et n'examinera pas l'annexe en tant que telle. Il convient néanmoins d'attirer l'attention des auteurs du projet sur le fait qu'ils doivent veiller à ce que le caractère non obligatoire du règlement type n'engendre pas non plus la confusion à l'égard des établissements scientifiques. Le Conseil d'État se doit également d'indiquer que le règlement type, même s'il est communiqué uniquement à titre d'information, doit être en conformité avec l'arrêté royal en projet et avec les normes supérieures (dont, ainsi qu'il sera observé plus loin dans le présent avis, la loi du 11 avril 1994 'relative à la publicité de l'administration').

2. D'une manière générale, l'article 37 de la Constitution peut être considéré comme le fondement juridique du régime applicable aux établissements scientifiques fédéraux, lesquels constituent en effet des services du gouvernement fédéral. L'article 37 de la Constitution procure dès lors le fondement juridique au projet d'arrêté.

## FORMALITÉS

3. Il ne ressort pas du dossier joint à la demande que l'avis de l'inspecteur des Finances sur le projet a été recueilli, ni que l'accord budgétaire a été donné.

Or, le projet concerne l'organisation administrative de certains éléments des établissements scientifiques fédéraux, de sorte qu'il doit bel et bien être soumis à l'avis de l'inspecteur des finances, conformément à l'article 14, 2<sup>o</sup>, de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 'relatif au contrôle administratif et budgétaire'. En effet, il résulte de cette disposition que les projets d'arrêtés royaux « (...) relati[f]s à l'organisation administrative des services » doivent être soumis pour avis à l'inspecteur des finances. Dans la mesure où cet avis n'aurait pas encore été recueilli, il conviendrait d'accomplir cette formalité. Si le projet devait encore subir des modifications à la suite dudit avis, il y aurait lieu de soumettre le texte une nouvelle fois au Conseil d'État.

## EXAMEN DU TEXTE

### Observation générale

4. Les établissements scientifiques fédéraux sont des autorités administratives au sens de l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, a), de la loi du 11 avril 1994. Les documents d'archives conservés dans leurs dépôts d'archives ou centres de documentation sont visés par la notion de « toute information, sous quelque forme que ce soit », et constituent dès lors des documents administratifs au sens de l'article 1<sup>er</sup>, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, de la loi du 11 avril 1994. L'article 11 de cette loi règle expressément son applicabilité à l'égard de pareils documents (1) .

Het verslag is uitgebracht door Brecht STEEN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Wouter PAS, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 13 december 2016.

## STREKKING EN RECHTSGROND VAN HET ONTWERP

1. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe enerzijds de federale wetenschappelijke instellingen te verplichten een huishoudelijk reglement op te stellen voor de raadpleging door het publiek van hun archiefstukken voor zover één van hun opdrachten het opzetten is van archiefdepots of documentatiecentra voor de collecties waarvoor zij de verantwoordelijkheid dragen (artikelen 1 en 2) en anderzijds de minimale voorwaarden voor dit huishoudelijk reglement vast te stellen (artikel 3). Het huishoudelijk reglement dient ter goedkeuring te worden voorgelegd aan de bevoegde minister (artikel 2, tweede lid).

Bij het ontwerp is in bijlage een model van huishoudelijk reglement gevoegd. In het ontwerp wordt evenwel niet naar deze bijlage of naar dit modelreglement verwezen. In dit verband verklaarde de gemachttigde:

“Le projet de règlement d'ordre intérieur était joint à la demande d'avis au projet d'AR à titre documentaire. Il n'est pas une annexe du projet d'AR qui n'y fait d'ailleurs pas allusion. Nous voulions le joindre au texte de l'AR lorsqu'il serait signé pour aider les ESF à élaborer le leur en toute autonomie pour répondre à leurs spécificités”.

Aangezien het ontwerp het modelreglement niet beoogt op te leggen aan de wetenschappelijke instellingen, beperkt de Raad van State zijn onderzoek tot het eigenlijke ontwerp en wordt de bijlage als dusdanig niet onderzocht. Niettemin moet de stellers van het ontwerp erop gewezen worden dat ze erover moeten waken dat ook ten aanzien van de wetenschappelijke instellingen geen verwarring wordt geschapen over het niet-bindend karakter van het modelreglement. Eveneens moet de Raad van State erop wijzen dat het modelreglement, ook indien het enkel ter informatie wordt meegedeeld, in overeenstemming moet zijn met het ontworpen koninklijk besluit en met de hogere rechtsnormen (waaronder, zoals verder in dit advies wordt opgemerkt, de wet van 11 april 1994 'betreffende de openbaarheid van bestuur').

2. Artikel 37 van de Grondwet kan in het algemeen worden beschouwd als de rechtsgrond voor de regeling van de federale wetenschappelijke instellingen, die immers diensten zijn van de federale regering. Artikel 37 van de Grondwet vormt dan ook de rechtsgrond voor het ontwerpbesluit.

## VORMVEREISTEN

3. Uit het dossier dat bij de adviesaanvraag is gevoegd, blijkt niet dat over het ontwerp advies werd ingewonnen van de inspecteur van Financiën, noch dat het begrotingsakkoord werd verleend.

Het ontwerp betreft evenwel de administratieve inrichting van sommige onderdelen van de federale wetenschappelijke instellingen, zodat het overeenkomstig artikel 14, 2<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 16 november 1994 'betreffende de administratieve en begrotingscontrole' wel degelijk voor advies aan de inspecteur van Financiën moet worden voorgelegd. Uit die bepaling volgt immers dat ontwerpen van koninklijk besluit "die op de administratieve inrichting van de diensten betrekking hebben" voor advies aan de inspecteur van Financiën moeten worden voorgelegd. Voor zover dit advies nog niet zou zijn ingewonnen, dient zulks alsnog te gebeuren. Bij eventuele wijzigingen aan het ontwerp als gevolg daarvan, dient het ontwerp opnieuw voor advies aan de Raad van State te worden voorgelegd.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

### Algemene opmerking

4. De federale wetenschappelijke instellingen zijn federale administratieve overheden in de zin van artikel 1, eerste lid, a) van de wet van 11 april 1994. De in hun archiefdepots of documentatiecentra geconserveerde archiefstukken vallen onder het begrip "alle informatie, in welke vorm ook" en vormen bijgevolg bestuursdocumenten in de zin van artikel 1, tweede lid, 2<sup>o</sup>, van de wet van 11 april 1994. Artikel 11 van de wet regelt uitdrukkelijk de toepasselijkheid van de wet van 11 april 1994 op dergelijke archiefdocumenten. (1)

Il en résulte que cette loi s'applique aux documents d'archives visés par le projet. En d'autres termes, ni le dispositif en projet, ni le règlement type élaboré à titre d'information ne peuvent lui porter atteinte.

À cet égard, on peut relever que l'article 3, a), du projet établit le principe d'accès aux documents de plus de trente ans. Cette disposition ne peut se concrétiser que dans la mesure où elle n'emporte pas que des documents, qui sont conservés dans les archives et qui ont moins de trente ans, ne sont pas accessibles au public. En effet, conformément à la loi du 11 avril 1994, pareils documents sont publics, hormis les exceptions prévues à l'article 6 de la loi.

#### Article 1<sup>er</sup>

5. En vue de définir le champ d'application, l'article 1<sup>er</sup> du projet fait référence aux établissements scientifiques visés à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 'désignant les établissements scientifiques fédéraux'.

Consécutivement à cette référence générale à l'article 1<sup>er</sup> précité, le projet d'arrêté s'applique également aux Archives générales du Royaume et aux Archives de l'Etat dans les Provinces. Les Archives de l'Etat sont toutefois soumises à un régime légal spécifique, inscrit dans la 'loi du 24 juin 1955 relative aux archives' et dans son arrêté royal d'exécution du 16 septembre 2011 (2). Dans la mesure où le projet serait rendu applicable aux Archives de l'Etat, son fondement juridique ne peut donc être trouvé dans l'article 37 de la Constitution.

Il peut toutefois être inféré des explications fournies par le délégué que l'intention n'est pas de rendre le régime en projet applicable aux Archives générales du Royaume, de sorte que cet établissement doit être expressément exclu à l'article 1<sup>er</sup> du projet.

#### Article 5

6. L'article 5 du projet énonce que l'arrêté entre en vigueur « le premier jour du mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* ».

Un acte peut fixer de manière expresse la date de son entrée en vigueur, en dérogeant à la règle générale de l'entrée en vigueur le dixième jour après la publication au *Moniteur belge*, cette dérogation pouvant être souhaitable en raison du contenu de l'acte, de son but ou des contraintes de son application.

Le régime d'entrée en vigueur en projet présente l'inconvénient que si la publication de l'arrêté intervient à la fin du mois, ses destinataires ne disposeront pas du délai usuel de dix jours pour s'adapter le cas échéant à la nouvelle réglementation.

Si un motif particulier justifie effectivement de déroger au délai usuel d'entrée en vigueur, la formulation en projet pourrait, dans un souci de sécurité juridique, être adaptée comme suit :

« Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge* ».

Cette formulation permet en effet aux intéressés de toujours bénéficier d'un délai d'au moins dix jours pour prendre connaissance des nouvelles dispositions et pour s'y conformer (3).

LE GREFFIER

Greet VERBERCKMOES

LE PRÉSIDENT

Marnix VAN DAMME

#### Notes

(1) L'article 11 dispose expressément que la loi ne s'applique pas aux Archives Générales du Royaume ou aux Archives de l'Etat dans les Provinces. Ainsi qu'il sera observé à propos de l'article 1<sup>er</sup> du projet, il faut considérer que l'arrêté en projet ne s'applique pas aux Archives générales du Royaume et aux Archives de l'Etat dans les Provinces.

(2) Arrêté royal du 16 septembre 2011 'déterminant les conditions d'accès du public à certains locaux des Archives générales du Royaume et Archives de l'Etat dans les Provinces et les modalités de communication, de consultation et de reproduction des archives y conservées'. Voir également l'arrêté ministériel du 19 septembre 2011 'déterminant le règlement d'ordre intérieur des salles de lecture des Archives générales du Royaume et des Archives de l'Etat dans les Provinces'.

(3) Voir Principes de technique législative. Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, Conseil d'Etat, 2008, recommandation n° 152.1 et formule F 4-5-1-1, à consulter sur le site internet du Conseil d'Etat ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

Hieruit volgt dat op de door het ontwerp beoogde archiefdocumenten de wet van 11 april 1994 van toepassing is. De ontworpen regeling noch een ter informatie opgesteld modelreglement mogen met andere woorden afbreuk doen aan deze wet.

In dit verband kan erop gewezen worden dat artikel 3, a) van het ontwerp het beginsel vastlegt van toegang tot documenten van meer dan dertig jaar oud. Die bepaling kan enkel doorgang vinden voor zover zij niet inhoudt dat documenten die in het archief aanwezig zijn en minder dan dertig jaar oud zijn, niet toegankelijk zijn voor het publiek. Overeenkomstig de wet van 11 april 1994 zijn dergelijke documenten immers openbaar, behalve in de uitzonderings gevallen waarin artikel 6 van de wet voorziet.

#### Artikel 1

5. Artikel 1 van het ontwerp verwijst, ter bepaling van het toepassingsgebied, naar de wetenschappelijke instellingen als bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 'tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen'.

Deze algemene verwijzing naar het genoemde artikel 1 maakt het ontwerpbesluit ook van toepassing op het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën. Voor het Rijksarchief geldt evenwel een specifieke wettelijke regeling, met name in de 'Archiefwet' van 24 juni 1955, en de uitvoering ervan in het koninklijk besluit van 16 september 2011. (2) Voor zover het ontwerp van toepassing zou zijn gemaakt op het Rijksarchief, kan ervoor dus geen rechtsgrond gevonden worden in artikel 37 van de Grondwet.

Uit de toelichting verschafft door de gemachtigde kan evenwel opgemaakt worden dat het niet de bedoeling is de ontworpen regeling van toepassing te maken op het Algemeen Rijksarchief, zodat deze instelling in artikel 1 van het ontwerp uitdrukkelijk moet worden uitgezonderd.

#### Artikel 5

6. Artikel 5 van het ontwerp bepaalt dat het besluit in werking treedt "op de eerste dag van de maand na die waarin het is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*".

Een regelgevende tekst kan uitdrukkelijk bepalen op welke datum hij in werking treedt, in afwijking van de algemene regel van inwerkingtreding op de tiende dag na de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, omdat dit wenselijk kan zijn omwille van de inhoud van de regelgevende tekst, het doel ervan of de verplichtingen inzake de toepassing ervan.

De ontworpen regeling van inwerkingtreding heeft als nadeel dat, wanneer de bekendmaking van het besluit op het einde van de maand gebeurt, de bestemmingen ervan niet over de gangbare termijn van tien dagen zullen beschikken om zich desgevallend aan de nieuwe regeling aan te passen.

Indien er inderdaad een bijzondere reden bestaat om van de gangbare termijn van inwerkingtreding af te wijken, zou men, omwille van de rechtszekerheid, de ontworpen formulering kunnen aanpassen als volgt:

"Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*."

Deze formulering maakt het de betrokkenen immers mogelijk om altijd over een termijn van ten minste tien dagen te beschikken om van de nieuwe bepalingen kennis te nemen en ze in acht te nemen. (3)

DE GRIFFIER

Greet VERBERCKMOES

DE VOORZITTER

Marnix VAN DAMME

#### Nota's

(1) Artikel 11 bepaalt uitdrukkelijk dat de wet niet van toepassing is op het Algemeen Rijksarchief of het Rijksarchief in de Provinciën. Zoals opgemerkt zal worden bij artikel 1 van het ontwerp, moet ervan uitgegaan worden dat het ontworpen besluit niet van toepassing is op het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën.

(2) Koninklijk besluit van 16 september 2011 'tot vaststelling van de toegangsvoorwaarden voor het publiek tot sommige lokalen van het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën en van de wijze van beschikbaarstelling, raadpleging en reproductie van de aldaar bewaarde archiefstukken'. Zie ook het ministerieel besluit van 19 september 2011 'tot vaststelling van het huishoudelijk reglement van de leeszalen van het Algemeen Rijksarchief en het Rijksarchief in de Provinciën'.

(3) Zie Beginselen van de wetgevingstechniek. Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, Raad van State, 2008, aanbeveling nr. 152.1 en formule F 4-5-1-1, te raadplegen op de internetsite van de Raad van State ([www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be)).

**26 AVRIL 2017. — Arrêté royal fixant le modèle de règlement d'ordre intérieur d'accès aux documents d'archives conservés dans les dépôts d'archives ou les centres de documentation des établissements scientifiques fédéraux**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 37;

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, l'article 2, alinéa 2, remplacé par l'arrêté royal du 25 février 2008;

Vu l'avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, donné le 20 avril 2016;

Vu l'avis n° 22/2016 de la Commission de la protection de la vie privée, donné le 18 mai 2016;

Vu l'avis de l'Archiviste général du Royaume, donné le 14 juillet 2016;

Vu l'avis n° 60.425/1 du 13 décembre 2016 du Conseil d'État, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur et de la Secrétaire d'État à la Politique scientifique,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent arrêté s'applique aux établissements scientifiques visés à l'article 1<sup>er</sup> de l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux, dénommés ci-après "les établissements" qui comptent parmi leurs missions, l'organisation de dépôts d'archives ou de centres de documentation relatifs aux collections dont ils ont la charge.

Le présent arrêté ne s'applique pas aux Archives générales du Royaume et Archives de l'État dans les Provinces.

**Art. 2.** Les établissements établissent un règlement d'ordre intérieur fixant les conditions dans lesquelles les documents d'archives conservés dans leurs dépôts d'archives ou leurs centres de documentation peuvent être consultés par le public.

Le règlement d'ordre intérieur est soumis à l'approbation du ministre qui a l'établissement dans ses attributions.

**Art. 3.** Le règlement d'ordre intérieur visé à l'article 2 contient au minimum les dispositions suivantes:

a. l'énoncé du principe d'accès du public aux documents de plus de trente ans dans les limites prévues par les législations relatives aux archives, aux droits d'auteur et celle relative à la protection de la vie privée à l'égard des traitements de données à caractère personnel;

b. l'énoncé du principe selon lequel la consultation de documents par un lecteur ne peut empêcher une autre personne d'accéder au même document;

c. l'enregistrement des lecteurs dans les limites suivantes:

. les finalités en vue desquelles le lecteur est enregistré dans la base de données de l'établissement concerné;

. les données qui seront enregistrées à cet effet;

. à qui ces données seront éventuellement transmises;

d. la délivrance d'une carte de lecteur qui peut être payante moyennant la prise de connaissance et l'acceptation par le lecteur des conditions du règlement d'ordre intérieur;

e. la restriction de consultation des documents en mauvais état et des documents de valeur patrimoniale importante, lorsque leur consultation menace leur bonne conservation. Dans ce cas, seules des copies peuvent être consultées;

f. la restriction temporaire d'accès aux documents en cours d'inventorisation ou de numérisation;

g. la tarification des reproductions de documents libres de droit;

h. l'obligation de mentionner l'établissement détenteur des documents lors de la publication de reproductions de ces documents.

**26 APRIL 2017. — Koninklijk besluit tot vastlegging van het model van huishoudelijk reglement voor de toegang tot de archiefstukken geconserveerd in de archiefdepots of in de documentatiecentra van de federale wetenschappelijke instellingen**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 37;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, artikel 2, tweede lid, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008;

Gelet op het advies van de federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 20 april 2016;

Gelet op het advies nr. 22/2016 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 18 mei 2016;

Gelet op het advies van de Algemeen Rijksarchivaris, gegeven op 14 juli 2016;

Gelet op het advies nr. 60.425/1 van de Raad van State, gegeven op 13 december 2016, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken en de Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** Dit besluit is van toepassing op de wetenschappelijke instellingen als bedoeld in artikel 1 van het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen, hierna te noemen "de instellingen" waarvan een van de opdrachten het opzetten is van archiefdepots of documentatiecentra voor de collecties waarvoor zij verantwoordelijkheid dragen.

Dit besluit is niet van toepassing op het Algemeen Rijksarchief en Rijksarchief in de Provinciën.

**Art. 2.** De instellingen stellen een huishoudelijk reglement op waarin de voorwaarden worden vastgelegd onder welke de in hun archiefdepots of documentatiecentra bewaarde archiefstukken door het publiek kunnen worden geraadpleegd.

Het huishoudelijk reglement wordt ter goedkeuring voorgelegd aan de minister die voor de instelling bevoegd is.

**Art. 3.** Het huishoudelijk reglement als bedoeld in artikel 2 omvat minstens de volgende bepalingen:

a. het beginsel van de toegang van het publiek tot documenten ouder dan dertig jaar oud, binnen de perken van de wetten betreffende het archief, het auteursrecht en de bescherming van de persoonlijke levenssfeer ten opzichte van de verwerking van persoonsgegevens;

b. het beginsel volgens hetwelk de raadpleging van een document door een lezer een andere persoon niet kan weerhouden toegang te hebben tot hetzelfde document;

c. de registratie van de lezers binnen de volgende perken:

. de doeleinden met het oog waarop de lezer in de databank van de betrokken wetenschappelijke instelling wordt geregistreerd;

. de gegevens die daartoe worden geregistreerd;

. aan wie die gegevens eventueel worden verstrekt;

d. de uitreiking van een mogelijk betalende lezerskaart na kennisneming en goedkeuring door de lezer van de voorwaarden van het huishoudelijk reglement;

e. de beperkte raadpleging van documenten in slechte staat en van documenten met hoge erfgoedwaarde, als de raadpleging ervan de goede staat ervan bedreigt. In dat geval mogen enkel kopieën worden geraadpleegd;

f. het tijdelijk toegangsverbod tot documenten die op dat ogenblik worden geïnventariseerd of gedigitaliseerd;

g. de tarifering voor een kopie van rechtenvrije documenten;

h. de verplichte vermelding van welke instelling de documenten bezit bij de publicatie van kopieën van die documenten.

**Art. 4.** Aucun article du règlement d'ordre intérieur ne peut limiter ou priver d'effet les dispositions visées à l'article 3.

**Art. 5.** Le présent arrêté entre en vigueur le premier jour du mois qui suit l'expiration d'un délai de dix jours prenant cours le jour suivant sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 6.** Le ministre chargé de la Politique scientifique est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 26 avril 2017.

PHILIPPE

Par le Roi :

Le Ministre de la Sécurité et de l'Intérieur,  
J. JAMBON

La Secrétaire d'Etat à la Politique scientifique,  
Z. DEMIR

**AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS  
ET DES PRODUITS DE SANTE**

[C – 2017/12462]

**23 MAI 2017. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 28 octobre 2008 portant fixation de la composition et du fonctionnement de la Commission mixte et portant exécution de l'article 1<sup>er</sup>, § 2, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la Constitution, l'article 108 ;

Vu la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, l'article 1<sup>er</sup>, § 2, deuxième alinéa, inséré par la loi du 1<sup>er</sup> mai 2006;

Vu la loi du 4 février 2000 relative à la création de l'Agence fédérale pour la Sécurité de la Chaîne alimentaire, l'article 4, §§ 1<sup>er</sup> à 3, modifié par la loi du 22 décembre 2003, et l'article 5, alinéa 2, 3<sup>o</sup>, inséré par la loi du 22 décembre 2003 ;

Vu la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative, l'article 8, § 1<sup>er</sup>, 4<sup>o</sup>, le présent arrêté est dispensé d'analyse d'impact de la réglementation, s'agissant de dispositions d'autorégulation ;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 30 mars 2016 ;

Vu l'accord de la Ministre du Budget, donné le 19 décembre 2016 ;

Vu l'avis 61.233/3 du Conseil d'Etat, donné le 26 avril 2017, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 2<sup>o</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973 ;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Santé publique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 2, al. 3, de l'arrêté royal du 28 octobre 2008 portant fixation de la composition et du fonctionnement de la Commission mixte et portant exécution de l'article 1<sup>er</sup>, § 2, de la loi du 25 mars 1964 sur les médicaments, les modifications suivantes sont apportées :

a) au 3<sup>o</sup>, les mots « Direction générale Qualité et Sécurité » sont remplacés par les mots « dont un de la Direction générale de l'Inspection économique et un de la Direction générale de la Réglementation économique » ;

b) au 4<sup>o</sup>, les mots « Deux représentants » sont remplacés par les mots « Un représentant ».

**Art. 2.** Dans l'article 5 du même arrêté royal, le 5<sup>o</sup> est remplacé par ce qui suit : « 5<sup>o</sup> Les directeurs généraux de la Direction générale de l'Inspection économique et de la Direction générale de la Réglementation économique du Service Public Fédéral Economie, PME, Classes moyennes et Energie, ou leurs délégués. ».

**Art. 4.** In het huishoudelijk reglement mag geen enkel artikel de bepalingen als bedoeld in artikel 3 beperken of de rechtsgevolgen ervan ontnemen.

**Art. 5.** Dit besluit treedt in werking op de eerste dag van de maand die volgt op het verstrijken van een termijn van tien dagen die ingaat de dag na de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

**Art. 6.** De minister bevoegd voor Wetenschapsbeleid is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 26 april 2017.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Veiligheid en Binnenlandse Zaken,  
J. JAMBON

De Staatssecretaris voor Wetenschapsbeleid,  
Z. DEMIR

**FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN  
EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN**

[C – 2017/12462]

**23 MEI 2017. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 28 oktober 2008 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Gemengde Commissie en tot uitvoering van artikel 1, § 2, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de Grondwet, artikel 108;

Gelet op de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen, artikel 1, § 2, tweede lid, ingevoegd bij de wet van 1 mei 2006;

Gelet op de wet van 4 februari 2000 houdende oprichting van het Federaal Agentschap voor de Veiligheid van de Voedselketen, artikel 4, §§ 1 tot 3, gewijzigd bij de wet van 22 december 2003, en artikel 5, tweede lid, 3<sup>o</sup>, ingevoegd bij de wet van 22 december 2003;

Gelet op de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging, artikel 8, § 1, 4<sup>o</sup>, is dit besluit vrijgesteld van een regelgevingsimpactanalyse omdat het bepalingen van autoregulering betreft;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 30 maart 2016;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 19 december 2016;

Gelet op het advies 61.233/3 van de Raad van State, gegeven op 26 april 2017, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2<sup>o</sup>, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Volksgezondheid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 2, derde lid, van het koninklijk besluit van 28 oktober 2008 tot vaststelling van de samenstelling en de werking van de Gemengde Commissie en tot uitvoering van artikel 1, § 2, van de wet van 25 maart 1964 op de geneesmiddelen worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de bepaling onder 3<sup>o</sup> worden de woorden "Directoraat-generaal Kwaliteit en Veiligheid" vervangen door de woorden "waarvan een uit de Algemene Directie Economische Inspectie en een uit de Algemene Directie Economische Reglementering";

b) in de bepaling onder 4<sup>o</sup> worden de woorden « Twee vertegenwoordigers » vervangen door de woorden "Een vertegenwoordiger".

**Art. 2.** In artikel 5 van hetzelfde koninklijk besluit wordt de bepaling onder 5<sup>o</sup> vervangen als volgt "5<sup>o</sup> de directeurs-generaal van de Algemene Directie Economische Inspectie en de Algemene Directie Economische Reglementering van de Federale Overheidsdienst Economie, KMO, Middenstand en Energie of hun afgevaardigden."