

VLAAMSE OVERHEID

Economie, Wetenschap en Innovatie

[C – 2016/36520]

5 OKTOBER 2016. — Ministerieel besluit tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, wat betreft de wijziging van het beoordelingskader voor de transformatietoets van het ingediende transformatieplan

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Gelet op het decreet van 16 maart 2012 betreffende het economisch ondersteuningsbeleid, artikel 10;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, artikel 22, § 2, en artikel 37, § 2;

Gelet op het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 14 september 2016;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de beperkte beschikbare middelen moeten worden ingezet op de nagestreefde industriële transformatie en er een hogere selectiviteit beoogd wordt bij de beoordeling van de projecten, waardoor er in het beoordelingskader een meer eenduidige focus moet liggen op het criterium innovatie;

Overwegende dat om die reden dit besluit dringend in werking moet treden,

Besluit :

Artikel 1. Bijlage 1 bij het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, vervangen bij het ministerieel besluit van 23 februari 2015, wordt vervangen door de bijlage die bij dit besluit is gevoegd.

Art. 2. Op de subsidieaanvragen die zijn ingediend vóór de inwerkingtreding van dit besluit, is het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest van toepassing, zoals het gold vóór de inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 3. Dit besluit treedt in werking op 1 november 2016.

Brussel, 5 oktober 2016.

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,
Ph. MUYTERS

Bijlage. Beoordelingskader voor de transformatietoets van het ingediende transformatieplan als vermeld in artikel 5

Bij de beoordeling van de dossiers wordt gekeken naar de grootte van de entiteit waarin het transformatieproject wordt uitgevoerd.

Er worden drie verschillende entiteiten onderscheiden, die een gedifferentieerde beoordeling zullen krijgen. De drie verschillende types entiteiten bepalen de basisscores die nodig zijn om een gunstige beoordeling te krijgen:

- kleine entiteit (KE) (minder dan 50 werknemers, uitgedrukt in vte);
- middelgrote entiteit (ME) (50 tot 249 werknemers, uitgedrukt in vte);
- grote entiteit (GE) (250 of meer werknemers, uitgedrukt in vte).

Voor een vennootschap wordt er gekeken naar de gemiddelde tewerkstelling van de laatste jaarrekening die vóór de indieningsdatum van de steunaanvraag bij de Nationale Bank van België is neergelegd.

De dossiers worden op drie niveaus beoordeeld volgens verschillende criteria, ook parameters genoemd. Die niveaus zijn:

- het project en de bewaking van de implementatie ervan;
- de impact ervan op de onderneming of entiteit waarin het project wordt uitgevoerd;
- de impact ervan op de Vlaamse economie.

Voor de beoordeling op projectniveau (A) wordt er gekeken in welke mate het project innovatief is en wordt de kwaliteit beoordeeld van het management dat belast zal worden met de uitvoering van het project. Voor de tweede parameter van dit niveau wordt gekeken naar de ervaring van het projectteam, de procesopvolging en het risicobeheer, en de financiering van het project.

Voor de beoordeling op het niveau van de onderneming of de betrokken entiteit (B) wordt er gekeken in welke mate het project de groei, de huidige investeringsinspanning en de kans op vervolginvesteringen van de onderneming versterkt, de interne en externe concurrentiepositie van de onderneming zal verstevigen, de autonomie van de Vlaamse vestiging en de verankering van activiteiten in Vlaanderen zal versterken, of de bestaande activiteiten binnen de waardeketen zal opschalen, en in welke mate het project leidt tot internationalisering en interne verduurzaming van de onderneming op ecologisch en sociaal vlak.

Voor de beoordeling op het niveau van de Vlaamse economie (C) spelen de volgende factoren mee: externe verduurzaming van de samenleving, indirecte tewerkstellingscreatie, multipliereffecten bij Vlaamse ondernemingen, netwerk- en clustervorming, samenwerkingsverbanden, kennisoverdracht en spillovereffecten.

In een eerste fase gebeurt de beoordeling op projectniveau. De parameters van niveau A gelden als primaire criteria. Als de basisscore op beide parameters van dit niveau niet wordt behaald, dan komt het project niet in aanmerking voor transformatiesteun. Alleen bij een voldoende hoge score op beide parameters van beoordelingsniveau A, zal in een tweede fase worden overgestapt naar de beoordeling van het dossier op de secundaire niveaus B (impact op de onderneming of entiteit) en C (impact op de Vlaamse economie).

De onderstaande tabel geeft de basisscores die moeten worden behaald op de verschillende parameters van beoordelingsniveau A en B en op beoordelingsniveau C om voor transformatiesteun in aanmerking te komen, afhankelijk van de entiteitsgrootte.

Niveau	Parameter	Entiteit	Basisscore
A. Project	A.1 Innovatie	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
	A.2 Kwaliteit van het projectmanagement	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
B. Onderneming of entiteit	B.1 Versterking van de onderneming	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
	B.2 Internationalisering (*)	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
	B.3 Verduurzaming (*)	KE	Goed
		ME	Goed
		GE	Excellent
C. Vlaamse economie	KE	Neutraal	
	ME	Goed	
	GE	Goed	

(*) De basisscore geldt voor minstens één van die twee parameters.

De scores die kunnen worden toegekend, variëren van laag naar hoog tussen negatief, neutraal, goed en excellent, zoals in het beoordelingskader hieronder is opgenomen.

De projecten die op de verschillende parameters van beoordelingsniveau A en B en op beoordelingsniveau C de vooropgestelde basisscore behalen, kunnen gunstig beoordeeld worden. Om voor steun in aanmerking te komen, moeten de volgende regels en uitzonderingen in acht worden genomen:

- Een project mag op geen enkele parameter of geen enkel beoordelingsniveau negatief scoren.
- Een project hoeft voor het niveau van de onderneming of de entiteit maar op één van de laatste twee parameters, internationalisering en verduurzaming, de basisscore te behalen. Een negatieve score sluit de onderneming echter uit van een gunstige beoordeling, zoals hierboven is aangegeven. Op de eerste parameter, versterking van de onderneming, moet altijd de basisscore behaald worden.
- Voor het projectniveau moet op alle parameters de basisscore behaald worden.
- Voor het niveau van de Vlaamse economie moet altijd de basisscore behaald worden.

Het beoordelingskader

1. De beoordeling van het project

A.1 Projectniveau: Innovatie				
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent	
Het project is onvoldoende gericht op een vernieuwend product, een vernieuwende dienst of een vernieuwend proces. Het beschrijft te weinig hoe de vermarkting van het nieuwe aanbod zal verlopen en het marktpotentieel is erg beperkt. De nodige resources om die vermarkting te realiseren zijn niet aanwezig.	Het project is duidelijk gericht op de implementatie van een bekende technologie of een bekend business proces. Het beschrijft duidelijk hoe de vermarkting van het vernieuwde aanbod zal verlopen en heeft een matig marktpotentieel. De nodige resources om die vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	Het project is duidelijk gericht op de introductie van een bestaand product, een bestaande dienst of een bestaand proces, maar is sterk vernieuwend voor de sector. Het beschrijft goed hoe de vermarkting van het vernieuwde aanbod zal verlopen en er is duidelijk marktpotentieel aanwezig. De nodige resources om die vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	Het project is duidelijk gericht op de introductie van een zowel voor de onderneming als voor de sector volstrekt nieuw product, nieuwe dienst of nieuw proces. De onderneming moet een belangrijke bijdrage geleverd hebben aan de ontwikkeling van het nieuwe product, de nieuwe dienst of het nieuwe proces. Het beschrijft duidelijk hoe de vermarkting van de innovatie zal verlopen en heeft een sterk marktpotentieel. De nodige resources om die vermarkting te realiseren zijn aanwezig.	

A.2 Projectniveau: Kwaliteit van het projectmanagement			
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent
<p><u>Ervaring van het projectteam</u> Het projectteam bezit niet de nodige competenties en heeft geen relevante ervaring.</p> <p><u>Procesopvolging en risicobeheer</u> Het project is niet opgedeeld in mijlpalen en heeft geen tijdsfad. Er is geen kritiekpadanalyse opge maakt en er is geen opvolging van performantie-indicatoren. De risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn niet geïdentificeerd en er zijn geen alternatieven voorbereid.</p> <p><u>Financiering van het project</u> De onderneming heeft een onvolledig zicht op de financieringskosten van de transformatie. De financiering voor de toekomst is onzeker, vooral bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.</p>	<p><u>Ervaring van het projectteam</u> De leden van het projectteam bezitten individueel de nodige competenties, maar hebben nog niet eerder samengewerkt en kunnen geen relevante ervaring aantonen in vergelijkbare strategische projecten.</p> <p><u>Procesopvolging en risicobeheer</u> Het project is opgedeeld in mijlpalen met een tijdsfad voor het behalen van die mijlpalen. Er is geen kritiekpadanalyse opge maakt en er is maar een beperkte opvolging van performantie-indicatoren. Sommige risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Er zijn geen alternatieven voorbereid.</p> <p><u>Financiering van het project</u> De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, maar zonder zicht op de gevolgen op het werkkapitaal of andere kosten. De financiering voor de toekomst is niet verzekerd, vooral bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.</p>	<p><u>Ervaring van het projectteam</u> Het projectteam is complementair samengesteld en bezit de nodige competenties, maar kan geen relevante ervaring aantonen in vergelijkbare strategische projecten.</p> <p><u>Procesopvolging en risicobeheer</u> Het project is opgedeeld in mijlpalen met een nauwgezet tijdsfad. Er is een kritiekpadanalyse opge maakt en er zijn performantie-indicatoren bepaald die worden gemanaged. De belangrijkste risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Waar nodig zijn er alternatieven voorbereid.</p> <p><u>Financiering van het project</u> De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, met inbegrip van de gevolgen op het werkkapitaal of andere kosten. De financiering voor de toekomst is verzekerd, ook bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.</p>	<p><u>Ervaring van het projectteam</u> Het projectteam is complementair samengesteld en bezit de nodige competenties. Het team kan relevante ervaring aantonen in vergelijkbare strategische projecten.</p> <p><u>Procesopvolging en risicobeheer</u> Het project is opgedeeld in mijlpalen met een nauwgezet tijdsfad. Er is een kritiekpadanalyse opge maakt en er zijn performantie-indicatoren bepaald die worden gemanaged. De belangrijkste risico's (commercieel, operationeel, maatschappelijk) zijn geïdentificeerd en worden gemeten, beheerd en beheerst. Waar nodig zijn er alternatieven voorbereid.</p> <p><u>Financiering van het project</u> De onderneming meet en beheert de financieringskosten van de transformatie, met inbegrip van de gevolgen op het werkkapitaal of andere kosten. De financiering voor de toekomst is verzekerd, ook bij uitstel van commerciële en operationele doelstellingen.</p>

2. De beoordeling van de impact van het project op de onderneming of entiteit

B.1 Versterking van de onderneming				
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent	
<p>Er wordt niet aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens één van de volgende vier punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met positieve effecten op directe tewerksstelling, omzet of toegevoegde waarde. - Het project versterkt duidelijk de huidige investeringsinspanning en/of de kans op vervolginvesteringen van de onderneming. - Het project versterkt duidelijk de interne en/of externe concurrentiepositie van de onderneming. - Het project leidt tot meer autonomie van de Vlaamse vestiging of tot de verankering van activiteiten in Vlaanderen, of het project leidt tot het opschalen van de bestaande activiteiten binnen de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens één van de volgende vier punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met positieve effecten op directe tewerksstelling, omzet of toegevoegde waarde. - Het project versterkt duidelijk de huidige investeringsinspanning en/of de kans op vervolginvesteringen van de onderneming. - Het project versterkt duidelijk de interne en/of externe concurrentiepositie van de onderneming. - Het project leidt tot meer autonomie van de Vlaamse vestiging of tot de verankering van activiteiten in Vlaanderen, of het project leidt tot het opschalen van de bestaande activiteiten binnen de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens twee van de volgende vier punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met positieve effecten op directe tewerksstelling, omzet of toegevoegde waarde. - Het project versterkt duidelijk de huidige investeringsinspanning en/of de kans op vervolginvesteringen van de onderneming. - Het project versterkt duidelijk de interne en/of externe concurrentiepositie van de onderneming. - Het project leidt tot meer autonomie van de Vlaamse vestiging of tot de verankering van activiteiten in Vlaanderen, of het project leidt tot het opschalen van de bestaande activiteiten binnen de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens drie van de volgende vier punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Het project zet de onderneming op een nieuw groeipad met positieve effecten op directe tewerksstelling, omzet of toegevoegde waarde. - Het project versterkt duidelijk de huidige investeringsinspanning en/of de kans op vervolginvesteringen van de onderneming. - Het project versterkt duidelijk de interne en/of externe concurrentiepositie van de onderneming. - Het project leidt tot meer autonomie van de Vlaamse vestiging of tot de verankering van activiteiten in Vlaanderen, of het project leidt tot het opschalen van de bestaande activiteiten binnen de waardeketen. 	

B.2 Internationalisering				
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent	
Het project beschrijft niet hoe het de internationalisering zal handhaven of versterken. Het is niet duidelijk welke markten men wil bereiken en op welke manier dat zal gebeuren. De nodige resources daarvoor zijn niet aanwezig.	Het project beschrijft hoe het de huidige internationale marktpositie zal handhaven. Er is geen sprake van nieuwe geografische of sectorale markten. De nodige resources daarvoor zijn aanwezig.	Het project beschrijft duidelijk hoe het de internationalisering zal versterken. Een vernieuwd product of vernieuwde dienst zal worden geïntroduceerd op een bestaande markt en het is duidelijk op welke manier dat zal gebeuren. De nodige resources daarvoor zijn aanwezig en de mate van internationalisering is cijfermatig beperkt onderbouwd.	Het project beschrijft duidelijk hoe het de internationalisering zal versterken. Nieuwe (ook geografische) markten zullen worden aangeboord en het is duidelijk op welke manier dat zal gebeuren. De nodige resources daarvoor zijn aanwezig en de mate van internationalisering is cijfermatig onderbouwd.	

B.3 Verduurzaming				
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent	
In het project is geen enkele vorm van verbetering in interne verduurzaming (ecologisch/sociaal) aanwezig. De nodige resources daarvoor zijn niet aanwezig.	Het project beschrijft minimaal hoe de prestaties op het vlak van interne duurzaamheid door de geplande transformatie zullen verbeteren op de dimensie ecologisch of op de dimensie sociaal, en op welke manier die prestaties zullen worden gemeten. Voor de ecologische dimensie beschrijft het project minimaal welke acties men onderneemt op het vlak van milieubewust bouwen, milieuverantwoord produceren en/of invoeren van milieuvriendelijke processen. Het is niet duidelijk of daarvoor de nodige resources aanwezig zijn.	Het project beschrijft duidelijk hoe de prestaties op het vlak van interne duurzaamheid door de geplande transformatie zullen verbeteren op de dimensie ecologisch of op de dimensie sociaal, en op welke manier die prestaties zullen worden gemeten. Voor de ecologische dimensie beschrijft het project duidelijk welke acties men onderneemt op het vlak van milieubewust bouwen, milieuverantwoord produceren en/of invoeren van milieuvriendelijke processen. De nodige resources daarvoor zijn aanwezig.	Het project beschrijft duidelijk hoe de prestaties op het vlak van interne duurzaamheid door de geplande transformatie zullen verbeteren op de beide dimensies ecologisch en sociaal, en op welke manier die prestaties zullen worden gemeten. Voor de ecologische dimensie beschrijft het project duidelijk welke acties men onderneemt op het vlak van milieubewust bouwen, milieuverantwoord produceren en/of invoeren van milieuvriendelijke processen. De nodige resources daarvoor zijn aanwezig.	

3. De beoordeling van de impact van het project op de Vlaamse economie

C. Vlaamse economie				
Negatief	Neutraal	Goed	Excellent	
<p>Er wordt niet aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens één van de volgende drie punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - behalen van hogere milieudoelstellingen, voldoen aan nieuwe of strengere ecologische normen, omschakelen naar hernieuwbare energie, gebruiken van duurzame grondstoffen, recycleren van materialen, sluiten van kringlopen, vermarkten van groene producten, verkleinen van de ecologische voetafdruk bij de klant; - creëren van indirecte tewerkstelling, veroorzaken van multipliereffecten bij Vlaamse ondernemingen; - stimuleren van netwerk- en clustervorming, multidisciplinaire samenwerking en spill-overs met kennisorganisaties, ondernemingen of andere stakeholders uit de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens één van de volgende drie punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - behalen van hogere milieudoelstellingen, voldoen aan nieuwe of strengere ecologische normen, omschakelen naar hernieuwbare energie, gebruiken van duurzame grondstoffen, recycleren van materialen, sluiten van kringlopen, vermarkten van groene producten, verkleinen van de ecologische voetafdruk bij de klant; - creëren van indirecte tewerkstelling, veroorzaken van multipliereffecten bij Vlaamse ondernemingen; - stimuleren van netwerk- en clustervorming, multidisciplinaire samenwerking en spill-overs met kennisorganisaties, ondernemingen of andere stakeholders uit de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op minstens twee van de volgende drie punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - behalen van hogere milieudoelstellingen, voldoen aan nieuwe of strengere ecologische normen, omschakelen naar hernieuwbare energie, gebruiken van duurzame grondstoffen, recycleren van materialen, sluiten van kringlopen, vermarkten van groene producten, verkleinen van de ecologische voetafdruk bij de klant; - creëren van indirecte tewerkstelling, veroorzaken van multipliereffecten bij Vlaamse ondernemingen; - stimuleren van netwerk- en clustervorming, multidisciplinaire samenwerking en spill-overs met kennisorganisaties, ondernemingen of andere stakeholders uit de waardeketen. 	<p>Er wordt aangetoond dat het project een sterk potentieel heeft op de volgende drie punten:</p> <ul style="list-style-type: none"> - behalen van hogere milieudoelstellingen, voldoen aan nieuwe of strengere ecologische normen, omschakelen naar hernieuwbare energie, gebruiken van duurzame grondstoffen, recycleren van materialen, sluiten van kringlopen, vermarkten van groene producten, verkleinen van de ecologische voetafdruk bij de klant; - creëren van indirecte tewerkstelling, veroorzaken van multipliereffecten bij Vlaamse ondernemingen; - stimuleren van netwerk- en clustervorming, multidisciplinaire samenwerking en spill-overs met kennisorganisaties, ondernemingen of andere stakeholders uit de waardeketen. 	

Gezien om gevoegd te worden bij het ministerieel besluit van 5 oktober 2016 tot wijziging van het ministerieel besluit van 1 oktober 2013 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 19 juli 2013 tot toekenning van strategische transformatiesteun aan ondernemingen in het Vlaamse Gewest, wat betreft de wijziging van het beoordelingskader voor de transformatietoets van het ingediende transformatieplan.

Brussel, 5 oktober 2016

De Vlaamse minister van Werk, Economie, Innovatie en Sport,

Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Economie, Sciences et Innovation

[C – 2016/36520]

5 OCTOBRE 2016. — Arrêté ministériel modifiant l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande, en ce qui concerne la modification du cadre d'évaluation pour l'évaluation de transformation du plan de transformation introduit

Le ministre flamand de l'Emploi, de l'Economie, de l'Economie, de l'Innovation et des Sports,

Vu le décret du 16 mars 2012 relatif à la politique d'aide économique, notamment l'article 10 ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande, notamment l'article 22, § 2, et l'article 37, § 2 ;

Vu l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 14 septembre 2016 ;

Vu les lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, article 3, § 1^{er} ;

Vu l'urgence ;

Considérant que le peu de moyens disponibles doit être investi dans la transformation industrielle envisagée et qu'une plus grande sélectivité est envisagée à l'évaluation des projets, de sorte que l'accent dans le cadre d'évaluation soit plus univoquement mis sur le critère de l'innovation ;

Considérant que pour ces motifs, le présent arrêté doit entrer en vigueur d'urgence,

Arrête :

Article 1^{er}. L'annexe 1^{re} à l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande est remplacée par l'annexe jointe au présent arrêté.

Art. 2. Aux demandes de subvention introduites avant l'entrée en vigueur du présent arrêté s'applique l'arrêté ministériel du 1^{er} octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande, tel qu'il était avant l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 3. Le présent arrêté entre en vigueur le 1^{er} novembre 2016.

Bruxelles, le 5 octobre 2016.

Le ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,
Ph. MUYTERS

Annexe. Cadre d'évaluation pour l'évaluation de transformation du plan de transformation introduit, tel que visé à l'article 5

L'ampleur de l'entité dans laquelle le projet de transformation est réalisé est prise en compte pour l'évaluation des dossiers.

On distingue trois différentes entités, qui recevront une évaluation différenciée. Les trois différents types d'entités déterminent les scores de base requis pour obtenir une évaluation favorable :

- petite entité (PE) (moins de 50 travailleurs, exprimés en ETP) ;
- moyenne entité (ME) (entre 50 et 249 travailleurs, exprimés en ETP) ;
- grande entité (GE) (250 travailleurs ou plus, exprimés en ETP).

Pour une société, l'emploi en moyenne du dernier compte annuel déposé avant la date d'introduction de la demande d'aide auprès de la Banque Nationale de Belgique est pris en compte.

Les dossiers sont évalués à trois niveaux suivant différents critères, également appelés paramètres. Ces niveaux sont les suivants :

- le projet et le contrôle de sa mise en œuvre ;
- son impact sur l'entreprise ou l'entité dans laquelle le projet est réalisé ;
- son impact sur l'économie flamande.

Pour l'évaluation au niveau du projet (A), la mesure dans laquelle le projet est innovateur est pris en compte et la qualité du management qui devra assurer la réalisation du projet est évaluée. Le deuxième paramètre de ce niveau est constitué par l'expérience de l'équipe de projet, le suivi du procès et la maîtrise des risques, et le financement du projet.

Pour l'évaluation au niveau de l'entreprise ou de l'entité concernée (B), la mesure dans laquelle le projet renforce la croissance, l'effort d'investissement actuel et la possibilité d'investissements ultérieurs de l'entreprise, renforcera la compétitivité interne et externe de l'entreprise, l'autonomie de l'implantation flamande et l'ancrage de ses activités en Flandre, ou accroîtra les activités existantes au sein de la chaîne de valeur, et la mesure dans laquelle le projet conduit à l'internationalisation et la durabilisation interne de l'entreprise sur le plan écologique et social.

Pour l'évaluation au niveau de l'économie flamande (C), les facteurs suivants jouent un rôle : durabilisation externe de la société, création indirecte d'emploi, effets multiplicateurs chez les entreprises flamandes, réseautage et formation de clusters, partenariats, transfert de savoirs et effets des spillovers.

Dans une première phase, l'évaluation se fait au niveau du projet. Les paramètres du niveau A valent comme critères primaires. Si le score de base n'est pas obtenu pour les deux paramètres, le projet n'entre pas en ligne de compte pour des aides à la transformation. Uniquement en cas d'un score suffisamment élevé pour les deux paramètres du niveau d'évaluation A, il sera procédé dans une deuxième phase à l'évaluation du dossier aux niveaux secondaires B (impact sur l'entreprise ou l'entité) et C (impact sur l'économie flamande).

Le tableau ci-dessous reprend les scores devant être obtenus pour les différents paramètres des niveaux d'évaluation A et B et du niveau d'évaluation C afin d'entrer en ligne de compte pour des aides à la transformation, en fonction de l'ampleur de l'entité.

Niveau	Paramètre	Entité	Score de base
A. Projet	A.1 Innovation	PE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
	A.2 Qualité du management de projet	PE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
B. Entreprise ou entité	B.1 Renforcement de l'entreprise	PE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
	B.2 Internationalisation (*)	PE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
	B.3 Durabilisation (*)	PE	Bon
		ME	Bon
		GE	Excellent
C. Économie flamande	PE	Neutre	
	ME	Bon	
	GE	Bon	

(*) Le score de base vaut pour au moins un de ces deux paramètres.

Les scores pouvant être attribués varient par ordre progressif entre négatif, neutre, bon et excellent, comme repris dans le cadre d'évaluation susvisé.

Les projets qui obtiennent le score de base envisagé sur les différents paramètres des niveaux d'évaluation A et B et du niveau d'évaluation C, peuvent obtenir une évaluation favorable. Pour être éligible à l'aide, les règles et exceptions suivantes doivent être observées :

- Un projet ne peut obtenir un score négatif sur aucun paramètre ou aucun niveau d'évaluation.
- Au niveau de l'entreprise ou de l'entité, un projet doit uniquement obtenir le score de base sur un des deux derniers paramètres, l'internationalisation et la durabilisation. Un score négatif exclut l'entreprise toutefois d'une évaluation favorable, comme indiqué ci-dessus. Sur le premier paramètre, renforcement de l'entreprise, il faut toujours obtenir le score de base.
- Pour le niveau du projet, le score de base doit être obtenu sur tous les paramètres.
- Pour le niveau de l'économie flamande, il faut toujours obtenir le score de base.

Le cadre d'évaluation

1. L'évaluation du projet

A.1 Niveau du projet Innovation			
Négatif	Neutre	Bon	Excellent
<p>Le projet est insuffisamment orienté sur un projet, un service ou un processus innovateur. Il décrit insuffisamment le déroulement de la commercialisation de la nouvelle offre et a un potentiel de marché très limité. Les ressources nécessaires pour réaliser cette commercialisation ne sont pas présentes.</p>	<p>Le projet est clairement orienté sur l'exécution d'une technologie ou innovation connue ou d'un processus d'entreprise connu. Il décrit clairement le déroulement de la commercialisation de l'offre renouvelée et a un potentiel de marché modéré. Les ressources nécessaires pour réaliser cette commercialisation sont présentes.</p>	<p>Le projet est clairement orienté sur l'introduction d'un produit existant, d'un service existant ou d'un processus existant, mais est très innovateur pour le secteur. Il décrit clairement le déroulement de la commercialisation de l'offre renouvelée et a un clair potentiel de marché. Les ressources nécessaires pour réaliser cette commercialisation sont présentes.</p>	<p>Le projet est clairement orienté sur l'introduction d'un produit tout à fait nouveau tant pour l'entreprise que pour le secteur, d'un nouveau service ou d'un nouveau processus. L'entreprise doit avoir contribué en large mesure au développement du nouveau produit, du nouveau service ou du nouveau processus. Il décrit clairement le déroulement de la commercialisation de l'innovation, et a un fort potentiel de marché. Les ressources nécessaires pour réaliser cette commercialisation sont présentes.</p>

A.2 Niveau du projet : Qualité du management de projet				
Négatif	Neutre	Bon	Excellent	
<p><u>Expérience de l'équipe de projet</u> L'équipe de projet ne détient pas les compétences nécessaires et n'a pas d'expérience pertinente. <u>Suivi du processus et gestion des risques</u> Le projet n'est pas divisé en des étapes majeures, et n'a pas de calendrier. Aucune analyse de trajectoire critique n'est établie et aucun suivi des indicateurs de performance n'est prévu. Les risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) ne sont pas identifiés et aucune alternative n'est préparée. <u>Financement du projet</u> L'entreprise a une vue incomplète sur les frais de financement de la transformation. Le financement pour l'avenir est incertain, surtout en cas de report d'objectifs commerciaux et opérationnels.</p>	<p><u>Expérience de l'équipe de projet</u> Les membres individuels de l'équipe de projet détiennent les compétences nécessaires, mais n'ont jusqu'à présent jamais travaillé ensemble et ne peuvent pas démontrer d'expérience pertinente dans des projets stratégiques comparables. <u>Suivi du processus et gestion des risques</u> Le projet est divisé en des étapes majeures, avec un calendrier concernant leur réalisation. Il n'y a pas d'analyse de trajectoire critique, mais il y a un suivi restreint d'indicateurs de performance. Certains risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) sont identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Aucune alternative n'est préparée. <u>Financement du projet</u> L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, sans aucune vue toutefois sur les effets sur le capital d'exploitation ou d'autres frais. Le financement pour l'avenir n'est pas assuré, surtout en cas de report d'objectifs commerciaux et opérationnels.</p>	<p><u>Expérience de l'équipe de projet</u> L'équipe de projet est composée de manière complémentaire et détient les compétences nécessaires, mais ne peut démontrer d'expérience pertinente dans des projets stratégiques comparables. <u>Suivi du processus et gestion des risques</u> Le projet est divisé en des étapes majeures, avec un calendrier général. Une analyse de trajectoire critique est établie, et les indicateurs de performance sont gérés. La plupart des risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) sont identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Des alternatives ont préparées, mais insuffisamment. <u>Financement du projet</u> L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, y compris les conséquences pour le capital d'exploitation ou d'autres coûts. Le financement pour l'avenir est assuré en grande partie, même en cas de report d'objectifs commerciaux et opérationnels.</p>	<p><u>Expérience de l'équipe de projet</u> L'équipe de projet est composée de manière complémentaire et dispose des compétences requises. L'équipe peut démontrer une expérience pertinente dans des projets stratégiques comparables. <u>Suivi du processus et gestion des risques</u> Le projet est divisé en des étapes majeures, avec un calendrier précis. Une analyse de trajectoire critique est établie, et des indicateurs de performance sont définis et gérés. Les principaux risques (commerciaux, opérationnels, sociaux) sont identifiés et sont mesurés, gérés et maîtrisés. Ou nécessaires, des alternatives sont préparées. <u>Financement du projet</u> L'entreprise mesure et gère les frais de financement de la transformation, y compris les conséquences pour le capital d'exploitation ou d'autres coûts. Le financement pour l'avenir est assuré, même en cas de report d'objectifs commerciaux et opérationnels.</p>	

2. L'évaluation de l'impact du projet sur l'entreprise ou l'entité

B.1 Renforcement de l'entreprise				
Négatif	Neutre	Bon	Excellent	
<p>Il n'est pas démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins un des quatre points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet permet à l'entreprise de retrouver une nouvelle trajectoire de croissance qui a des effets positifs sur l'emploi direct, le chiffre d'affaires ou la valeur ajoutée. - Le projet renforce clairement l'effort d'investissement actuel et/ou la possibilité d'investissements ultérieurs de l'entreprise. - Le projet renforce clairement la compétitivité interne et/ou externe de l'entreprise. - Le projet conduit à une plus grande autonomie de l'implantation flamande ou à l'ancrage des activités en Flandre, ou le projet conduit à l'accroissement des activités existantes au sein de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins un des quatre points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet permet à l'entreprise de retrouver une nouvelle trajectoire de croissance qui a des effets positifs sur l'emploi direct, le chiffre d'affaires ou la valeur ajoutée. - Le projet renforce clairement l'effort d'investissement actuel et/ou la possibilité d'investissements ultérieurs de l'entreprise. - Le projet renforce clairement la compétitivité interne et/ou externe de l'entreprise. - Le projet conduit à une plus grande autonomie de l'implantation flamande ou à l'ancrage des activités en Flandre, ou le projet conduit à l'accroissement des activités existantes au sein de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins deux des quatre points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet permet à l'entreprise de retrouver une nouvelle trajectoire de croissance qui a des effets positifs sur l'emploi direct, le chiffre d'affaires ou la valeur ajoutée. - Le projet renforce clairement l'effort d'investissement actuel et/ou la possibilité d'investissements ultérieurs de l'entreprise. - Le projet renforce clairement la compétitivité interne et/ou externe de l'entreprise. - Le projet conduit à une plus grande autonomie de l'implantation flamande ou à l'ancrage des activités en Flandre, ou le projet conduit à l'accroissement des activités existantes au sein de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins trois des quatre points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le projet permet à l'entreprise de retrouver une nouvelle trajectoire de croissance qui a des effets positifs sur l'emploi direct, le chiffre d'affaires ou la valeur ajoutée. - Le projet renforce clairement l'effort d'investissement actuel et/ou la possibilité d'investissements ultérieurs de l'entreprise. - Le projet renforce clairement la compétitivité interne et/ou externe de l'entreprise. - Le projet conduit à une plus grande autonomie de l'implantation flamande ou à l'ancrage des activités en Flandre, ou le projet conduit à l'accroissement des activités existantes au sein de la chaîne de valeur. 	

B.2 Internationalisation			
Négatif	Neutre	Bon	Excellent
<p>Le projet ne décrit pas comment il maintiendra ou renforcera l'internationalisation. Il n'est pas clair quels sont les marchés que l'on souhaite atteindre et de quelle manière cela devra se faire. Les ressources nécessaires à cet effet ne sont pas présentes.</p>	<p>Le projet décrit comment il maintiendra la position de marché internationale actuelle. Il n'est pas question de nouveaux marchés géographiques ou sectoriels. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.</p>	<p>Le projet décrit clairement comment il renforcera l'internationalisation. Un produit renouvelé ou un service renouvelé sera introduit sur un marché existant, et il est clair de quelle manière cela se fera. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes et la mesure d'internationalisation est appuyée par des chiffres d'une manière restreinte.</p>	<p>Le projet décrit clairement comment il renforcera l'internationalisation. De nouveaux marchés (entre autres géographiques) seront abordés, et la manière de procéder est claire. Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes et la mesure d'internationalisation est appuyée par des chiffres.</p>

B.3 Durabilisation				
Négatif	Neutre	Bon	Excellent	
Le projet ne contient aucune forme d'amélioration de la durabilisation (écologique/sociale). Les ressources nécessaires à cet effet ne sont pas présentes.	<p>Le projet décrit au minimum la manière dont les prestations au niveau de la durabilité interne s'amélioreront par la transformation envisagée dans la dimension écologique ou dans la dimension sociale, et la manière dont ces prestations seront mesurées.</p> <p>Pour ce qui est de la dimension écologique, le projet décrit au minimum quelles actions sont engagées sur le plan de la construction respectueuse de l'environnement, de la production écologique et/ou de l'introduction de processus respectueux de l'environnement.</p> <p>Il n'est pas clair si les ressources nécessaires à cet effet soient présentes.</p>	<p>Le projet décrit clairement la manière dont les prestations au niveau de la durabilité interne s'amélioreront par la transformation envisagée dans la dimension écologique ou dans la dimension sociale, et la manière dont ces prestations seront mesurées.</p> <p>Pour ce qui est de la dimension écologique, le projet décrit clairement quelles actions sont engagées sur le plan de la construction respectueuse de l'environnement, de la production écologique et/ou de l'introduction de processus respectueux de l'environnement.</p> <p>Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.</p>	<p>Le projet décrit clairement la manière dont les prestations au niveau de la durabilité interne s'amélioreront par la transformation envisagée dans les dimensions écologique et sociale, et la manière dont ces prestations seront mesurées.</p> <p>Pour ce qui est de la dimension écologique, le projet décrit clairement quelles actions sont engagées sur le plan de la construction respectueuse de l'environnement, de la production écologique et/ou de l'introduction de processus respectueux de l'environnement.</p> <p>Les ressources nécessaires à cet effet sont présentes.</p>	

3. L'évaluation de l'impact du projet sur l'économie flamande

C. Économie flamande				
Négatif	Neutre	Bon	Excellent	
<p>Il n'est pas démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins un des trois points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - obtenir des objectifs environnementaux majeurs, remplir des normes écologiques neuves ou plus sévères, passer à une énergie renouvelable, utiliser des matières premières durables, recycler des matériaux, fermer des circuits, commercialiser des produits écologiques, réduire l'empreinte écologique du client ; - créer de l'emploi indirecte, causer des effets multiplicateurs chez les entreprises flamandes ; - encourager le réseautage et la formation de clusters, la coopération multidisciplinaire et les spillovers avec des organisations de connaissance ou d'autres parties prenantes de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins un des trois points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - obtenir des objectifs environnementaux majeurs, remplir des normes écologiques neuves ou plus sévères, passer à une énergie renouvelable, utiliser des matières premières durables, recycler des matériaux, fermer des circuits, commercialiser des produits écologiques, réduire l'empreinte écologique du client ; - créer de l'emploi indirecte, causer des effets multiplicateurs chez les entreprises flamandes ; - encourager le réseautage et la formation de clusters, la coopération multidisciplinaire et les spillovers avec des organisations de connaissance ou d'autres parties prenantes de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour au moins deux des trois points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - obtenir des objectifs environnementaux majeurs, remplir des normes écologiques neuves ou plus sévères, passer à une énergie renouvelable, utiliser des matières premières durables, recycler des matériaux, fermer des circuits, commercialiser des produits écologiques, réduire l'empreinte écologique du client ; - créer de l'emploi indirecte, causer des effets multiplicateurs chez les entreprises flamandes ; - encourager le réseautage et la formation de clusters, la coopération multidisciplinaire et les spillovers avec des organisations de connaissance ou d'autres parties prenantes de la chaîne de valeur. 	<p>Il est démontré que le projet possède un potentiel vigoureux pour les trois points suivants :</p> <ul style="list-style-type: none"> - obtenir des objectifs environnementaux majeurs, remplir des normes écologiques neuves ou plus sévères, passer à une énergie renouvelable, utiliser des matières premières durables, recycler des matériaux, fermer des circuits, commercialiser des produits écologiques, réduire l'empreinte écologique du client ; - créer de l'emploi indirecte, causer des effets multiplicateurs chez les entreprises flamandes ; - encourager le réseautage et la formation de clusters, la coopération multidisciplinaire et les spillovers avec des organisations de connaissance ou d'autres parties prenantes de la chaîne de valeur. 	

Vu pour être annexé à l'arrêté ministériel du 5 octobre 2016 modifiant l'arrêté ministériel du 1er octobre 2013 portant exécution de l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 juillet 2013 portant octroi d'aides stratégiques à la transformation aux entreprises établies en Région flamande, en ce qui concerne la modification du cadre d'évaluation pour l'évaluation de transformation du plan de transformation introduit.

Bruxelles, le 5 octobre 2016

Le ministre flamand de l'Emploi, de l'Économie, de l'Innovation et des Sports,

Ph. MUYTERS