

L'agence met à disposition un modèle pour la demande d'agrément, visée à l'alinéa premier.

Section 2. — Demande de subvention

Art. 15. La demande de subvention comprend au moins les données suivantes :

1° les données d'identification et de contact de l'organisateur. Lorsque l'organisateur est une association de fait, les données d'identification et de contact de chaque personne physique ou morale faisant partie de l'association de fait sont mentionnées ;

2° les données d'identification et de contact de la personne de contact désignée par l'organisateur ;

3° lorsque l'organisateur est une association de fait, les données d'identification et de contact du représentant qui recevra la subvention ;

4° un budget.

L'agence met à disposition un modèle pour la demande de subvention, visée à l'alinéa premier.

CHAPITRE 5. — Dispositions finales

Art. 16. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2016.

Bruxelles, le 15 janvier 2016.

Le Ministre flamand du Bien-Etre, de la Santé publique et de la Famille,
J. VANDEURZEN

VLAAMSE OVERHEID

Landbouw en Visserij

[C - 2016/35101]

23 DECEMBER 2015. — Ministerieel besluit tot uitvoering van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,

Gelet op verordening (EG) nr. 1249/2008 van de Commissie van 10 december 2008 tot vaststelling van de uitvoeringsbepalingen voor de communautaire indelingschema's voor runder-, varkens- en schapenkarkassen en voor de mededeling van de prijzen daarvan, het laatst gewijzigd bij uitvoeringsverordening (EU) nr. 148/2014 van de Commissie van 17 februari 2014;

Gelet op verordening (EU) nr. 1308/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013 tot vaststelling van een gemeenschappelijke ordening van de markten voor landbouwproducten en tot intrekking van de Verordeningen (EEG) nr. 922/72, (EEG) nr. 234/79, (EG) nr. 1037/2001 en (EG) nr. 1234/2007 van de Raad, gewijzigd bij verordening (EU) nr. 1310/2013 van het Europees Parlement en de Raad van 17 december 2013;

Gelet op het decreet van 28 juni 2013 betreffende het landbouw- en visserijbeleid, artikel 4, 1°, 2°, a) en b), en 8°;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens, artikel 8, tweede en derde lid, 42, § 3, eerste lid, 7°, en tweede lid, artikel 44, § 1, tweede lid, 47, § 2, derde lid, 48, tweede lid, 49, tweede lid, 51, § 1, § 2, derde lid en § 3, artikel 52, eerste en tweede lid, 54, eerste tot derde lid, 55, § 1 en § 2, derde lid;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 21 mei 2015;

Gelet op het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid op 18 juni 2015, bekrachtigd door de Interministeriële Conferentie voor het Landbouwbeleid op 17 augustus 2015;

Gelet op het overleg tussen de gewestregeringen en de federale overheid in de CLIP-commissie (Commissie voor de classificatie, de interventie en de prijsnotering) op 10 september 2015;

Gelet op advies 58.461/3 van de Raad van State, gegeven op 11 december 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — Definitie

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder besluit van 26 april 2013 : het besluit van de Vlaamse Regering van 26 april 2013 houdende vaststelling en organisatie van de indeling van geslachte runderen en van geslachte varkens.

HOOFDSTUK 2. — Onafhankelijke of externe classificeerders

Art. 2. Ter uitvoering van artikel 8, tweede en derde lid, van het besluit van 26 april 2013 beslist de bevoegde autoriteit om na een evaluatie van de indeling door de inrichting in kwestie als vermeld in artikel 55 van het besluit van 26 april 2013, de inrichting te verplichten om een onafhankelijk indelingsbureau of een externe erkende classificeerder voor rekening van de inrichting gedurende een periode indelingen en wegengingen op runderen of varkens te laten verrichten, en bepaalt de bevoegde autoriteit ook de duur van die periode.

HOOFDSTUK 3. — Meedelen van gegevens

Art. 3. Met toepassing van artikel 42, § 3, eerste lid, 7°, van het besluit van 26 april 2013 worden voor de beroepssectoren de volgende organisaties aangewezen :

- 1° Algemeen Boeren Syndikaat vzw;
- 2° Bemefa - Beroepsvereniging van de Mengvoederfabrikanten vzw;
- 3° Beroepsvereniging voor de Kalfsvleessector vzw;
- 4° Boerenbond VVZRL;
- 5° Comeos - Belgische Federatie van de Handel en Diensten vzw;
- 6° Febev - Federatie Belgisch Vlees vzw;
- 7° Fenavian vzw;

8° Vlaamse Veehandelaars en Vleesproducenten bv.

HOOFDSTUK 4. — *Indelingsverantwoordelijken, classificeerders en inrichtingen*

Afdeling 1. — Delegatie van specifieke beslissingsbevoegdheden aan de bevoegde autoriteit

Art. 4. Ter uitvoering van artikel 44, § 1, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013 is de bevoegde autoriteit bevoegd voor de erkenning van de classificeerders, de evaluatie van de erkenning en voor de schorsing en opheffing ervan.

Art. 5. Ter uitvoering van artikel 49, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013 beslist de bevoegde autoriteit over de toekenning of het behoud van de erkenning.

Art. 6. Ter uitvoering van artikel 51, § 1, van het besluit van 26 april 2013 beslist de bevoegde autoriteit over het resultaat van de evaluatie.

Ter uitvoering van artikel 51, § 3, van het besluit van 26 april 2013 kan de bevoegde autoriteit de CBKc belasten met de opmaak van een evaluatierapport van een erkende classificeerder over een andere periode.

Art. 7. Ter uitvoering van artikel 52, eerste lid, van het besluit van 26 april 2013 schorst de bevoegde autoriteit de erkenning van een classificeerder als de classificeerder in een van de gevallen, vermeld in artikel 52, eerste lid, van het besluit van 26 april 2013, verkeert.

Ter uitvoering van artikel 52, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013 beslist de bevoegde autoriteit over de periode van de schorsing.

Art. 8. Ter uitvoering van artikel 54, eerste lid, van het besluit van 26 april 2013 kan de bevoegde autoriteit de erkenning van een classificeerder opheffen als overtredingen van de bepalingen van het besluit van 26 april 2013 en de uitvoeringsbesluiten ervan worden vastgesteld.

Ter uitvoering van artikel 54, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013 heft de bevoegde autoriteit de erkenning van een classificeerder op in een van de gevallen, vermeld in artikel 54, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013.

Art. 9. Ter uitvoering van artikel 54, derde lid, van het besluit van 26 april 2013 bepaalt de bevoegde autoriteit de periode waarin een inrichting na de opheffing van de erkenning van een classificeerder geen nieuwe erkenning mag aanvragen voor de classificeerder in kwestie.

Art. 10. Ter uitvoering van artikel 55, § 1, van het besluit van 26 april 2013 beslist de bevoegde autoriteit over het resultaat van de evaluatie van de inrichting.

Ter uitvoering van artikel 55, § 2, derde lid, van het besluit van 26 april 2013 kan de bevoegde autoriteit een hogere frequentie van evaluatie van de inrichting bepalen en een kortere periode vastleggen om de evaluatie van de inrichting uit te voeren.

Afdeling 2. — Classificeerders van geslachte runderen

Onderafdeling 1. — Vormingsprogramma

Art. 11. Tijdens de theoretische opleiding over de reglementering en technieken inzake de indeling van karkassen van geslachte runderen, vermeld in artikel 47, § 2, 1°, van het besluit van 26 april 2013, komen ten minste de volgende elementen aan bod :

- 1° structuur en inhoud van de Europese regelgeving over de indeling van geslachte runderen;
- 2° structuur en inhoud van de regelgeving in het Vlaamse Gewest over de indeling van geslachte runderen;
- 3° het indelingsschema;
- 4° het merken of etiketteren;
- 5° de toegestane aanbiedingsvormen;
- 6° een simulatie van de indeling.

Art. 12. De praktische opleiding, vermeld in artikel 47, § 2, 2°, van het besluit van 26 april 2013, omvat een indelingsoefening in drie verschillende inrichtingen, waarvan ten minste één indelingsoefening uitgevoerd wordt in de inrichting waar de kandidaat-classificeerder zal werken. Bij iedere indelingsoefening worden telkens veertig karkassen ingedeeld. Voor de indelingen volgens beveleedheid en volgens vetbedekking worden de indelingen gemaakt op basis van subklassen.

Art. 13. § 1. Het resultaat van de indelingen volgens categorie en volgens aanbiedingsvorm worden beoordeeld als juist of fout.

§ 2. Het resultaat van de indelingen volgens beveleedheid en volgens vetbedekking worden beoordeeld conform de puntenschaal, vermeld in het tweede lid.

Per karkas en afhankelijk van de vastgestelde afwijking van de classificatie van de classificeerder ten opzichte van de referentie-indeling die de CBKc maakt, worden de volgende punten gegeven :

- 1° indeling volgens beveleedheid :
 - a) tien punten voor een classificatie die overeenkomt met de referentie-indeling;
 - b) acht punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling één subklasse bedraagt;
 - c) vier punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling twee subklassen bedraagt;
 - d) geen punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling groter is dan twee subklassen;
- 2° indeling volgens vetbedekking :
 - a) tien punten voor een classificatie die overeenkomt met de referentie-indeling;
 - b) acht punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling één subklasse bedraagt;
 - c) vier punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling twee subklassen bedraagt;
 - d) geen punten als de afwijking ten opzichte van de referentie-indeling groter is dan twee subklassen.

De score voor beveleedheid en de score voor vetbedekking worden elk berekend als de procentuele verhouding tussen de som van de punten van de individuele karkassen en het maximale puntenaantal dat behaald moet worden. Het maximale puntenaantal is het aantal beoordeelde karkassen, vermenigvuldigd met tien.

Onderafdeling 2. — Examen

Art. 14. § 1. Een kandidaat-classificeerder mag deelnemen aan het examen als de classificeerder tijdens de laatste twee praktische opleidingen minstens 95 % juiste beoordelingen behaald heeft voor zowel de indeling volgens categorie als voor de indeling volgens aanbiedingsvorm, en een score van ten minste 80 % behaald heeft voor zowel de indeling volgens beveleedheid als voor de indeling volgens vetbedekking.

Voorafgaand aan het examen moet de kandidaat-classificeerder zijn kennis van de basiselementen van de voor de classificeerder relevante wettelijke bepalingen over de indeling aantonen bij een mondelinge overhoring door de bevoegde autoriteit.

§ 2. Het examen wordt afgenomen in de inrichting waar de kandidaat-classificeerder zal werken of, in voorkomend geval, waar de erkende classificeerder al werkt. Tijdens het examen worden altijd zowel koude als warme karkassen ingedeeld. De CBKc selecteert voor het examen een zo groot mogelijke variatie in kwaliteit van de karkassen, zowel volgens categorie, beveleedheid, vetbedekking als volgens aanbiedingsvorm, die de kandidaat-classificeerder of de erkende classificeerder moet indelen.

§ 3. Het examen bestaat uit de indeling van veertig runderkarkassen, aangeduid door de CBKc. De indeling volgens beveleedheid en de indeling volgens vetbedekking worden gemaakt op basis van subklassen.

§ 4. De resultaten van de indeling door de kandidaat-classificeerder worden altijd vergeleken met de resultaten van de indeling door de bevoegde autoriteit, in samenspraak met de CBKc.

Art. 15. Het resultaat van het examen, vermeld in artikel 14, § 3, wordt bepaald conform artikel 13.

Art. 16. Een kandidaat-classificeerder of een erkende classificeerder die een examen moest afleggen, is geslaagd voor het examen als hij ten minste de volgende resultaten heeft behaald :

- 1° voor de indeling volgens categorie : 97,5 % juiste beoordelingen;
- 2° voor de indeling volgens aanbiedingsvorm : 97,5 % juiste beoordelingen;
- 3° voor de indeling volgens beveleedheid : 80 % juiste beoordelingen;
- 4° voor de indeling volgens vetbedekking : 80 % juiste beoordelingen.

Onderafdeling 3. — Evaluatie van de classificeerders

Art. 17. Bij de beoordeling van de juistheid van de indelingen volgens categorie en volgens aanbiedingsvorm bij de evaluatie van classificeerders wordt het resultaat weergegeven als juist (code 0) of fout (code +).

Het resultaat van de controle op de indelingen volgens categorie en volgens aanbiedingsvorm is de verhouding, uitgedrukt in procent, tussen het aantal foute indelingen en het aantal gecontroleerde karkassen.

Art. 18. § 1. De indeling volgens beveleedheid en de indeling volgens vetbedekking kunnen conform artikel 11, § 3, van het besluit van 26 april 2013, gemaakt worden met of zonder vermelding van de subklassen. Bij de beoordeling van de juistheid van de indeling wordt rekening gehouden met die subklassen.

Op het controleverslag wordt de graad van afwijking bij de indeling volgens beveleedheid en bij de indeling volgens vetbedekking aangegeven als volgt :

- 1° code 0 : geen of verwaarloosbaar verschil;
- 2° code + : gering verschil;
- 3° code ++ : groot verschil.

§ 2. Als de classificeerder geen subklassen vermeldt bij zijn indeling, wordt de indeling bij de evaluatie automatisch beschouwd als ingedeeld in de subklasse gemiddeld, aangegeven met het teken "=", conform artikel 11, § 3, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013.

Bij indelingen als vermeld in het eerste lid, beoordeelt de toezichthouder de gemaakte indeling als volgt :

- 1° een indeling in dezelfde klasse : verwaarloosbaar verschil (code 0) omdat het verschil niet groter kan zijn dan één subklasse;
- 2° een indeling in een andere klasse : groot verschil (code ++).

§ 3. Als de classificeerder subklassen vermeldt bij zijn indeling, beoordeelt de toezichthouder die indeling als volgt :

- 1° een verschil van één subklasse : geen of verwaarloosbaar verschil (code 0);
- 2° een verschil van twee subklassen : gering verschil (code +);
- 3° een verschil van meer dan twee subklassen : groot verschil (code ++).

Art. 19. Na afloop van iedere controle wordt per classificeerder een gecumuleerd verschil berekend van de controle op de indeling volgens beveleedheid en op de indeling volgens vetbedekking.

Voor de berekening van het gecumuleerde verschil, vermeld in het eerste lid, wordt voor de indeling volgens beveleedheid en voor de indeling volgens vetbedekking een gering verschil (code +) verrekend als een fout met de waarde van één punt en een groot verschil (code ++) als een fout met de waarde van twee punten.

Bij een controle wordt het aantal gecumuleerde verschillen in beveleedheid of in vetbedekking berekend door de som te maken van de punten, vermeld in het tweede lid.

Het resultaat van de controle op de indeling volgens beveleedheid en op de indeling volgens vetbedekking is de verhouding, uitgedrukt in procent, tussen het aantal gecumuleerde verschillen en het aantal gecontroleerde karkassen.

Art. 20. De bevoegde autoriteit evalueert in samenspraak met de CBKc iedere erkende classificeerder tweemaal per jaar, namelijk in het eerste kwartaal over de periode van 1 juli tot en met 31 december van het voorgaande jaar, en in het derde kwartaal over de periode van 1 januari tot en met 30 juni van het jaar in kwestie.

De evaluatie van een erkende classificeerder kan niet plaatsvinden als in de evaluatieperiode :

- 1° de erkende classificeerder niet gecontroleerd is door de bevoegde autoriteit;

- 2° de bevoegde autoriteit niet minstens veertig karkassen die de erkende classificeerder ingedeeld heeft, gecontroleerd heeft.

De evaluatie van een erkende classificeerder is positief als de classificeerder gemiddeld over al zijn controles in de evaluatieperiode ten minste de volgende resultaten behaalt :

- 1° voor de indeling volgens categorie, vermeld in artikel 17, tweede lid : 2,5 % of minder foute indelingen;
- 2° voor de indeling volgens aanbiedingsvorm, vermeld in artikel 17, tweede lid : 2,5 % of minder foute indelingen;
- 3° voor de indeling volgens beveleedheid, vermeld in artikel 19, vierde lid : 20 % of minder gecumuleerde verschillen;
- 4° voor de indeling volgens vetbedekking, vermeld in artikel 19, vierde lid : 20 % of minder gecumuleerde verschillen.

Afdeling 3. — Classificeerders van geslachte varkens

Onderafdeling 1. — Vormingsprogramma

Art. 21. Tijdens de theoretische opleiding over de reglementering en technieken inzake de indeling van karkassen van geslachte varkens, vermeld in artikel 47, § 2, 1°, van het besluit van 26 april 2013, komen ten minste de volgende elementen aan bod :

- 1° structuur en inhoud van de Europese regelgeving over de indeling van geslachte varkens;
- 2° structuur en inhoud van de regelgeving in het Vlaamse Gewest over de indeling van geslachte varkens;
- 3° het indelingsschema;
- 4° het merken of etiketteren;
- 5° de toegestane presentatie;
- 6° een technische basisopleiding over de werking van het manuele indelingstoestel.

Art. 22. De praktische opleiding omvat drie indelingsoefeningen in de inrichting in kwestie, waarbij telkens vijftig karkassen worden ingedeeld, bij het gebruikelijke slachtritme van de inrichting.

Bij de praktische opleiding, vermeld in artikel 47, § 2, 3°, van het besluit van 26 april 2013, komen ten minste de volgende elementen aan bod :

- 1° de verificatieprocedure van het prikpistool;
- 2° de prikplaats, zowel horizontaal als verticaal, de prikrichting, zowel horizontaal als verticaal, en, in voorkomend geval, de referentiepriek;
- 3° het kunnen volgen van het slachtritme met behoud van de kwaliteit van de gemeten waarden.

De resultaten van elke indelingsoefening voor elk van de elementen, vermeld in het tweede lid, worden onmiddellijk besproken met de classificeerder in termen van een correcte en een niet-correcte meting, met bijzondere aandacht voor de systematische fouten.

Art. 23. Voor elke parameter, vermeld in artikel 22, tweede lid, 2°, wordt nagegaan of de meting correct is uitgevoerd, zoals vermeld in artikel 25.

De resultaten van de praktisch opleiding worden aan de inrichting bezorgd, die ze ter inzage beschikbaar houdt voor de kandidaat-classificeerder.

Onderafdeling 2. — Examen

Art. 24. § 1. Een kandidaat-classificeerder mag alleen deelnemen aan het examen als hij ten minste de volgende resultaten heeft behaald bij de laatste twee praktische opleidingen :

- 1° 90 % correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;
- 2° 80 % correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;
- 3° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;
- 4° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;
- 5° in voorkomend geval 100 % correct uitgevoerde referentieprieken.

Voorafgaand aan het examen moet de kandidaat-classificeerder zijn kennis van de basiselementen van de wettelijke bepalingen over de indeling die relevant zijn voor een classificeerder, aantonen bij een mondelinge overhoring door de bevoegde autoriteit, en moet hij ook zijn techniek om de correcte prikplaats en prikrichting te vinden, toelichten.

§ 2. Het examen wordt afgenomen in de inrichting waar de kandidaat-classificeerder zal werken, of, in voorkomend geval, waar de erkende classificeerder al werkt, op een normale werkdag en met een volledig geïnstalleerd indelingssysteem dat aan alle reglementaire bepalingen voldoet. In de zone op de slachtvloer waar de indeling plaatsvindt, moet de slachtketting een slachtritme hebben dat gebruikelijk is voor de inrichting.

§ 3. Het examen bestaat uit de indeling van vijftig varkenskarkassen, aangeduid door de CBKc.

§ 4. De bevoegde autoriteit beoordeelt met behulp van een controlepen of de meting van de classificeerder correct is uitgevoerd, in samenspraak met de CBKc.

Art. 25. De correctheid van de metingen van de classificeerder wordt gecontroleerd als volgt :

- 1° bepaling van de karkashelft : er wordt altijd geprikt in de linkerkarkashelft;
- 2° bepaling van de prikplaats verticaal : met behulp van een controlepen wordt het prikgat gelokaliseerd. Aan de binnenkant van het karkas wordt vastgesteld of op de juiste hoogte geprikt is. Dat is tussen de derde laatste en de vierde laatste rib voor het CGM-toestel, het PG200-toestel en het HGP4-toestel, en tussen de tweede laatste en de derde laatste rib voor het FOM II-toestel;
- 3° bepaling van de prikplaats horizontaal : op de rugzijde van het karkas wordt met de controlepen de afstand gemeten tussen het prikgat en de middellijn (kliefvlak). Die afstand bedraagt 6 cm voor het CGM-toestel en het HGP4-toestel (+/- 1 cm toegelaten afwijking) en 7 cm voor het PG200-toestel en het FOM II-toestel (+/- 1 cm toegelaten afwijking);
- 4° bepaling van de prikrichting verticaal : de controlepen wordt in het prikgat geduwd. Aan het blad van de controlepen wordt nagegaan of het prikgat zowel aan de bovenkant als aan de onderkant aansluit op de rug. Aan de boven- of onderkant wordt de afstand vastgesteld tussen het blad en het karkas. Die afstand mag maximaal 5 mm bedragen;
- 5° bepaling van de prikrichting horizontaal : de controlepen wordt in het prikgat geduwd. Aan de binnenkant van het karkas wordt de afstand gemeten tussen het prikgat en de middellijn (kliefvlak). Die afstand bedraagt 6 cm voor het CGM-toestel en het HGP4-toestel (+/- 1 cm toegelaten afwijking) en 4 cm voor het PG200-toestel en het FOM II-toestel (+/- 1 cm toegelaten afwijking);
- 6° bepaling van de plaats van de referentiepriek voor het CGM-toestel : met behulp van de controlepen wordt het prikgat van de referentiepriek gelokaliseerd. Aan de binnenkant van het karkas wordt vastgesteld of op de juiste hoogte geprikt is, namelijk tussen de tweede en de derde laatste rib.

Art. 26. Het resultaat van het examen wordt berekend conform artikel 24.

Art. 27. Een kandidaat-classificeerder of een erkende classificeerder die een examen moet afleggen, is geslaagd voor het examen als hij ten minste de volgende resultaten heeft behaald :

- 1° 90 % correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;
- 2° 80 % correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;
- 3° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;
- 4° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;
- 5° in voorkomend geval, 100 % correct uitgevoerde referentieprieken.

Onderafdeling 3. — Evaluatie van de classificeerders

Art. 28. De bevoegde autoriteit evalueert in samenspraak met de CBKc iedere erkende classificeerder tweemaal per jaar, namelijk in het eerste kwartaal over de periode van 1 juli tot en met 31 december van het voorgaande jaar, en in het derde kwartaal over de periode van 1 januari tot en met 30 juni van het jaar in kwestie.

De evaluatie van een erkende classificeerder kan niet plaatsvinden als in de evaluatieperiode :

- 1° de erkende classificeerder niet gecontroleerd is door de bevoegde autoriteit;
- 2° de bevoegde autoriteit niet minstens vijftientig karkassen die de erkende classificeerder ingedeeld heeft, gecontroleerd heeft.

De evaluatie van de erkende classificeerder is positief als de classificeerder gemiddeld over al zijn controles in de evaluatieperiode ten minste de volgende resultaten behaalt :

- 1° 90 % correcte metingen voor het criterium prikplaats verticaal;
- 2° 80 % correcte metingen voor het criterium prikplaats horizontaal;
- 3° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting verticaal;
- 4° 80 % correcte metingen voor het criterium prikrichting horizontaal;
- 5° in voorkomend geval, 100 procent correct uitgevoerde referentieprieken.

HOOFDSTUK 5. — *Overgangsbepalingen*

Art. 29. § 1. Alle beslissingen die vóór de inwerkingtreding van dit besluit zijn genomen ter uitvoering van artikel 44, § 1, 49, tweede lid, artikel 51, § 1 en § 3, artikel 52, eerste en tweede lid, artikel 54, 55, § 1 en § 2, derde lid, van het besluit van 26 april 2013, blijven geldig totdat ze gewijzigd, opgeheven of ingetrokken worden conform dit besluit.

Erkenningen van classificeerders die verleend zijn vóór de inwerkingtreding van dit besluit conform artikel 49, tweede lid, van het besluit van 26 april 2013, kunnen geschorst en opgeheven worden conform artikel 4, 5, 7 en 8 van dit besluit.

§ 2. Vormingen, examens en evaluaties die niet afgerond zijn bij de inwerkingtreding van dit besluit, vallen onder de toepassing van dit besluit.

Brussel, 23 december 2015.

De Vlaamse minister van Omgeving, Natuur en Landbouw,
J. SCHAUVLIEGE

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

Agriculture et Pêche

[C – 2016/35101]

23 DECEMBRE 2015. — Arrêté ministériel portant exécution de diverses dispositions de l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,

Vu le règlement (CE) n° 1249/2008 de la Commission du 10 décembre 2008 portant modalités d'application des grilles communautaires de classement des carcasses de bovins, de porcins et d'ovins et de la communication des prix y afférents, modifié en dernier lieu par le règlement d'exécution (UE) n° 148/2014 de la Commission du 17 février 2014 ;

Vu le Règlement (UE) n° 1308/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 portant organisation commune des marchés des produits agricoles et abrogeant les Règlements (CEE) n° 922/72, (CEE) n° 234/79, (CE) n° 1037/2001 et (CE) n° 1234/2007 du Conseil, modifié par le Règlement (UE) n° 1310/2013 du Parlement européen et du Conseil du 17 décembre 2013 ;

Vu le décret du 28 juin 2013 relatif à la politique de l'agriculture et de la pêche, article 4, 1° et 2°, a) et b), et 8° ;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus, articles 8, alinéas 2 et 3, 42, § 3, alinéas 1^{er}, 7°, et 2, 44, § 1^{er}, alinéa 2, 47, § 2, alinéa 3, 48, alinéa 2, 49, alinéa 2, 51, §§ 1^{er} et 2, alinéa 3 en § 3, 52, alinéas 2 et 3, 54, alinéas 1^{er} à 3, 55, §§ 1 en 2, alinéa 3 ;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 21 mai 2015 ;

Vu la concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale du 18 juin 2015, sanctionnée par la Conférence interministérielle de Politique agricole du 17 août 2015 ;

Vu la concertation entre les gouvernements régionaux et l'autorité fédérale dans la Commission CLIP (P) du 10 septembre 2015 ;

Vu l'avis 58.461/3 du Conseil d'État, rendu le 11 décembre 2015, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — *Définition*

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par l'arrêté du 26 avril 2013 : l'arrêté du Gouvernement flamand du 26 avril 2013 portant détermination et organisation du classement de bovins abattus et de porcins abattus.

CHAPITRE 2. — *Classificateurs indépendants ou externes*

Art. 2. En exécution de l'article 8, alinéas 2 et 3, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente décide, après une évaluation du classement par l'établissement en question, telle que prévue à l'article 55 de l'arrêté du 26 avril 2013, d'obliger l'établissement à faire exécuter pendant une certaine période, dont elle détermine la durée, et pour le compte de l'établissement des classements et des pesages de bovins ou de porcins par un bureau de classement indépendant ou un classificateur externe agréé.

CHAPITRE 3. — *Communication de données*

Art. 3. En application de l'article 42, § 3, alinéa 1^{er}, 7°, de l'arrêté du 26 avril 2013, les organisations suivantes sont désignées pour les secteurs professionnels :

- 1° Algemeen Boeren Syndikaat vzw ;
- 2° Bemefa - Beroepsvereniging van de Mengvoederfabrikanten vzw ;
- 3° Beroepsvereniging voor de Kalfsvleessector vzw ;
- 4° Boerenbond VVZRL ;
- 5° Comeos - Belgische Federatie van de Handel en Diensten vzw ;
- 6° Febev - Federatie Belgisch Vlees vzw ;
- 7° Fenavian vzw ;
- 8° Vlaamse Veehandelaars en Vleesproducenten bv.

CHAPITRE 4. — *Responsables de classement, classificateurs et établissements**Section 1^{re}. — Délégation de compétences décisionnelles spécifiques à l'autorité compétente*

Art. 4. En exécution de l'article 44, § 1^{er}, alinéa 2 de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente est compétente pour l'agrément des classificateurs, l'évaluation de l'agrément et pour sa suspension et suppression.

Art. 5. En exécution de l'article 49, alinéa 2, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente décide de l'octroi ou du maintien de l'agrément.

Art. 6. En exécution de l'article 51, § 1^{er}, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente décide du résultat de l'évaluation.

En exécution de l'article 51, § 3, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente peut charger la CBKc d'établir un rapport d'évaluation d'un classificateur agréé sur une autre période.

Art. 7. En exécution de l'article 52, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente suspend l'agrément d'un classificateur lorsque celui-ci se trouve dans une des situations énumérées dans l'article 52, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du 26 avril 2013.

En exécution de l'article 52, alinéa 2, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente décide de la période de suspension.

Art. 8. En exécution de l'article 54, alinéa 1^{er}, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente peut supprimer l'agrément lorsque des infractions aux dispositions de l'arrêté du 26 avril 2013 et de ses arrêtés d'exécution sont constatées.

En exécution de l'article 54, alinéa 2, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente suspend l'agrément d'un classificateur dans une des situations énumérées dans l'article 54, alinéa 2, de l'arrêté du 26 avril 2013.

Art. 9. En exécution de l'article 54, alinéa 3, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente fixe la période pour laquelle un établissement, après la suppression de l'agrément d'un classificateur, ne peut pas demander de nouvel agrément pour le classificateur en question.

Art. 10. En exécution de l'article 55, § 1^{er}, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente décide du résultat de l'évaluation de l'établissement.

En exécution de l'article 55, § 2, alinéa 3, de l'arrêté du 26 avril 2013, l'autorité compétente peut fixer une fréquence plus élevée d'évaluation de l'établissement et une période plus courte pour évaluer l'établissement.

Section 2. — Classificateurs de bovins abattus

Sous-section 1^{re}. — Programme de formation

Art. 11. La formation théorique sur la réglementation et les techniques en matière de classement de carcasses de bovins abattus, visée à l'article 47, § 2, 1^o, de l'arrêté du 26 avril 2013, comprend au moins les éléments suivants :

- 1^o structure et contenu de la réglementation européenne sur le classement des bovins abattus ;
- 2^o structure et contenu de la réglementation en Région flamande sur le classement des bovins abattus ;
- 3^o le schéma de classement ;
- 4^o le marquage ou l'étiquetage ;
- 5^o les formes de présentation autorisées ;
- 6^o une simulation du classement.

Art. 12. La formation pratique, visée à l'article 47, § 2, 2^o de l'arrêté du 26 avril 2013, comprend un exercice de classement dans trois établissements différents, dont au moins un exercice de classement est effectué dans l'établissement où le candidat classificateur sera employé. Dans chaque exercice de classement quarante carcasses sont classées. Les classements par conformation et par état d'engraissement sont faits sur la base de sous-classes.

Art. 13. § 1^{er}. Le résultat des classements par catégorie et par forme de présentation est évalué comme correct ou fautif.

§ 2. Le résultat des classements par conformation et par état d'engraissement est évalué conformément à l'échelle de points, visée à l'alinéa 2.

Par carcasse et en fonction de la déviation de la classification du classificateur constatée par rapport au classement de référence établi par la CBKc, les points suivants sont donnés :

- 1^o classement par conformation :
 - a) dix points pour un classement conforme au classement de référence ;
 - b) huit points si la déviation par rapport au classement de référence concerne une seule sous-classe ;
 - c) quatre points si la déviation par rapport au classement de référence concerne deux sous-classes ;
 - d) zéro points si la déviation par rapport au classement de référence concerne plus de deux sous-classes ;
- 2^o classement par état d'engraissement :
 - a) dix points pour un classement conforme au classement de référence ;
 - b) huit points si la déviation par rapport au classement de référence concerne une seule sous-classe ;
 - c) quatre points si la déviation par rapport au classement de référence concerne deux sous-classes ;
 - d) zéro points si la déviation par rapport au classement de référence concerne plus de deux sous-classes.

Le score pour la conformation et le score pour l'état d'engraissement sont calculés séparément comme le rapport en pourcentage entre le total des points des carcasses individuelles et le nombre de points maximum qui doit être obtenu. Le nombre de points maximum est égal au nombre de carcasses évaluées multiplié par dix.

Sous-section 2. — Examen

Art. 14. § 1^{er}. Un candidat classificateur peut participer à l'examen si le classificateur a obtenu lors des deux dernières formations pratiques au moins 95 % d'évaluations correctes tant pour le classement par catégorie que pour le classement par forme de présentation, et un score d'au moins 80 % tant pour le classement par conformation que pour le classement par état d'engraissement.

Avant l'examen le candidat classificateur doit démontrer, à l'occasion d'un examen oral par l'autorité compétente, sa connaissance des éléments de base des dispositions légales pertinentes pour le classificateur concernant le classement.

§ 2. L'examen est organisé dans l'établissement où le candidat classificateur sera employé ou, le cas échéant, où le classificateur agréé est déjà employé. L'examen comprend le classement tant de carcasses froides que de carcasses chaudes. La CBKc choisit pour l'examen une variation qualitative maximale de carcasses en ce qui concerne la catégorie, la conformation, l'état d'engraissement et la forme de présentation, à classer par le candidat classificateur ou le classificateur agréé.

§ 3. L'examen consiste en la classification de quarante carcasses bovines, désignées par la CBKc. Les classements par conformation et par état d'engraissement sont faits sur la base de sous-classes.

§ 4. Les résultats du classement par le candidat classificateur sont toujours comparés, de concert avec la CBKc, aux résultats du classement par l'autorité compétente.

Art. 15. Le résultat de l'examen, visé à l'article 14, § 3, est déterminé conformément à l'article 13.

Art. 16. Le candidat classificateur ou le classificateur agréé a réussi l'examen qu'il a dû passer s'il a obtenu au moins les résultats suivants :

- 1^o pour le classement par catégorie : 97,5 % d'évaluations correctes ;
- 2^o pour le classement par forme de présentation : 97,5 % d'évaluations correctes ;

- 3° pour le classement par conformation : 80 % d'évaluations correctes ;
- 4° pour le classement par état d'engraissement : 80 % d'évaluations correctes.

Sous-section 3. — Évaluation des classificateurs

Art. 17. Lors de l'évaluation des classificateurs, le résultat des classements par catégorie et forme de présentation est indiqué comme correct (code 0) ou fautif (code +).

Le résultat du contrôle des classements par catégorie et par forme de présentation est égal au rapport en pourcentage entre le nombre de classements fautifs et le nombre de carcasses contrôlées.

Art. 18. § 1^{er}. Conformément à l'article 11, § 3 de l'arrêté du 26 avril 2013, les classements par conformation et par état d'engraissement peuvent être faits avec ou sans mention des sous-classes. Dans l'évaluation des classements il est tenu compte de ces sous-classes.

Le rapport de contrôle mentionne le degré de déviation du classement par conformation et par état d'engraissement, de la manière suivante :

- 1° code 0 : aucune différence ou différence négligeable ;
- 2° code + : différence faible ;
- 3° code ++ : différence importante.

§ 2. Si le classificateur ne mentionne pas de sous-classes dans son classement, celui-ci est automatiquement assimilé à la sous-classe 'moyen', indiqué par le signe '=', conformément à l'article 11, § 3, alinéa 2 de l'arrêté du 26 avril 2013.

Le superviseur évalue les classements, visés à l'alinéa 1^{er}, de la manière suivante :

- 1° classement dans la même classe : différence négligeable (code 0) vu que la différence maximale est d'une sous-classe ;
- 2° classement dans une autre classe : différence importante (code ++).

§ 3. Si le classificateur mentionne des sous-classes dans son classement, le superviseur évalue celui-ci de la manière suivante :

- 1° différence d'une sous-classe : aucune différence ou différence négligeable (code 0) ;
- 2° différence de deux sous-classes : différence faible (code +) ;
- 3° différence de plus de deux sous-classes : différence importante (code ++).

Art. 19. A l'issue de chaque contrôle la différence cumulée du contrôle du classement par conformation et du classement par état d'engraissement est calculée par classificateur.

Pour calculer la différence cumulée, visée à l'alinéa 1^{er}, pour le classement par conformation et pour le classement par état d'engraissement, une différence faible (code +) est considérée comme une faute ayant une valeur d'un point et une différence importante (code ++) comme une faute ayant une valeur de deux points.

Lors d'un contrôle le nombre de différences cumulées de conformation ou d'état d'engraissement est calculé en totalisant les points, visés à l'alinéa 2.

Le résultat du contrôle des classements par conformation et par état d'engraissement est égal au rapport en pourcentage entre le nombre de différences cumulées et le nombre de carcasses contrôlées.

Art. 20. L'autorité compétente évalue de concert avec la CBKc chaque classificateur deux fois par an, à savoir dans le premier trimestre sur la période du 1^{er} juillet au 31 décembre de l'année précédente, et dans le troisième trimestre sur la période du 1^{er} janvier au 30 juin de l'année en question.

L'évaluation d'un classificateur agréé ne peut pas avoir lieu si, dans la période d'évaluation :

- 1° le classificateur agréé n'a pas été contrôlé par l'autorité compétente ;
- 2° l'autorité compétente a contrôlé moins de quarante carcasses classées par le classificateur agréé.

L'évaluation du classificateur agréé est positive s'il obtient en moyenne sur tous ses contrôles dans la période d'évaluation les résultats suivants :

- 1° pour le classement par catégorie, visé à l'article 17, alinéa 2 : 2,5 % ou moins de classements fautifs ;
- 2° pour le classement par forme de présentation, visé à l'article 17, alinéa 2 : 2,5 % ou moins de classements fautifs ;
- 3° pour le classement par conformation, visé à l'article 19, alinéa 4 : 20 % ou moins de différences cumulées ;
- 4° pour le classement par état d'engraissement, visé à l'article 19, alinéa 4 : 20 % ou moins de différences cumulées.

Section 3. — Classificateurs de porcins abattus

Sous-section 1^{re}. — Programme de formation

Art. 21. La formation théorique sur la réglementation et les techniques en matière de classement de carcasses de porcins abattus, visée à l'article 47, § 2, 1°, de l'arrêté du 26 avril 2013, comprend au moins les éléments suivants :

- 1° structure et contenu de la réglementation européenne sur le classement des porcins abattus ;
- 2° structure et contenu de la réglementation en Région flamande sur le classement des porcins abattus ;
- 3° le schéma de classement ;
- 4° le marquage ou l'étiquetage ;
- 5° la présentation autorisée ;
- 6° une formation technique de base sur le fonctionnement de l'appareil manuel de classement.

Art. 22. La formation pratique comprend trois exercices de classement dans l'établissement en question. Dans chaque exercice cinquante carcasses sont classées, au rythme d'abattage normal de l'établissement.

La formation pratique, visée à l'article 47, § 2, 3° de l'arrêté du 26 avril 2013, comprend au moins les éléments suivants :

- 1° la procédure de vérification de la sonde de mesure ;
- 2° le lieu de piquage, tant horizontalement que verticalement, la direction de piquage, tant horizontalement que verticalement, et, le cas échéant, le piquage de référence ;
- 3° pouvoir suivre le rythme d'abattage avec maintien de la qualité des valeurs mesurées.

Les résultats de chaque exercice de classement pour chaque élément, visé à l'alinéa 2, sont immédiatement discutés avec le classificateur en termes de mesurage correct ou incorrect, avec une attention particulière aux fautes systématiques.

Art. 23. Pour chaque paramètre, visé à l'article 22, alinéa 2, 2°, il est vérifié si le mesurage a été effectué correctement, comme prévu à l'article 25.

Les résultats de la formation pratique sont transmises à l'établissement, qui les tient disponibles pour consultation par le candidat classificateur.

Sous-section 2. — Examen

Art. 24. § 1^{er}. Pour participer à l'examen, le candidat classificateur doit obtenir les résultats suivants lors des deux dernières formations pratiques :

- 1° 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- 2° 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- 3° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage vertical ;
- 4° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontal ;
- 5° le cas échéant, 100 % de piquages de référence exécutés correctement.

Avant l'examen le candidat classificateur doit démontrer, à l'occasion d'un examen oral par l'autorité compétente, sa connaissance des éléments de base des dispositions légales pertinentes pour le classificateur concernant le classement. Il doit également commenter sur sa technique de localisation du lieu et de la direction de piquage corrects.

§ 2. L'examen est organisé dans l'établissement où le candidat classificateur sera employé ou, le cas échéant, où le classificateur agréé est déjà employé, aux jours ouvrables normaux et avec un système de classement complètement installé qui répond à toutes les dispositions réglementaires. Dans la zone du lieu d'abattage où a lieu le classement, la chaîne d'abattage doit avoir un rythme normal pour l'établissement.

§ 3. L'examen consiste en la classification de cinquante carcasses de porcins, désignées par la CBKc.

§ 4. L'autorité compétente contrôle à l'aide d'un stylo de contrôle si le classificateur a effectué le mesurage correctement, de concert avec la CBKc.

Art. 25. Les mesurages du classificateur sont contrôlés comme suit :

- 1° détermination de la demi-carcasse : il faut toujours piquer dans la demi-carcasse gauche ;
- 2° détermination du lieu de piquage vertical : le trou de piquage est localisé à l'aide d'un stylo de contrôle. La hauteur de piquage est contrôlée à l'intérieur de la carcasse. La hauteur correcte est entre la troisième dernière et la quatrième dernière côte pour les appareils CGM, PG200 et HGP4, et entre la deuxième dernière et la troisième dernière côte pour l'appareil FOM II ;
- 3° détermination du lieu de piquage horizontal : la distance entre le trou de piquage et la ligne diamétrale (plan de coupe) est mesurée du côté dorsal de la carcasse à l'aide du stylo de contrôle. Cette distance est de 6 cm pour les appareils CGM et HGP4 (déviations permises de +/- 1 cm) et de 7 cm pour les appareils PG200 et FOM II (déviations permises de +/- 1 cm) ;
- 4° détermination de la direction de piquage verticale : le stylo de contrôle est inséré dans le trou de piquage. À l'aide du plat du stylo de contrôle, il est contrôlé si le trou de piquage rejoint le dos tant par le haut que par le bas. La distance entre le plat et la carcasse est mesurée par le haut ou par le bas. Cette distance ne peut pas dépasser 5 mm ;
- 5° détermination de la direction de piquage horizontale : le stylo de contrôle est inséré dans le trou de piquage. La distance entre le trou de piquage et la ligne diamétrale (plan de coupe) est mesurée à l'intérieur de la carcasse. Cette distance est de 6 cm pour les appareils CGM et HGP4 (déviations permises de +/- 1 cm) et de 4 cm pour les appareils PG200 et FOM II (déviations permises de +/- 1 cm) ;
- 6° détermination du lieu du piquage de référence pour l'appareil CGM : le trou de piquage est localisé à l'aide d'un stylo de contrôle. La hauteur de piquage est contrôlée à l'intérieur de la carcasse, à savoir entre la deuxième dernière et la troisième dernière côte.

Art. 26. Le résultat de l'examen est calculé conformément à l'article 24.

Art. 27. Le candidat classificateur ou le classificateur agréé a réussi l'examen qu'il a dû passer s'il a obtenu au moins les résultats :

- 1° 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- 2° 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- 3° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage vertical ;
- 4° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontal ;
- 5° le cas échéant, 100 % de piquages de référence exécutés correctement.

Sous-section 3. — Évaluation des classificateurs

Art. 28. L'autorité compétente évalue de concert avec la CBKc chaque classificateur deux fois par an, à savoir dans le premier trimestre sur la période du 1^{er} juillet au 31 décembre de l'année précédente, et dans le troisième trimestre sur la période du 1^{er} janvier au 30 juin de l'année en question.

L'évaluation d'un classificateur agréé ne peut pas avoir lieu si, dans la période d'évaluation :

- 1° le classificateur agréé n'a pas été contrôlé par l'autorité compétente ;
- 2° l'autorité compétente a contrôlé moins de vingt-cinq carcasses classées par le classificateur agréé.

L'évaluation du classificateur agréé est positive s'il obtient en moyenne sur tous ses contrôles dans la période d'évaluation les résultats suivants :

- 1° 90 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage vertical ;
- 2° 80 % de mesurages corrects pour le critère lieu de piquage horizontal ;
- 3° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage vertical ;
- 4° 80 % de mesurages corrects pour le critère direction de piquage horizontal ;
- 5° le cas échéant, 100 % de piquages de référence exécutés correctement.

CHAPITRE 5. — Dispositions transitoires

Art. 29. § 1^{er}. Toute décision prise avant l'entrée en vigueur du présent arrêté en exécution des articles 44, § 1^{er}, 49, alinéa 2, 51, §§ 1^{er} et 3, 52, alinéas 1^{er} et 2, 54, 55, §§ 1^{er} et 2, alinéa 3, de l'arrêté du 26 avril 2013, reste d'application jusqu'à sa modification, abrogation ou retrait conformément au présent arrêté.

Les agréments de classificateur octroyés avant l'entrée en vigueur du présent arrêté conformément à l'article 49, alinéa 2, de l'arrêté du 26 avril 2013, peuvent être suspendus ou abrogés conformément aux articles 4, 5, 7 et 8 du présent arrêté.

§ 2. Les formations, examens et évaluations non achevés à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté relèvent de l'application du présent arrêté.

Bruxelles, le 23 décembre 2015.

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de l'Agriculture,
J. SCHAUVLIEGE

ANDERE BESLUITEN — AUTRES ARRETES

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00070]

Personeel. — Bevordering

Bij koninklijk besluit van 12 januari 2016, wordt met ingang van 1 december 2015, Mevr. DUMONT, Caroline, benoemd in de titel van attaché in de klasse A1 bij het Commissariaat Generaal voor de Vluchtelingen en Staatlozen van de Federale Overheidsdienst Binnenlandse Zaken.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00070]

Personnel. — Promotion

Par arrêté royal du 12 janvier 2016, Mme DUMONT, Caroline, est nommée au titre d'attaché dans la classe A1 auprès du Commissariat Général aux Réfugiés et aux Apatrides du Service public fédéral Intérieur, à partir du 1^{er} décembre 2015.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00084]

Hoofdcommissaris van politie
Korpschef. — Opruststelling

Bij koninklijk besluit van 29 januari 2016 wordt de heer BERGMANS Denis op rust gesteld uit zijn ambt van hoofdcommissaris van politie en ontheven uit zijn mandaat van korpschef van de lokale politie van de politiezone AALST met ingang van 1 januari 2016.

Hij wordt gerechtigd de graad van hoofdcommissaris van politie en de titel van korpschef van de lokale politie te dragen, gevolgd door de woorden "op rust".

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00084]

Commissaire divisionnaire de police
Chef de corps. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 29 janvier 2016, M. BERGMANS Denis est mis à la retraite de sa fonction de commissaire divisionnaire de police et est déchargé de son mandat de chef de corps de la police locale de la zone de police AALST à la date du 1^{er} janvier 2016.

Il est autorisé à porter le grade de commissaire divisionnaire de police et le titre de chef de corps de la police locale, suivi par les mots « en retraite ».

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2016/00085]

Hoofdcommissaris van politie. — Opruststelling

Bij koninklijk besluit van 29 januari 2016 wordt Mevr. SWERTS, Elisabeth, op rust gesteld uit haar ambt van hoofdcommissaris van politie met ingang van 1 januari 2016.

Zij wordt gerechtigd de graad van hoofdcommissaris van politie te dragen, gevolgd door de woorden "op rust".

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2016/00085]

Commissaire divisionnaire de police. — Mise à la retraite

Par arrêté royal du 29 janvier 2016, Mme SWERTS, Elisabeth, est admise à la retraite de sa fonction de commissaire divisionnaire de police à la date du 1^{er} janvier 2016.

Elle est autorisée à porter le grade de commissaire divisionnaire de police, suivi par les mots « en retraite ».