

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,  
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2015/11382]

6 OCTOBRE 2015. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté royal que nous avons l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objet de modifier les mesures que le gestionnaire du réseau de transport peut prendre pour préserver son réseau d'un éventuel black-out, et de modifier les règles et conditions applicables au délestage des utilisateurs du réseau de transport et de distribution par son gestionnaire en vue d'éviter un black-out.

Le présent projet d'arrêté royal tire son fondement légal de l'article 11 de la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité (ci-après : la « loi électricité »).

L'arrêté modifie l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci (1) (ci-après le « Règlement technique fédéral »).

**Introduction**

L'article 8, § 1<sup>er</sup>, 2°, de la loi électricité dispose que le gestionnaire du réseau de transport, Elia, est chargé de garantir un réseau électrique sûr, fiable et efficace.

L'article 11 de la loi électricité dispose par ailleurs que le Roi établit un règlement technique pour la gestion du réseau de transport et l'accès à celui-ci, et que ce règlement technique définit notamment ce qui suit :

« les règles opérationnelles auxquelles le gestionnaire du réseau est soumis dans sa gestion technique des flux d'électricité et dans les actions qu'il doit entreprendre en vue de remédier aux problèmes de congestion, aux désordres techniques et à la défaillance d'unités de production ». (2)

Les articles 19 (définition des situations d'urgence), 157, § 4, 303 et 312 du Règlement technique fédéral définissent les droits et obligations du gestionnaire du réseau de transport, ainsi que la procédure qu'il doit suivre (en l'espèce, le code de sauvegarde) en cas de situations d'urgence et situations d'incidents multiples.

L'arrêté ministériel du 3 juin 2005 établissant le plan de délestage du réseau de transport d'électricité (ci-après le « Plan de délestage ») (3) élabore les procédures à appliquer en cas de phénomènes soudains ou en cas de pénurie.

Le présent projet d'arrêté royal a pour objet de faire concorder les dispositions pertinentes du Règlement Technique et du Plan de délestage et d'accroître la cohérence interne. Dès lors, des nouvelles définitions sont introduites. En ce qui concerne la cohérence entre les notions de « clients », « utilisateurs du réseau » (4), et « consommateur » d'une part, et les notions de « pénurie », « situation de pénurie » et « risque de pénurie » d'autre part, la recommandation de la CREG de rendre ces notions cohérentes a été suivie. Dans ce cadre, une nouvelle distinction concerne les notions 'pénurie' et 'menace de pénurie'. Tandis que la première reprend la définition de situation de pénurie de la loi électricité et est donc une situation proche du temps réel (les « heures critiques »), la deuxième concerne la phase précédente dans laquelle il y a une estimation qu'un déséquilibre entre la production et le prélèvement d'électricité, qui ne peut être compensé, peut apparaître, ou que le réseau de transport ne sera plus capable, pendant une période importante, plus ou moins prévisible, de transporter suffisamment d'électricité vers certaines parties de la zone de réglage.

Ce projet d'arrêté royal clarifie également la circonstance que des situations d'urgence peuvent constituer des phénomènes soudains ou des situations de pénurie. Ainsi le lien est fait avec l'application du Plan de délestage. Toutefois, cela ne signifie pas que chaque situation listée dans l'article 19 devient automatiquement une situation d'urgence : une qualification et une intervention par Elia restent, pour ce faire, nécessaires. Néanmoins, il est possible qu'un phénomène soudain ou une pénurie constitue une situation d'urgence (par exemple, aussi parce qu'Elia n'a pas encore pu déterminer la cause d'une perturbation dans son réseau). Il s'ensuit que l'ajout des termes « phénomènes soudains » et « pénurie » dans l'article 19 du Règlement technique fédéral est nécessaire. Les responsabilités des acteurs de marché différentes, suite aux contrats régulés, restent intactes.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,  
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2015/11382]

6 OKTOBER 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van koninklijk besluit dat wij de eer hebben ter ondertekening aan Uwe Majesteit voor te leggen, heeft als doel de maatregelen die de beheerder van het transmissienet kan nemen ter vrijwaring van het transmissienet tegen een mogelijke black-out te wijzigen en de regels en voorwaarden voor het afschakelen van transmissie- en distributienetgebruikers door de netbeheerder ter vermijding van een black-out te wijzigen.

Dit ontwerp van koninklijk besluit vindt zijn wettelijke basis in artikel 11 van de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt (hierna: de « Elektriciteitswet »).

Het besluit wijzigt het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe (1) (hierna "Federaal Technisch Reglement").

**Inleiding**

Artikel 8, § 1, 2°, van de Elektriciteitswet bepaalt dat de transmissienetbeheerder, Elia, met de taak belast wordt om te zorgen voor een zeker, betrouwbaar en efficiënt elektriciteitsnet.

Artikel 11 van de Elektriciteitswet bepaalt verder dat de Koning een technisch reglement opstelt voor het beheer van het transmissienet en de toegang ertoe en dat dit technisch reglement inzonderheid het volgende bepaalt :

“de operationele regels waaraan de netbeheerder onderworpen is bij zijn technisch beheer van de elektriciteitsstromen en bij de maatregelen die hij dient te treffen om het hoofd te bieden aan problemen van overbelasting, technische mankementen en defecten van productie-eenheden”.(2)

Het Federaal Technisch Reglement bepaalt in artikel 19 (definitie van noodsituaties), artikel 157, § 4, artikel 303 en artikel 312 de rechten en plichten, en te volgen procedure (met name de reddingscode) door de transmissienetbeheerder in geval van noodsituaties en meervoudige incidentsituaties.

Het ministerieel besluit van 3 juni 2005 tot vaststelling van het afschakelplan van het transmissienet van elektriciteit (hierna het "Afschakelplan") (3) zet de procedures uiteen die kunnen worden toegepast bij plots fenomenen en in geval van schaarste.

Dit ontwerp van koninklijk besluit heeft tot doel de relevante bepalingen van het Technisch Reglement en het Afschakelplan beter op elkaar af te stemmen en de interne coherentie te verhogen. Derhalve worden een aantal nieuwe definities ingevoegd. Wat betreft de coherentie tussen de begrippen "klanten", "netgebruikers" (4), en "consumenten" enerzijds, en de begrippen "schaarste", "tekortsituatie" en "dreiging tot schaarste" anderzijds, werd de aanbeveling van de CREG om deze begrippen coherent te maken gevolgd. Een nieuw onderscheid betreft daarbij de begrippen 'schaarste' en 'dreiging tot schaarste'. Waar het eerste begrip de definitie van tekortsituatie uit de elektriciteitswet herneemt en aldus een situatie dicht bij reële tijd betreft (de "kritische uren"), betreft het tweede begrip de daaraan voorafgaande fase waarbij wordt ingeschat dat zich een verstoord en niet te compenseren onevenwicht tussen productie en afname van elektriciteit kan voordoen, of dat het transmissienet niet meer in staat zal zijn gedurende een aanzienlijke, min of meer voorspelbare, termijn voldoende elektriciteit naar bepaalde delen van de regelzone te transporteren

Dit ontwerp van koninklijk besluit verduidelijkt voorts dat noodsituaties ook plots fenomenen, en schaarste kunnen inhouden. Alzo wordt een verband gelegd met de toepassing van het Afschakelplan. Daarbij blijft het principe evenwel dat niet elke situatie opgesomd in artikel 19 automatisch een noodsituatie betreft : een kwalificatie door en tussenkomst van Elia blijft als dusdanig nodig. Het is evenwel mogelijk dat een plots fenomeen of een situatie van schaarste een noodsituatie uitmaakt (bv. ook omdat Elia nog niet de tijd had om de oorzaak van de storing in haar net te bepalen). Daaruit volgt dat het noodzakelijk is om de begrippen "plots fenomenen" en "schaarste" toe te voegen aan artikel 19 van het Federaal Technisch Reglement. De aansprakelijkheden van de verschillende marktpartijen, ingevolge de gereguleerde contracten, blijven onverlet.

Le présent projet d'arrêté royal modifie, s'il y a lieu, les droits et obligations du gestionnaire du réseau de transport, du Ministre et des utilisateurs du réseau, ainsi que la procédure incluse dans le Règlement technique fédéral. En même temps le Plan de délestage est modifié.

Les principes qui ont inspiré l'adaptation du règlement sont exposés ci-après.

### Réalité technique

Un délestage (cessation temporaire de la fourniture d'électricité chez une partie des utilisateurs du réseau de transport ou de distribution) peut s'avérer nécessaire comme ultime recours du fait de l'impossibilité de stocker de grandes quantités d'électricité. La quantité d'électricité injectée sur le réseau (offre) et celle qui y est prélevée (demande) doivent être identiques à tout moment. L'indicateur de cet équilibre est la fréquence. En Belgique et en Europe, elle est égale à 50 hertz (soit 50 cycles par seconde). Lorsque la fréquence descend en dessous de 50 hertz, cela signifie qu'il y a trop d'électricité prélevée (= charge) par rapport à celle qui est injectée. Pour éviter qu'il n'en résulte une baisse trop forte de la fréquence, le gestionnaire du réseau de transport fait appel, entre autres, à des services fixés par contrat, dont les services de réserve et la réserve stratégique (5). S'ils ne suffisent pas, par exemple en cas de déséquilibre structurel entre les prélèvements et la production (« pénurie », voyez infra) ou de phénomène soudain, et que la fréquence continue de baisser, il se peut que le système électrique s'effondre (« black-out »). Pour y parer, il faut délester le réseau d'une partie de la charge afin d'empêcher un black-out total. Le délestage consiste à interrompre temporairement la fourniture d'électricité chez une partie des utilisateurs du réseau afin de réduire drastiquement la demande et de la ramener au niveau de l'offre. Il existe d'ailleurs des accords entre les gestionnaires de réseau de transport d'ENTSO-E sur le délestage de charge consécutif à un effondrement de la fréquence, puisque tant le problème que la solution s'inscrivent dans un contexte européen. Ces accords contiennent en filigrane un principe de solidarité entre les pays.

La version actuelle du Règlement technique fédéral a été publiée le 19 décembre 2002 et n'a plus été modifiée depuis lors. Or, le risque de voir survenir une (menace de) pénurie est beaucoup plus grand aujourd'hui qu'en 2002. Cela s'explique par divers facteurs, entre autres le manque d'investissements dans des centrales de production (par les acteurs privés après la libéralisation du marché de la production, voir aussi ci-après), la fermeture de centrales aux combustibles fossiles et la mise à l'arrêt de plusieurs réacteurs nucléaires. La situation est donc plus précaire qu'en 2002, ce qui nécessite de modifier la législation. Cette modification est urgente vu l'incertitude de la situation de l'hiver 2015-2016. Le gestionnaire du réseau doit disposer des nouveaux instruments nécessaires pour lui permettre de réagir avec adéquation et efficacité à cette modification du contexte de l'approvisionnement de la Belgique en électricité.

### Principe de proportionnalité

Le Plan de délestage arrête les procédures sur la base desquelles Elia peut entre autres (faire) modifier ou (faire) interrompre le prélèvement d'électricité, ou peut y être mandaté par le ministre compétent en vue de garantir la sécurité, la fiabilité et l'efficacité du réseau de transport d'électricité.

Il existe un lien évident entre le Plan de délestage et le code de sauvegarde, dans la mesure où l'application du Plan de délestage est élaborée dans la « procédure interne pour l'application du plan de délestage » du gestionnaire du réseau de transport. Cette procédure interne fait partie du code de sauvegarde, qui vise à empêcher un effondrement du réseau (« black-out »). Il ressort de l'article 157 du Règlement technique fédéral, ainsi que de l'ancien article 1.1.1 du Plan de délestage que le Plan de délestage constitue une subdivision du code de sauvegarde. Conformément à l'article 312, § 2, du Règlement technique fédéral le code de sauvegarde fixe notamment les procédures opérationnelles. Dès lors qu'il s'agit de permettre au gestionnaire de réseau de délester ses clients, le gestionnaire doit être habilité à ce faire. Le code de sauvegarde et ses procédures opérationnelles ne suffisent pas, c'est la raison pour laquelle le plan de délestage doit être approuvé par le ministre de l'énergie.

Le code de sauvegarde vise à empêcher un effondrement du réseau (« black-out »). L'application du Plan de délestage est donc une mesure qui ne peut être prise qu'en dernier recours.

Conformément à l'article 156 du Règlement technique fédéral, le responsable d'accès s'engage de façon générale pour l'ensemble de ses accès au réseau, notamment à :

- 1° l'équilibre visé à la Section II du présent Chapitre; [...]
- 9° toute autre procédure en exploitation conformément au présent arrêté et aux contrats conclus en vertu de celui-ci.

Waar nodig, wijzigt dit ontwerp van koninklijk besluit de rechten en plichten van de transmissienetbeheerder, de Minister en de netgebruikers en de procedure opgenomen in het Federaal Technisch Reglement. Gelijktijdig wordt ook het Afschakelplan aangepast.

Hierna worden de principes uiteengezet waardoor de aangepaste regeling is ingegeven.

### Technische realiteit

Een afschakeling (tijdelijk stopzetten van elektriciteitslevering bij een deel van de transmissie- of distributienetgebruikers) kan als ultieme maatregel noodzakelijk zijn, omdat elektriciteit niet in grote hoeveelheden kan worden opgeslagen. De hoeveelheid elektriciteit die op het net wordt geïnjecteerd (aanbod) en de afgenomen hoeveelheid (vraag) moet op ieder ogenblik gelijk zijn. De indicator voor dit evenwicht is de frequentie. In België en in Europa bedraagt de frequentie 50 Hertz (hetzij in 50 cycli per seconde). Wanneer de frequentie daalt onder 50 Hertz, betekent dit dat er te veel afname (= belasting) van elektriciteit is t.o.v. de injectie ervan. Om te vermijden dat de frequentie daardoor te veel zakt, doet de transmissienetbeheerder beroep op o.a. contractueel vastgelegde diensten, waaronder de reservediensten en de strategische reserve (5). Indien deze niet volstaan, bv. in geval van een structureel onevenwicht tussen afname en productie ("schaarste", zie infra) of bij een plots fenomeen, en de frequentie blijft dalen, kan het elektrisch systeem instorten ("black-out"). Om dat tegen te gaan, dient de belasting deels afgeschakeld te worden teneinde een volledige black-out te voorkomen. De afschakeling bestaat uit het tijdelijk stopzetten van elektriciteitslevering bij een deel van de netgebruikers om zo de vraag drastisch te verminderen en terug te brengen naar het niveau van het aanbod. Over het afschakelen van belasting omwille van een frequentie-instorting bestaan trouwens afspraken tussen de transmissienetbeheerders van ENTSO-E, aangezien zowel probleem als oplossing zich in een Europese context situeren. Daarin verschuilt een solidariteitsprincipe tussen de landen onderling.

De huidige versie van het Federaal Technisch Reglement is afgekondigd op 19 december 2002 en is sindsdien niet meer gewijzigd. Nu is het risico op het zich voordoen van een (dreiging tot) schaarste veel groter dan in 2002. Verschillende factoren zijn hier de oorzaak van, onder meer het gebrek aan investeringen in productiecentrales (door de private spelers na de vrijmaking van de productiemarkt, zie ook hierna), de sluiting van fossiele centrales en de stillegging van enkele kernreactoren. De situatie is nu dus precairder dan in 2002 en dit vereist wijzigingen aan de wetgeving. De wijziging van de wetgeving is dringend in het vooruitzicht van de preciaire toestand voor de komende winter 2015-2016. De netbeheerder moet de nodige nieuwe instrumenten ter beschikking hebben om adequaat en met efficiëntie te kunnen reageren op deze gewijzigde context van de elektriciteitsbevoorrading van België.

### Evenredigheidsbeginsel

Het Afschakelplan legt de procedures vast op basis waarvan Elia onder meer de afname van elektriciteit kan (doen) wijzigen of (doen) onderbreken of daartoe door de bevoegde minister kan gemachtigd worden om de veiligheid, betrouwbaarheid en efficiëntie van het elektriciteitstransmissienet te waarborgen.

Er is een duidelijk verband tussen enerzijds het Afschakelplan en anderzijds de reddingscode, gelet op het feit dat de toepassing van het Afschakelplan verder wordt uitgewerkt in de "interne procedure voor uitvoering van het afschakelplan", opgesteld door de transmissienetbeheerder. Deze interne procedure maakt deel uit van de reddingscode, die als doel heeft een instorting van het net te vermijden («black-out»). Er vloeit uit artikel 157 van het Federaal Technisch Reglement alsmede uit het oud artikel 1.1.1 van het Afschakelplan voort dat het Afschakelplan een onderdeel vormt van de reddingscode. Conform artikel 312, § 2, van het Federaal Technisch Reglement legt de reddingscode onder meer de operationele procedures vast. Vooral wanneer het de bedoeling is de netbeheerder toe te laten zijn klanten af te schakelen, moet de netbeheerder gemachtigd zijn om dit te doen. De reddingscode en zijn operationele procedures zijn niet voldoende, dit is de reden waarom het afschakelplan goedgekeurd moet worden door de minister.

De reddingscode beoogt een netinstorting ("black-out") tegen te gaan. De toepassing van het Afschakelplan is aldus een maatregel die slechts in uiterste nood kan genomen worden.

In het algemeen verplicht de toegangsverantwoordelijke, overeenkomstig artikel 156 van het Federaal Technisch Reglement zich voor het geheel van zijn toegangen tot het net, onder meer tot :

- 1° het evenwicht zoals bedoeld in Afdeling II van dit Hoofdstuk; [...]
- 9° elke andere procedure tijdens de exploitatie overeenkomstig dit besluit en de afgesloten contracten overeenkomstig dit besluit.

Les responsabilités en matière d'équilibre sont décrites à l'article 157 du Règlement technique fédéral; le responsable d'accès doit les assumer en utilisant tous les moyens raisonnables mis à sa disposition.

De son côté, Elia surveille, maintient et, le cas échéant, rétablit à tout moment l'équilibre via :

- 1° : l'activation du réglage primaire, le réglage secondaire, la puissance mise à disposition et l'adaptation des programmes journaliers d'accès;
- 2° : si le point précédent est insuffisant : en activant la puissance de réserve tertiaire;
- 3° : si les points (1° et 2°) précédents sont insuffisants : en adaptant les exportations programmées, en activant la puissance non mise à disposition, en interrompant les connexions aux réseaux conformément au Plan de délestage – en fonction de la situation, sur la base de la procédure applicable en cas de phénomènes soudains ou de situations de pénurie – et en prenant toute autre mesure applicable dans les situations d'urgence visées à l'article 303 du Règlement technique fédéral.

Bien entendu, suite à la modification de la Loi électricité en date du 26 mars 2014, il faut tenir compte des règles concernant la réserve stratégique qu'Elia doit pouvoir mobiliser en cas de situation de pénurie en période hivernale. Quand un risque de pénurie d'électricité annoncé pour une période prévisible importante est détecté sur la base de prévisions suggérant qu'il n'y aura peut-être pas assez d'électricité pour répondre à la demande (risque de pénurie), les mesures suivantes peuvent notamment être prises :

- accroître la production (en activant la « réserve stratégique - production ») (6);
- réduire la demande en activant la « réserve stratégique - côté demande » et prendre des mesures allant de la sensibilisation à l'interdiction (mesures dites restrictives) (7) telles que visées à l'article 312, § 5, du Règlement technique fédéral (8).

Si ces mesures visant à limiter la demande ne s'avèrent pas suffisantes, le responsable d'accès doit à tout moment pouvoir activer, à la première demande du gestionnaire du réseau, les moyens suivants :

- 1° modifier la fourniture de puissance réactive;
- 2° modifier la fourniture de puissance active;
- 3° modifier ou interrompre les prélèvements aux connexions aux réseaux conformément aux dispositions contractuelles convenues entre le gestionnaire du réseau et l'utilisateur du réseau concerné ou les responsables d'accès qu'il a désignés.

Si toutes ces mesures ne s'avèrent toujours pas suffisantes, le délestage organisé et limité des utilisateurs du réseau de transport ou de distribution (en vue d'éviter un black-out généralisé) constitue le recours ultime (avec, entre autres, l'augmentation des importations ou la diminution des exportations en modifiant ou en interrompant les interconnexions avec les réseaux étrangers, en modifiant ou en interrompant les interconnexions au sein du réseau de transport et avec d'autres réseaux de la zone de réglage). (9)

L'application du Plan de délestage sert donc à prévenir un effondrement incontrôlé du réseau et ses lourdes conséquences financières, économiques et sociales. Le présent projet d'arrêté royal met dès lors en balance les intérêts, d'une part, des particuliers touchés par la mise en œuvre du Plan de délestage et, d'autre part, ceux de la société prise dans son ensemble (intérêt collectif).

Le présent projet d'arrêté royal et le Plan de délestage établi en exécution de celui-ci ont été rédigés dans le respect du principe de proportionnalité : d'une part, l'on ne peut recourir au délestage que si d'autres mesures plus souples (p.e. services de réserve, activation de la réserve stratégique, et d'autres mesures restrictives) s'avèrent insuffisantes ou n'ont pas pu être appliquées en temps utile et, d'autre part, le Plan de délestage lui-même a pour but d'éviter un problème plus grave, notamment le black-out généralisé, en prenant des mesures ponctuelles bien précises (délestage d'utilisateurs déterminés du réseau). En tout état de cause, le gestionnaire du réseau de transport ne doit interrompre la fourniture d'électricité qu'en cas de nécessité absolue et en s'efforçant de limiter autant que possible la durée de l'interruption. (10) En cas de pénurie, le délestage durerait vraisemblablement plusieurs heures dans le cas où la pénurie se manifeste entre 17 h et 20 h, soit pendant les heures où l'on mesure statistiquement les plus grandes pointes de consommation. En effet, à ce moment de la journée, la consommation des entreprises et du trafic ferroviaire est encore importante tandis que la consommation résidentielle (cuisine, lessive, éclairage...) atteint également un pic. (11) Le report de la consommation de cette période devrait certainement être faisable pour les ménages et les entreprises. Et

De evenwichtsverantwoordelijkheden worden omschreven in artikel 157 van het Federaal Technisch Reglement; deze verantwoordelijkheid dient genomen te worden met alle redelijke middelen waarover de toegangsverantwoordelijke beschikt.

Elia van haar kant bewaakt, handhaaft dan wel herstelt op elk moment het evenwicht via

- 1° : de activering van de primaire regeling, de secundaire regeling, het ter beschikking gesteld vermogen, de aanpassing van de dagelijkse toegangsprogramma's,
- 2° : als dat niet volstaat : de activering van het tertiair reservevermogen;
- 3° : als het voorgaande niet volstaat : de aanpassing van de geprogrammeerde exporten, het activeren van het niet ter beschikking gesteld vermogen, de onderbreking van de netverbindingen volgens het Afschakelplan – hierbij afhankelijk van de situatie op basis van de procedure voor de plotsse fenomenen of deze voor schaarste – en andere maatregelen voor noodsituaties bedoeld in artikel 303 van het Federaal Technisch Reglement.)

Uiteraard dient, ingevolge de wijziging van 26 maart 2014 aan de Elektriciteitswet, rekening gehouden te worden met de regels inzake de strategische reserve, op dewelke Elia een beroep moet kunnen doen in geval van tekortsituatie (schaarste) in de winterperiode. Wanneer een risico op elektriciteitsschaarste voor een aanzienlijke voorspelbare tijdsduur wordt gedetecteerd op basis van prognoses van een mogelijk elektriciteitstekort om te voldoen aan de vraag (dreiging tot schaarste), kunnen er meer volgende maatregelen genomen worden :

- de productie opvoeren (door het activeren van de "strategische reserve - productie") (6);
- de vraag verminderen door het activeren van de "strategische reserve - vraagzijde" en aan de hand van maatregelen gaande van sensibiliserings- tot verbodsmaatregelen (zgn. "restrictieve maatregelen") (7) zoals bedoeld in artikel 312, § 5, van het Federaal Technisch Reglement (8).

Als die vraagbeperkende maatregelen niet voldoende blijken, geldt dat op het eerste verzoek van de netbeheerder, volgende middelen op elk moment door de toegangsverantwoordelijke moeten geactiveerd kunnen worden :

- 1° de levering van reactief vermogen wijzigen;
- 2° de levering van actief vermogen wijzigen;
- 3° de afnamen op de netverbindingen wijzigen of onderbreken volgens de contractuele bepalingen overeen-gekomen tussen de netbeheerder en de betrokken netgebruiker of de door hem aangeduide toegangsverantwoordelijken.

Als al die maatregelen nog steeds niet voldoende blijken, dan is het georganiseerde en beperkte afschakelen van transmissie- of distributienetgebruikers (ter vermindering van een algemene black-out) een finaal redmiddel (samen met onder meer importen verhogen of exporten verlagen door de verbindingen met buitenlandse netten te wijzigen of onderbreken; verbindingen binnen het transmissienet en met andere netten van de regelzone te wijzigen of onderbreken). (9)

De toepassing van het Afschakelplan dient er dus toe een ongecontroleerde netinstorting met zware financiële, economische en sociale gevolgen te voorkomen. Dit ontwerp van koninklijk besluit weegt aldus de belangen af van enerzijds de individuen die door de toepassing van het Afschakelplan geraakt worden tegen de belangen van de maatschappij als geheel (collectieve belang).

Dit ontwerp van koninklijk besluit en het Afschakelplan dat in uitvoering ervan werd opgesteld, zijn opgesteld met inachtnaam van het evenredigheidsbeginsel : enerzijds kan slechts tot afschakeling worden overgegaan wanneer andere minder verregaande maatregelen (bv. reservediensten, activering van de strategische reserve, of andere restrictieve maatregelen) onvoldoende blijken of niet tijdig konden worden toegepast, anderzijds heeft het Afschakelplan zelf tot doel groter onheil, nl. een algemene black-out, te voorkomen door het nemen van precieze, punctuele maatregelen (de afschakeling van bepaalde netgebruikers). De transmissienetbeheerder dient in elk geval de stroomtoevoer alleen te onderbreken in geval van absolute noodzaak en streeft ernaar die onderbreking zo kort mogelijk te houden. (10) De afschakeling in geval van schaarste zou vermoedelijk meerdere uren duren, voor zover de schaarste zich manifesteert tussen 17u en 20u, zijnde de uren waarin statistisch de grootste verbruikspieken worden gemeten, in deze periode van de dag is er nog steeds een belangrijk verbruik door de bedrijven en het treinverkeer en ook het huishoudelijk verbruik (koken, was, verlichting,...) piekt (11). Het verbruik uitstellen in deze periode zou voor gezinnen en bedrijven zeker haalbaar moeten zijn. En indien geen andere mogelijkheden meer kunnen ingezet



s'il n'y a plus d'autre solution, un délestage consécutif à une pénurie à ce moment-là de la journée ne serait jamais inopiné non plus dans la mesure où les Ministres, Elia, etc. avertiront le public en temps utile et, dans le meilleur des cas, 7 jours à l'avance au plus tôt. Cela aussi limite l'impact d'un délestage et découle du principe de proportionnalité.

Le Plan de délestage applique également le principe de solidarité : en procédant à une diminution de la consommation, le cas échéant en délestent un nombre limité d'utilisateurs du réseau, on évite d'en toucher un nombre plus grand, voire la totalité des utilisateurs du réseau de la zone de réglage. En effet, il est raisonnable de demander à certains utilisateurs du réseau de supporter un désagrément contrôlé s'il permet d'éviter un délestage incontrôlé et bien plus étendu du réseau suite à un black-out. Le désagrément individuel est donc supporté dans l'intérêt général.

#### L'accès au réseau n'est pas absolu

L'article 15, § 1<sup>er</sup>, de la Loi électricité dispose que les clients éligibles ont un droit d'accès au réseau de transport aux tarifs fixés conformément à l'article 12. Ce droit d'accès n'est toutefois pas absolu. Ainsi, le même article 15 dispose que le gestionnaire du réseau de transport peut refuser l'accès à celui-ci :

- s'il ne dispose pas de la capacité nécessaire, ou
- lorsque cet accès empêcherait la bonne exécution d'une obligation de service public à sa charge dans l'intérêt économique général et pour autant que le développement des échanges n'en soit pas affecté dans une mesure qui serait contraire aux intérêts de la Communauté européenne.

Par ailleurs, force est de constater que le principe du droit d'accès est purement théorique en cas de black-out total.

De plus, pour reprendre le passage cité plus haut, l'article 11 de la loi électricité dispose que le Règlement technique fédéral doit comprendre « les règles opérationnelles auxquelles le gestionnaire du réseau est soumis dans sa gestion technique des flux d'électricité et dans les actions qu'il doit entreprendre en vue de remédier aux problèmes de congestion, aux désordres techniques et à la défaillance d'unités de production ».

Le présent projet d'arrêté royal, les articles précités et le Plan de délestage fournissent un cadre juridique dans lequel le droit d'accès, mission légale d'Elia, est temporairement limité pour éviter des black-outs.

La modification proposée par le présent projet d'arrêté royal, à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 60°, du Règlement technique fédéral assimile une « pénurie » à la « situation de pénurie » telle que la loi électricité la définit en son article 2, 54° : « situation proche du temps réel dans laquelle il y a une probabilité non négligeable que la charge ne pourra pas être couverte par l'ensemble des moyens de production à disposition du réseau électrique belge, tenant compte des possibilités d'importation et de l'énergie disponible sur le marché ».

La pénurie à ceci de spécifique qu'elle nécessite de limiter le droit d'accès, le gestionnaire du réseau de transport étant lui-même confronté à des limitations dont il n'est pas la cause, en l'occurrence, un déficit structurel de production ou un excès de prélèvements qui engendrent un déséquilibre structurel (voyez la définition de la pénurie). De plus, le gestionnaire ne peut pas remédier lui-même à ce déséquilibre structurel suite à la séparation des activités de production et de transport (unbundling) et à l'absence consécutive de moyens de production lui appartenant en propre. En substance, la situation de pénurie est constitutive, dans le chef du gestionnaire du réseau de transport, d'un cas de force majeure qui l'empêche de remplir ses obligations légales/contractuelles. En effet, il ne dispose pas d'autres moyens que ceux que la loi lui a attribués. Lorsqu'ils sont épuisés, il lui incombe, conformément à la législation applicable, d'éviter / de limiter le problème de la pénurie au moyen d'un délestage afin d'éviter des conséquences plus graves. C'est pourquoi les outils réglementaires pour interrompre temporairement la mission de base que lui confie la loi en matière d'accès au réseau sont alloués au gestionnaire du réseau de transport. Le Plan de délestage est donc le revers nécessaire de la médaille de l'accès au réseau.

#### Principe de prévention, obligation de limiter le dommage et principe de la gestion en bon père de famille

Le principe de proportionnalité, dont il vient d'être question, va de pair avec le principe de prévention, l'obligation de limiter le dommage et le principe de la gestion en bon père de famille. Le gestionnaire du réseau de transport veille sur l'équilibre de celui-ci et doit faire en sorte d'éviter et de limiter les problèmes consécutifs à une pénurie. À cet effet, il lui appartient de rétablir l'équilibre afin de prévenir un effondrement (d'une partie ou de la totalité) de sa zone de réglage. En effet, le dommage économique, les risques sécuritaires et d'autres

worden, zou een afschakeling ten gevolge van schaarste in deze periode ook nooit abrupt zijn, omdat de Ministers, Elia etc. tijdig en in het beste geval, vanaf 7 dagen op voorhand, zullen waarschuwen. Ook dit beperkt de impact van een afschakeling en vloeit voort uit het evenredigheidsbeginsel.

Het Afschakelplan past daarbij ook het principe van solidariteit toe : door over te gaan tot een vermindering van verbruik c.q. afschakeling van een beperkt aantal netgebruikers, wordt vermeden dat een ruimer aantal tot alle netgebruikers in de regelzone worden afgeschakeld. Het is immers redelijk te verlangen van bepaalde netgebruikers dat zij een gecontroleerd ongemak dragen, als dit een ongecontroleerde en veel ruimere afschakeling van het net ten gevolge van een black-out kan vermijden. Het individuele ongemak wordt gedragen in het algemeen belang.

#### Toegang tot het net is niet absoluut

Artikel 15, § 1, van de Elektriciteitswet bepaalt dat de in aanmerking komende afnemers een recht van toegang hebben tot het transmissienet tegen de tarieven vastgesteld overeenkomstig artikel 12. Dit recht van toegang geldt echter niet absoluut. Zo bepaalt datzelfde artikel 15 dat de transmissienetbeheerder de toegang tot het net kan weigeren wanneer

- hij niet over de nodige capaciteit beschikt, of
- deze toegang de behoorlijke uitvoering van een openbare dienstverplichting in het algemeen economisch belang ten zijne laste zou verhinderen en voor zover de ontwikkeling van de uitwisselingen niet wordt beïnvloed in een mate die strijdig is met de belangen van de Europese Gemeenschap.

Daarnaast kan men niet om de vaststelling heen dat het principiële toegangsrecht louter theoretisch wordt in geval van een totale black out.

Bovendien, zoals hiervoor geciteerd, bepaalt artikel 11 van de Elektriciteitswet dat het technisch reglement « de operationele regels waaraan de netbeheerder onderworpen is bij zijn technisch beheer van de elektriciteitsstromen en bij de maatregelen die hij dient te treffen om het hoofd te bieden aan problemen van overbelasting, technische mankementen en defecten van productie-eenheden » dient te bevatten.

Dit ontwerp van koninklijk besluit, de voormelde artikelen en het Afschakelplan voorzien een juridisch kader waarin het recht van toegang, wat Elia's wettelijk taak is, tijdelijk wordt beperkt, om black-outs te vermijden.

Artikel 1, § 2, 60°, van het Federaal Technisch Reglement, na de wijziging zoals voorgesteld door dit ontwerp van koninklijk besluit, stelt "schaarste" gelijk aan een "tekortsituatie", zoals gedefinieerd in de Elektriciteitswet. Artikel 2, 54° van de Elektriciteitswet definieert "tekortsituatie" als de "situatie dicht bij de reële tijd waarin er een niet te verwaarlozen mogelijkheid bestaat dat de lading niet gedekt zal kunnen worden door het geheel van de productiemiddelen ter beschikking van het Belgische elektriciteitsnet, rekening houdend met de invoermogelijkheden en de energie beschikbaar op de markt".

Specifiek voor schaarste, is de beperking van het recht van toegang nodig, waar de transmissienetbeheerder zelf wordt geconfronteerd met beperkingen waarvan hij niet aan de oorzaak ligt, met name een structureel gebrek aan productie of een teveel aan afname, die een structureel onevenwicht veroorzaken (zie definitie schaarste). Bovendien kan de transmissienetbeheerder, omwille van de eigendomsontvlechting tussen de activiteiten van productie en transport (unbundling) en de daarmee gepaard gaande afwezigheid aan eigen productiemiddelen, dergelijk structureel onevenwicht niet zelf verhelpen. In wezen vormt de situatie van schaarste overmacht in hoofde van de transmissienetbeheerder die hem belet om zijn wettelijke / contractuele verbintenissen te voldoen. De transmissienetbeheerder beschikt immers over geen andere middelen dan diegene die hem door de wet zijn toegekend. Wanneer deze uitgeput zijn, dient hij overeenkomstig de toepasselijke wetgeving dan middels een afschakeling het probleem van schaarste te verhinderen / te beperken om groter onheil te voorkomen. Daarom worden de transmissienetbeheerder de reglementaire middelen toegekend om zijn wettelijke basistaak inzake toegang tot het net tijdelijk te onderbreken. Het Afschakelplan vormt aldus de noodzakelijke keerzijde van de medaille van het toegangsrecht.

#### Preventiebeginsel, schadebeperkingsplicht en het principe van beheer als goede huisvader

Samen met het evenredigheidsbeginsel, zoals hiervoor besproken, gaan het preventiebeginsel, de schadebeperkingsplicht en het principe van het beheer als goede huisvader. De transmissienetbeheerder ziet toe op het evenwicht op het net en moet problemen ingevolge schaarste zien te verhinderen en te beperken. Hij dient daartoe het evenwicht te herstellen om een netinstorting in (een deel of het geheel van) zijn regelzone te verhinderen. De economische schade, de veiligheidsrisico's en andere sociaal nefaste gevolgen zijn immers zoveel malen

conséquences néfastes sur le plan social seraient beaucoup plus graves en cas de black-out. C'est logique, puisque non seulement il toucherait une zone plus étendue, voire tout le pays, mais qu'il nécessiterait aussi un redémarrage du réseau, appelé le black start, lequel durerait en principe sensiblement plus longtemps que la mesure de délestage.

De surcroît, un black-out incontrôlé n'est pas qu'un problème national, il a également des conséquences sur les réseaux électriques couplés au réseau de transport du gestionnaire. Un black-out d'ampleur nationale menace aussi les réseaux des pays qui entourent la Belgique, le dommage risquant ainsi de devenir incalculable. Le Plan de délestage sert dès lors à éviter que d'autres zones de réglage ne soient affectées (12).

Des règles contraignantes fondées sur la réglementation européenne ont d'ailleurs été imposées à cet égard au gestionnaire du réseau de transport (13). Le Continental Europe Operation Handbook d'ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity) en matière de procédures opérationnelles d'urgence (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) (14) énonce la norme contraignante suivante pour le gestionnaire du réseau de transport :

« B – S6.4.1 Réduction automatique des prélèvements en cas de fréquence trop basse

B – S6.4.1.1 Capacité de réduction des prélèvements

*Pour le cas où il se produirait une chute importante de la fréquence, il faut installer des systèmes automatiques de réduction des prélèvements en fonction de la chute de la fréquence dans le but d'éviter qu'elle ne s'amplifie et que le système ne s'effondre.*

B – S6.4.1.2 Critère de réduction des prélèvements

*La réduction automatique des prélèvements en cas de fréquence trop basse débutera à une fréquence de 49,0 Hz et sera égale à au moins 5 % dans un premier temps. (...) » (15)*

Les mêmes principes sont répétés et développés sous la forme de directive/recommandation dans les « Guidelines » présentées dans ce même document. (16)

La réglementation européenne contraignante admet donc comme principe général le système de réduction automatique des prélèvements (aussi appelé délestage).

#### Proportionnalité et non-discrimination : répartition des charges

L'impact de l'application du Plan de délestage est limité autant que possible par une répartition aussi uniforme que possible et proportionnelle des charges. À cette fin, la zone de réglage d'Elia est découpée en plusieurs zones électriques représentant chacune une partie de la consommation. En effet, une répartition proportionnelle des charges implique que chacune de ces zones représente une capacité de délestage proportionnelle aux autres afin d'éviter que la partie de la charge globale correspondant à une zone électrique déterminée soit systématiquement plus délestée que la partie correspondant à une autre zone. Ces zones sont issues de la topologie et de la structure des réseaux électriques. On utilise des zones électriques et non des zones géographiques-administratives, parce que les unes et les autres ne sont pas délimitées de la même façon et que la délimitation des zones électriques est un critère plus approprié, adapté à la structure du réseau et, partant, à son maintien en état de fonctionnement et à la prévention d'un black-out, ce qui est le but du Plan de délestage.

Simultanément, la consommation est regroupée par tranches réparties sur les différentes zones, qui en cas de pénurie sont délestées à tour de rôle. L'application du Plan de délestage s'opère donc systématiquement au moyen du délestage d'une (ou de plusieurs) tranche(s). Ce n'est donc pas une zone électrique qui est délestée, mais la partie de chaque zone qui appartient à une tranche déterminée, et ce, afin d'éviter (autant que possible) l'apparition, entre les zones, de flux d'électricité ou de variations de tension susceptibles de nuire à la stabilité de tout le réseau. L'application du Plan de délestage ne peut effectivement pas dégrader non plus les autres paramètres électriques (en dehors du déséquilibre) liés à l'exploitation du réseau.

La proportion de la charge à délester dans chaque zone électrique dans une tranche doit être plus ou moins égale à celle d'autres zones électriques de cette tranche, au regard de la charge totale de la zone électrique concernée. Comme cela a été indiqué plus haut, cette proportionnalité est évaluée en tenant compte de la charge. Mais celle-ci peut fluctuer, par exemple, en fonction de l'évolution du prélèvement des gros consommateurs de cette zone, de l'injection (décentralisée), des fluctuations qui pourraient apparaître de zone à zone à la suite de la mesure de délestage, des écarts saisonniers, de la granularité du réseau, de la réalimentation des connexions prioritaires aux réseaux... Il est dès lors impossible d'attribuer un pourcentage exact à ces parts.

groter in geval van een black-out. Dit is logisch waar niet enkel een grotere zone of zelfs het ganse land getroffen zal zijn, maar ook een heropstart van het net, i.e. de black-start, in principe opvallend langer zal duren dan de maatregel van afschakeling.

Bovendien betreft een ongecontroleerde black-out niet enkel een nationaal probleem, maar heeft dit ook consequenties voor de elektriciteitsnetten die aan het net van de transmissiebeheerder zijn gekoppeld. Een black-out op nationaal niveau bedreigt ook de netten van de landen die België omringen en de schade dreigt zo onoverzienbaar te worden. Het Afschakelplan dient er dan ook toe mede te verhinderen dat andere regelzones in de klappen delen (12).

Op basis van EU-regelgeving werden er in dit verband overigens bindende regels aan de transmissiebeheerder opgelegd (13). Het Continental Europe Operation Handbook van ENTSO-E (European Network of Transmission System Operators for Electricity) inzake noodhandelingen (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) (14) bepaalt het volgende als standaard die bindend is voor de transmissiebeheerder :

“B – S6.4.1 Automatische afnamevermindering bij te lage frequentie

B – S6.4.1.1 Capaciteit om de afname te verminderen

*Voor het geval er een belangrijke frequentieval zou zijn, moeten er automatische systemen voor afnamevermindering in functie van de frequentieval worden geïnstalleerd; dit met het oog op het vermijden van een verdere frequentieval en een instorting van het systeem.*

B – S6.4.1.2 Criterium voor afnamevermindering

*Bij een frequentie van 49,0 Hz zal de automatische afnamevermindering bij te lage frequentie starten en deze zal 5% bereiken bij de eerste stap. (...) » (15)*

In de “Guidelines” in hetzelfde document, worden dezelfde principes herhaald en verder uitgewerkt als richtlijn / aanbeveling. (16)

Het systeem van automatische afnamevermindering (of nog, afschakeling) wordt aldus als algemeen principe aanvaard door bindende Europese regelgeving.

#### Evenredigheid en non-discriminatie : spreiding van de lasten

De impact van de toepassing van het Afschakelplan wordt zo veel als mogelijk beperkt door de lasten zo gelijkmatig mogelijk, en evenredig te spreiden. Daartoe wordt de regelzone van Elia in verschillende elektrische zones verdeeld, welke elk een deel van het verbruik vertegenwoordigen. Immers, een evenredige spreiding van de lasten vergt dat elk van deze zones een afschakelcapaciteit vertegenwoordigt die evenredig is aan de andere, om te vermijden dat het deel van de globale belasting dat overeenstemt met een bepaalde elektrische zone stelselmatig meer wordt afgeschakeld dan dat deel dat overeenstemt met een andere zone. Deze zones vinden hun oorsprong in de topologie en structuur van de elektrische netten. Er wordt gebruik gemaakt van elektrische zones en niet van geografisch-administratieve zones, omdat beide zones anders afgebakend worden en omdat de afbakening in elektrische zones een doelmatiger criterium is dat afgestemd is op de structuur van het net en dus eveneens op het overeind houden van het net en vermijden van een black-out, welke het doel is van het afschakelplan.

Tegelijkertijd wordt het verbruik gegroepeerd in schijven die verspreid zijn over de verschillende zones en die, bij schaarste, volgens een beurtrolprincipe worden afgeschakeld. De toepassing van het Afschakelplan gebeurt aldus systematisch door middel van het afschakelen van één (of meerdere) schijven. Aldus wordt niet één elektrische zone afgeschakeld, maar het onderdeel van elke zone dat tot een bepaalde schijf behoort, om te vermijden dat er geen (of zo weinig mogelijk) elektriciteitsfluxen of spanningsvariëaties ontstaan tussen de zones die de stabiliteit van het ganse net zouden kunnen aantasten. De toepassing van het Afschakelplan mag immers de andere (dan het onevenwicht) elektrische parameters gelinkt aan de uitbating van het net ook niet doen verslechteren.

Het aandeel van de af te schakelen belasting in elke elektrische zone in een schijf moet in min of meer gelijke verhouding zijn met het aandeel van andere elektrische zones in diezelfde schijf, vergeleken met de totale belasting van de betrokken elektrische zone. Zoals hoger aangegeven, wordt bij de beoordeling van deze proportionaliteit, rekening gehouden met de belasting, maar deze kan fluctueren, bv. in functie van de evolutie van de afname van grootverbruikers in deze regio, de (decentrale) injectie, fluctuaties van zone tot zone die zouden kunnen ontstaan als gevolg van de afschakelmaatregel, seizoensverschillen, de granulariteit van het net, de terugvoeding van de prioritaire netverbindingen, ... Daardoor kan er onmogelijk een exact percentage worden geplakt op deze aandelen.

Pour les problèmes généraux de pénurie, il est préférable d'employer la même structure de zones et de tranches que pour les phénomènes soudains parce que cette méthode procure des avantages structurels : procédures opérationnelles univoques, possibilité d'utiliser le même relais de fréquence pour les deux procédures, risque moindre d'erreurs, communication plus claire à l'attention de la population... Le Plan de délestage énonce toutefois en son article 4.2 une série de critères supplémentaires qui permettent de donner d'autres traductions concrètes de la proportionnalité, notamment en fonction de la problématique posée. Ainsi, des délestages plus locaux seraient mieux appropriés pour faire face à un problème de pénurie locale.

Les directives susmentionnées énoncées dans le *Continental Europe Operation Handbook* d'ENTSO-E en matière de procédures opérationnelles d'urgence (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) recommandent également que la diminution des prélèvements soit mise en œuvre suivant une répartition régionale uniforme. (17) Au niveau d'ENTSO-E, l'équilibre régional désigne l'équilibre entre les zones électriques réparties entre les réseaux électriques de plusieurs pays.

Eu égard au principe de solidarité précité (l'intérêt général prime sur l'intérêt individuel), une répartition aussi uniforme que possible de la charge a été mise en place. Le mécanisme de roulement, c'est-à-dire l'application alternée systématique des différentes tranches, contribue également au principe de solidarité.

Par ailleurs, le *Continental Europe Operation Handbook* d'ENTSO-E en matière de procédures opérationnelles d'urgence (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) impose de réserver en permanence une tranche de 5 % pour les effondrements de fréquence. En cas d'effondrements de la fréquence, cette tranche (la première, en l'espèce) sera toujours la première à être délestée (cf. l'incident survenu le 4 novembre 2006 en Allemagne et qui a eu des répercussions jusqu'en Belgique) (18). Pour atteindre les 5 % imposés par ENTSO-E (cf. supra), le pourcentage appliqué à cette tranche est un peu plus élevé que celui appliqué aux autres tranches parce que la consommation n'est pas tout le temps la même (variations saisonnières, mais aussi en cours de journée). C'est pourquoi, en vue de garantir sa disponibilité permanente pour les effondrements de fréquence, la première tranche ne sera pas sollicitée dans le cadre d'une pénurie. Cette méthode est compatible avec le principe de proportionnalité, puisqu'elle permet d'envisager – en fonction des circonstances – d'activer en premier les autres tranches dans des situations d'urgence autres qu'un effondrement de fréquence.

Le gestionnaire du réseau de transport doit dans tous les cas respecter l'obligation de non-discrimination lorsqu'il applique le Plan de délestage. Il s'y conforme à l'égard de toutes ses activités au titre de gestionnaire du réseau de transport et la législation exige également qu'il mette en place à cette fin les structures requises pour pouvoir mettre son indépendance en pratique. Ainsi est-il totalement indépendant de tout producteur ou fournisseur depuis le « unbundling » de la gestion de réseau en Belgique. Il l'est aussi vis-à-vis des consommateurs. Le gestionnaire du réseau de transport est, dès lors, le plus à même d'effectuer de bons choix (rapidement s'il le faut) dans l'intérêt général.

La composition des zones électriques et des tranches tient compte de la structure et de l'évolution du réseau, ainsi que de la présence ou non de relais de fréquence (faisabilité technique) dans tel ou tel poste (à haute tension). Elle tient également compte de la question de savoir si ce sont des régions urbaines ou de gros consommateurs industriels qui prélèvent de l'énergie au niveau du transport (impact sur la sécurité et sur le plan socio-économique). De plus, il faut aussi atteindre un volume suffisant de délestage par zone électrique (efficacité). C'est en tenant compte de ces critères qu'Elia et, le cas échéant, les ministres compétents devront se livrer en toute indépendance à un exercice d'équilibre. Aucun critère ne constitue la panacée à lui tout seul.

#### Connexions prioritaires aux réseaux

Une répartition totalement égale de l'impact du délestage aurait des effets indésirables et ne remplirait pas l'objectif de limiter autant que possible le dommage pour la société prise dans son ensemble.

Certaines fonctions étant essentielles à l'ordre social et à la préservation de la santé et de la dignité humaines, un classement des connexions prioritaires aux réseaux a été dressé dans le Règlement technique fédéral. Il s'agit :

- 1° des systèmes techniques auxiliaires nécessaires au fonctionnement vital des réseaux du gestionnaire du réseau de transport et des gestionnaires de réseau de distribution;
- 2° des hôpitaux tels que visés à l'article 2 de la Loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres institutions de soins;

Voor algemene schaarsteproblemen wordt ook best gewerkt met dezelfde structuur van zones en schijven als voor plotse fenomenen, omdat deze werkwijze structurele voordelen oplevert : eenduidige operationele procedures, bruikbaarheid van dezelfde frequentierelais voor beide procedures, kleiner risico op fouten, duidelijkere communicatie naar de bevolking toe... Het Afschakelplan bevat echter met artikel 4.2 nog een aantal bijkomende criteria die toestaan om de proportionaliteit verder concreet vorm te geven, mede in functie van de gestelde problematiek. Zo zullen meer lokale afschakelingen beter toestaan om een problematiek van lokale schaarste op te vangen.

Onder de hiervoor reeds vermelde richtlijnen opgenomen in het *Continental Europe Operation Handbook* van Entso-E inzake noodhandelingen (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) wordt ook aanbevolen dat de afnamevermindering moet worden toegepast op een regionaal evenwichtig verdeelde wijze. (17) Het regionaal evenwicht op ENTSO-E niveau betekent het evenwicht tussen elektriciteitszones verspreid tussen de elektrische netten van meerdere landen.

Op grond van het hiervoor reeds vermelde principe van solidariteit (algemeen belang heeft voorrang op het individueel belang) wordt een zo evenredig mogelijke spreiding van de last ingevoerd. Ook het beurtroolsysteem, met name de systematische afwisselende toepassing van de verschillende schijven, draagt bij tot het principe van solidariteit.

Daarnaast verplicht het *Continental Europe Operation Handbook* van ENTSO-E inzake noodhandelingen (P5 – Policy 5 : Emergency Operations, Part B. System Defence plan) om een schijf van 5% te alle tijde te reserveren voor frequentie instortingen. In geval van frequentie instortingen zal deze schijf (in casu de eerste schijf) altijd als eerste worden afgeschakeld (cf. het voorval in Duitsland van 4 november 2006 met repercuussies tot in België) (18). Om deze 5% opgelegd door ENTSO-E te behalen (zie hiervoor), heeft deze schijf een ietwat hoger percentage dan het percentage dat geldt bij de overige schijven omdat het verbruik niet op ieder ogenblik gelijk is (seizoensschommelingen, maar ook schommelingen van de dag zelf). Daarom ook, om de beschikbaarheid te allen tijde voor frequentie instortingen te garanderen, zal de eerste schijf in het kader van schaarste niet worden aangesproken. Deze werkwijze is compatibel met het proportionaliteitsprincipe, waar voor andere noodsituaties dan een frequentie instorting ook kan worden overwogen – in functie van de omstandigheden van de situatie – om de andere schijven als eerste te activeren.

De transmissienetbeheerder dient bij de toepassing van het Afschakelplan in elk geval de non-discriminatieplicht in acht te nemen. De transmissienetbeheerder volgt deze plicht ten aanzien van al zijn activiteiten als transmissienetbeheerder en de wetgeving vereist ook dat hij daartoe de nodige structuren opzet die toelaten zijn onafhankelijkheid in de praktijk te brengen. Zo is de transmissienetbeheerder sinds de eigendomsvlechting (*unbundling*) van het netbeheer in België volledig onafhankelijk van enige producent of leverancier. Hij is dit ook ten aanzien van consumenten. De transmissienetbeheerder is aldus het meest geschikt om (desgevallend snel) goede keuzes te maken in het algemeen belang.

De samenstelling van de elektrische zones en van de schijven houdt rekening met de structuur en ontwikkeling van het net en met het feit of een bepaalde (hoogspannings)post al dan niet uitgerust is met frequentierelais (technische haalbaarheid). Die samenstelling houdt ook rekening met de vraag of het gaat om stedelijke of niet stedelijke gebieden of industriële grootverbruikers die op transmissieniveau afnemen (veiligheids- en socio-economische impact). Verder moet er ook een voldoende volume aan afschakeling per elektrische zone behaald worden (effectiviteit). Rekening houden met deze criteria is een evenwichtsoefening die Elia en desgevallend de bevoegde ministers in alle onafhankelijkheid moeten maken. Geen enkel individueel criterium is op zichzelf zaligmakend.

#### Prioritaire netverbindingen

Een volledig gelijke spreiding van de impact van de afschakeling zou ongewenste effecten hebben en niet voldoen aan het doel om de schade voor de maatschappij als geheel zo veel mogelijk te beperken.

Omdat bepaalde functies essentieel zijn voor de sociale orde en het behoud van de menselijke gezondheid en waardigheid is in het Federaal Technisch Reglement een klassemment van prioritaire netverbindingen opgenomen. Het betreft

- 1° de technische hulpsystemen nodig voor de vitale werking van de netten van de transmissienetbeheerder en van de distributienetbeheerders;
- 2° de ziekenhuizen zoals omschreven in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsinrichtingen;



3° des centrales de gestion des appels d'urgence (100, 101 et 112) en vertu de l'article 2, 61°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et les centres de crise provinciaux visés par la circulaire ministérielle NPU-1 du 26 octobre 2006 relative aux plans d'urgence et d'intervention;

Ce classement permet raisonnablement de réalimenter certains utilisateurs du réseau de transport ou de distribution en cas de délestage. Ceux-ci doivent être désignés nominativement par le ministre. Le gestionnaire du réseau de transport met tous les moyens en œuvre, en collaboration avec les autres gestionnaires de réseau, pour réalimenter le plus rapidement possible les connexions prioritaires aux réseaux. (19)

En outre, le Règlement technique fédéral prévoit que, sur proposition de la cellule de gestion visée dans l'arrêté royal du 31 janvier 2003 portant fixation du plan d'urgence pour les événements et situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national, les ministres ayant l'Économie et l'Énergie dans leurs attributions peuvent, en concertation avec le gestionnaire du réseau de transport et les gestionnaires des réseaux de distribution concernés, déterminer des connexions additionnelles aux réseaux, qui doivent être réalimentées.

En plus, dans le Plan de délestage d'autres catégories d'utilisateurs des réseaux de transport et de distribution sont déterminés pour lesquels l'application des mesures d'interruption des connexions aux réseaux est raisonnablement limitée (pour des raisons de sécurité dans des territoires à population dense, de fonction métropolitaine, etc.).

Cette liste de connexions prioritaires aux réseaux n'empêche toutefois pas le Plan de délestage de rester efficace non seulement pour éviter un black-out, mais aussi pour éviter de délester trop d'autres tranches supplémentaires (et inopinément). En conséquence, le classement des connexions prioritaires aux réseaux doit être abordé et interprété dans une optique limitative.

Il faut également tenir compte de la production de l'électricité dans la mesure suivante. La présence d'une production décentralisée fait baisser le prélèvement sur les réseaux ayant une fonction de transport. Si l'on veut garantir, voire accroître, l'efficacité d'une mesure de délestage, il est préférable de tenir compte de cette production, notamment en la remettant sous tension dans la mesure du possible ou en la préservant. La production décentralisée présente toutefois une grande diversité : il ne s'agit pas uniquement de parcs éoliens, mais aussi de panneaux solaires ou d'unités de cogénération chez les utilisateurs du réseau. Alors que le risque de pénurie est plus petit lorsque les panneaux solaires produisent à plein régime, ils produisent généralement moins, voire pas du tout de l'électricité, au moment où le Plan de délestage doit être activé. Cela n'a donc pas de sens de les rebrancher plus rapidement sur les réseaux à ce moment-là. Par contre, les parcs éoliens et les autres unités de production peuvent entrer en ligne de compte dans la mesure où ils ne représentent pas un prélèvement, sinon pour leurs services auxiliaires, et où leur connexion avec le réseau, du moins vue sous l'angle du point de couplage entre le réseau de transport (local) et le réseau de distribution, remplit donc structurellement une fonction d'injection.

La CREG recommandait d'envisager toutes les hypothèses de limitation du délestage ou de réalimentation prioritaire, au moins dans leur principe, dans le Règlement technique fédéral. Cette recommandation a été suivie : l'article 312, § 7, du Règlement technique fédéral a été révisé. Les articles 3.3 et 4.5-4.7 du Plan de délestage ont aussi été modifiés suite à cette révision de l'article 312, § 7. Il a été choisi, pour des raisons de clarté, de dupliquer quelques dispositions du Règlement technique fédéral dans le Plan de délestage.

#### Adaptation aux besoins – principe de la variabilité

Au contraire de la procédure prévue pour les phénomènes soudains, celle applicable en cas de (menace de) pénurie, laisse en principe plus de temps (de réaction) pour décider des mesures à prendre vu sa nature plus prévisible. Le gestionnaire du réseau de transport informe les ministres compétents en matière d'Énergie et d'Économie et le Centre gouvernemental de Coordination et de Crise de la pénurie d'électricité en termes de quantité et de description géographique. (20)

En cas de pénurie, le délestage n'est mis en œuvre par les gestionnaires de réseau que sur ordre des ministres compétents, en cas d'extrême urgence et uniquement si toutes les autres mesures visant à augmenter l'offre et la réduction de la consommation ne suffisent pas. Les ministres ayant l'Énergie et l'Économie dans leurs attributions décident, la veille d'une éventuelle pénurie, quelles zones seront mises hors circuit pendant les heures de pointe de consommation pour éviter un black-out général. Ils prennent leur décision en se fondant sur les circonstances actuelles et en tenant compte du résultat de la concertation préalable et des notes internes d'exécution du Plan de délestage.

Pour pouvoir procéder à un délestage à la suite d'une pénurie, une décision ministérielle est donc nécessaire. Le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions et le ministre ayant l'Économie dans ses attributions peuvent charger le gestionnaire du réseau de transport d'exécuter un délestage si les autres mesures préalables (activation de la réserve

3° de beheerscentrales van noodoproepen (100, 101 en 112) op basis van artikel 2, 61°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en de provinciale crisiscentra bedoeld door de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen;

Dit klassemment laat redelijkerwijze toe bepaalde transmissie- of distributienetgebruikers te hervoeeden in geval van afschakeling. Deze netgebruikers dienen nominatim door de minister te worden aangeduid. De transmissienetbeheerder wendt in samenwerking met de andere netbeheerders alle beschikbare middelen aan om de bevoorradiging van prioritaire netverbindingen zo snel mogelijk te herstellen. (19)

Bovendien voorzien het Federaal Technisch Reglement en het Afschakelplan dat, op voorstel van de in het koninklijk besluit van 31 januari 2003 tot vaststelling van het noodplan voor de crisisgebeurtenissen en –situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen bedoelde beheerscel, de ministers bevoegd voor Economie en Energie, in overleg met de transmissienetbeheerder bijkomende netverbindingen kunnen bepalen die moeten worden hervoeed.

Verder worden in het Afschakelplan nog categorieën van transmissie- en distributienetgebruikers benoemd ten aanzien waarvan de toepassing van de maatregelen ter onderbreking van de netverbindingen redelijkerwijze wordt beperkt (omwille van veiligheid in dichtbevolkte gebieden, hoofdstedelijke functie, etc.).

Deze lijst van prioritaire netverbindingen belet evenwel niet dat het Afschakelplan effectief moet blijven, niet alleen om een black-out te vermijden, maar ook om te vermijden dat te veel andere schijven bijkomend (en onvoorziën) moeten afgeschakeld worden. Het klassemment van prioritaire netverbindingen moet derhalve limitatief worden benaderd en geïnterpreteerd.

Ook dient in de volgende mate rekening te worden gehouden met de productie. Door de aanwezigheid van decentrale productie neemt de afname van de netten met een transmissiefunctie af. Om de efficiëntie van een afschakelmaatregel te vrijwaren of zelfs te verhogen, wordt deze productie best in rekening gebracht, onder meer door deze in de mate van het mogelijke terug onder spanning te brengen of te vrijwaren. De decentrale productie vertoont echter een grote verscheidenheid, het gaat niet enkel om windmolenparken, maar ook over zonnepanelen of WKKs bij netgebruikers. Waar de kans op schaarste kleiner is waar deze zonnepanelen volop produceren, produceren zij normaal gezien minder of niet op ogenblikken dat het Afschakelplan dient geactiveerd te worden. Het heeft dan ook geen zin ze op dat moment sneller terug te koppelen op de netten. Windmolenparken en ander productie-eenheden kunnen, in de mate dat zij behoudens voor hun hulpdiensten geen afname vertegenwoordigen en hun verbinding met het net, althans gezien vanuit het koppelpunt tussen het (lokaal) transmissienet en het distributienet, aldus structureel injecterend zijn, wel in aanmerking komen.

De CREG heeft aanbevolen om alle hypothesen van beperking van de afschakeling of van prioritaire hervoeeding, ten minste in hun principe, op te nemen in het federaal technisch Reglement. Deze aanbeveling werd gevolgd : artikel 312, § 7, van het Federaal Technisch Reglement werd herzien. Artikelen 3.3 en 4.5-4.7 van het Afschakelplan werden eveneens gewijzigd gezien deze herziening van artikel 312, § 7. Er werd voor helderheidsredenen gekozen om enkele bepalingen van het Federaal Technisch Reglement te dupliceren in het Afschakelplan.

#### Aanpassing aan de noden – veranderlijkheidsbeginsel

In tegenstelling tot de procedure bij plotse fenomenen is er bij (dreiging tot) schaarste, vanwege de betere voorzienbaarheid, in principe meer (reactie)tijd om te beslissen welke maatregelen er genomen moeten worden. De transmissienetbeheerder informeert de ministers bevoegd voor Energie en Economie en het Coördinatie- en Crisiscentrum van de Regering over de elektriciteitschaarste in termen van hoeveelheid en geografische omschrijving. (20)

In geval van schaarste, wordt afschakeling enkel toegepast door de netbeheerders op bevel van de bevoegde ministers en bij extreme nood en indien alle andere maatregelen om het aanbod te verhogen en de vermindering van het verbruik niet voldoen. De ministers bevoegd voor Energie en Economie beslissen op de vooravond van een eventueel tekort welke gebieden zonder stroom worden gezet tijdens de verbruikspiekuren om een algemene black-out te vermijden. De ministers nemen een beslissing op basis van de omstandigheden van het moment en rekening houdend met het resultaat van voorafgaand overleg en de interne uitvoeringsnota van het Afschakelplan.

Om tot afschakeling ingevolge schaarste te kunnen overgaan moet dus een ministeriële beslissing voorliggen. De minister bevoegd voor Energie en de minister bevoegd voor Economie kunnen de transmissienetbeheerder opdragen een afschakeling uit te voeren, indien de andere voorafgaande maatregelen (activering strategische reserve,

stratégique, diminution volontaire (contractuelle) de la consommation, adaptation des importations et des exportations, mesures restrictives ordonnées par le ministre) ne sont pas suffisantes. Les décisions sur les mesures et le délestage sont prises sur la base d'une procédure fixe dans laquelle intervient entre autres le Centre Gouvernemental de Coordination et de Crise.

Pour résumer, le gestionnaire du réseau de transport demande aux ministres compétents pour l'Économie et l'Énergie de prendre des mesures, cette demande est suivie d'une décision des ministres dont ils informent la population par les médias. Le gestionnaire du réseau de transport se fonde ensuite sur cette décision ministérielle pour mettre en œuvre les mesures qui y sont spécifiées.

Comme précité, la décision ministérielle qui doit être prise in fine, préalablement au délestage consécutif à une pénurie, doit déterminer la ou les tranches et sous-stations concernées. Il va de soi que cet arrêté ministériel sera motivé et qu'il ne peut, en aucun cas, s'écarter des principes arrêtés dans le Plan de délestage tels que, entre autres, la répartition géographique et la rotation entre les différentes tranches.

Un second aspect de la variabilité concerne l'évolution de la situation technique sur le réseau. En effet, les postes à haute tension ne sont pas statiques : le gestionnaire du réseau de transport, mais aussi les gestionnaires de réseau de distribution y exécutent des travaux, des modifications techniques, ce qui implique que certains postes sont mieux équipés ou subissent des adaptations techniques. Enfin, il y a aussi le caractère fort fluctuant du prélèvement par poste, en fonction de la consommation sous-jacente, de la présence d'unités de production décentralisée et de l'évolution non homogène de ces variables. Par conséquent, cela peut aussi entraîner ou nécessiter un remaniement des zones et/ou des tranches. Ainsi, le 20 juin 2014, le gestionnaire du réseau de transport a communiqué au secrétaire d'État en fonction à l'époque une nouvelle liste, actualisée, des postes à haute tension délestables.

Troisième aspect, un test du Plan de délestage ne se justifie pas. Face à des incertitudes quant à l'impact et/ou aux possibilités techniques, on choisit de retenir l'option la plus sûre (en prenant un peu de marge dans les calculs si nécessaire) plutôt que de réaliser un test. Les désagréments et le dommage potentiel qu'un test peut générer ne font pas le poids par rapport aux avantages. De plus, la réalisation effective d'un test ne procurerait pas toujours non plus la certitude espérée parce que la situation, le profil de prélèvement et/ou l'état technique du réseau peuvent différer et différeront de la situation dans laquelle le Plan de délestage devra être appliqué. Le gestionnaire du réseau de transport et les ministres compétents doivent donc travailler avec des valeurs indicatives. Dans ce cadre et pour autant que les autres principes soient toujours respectés, il est justifié de faire le choix du moindre risque.

### Information

Les mesures prises par le gestionnaire du réseau de transport sont communiquées par lui-même ou par les gestionnaires des autres réseaux aux utilisateurs du réseau concernés et au ministre compétent ou aux ministres compétents, et ce par la voie la plus rapide selon que l'on se trouve dans une situation de délestage en cas de phénomène soudain ou de délestage en cas de pénurie.(21)

En cas de notification préalable d'une menace de pénurie, si l'exécution des mesures de limitation de la demande s'avère inopérante pour éviter un délestage, le gestionnaire du réseau de transport informera les autorités politiques (le ministre ayant l'Énergie dans ses attributions, le ministre ayant l'Économie dans ses attributions, le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions, le directeur général de la Direction générale Énergie du SPF Économie et le Centre Gouvernemental de Coordination et de Crise) de la pénurie effective prévue ainsi que du risque d'application du Plan de délestage au plus tôt la veille d'une pénurie effective (J-1), en fin d'après-midi/dans la soirée. Dans ce cas, s'ensuit immédiatement la concertation de crise et le ministre ayant l'Intérieur dans ses attributions peut déclencher la phase fédérale de la gestion de crise.

Si les ministres ordonnent un délestage pour un motif impérieux (dans le cas extrême où aucune autre mesure ne s'avère suffisante pour parer à la situation de crise), la population des zones concernées est donc avertie au plus tard la veille au soir (jour-1).

vrijwillige (contractuele) verbruiksvermindering, aanpassen import en export, restrictieve maatregelen bevolen door de minister) niet voldoende zijn. De beslissingen over de maatregelen en afschakeling worden genomen op basis van een vaste procedure, waarbij onder meer het Coördinatie- en Crisiscentrum van de Regering betrokken is.

Kort gezegd verzoekt de transmissienetbeheerder de ministers bevoegd voor Economie en Energie maatregelen te nemen, waarna deze een beslissing nemen en zij de bevolking via de media daarover informeren. Op basis van deze ministeriële beslissing gaat de transmissienetbeheerder over tot de daarin gespecificeerde maatregelen.

Zoals gezegd moet het ministerieel besluit, dat finaal moet genomen worden voorafgaand aan de afschakeling in geval van schaarste, de betrokken schijf (of schijven) en onderstations, vaststellen. Dit ministerieel besluit zal vanzelfsprekend gemotiveerd zijn en mag in geen geval afwijken van de principes vastgelegd in het Afschakelplan, zoals o.a. de geografische spreiding en de rotatie tussen de verschillende schijven.

Een tweede aspect van de veranderlijkheid is de wijzigende technische situatie op het net. Hoogspanningsposten zijn namelijk niet statisch : de transmissienetbeheerder maar ook de distributienetbeheerders voeren werken uit, technische wijzigingen, waardoor sommige posten beter uitgerust worden of technische aanpassingen ondergaan. Tenslotte is er ook het sterk fluctuerend karakter van de afname per post, in functie van het onderliggend verbruik, de aanwezigheid van decentrale productie en het niet-homogeen verloop van deze variabelen. Bijgevolg kan dit ook een wijziging van de zones en/of schijven met zich meebrengen of vereisen. Zo heeft de transmissienetbeheerder op 20 juni 2014 een nieuwe geactualiseerde lijst van afschakelbare hoogspanningsposten overgemaakt aan de toenmalige staatssecretaris.

Een derde aspect is dat het testen van het Afschakelplan niet te verantwoorden is. Er wordt geopteerd om in geval van onzekerheden omtrent de impact en/of de technische mogelijkheden, de meest veilige optie te kiezen (wat marge te nemen bij de berekeningen indien nodig), eerder dan een test uit te voeren. De ongemakken en de potentiële schade die een test kan teweegbrengen wegen niet op tegen de voordelen. Bovendien zou het effectief uitvoeren van een test ook niet altijd de verhoopde zekerheid geven omdat de situatie, het afnameprofiel en/of de technische toestand van het net kunnen en zullen verschillen met de situatie waarin het Afschakelplan moet toegepast worden. Aldus moeten de transmissienetbeheerder en de bevoegde ministers met indicatieve waarden werken. Indien men de keuze maakt om het zekere voor het onzekere te nemen, dan is dit in dit kader en voor zover de andere principes gerespecteerd blijven, gerechtvaardigd.

### Informatie

De maatregelen getroffen door de transmissienetbeheerder worden door hem of door de beheerders van de andere netten, *langs de snelste weg*, ter kennis gebracht van de betrokken netgebruikers en van de bevoegde minister of de bevoegde ministersal naar gelang men zich in een situatie bevindt van afschakeling in geval van een plots fenomeen, of van afschakeling in geval van schaarste (21).

In geval van een eerdere notificatie van dreiging tot schaarste, indien de uitvoering van de vraagbepkende maatregelen ontoereikend blijkt om een afschakeling te vermijden, zal de transmissienetbeheerder ten vroegste in de late namiddag/vooravond van een effectieve schaarste (D-1) de politieke overheid (de minister bevoegd voor Energie, de minister bevoegd voor Economie, de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken, de directeur-generaal van de Algemene Directie Energie van de FOD Economie en het Coördinatie- en Crisiscentrum van de Regering) in kennis stellen van de voorspelde effectieve schaarste alsook het risico op toepassing van het Afschakelplan. In dat geval volgt onmiddellijk crisisoverleg en kan de minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken de federale fase van crisisbeheer afkondigen.

In het geval de ministers een noodgedwongen afschakeling bevelen (in het extreme geval dat geen enkele andere maatregel voldoende blijkt om de crisissituatie af te wenden) wordt de bevolking van de getroffen zones aldus ten laatste de dag voordien 's avonds geïnformeerd (dag -1).



Les gestionnaires de réseau peuvent décider jusqu'au dernier moment de ne pas faire procéder au délestage si la réalité du terrain ne le requiert pas.

#### Conclusion

Les dispositions du Règlement technique fédéral et des arrêtés d'exécution concernant le Plan de délestage traduisent, dans le cadre de toutes ces limitations et dans le respect des principes ci-dessus, la mise en balance de l'ensemble de ces principes afin de servir au mieux l'intérêt général.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,  
de Votre Majesté,  
le très respectueux  
et très fidèle serviteur,

La Ministre de l'Énergie, de l'Environnement  
et du Développement durable,  
Mme M.C. MARGHEM

#### Notes

- 1 *Moniteur belge* 28 décembre 2002 (Ed. 2).
- 2 Art. 11, 2° de la loi électricité.
- 3 *Moniteur belge* 18 août 2005.
- 4 Remarquons à cet égard que les gestionnaires des réseaux fermés de distribution doivent, en ce qui concerne la sécurité et stabilité du réseau, être considérés et traités comme les autres « utilisateurs du réseau ».
- 5 Il y a deux formes de réserve stratégique :
  - celle fournie par des unités de production situées dans la zone de réglage d'Elia et déjà mises à l'arrêt;
  - celle fournie par le biais d'offres en matière de gestion de la demande : un délestage de la consommation, individuelle ou agrégée, a le même impact sur l'équilibre de la zone de réglage qu'une hausse de la production.
- 6 Art. 7septies, §§ 1<sup>er</sup> et 2, de la loi électricité du 29 avril 1999, modifiée par la loi du 26 mars 2014 en vue de l'établissement d'un mécanisme de réserve stratégique, *Moniteur belge* du 1<sup>er</sup> avril 2014; [http://www.elia.be/\[I\]/media/files/Elia/users-group/regles-de-fonctionnement-de-la-reserve-strategique-FR-website.pdf](http://www.elia.be/[I]/media/files/Elia/users-group/regles-de-fonctionnement-de-la-reserve-strategique-FR-website.pdf).
- 7 Art. 3.3.2 du Plan de délestage.
- 8 On peut aussi faire référence au tarif de déséquilibre qui peut avoir pour effet que les responsables d'équilibres et les usagers diminuent leurs prélèvements.
- 9 Art. 312, § 4 du Règlement technique fédéral.
- 10 Article 3.3.3 du Plan de délestage.
- 11 En situation de pénuries importantes, il est également possible que des interruptions interviennent pendant la pointe de consommation matinale.
- 12 En réponse à la remarque 5.3 du Conseil d'Etat selon laquelle le réseau de transmission s'étend également en partie au grand-duché de Luxembourg, il convient de remarquer ce qui suit : la partie du réseau qui se situe au grand-duché de Luxembourg mais qui tombe dans la zone de réglage belge n'est pas connectée et n'a pas d'accès au réseau luxembourgeois. Il s'ensuit que le plan de délestage belge n'a pas d'impact sur les réseaux de transmission et de distribution luxembourgeois et leurs clients.
- 13 En réponse à la remarque 5.3 du Conseil d'Etat, il peut être souligné ce qui suit : Ces règles ENTSO-E ont été élaborées au moyen d'une concertation entre les gestionnaires de réseau européens. Cette réglementation ENTSO-E contient également des règles contraignantes concernant les procédures opérationnelles d'urgence. Les modifications au Règlement Technique ne portent en rien préjudice à ces règles.
- 14 ENTSO-E RG CE OH 2nd release – Policy 5: Emergency Operations, V1 08/2010, [https://www.entsoe.eu/fileadmin/user\\_upload/\\_library/publications/entsoe/Operation\\_Handbook/Policy\\_5\\_final.pdf](https://www.entsoe.eu/fileadmin/user_upload/_library/publications/entsoe/Operation_Handbook/Policy_5_final.pdf).
- 15 Traduit librement de l'anglais : « B - S6.4.1. Automatic Under-Frequency Load-Shedding - UFLS.  
B - S6.4.1.1. Load shedding capabilities.  
For cases where there is a major frequency drop, automatic function for load shedding in response to a frequency criterion must be installed in order to prevent a further frequency drop and the collapse of the system.

Tot op het laatste moment kunnen de netbeheerders oordelen om de afschakeling niet te laten doorgaan indien de realiteit op het terrein het niet vereist.

#### Besluit

Binnen al deze beperkingen en met inachtnaam van bovenstaande principes, vertalen de bepalingen in het federaal Technisch Reglement en de uitvoeringsbesluiten inzake het Afschakelplan de afweging van al deze principes, zodat het algemeen belang zo goed mogelijk gediend wordt.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,  
van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar,

De Minister van Energie, Leefmilieu  
en Duurzame Ontwikkeling,  
Mevr. M.C. MARGHEM

#### Nota's

- 1 *Belgisch Staatsblad* 28 december 2002 (Ed. 2).
- 2 Art. 11, 2° van de Elektriciteitswet.
- 3 *Belgisch Staatsblad* 18 augustus 2005.
- 4 Er dient te worden opgemerkt dat de beheerders van gesloten distributienetten moeten, voor wat betreft de netveiligheid en stabiliteit, worden beschouwd en behandeld als de andere "netgebruikers".
- 5 Er zijn twee vormen van strategische reserve :
  - De 'strategische reserve geleverd door productie-eenheden' die zich in de regelzone van Elia bevinden en die al stilgelegd zijn.
  - De 'strategische reserve geleverd door offertes inzake vraagzijdebeheer : een afschakeling van het verbruik, individueel of geaggregeerd, heeft dezelfde impact op het evenwicht van de regelzone als een productieverhoging.
- 6 Art. 7septies, § 1 en 2, van de Elektriciteitswet van 29 april 1999, gewijzigd door de wet van 26 maart 2014 betreffende de inrichting van een mechanisme van strategische reserve, *Belgisch Staatsblad* 1 april 2014; [http://www.elia.be/nl/users-group/Strategic-Reserves-Implementation-Task-Force/Winter\\_2014-2015/Werkingsregels-voor-strategische-reserves](http://www.elia.be/nl/users-group/Strategic-Reserves-Implementation-Task-Force/Winter_2014-2015/Werkingsregels-voor-strategische-reserves).
- 7 Art. 3.3.2 van het Afschakelplan.
- 8 Men kan hierbij ook wijzen op het onevenwichtstarief dat er ook toe kan leiden dat evenwichtverantwoordelijken en gebruikers hun afnames gaan verminderen.
- 9 Art. 312, § 4 van het Federaal Technisch Reglement.
- 10 Art. 3.3.3 van het Afschakelplan.
- 11 Bij zwaardere schaarstesituaties is het ook mogelijk dat er onderbrekingen zullen optreden tijdens de ochtendpiek.
- 12 Als antwoord op opmerking 5.3 van de Raad van State volgens dewelke het transmissienet zich ten dele ook uitstrekt tot het grondgebied van het Groothertogdom Luxemburg, dient het volgende te worden opgemerkt : het deel van het net dat zich bevindt in het Groothertogdom Luxemburg maar toch onder de Belgische regelzone, is niet aangesloten op en heeft geen toegang tot het Luxemburgse transmissie- of distributienet. Daardoor is er ook geen impact van het Belgische afschakelplan op de Luxemburgse transmissie- en distributienetten en hun gebruikers.
- 13 Als antwoord op de opmerking 5.3 van de Raad van State, kan het volgende worden benadrukt : Deze ENTSO-E regels zijn tot stand gekomen door middel van overleg tussen de Europese netbeheerders. Deze ENTSO-E regelgeving bevat ook bindende regels over noodhandelingen. De aanpassingen aan het Federaal Technisch Reglement doen uiteraard geen afbreuk aan deze regels.
- 14 ENTSO-E RG CE OH 2nd release – Policy 5: Emergency Operations, V1 08/2010, [https://www.entsoe.eu/fileadmin/user\\_upload/\\_library/publications/entsoe/Operation\\_Handbook/Policy\\_5\\_final.pdf](https://www.entsoe.eu/fileadmin/user_upload/_library/publications/entsoe/Operation_Handbook/Policy_5_final.pdf).
- 15 Vrij vertaald van : "B - S6.4.1. Automatic Under-Frequency Load-Shedding - UFLS.  
B - S6.4.1.1. Load shedding capabilities.  
For cases where there is a major frequency drop, automatic function for load shedding in response to a frequency criterion must be installed in order to prevent a further frequency drop and the collapse of the system.

- B - S6.4.1.2. Load shedding criterion.  
At 49.0 Hz the automatic load shedding of customer consumption shall start and will reach at least 5% as the first step. »
- 16 Cf. « B - G1. Under-Frequency Load shedding ».
- 17 B - G2. UFLS Geographical distribution, traduction libre de l'anglais « Load shedding should be implemented in a regionally evenly distributed way ».
- 18 Tous les pays d'Europe continentale qui ont été confrontés à cette situation ont pris des mesures d'urgence. Leur réaction adéquate et immédiate à cette perturbation de grande ampleur a permis d'éviter un black-out.
- 19 Nouvel art. 4.3 du Plan de délestage.
- 20 Art. 3.3.1 du Plan de délestage.
- 21 Nouvel article 2.3.1. du Plan de délestage.

#### Conseil d'Etat, section de législation

avis 58.065/1/V du 9 septembre 2015 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci'

Le 4 août 2015, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par la Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, prorogé jusqu'au 11 septembre 2015, sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci'.

Le projet a été examiné par la première chambre des vacances le 25 août 2015. La chambre était composée de Jo BAERT, président de chambre, Koen MUYLLE et Patricia DE SOMERE, conseillers d'État, et Marleen VERSCHRAEGHEN, greffier assumé.

Le rapport a été présenté par Tim CORTHAUT, auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise de l'avis a été vérifiée sous le contrôle de Jo BAERT, président de chambre.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 9 septembre 2015.

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.

Par ailleurs, le présent avis comporte également un certain nombre d'observations sur d'autres points. Il ne peut toutefois s'en déduire que, dans le délai qui lui est imparti, la section de législation a pu procéder à un examen exhaustif du projet.

#### PORTÉE DU PROJET

2. L'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 'relative à l'organisation du marché de l'électricité' (ci-après : la loi sur l'électricité) charge le Roi d'établir un règlement technique pour la gestion du réseau de transport et l'accès à celui-ci. L'alinéa 2 de cet article précise ce que le règlement technique doit notamment définir. Il s'agit entre autres des « règles opérationnelles auxquelles le gestionnaire du réseau est soumis dans sa gestion technique des flux d'électricité et dans les actions qu'il doit entreprendre en vue de remédier aux problèmes de congestion, aux désordres techniques et à la défaillance d'unités de production » (voir l'article 11, alinéa 2, 2<sup>o</sup>, de la loi sur l'électricité).

Ce règlement technique est reproduit dans l'arrêté royal du 19 décembre 2002 'établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci'. Le projet d'arrêté royal soumis pour avis a pour objet d'apporter des modifications dans le règlement technique, afin d'actualiser le cadre réglementaire du plan de délestage et ainsi offrir davantage de flexibilité au gestionnaire du réseau en cas de situation de pénurie imminente.

Le projet d'arrêté royal à l'examen est lié à un projet d'arrêté ministériel 'modifiant l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 établissant le plan de délestage du réseau de transport d'électricité', soumis simultanément pour avis (ci-après : projet d'arrêté ministériel) (1).

3. Les modifications en projet sont réparties en quatre groupes.

- B - S6.4.1.2. Load shedding criterion.  
At 49.0 Hz the automatic load shedding of customer consumption shall start and will reach at least 5% as the first step."
- 16 Zie "B - G1. Under-Frequency Load shedding."
- 17 B - G2. UFLS Geographical distribution, vrij vertaald van "Load shedding should be implemented in a regionally evenly distributed way."
- 18 In alle landen van continentaal Europa die met deze toestand geconfronteerd werden, werden noodmaatregelen genomen. Door het adequaat en onmiddellijk reageren op deze situatie van grootschalige storing kon een black-out voorkomen worden.
- 19 Nieuw Art. 4.3 van het Afschakelplan.
- 20 Art. 3.3.1 van het Afschakelplan.
- 21 Nieuw art. 2.3.1. van het Afschakelplan.

#### Raad van State, afdeling Wetgeving

advies 58.065/1/V van 9 september 2015 over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe'

Op 4 augustus 2015 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling verzocht binnen een termijn van dertig dagen, verlengd tot 11 september 2015, een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe'.

Het ontwerp is door de eerste vakantiekamer onderzocht op 25 augustus 2015. De kamer was samengesteld uit Jo BAERT, kamer voorzitter, Koen MUYLLE en Patricia DE SOMERE, staatsraden, en Marleen VERSCHRAEGHEN, toegevoegd griffier.

Het verslag is uitgebracht door Tim CORTHAUT, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Jo BAERT, kamervoorzitter.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 9 september 2015.

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toespit op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

Daarnaast bevat dit advies ook een aantal opmerkingen over andere punten. Daaruit mag echter niet worden afgeleid dat de afdeling Wetgeving binnen de haar toegemeten termijn een exhaustief onderzoek van het ontwerp heeft kunnen verrichten.

#### STREKKING VAN HET ONTWERP

2. Artikel 11, eerste lid, van de wet van 29 april 1999 'betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt' (hierna : Elektriciteitswet) draagt de Koning op om een technisch reglement op te stellen voor het beheer van het transmissienet en de toegang ertoe. Wat inzonderheid in het technisch reglement moet worden bepaald, is opgesomd in het tweede lid van dat artikel. Het gaat onder meer om "de operationele regels waaraan de netbeheerder onderworpen is bij zijn technisch beheer van de elektriciteitsstromen en bij de maatregelen die hij dient te treffen om het hoofd te bieden aan problemen van overbelasting, technische mankementen en defecten van productie-eenheden" (zie artikel 11, tweede lid, 2<sup>o</sup>, van de Elektriciteitswet).

Dat technisch reglement is opgenomen in het koninklijk besluit van 19 december 2002 'houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe'. Het om advies voorgelegde ontwerp van koninklijk besluit strekt ertoe wijzigingen aan te brengen in het technisch reglement, met het oog op het actualiseren van het reglementaire kader voor het afschakelplan, teneinde de netbeheerder meer flexibiliteit te bieden bij dreigende tekortsituaties.

Het voorliggende ontwerp van koninklijk besluit hangt samen met een gelijktijdig voor advies voorgelegd ontwerp van ministerieel besluit 'tot wijziging van het ministerieel besluit van 3 juni 2005 tot vaststelling van het afschakelplan van het transmissienet van elektriciteit' (hierna : ontwerp van ministerieel besluit). (1)

3. De ontworpen wijzigingen vallen uiteen in vier onderdelen.

3.1. Les articles 1<sup>er</sup> et 2 du projet visent à adapter la définition de « situation d'incidents multiples » et à insérer les définitions de « pénurie », de « menace de pénurie » et de « phénomènes soudains » dans l'article 1<sup>er</sup>, § 2, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002.

3.2. L'article 3 du projet entend modifier l'article 19 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002. D'une part, il précise la situation imprévisible ou exceptionnelle d'un virus informatique ou d'un effondrement du système informatique. D'autre part, il ajoute également les situations de pénurie et de phénomènes soudains à la liste des situations imprévisibles ou exceptionnelles qui peuvent justifier l'intervention du gestionnaire du réseau.

3.3. L'article 4 du projet a pour objet d'adapter l'article 303 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 relatif aux mesures d'intervention que le gestionnaire du réseau peut prendre en cas de menace de pénurie, de situation d'urgence au sens de l'article 19 ou lors d'une situation d'incidents multiples, définie à l'article 303. L'énumération des mesures qui peuvent être prises par le gestionnaire du réseau est remplacée par une référence à toute « action (...) du code de sauvegarde et/ou du plan de délestage visé à l'article 312 ».

3.4. L'article 5 du projet remplace l'ensemble de l'article 312 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002, qui traite du code de sauvegarde que le gestionnaire du réseau doit établir (article 312, §§ 1<sup>er</sup> à 3, en projet) et du plan de délestage que le ministre (fédéral) qui a l'Énergie dans ses attributions doit arrêter, sur la proposition du gestionnaire du réseau, après avis de la CREG et en concertation avec le ministre de l'Économie (article 312, § 5, en projet). Si, sur la base des informations dont il dispose, les mesures prévues à l'article 312, § 3, ne permettent pas au gestionnaire du réseau de garantir la sécurité, la fiabilité ou l'efficacité du réseau, il décide de la ligne de conduite à adopter et il est autorisé notamment à modifier ou interrompre les connexions aux réseaux selon le plan de délestage (article 312, § 4, en projet). Les mesures arrêtées dans le cadre du plan de délestage peuvent comporter des obligations, à savoir l'interdiction d'utiliser l'électricité à certaines fins, l'obligation pour le gestionnaire du réseau de modifier ou d'interrompre les (inter)connexions ou pour les consommateurs de réduire l'électricité qu'ils prélèvent au réseau (article 312, § 5, en projet). Ces mesures doivent être appliquées soit dans l'ensemble du pays, soit dans une partie de celui-ci, conformément à certains critères (article 312, § 6, en projet). Lors de l'exécution du plan de délestage, il faut, en ce qui concerne les besoins primordiaux de la nation en énergie électrique, tenir compte autant que possible de trois connexions prioritaires aux réseaux en ordre décroissant de priorité, à savoir 1) les systèmes techniques auxiliaires nécessaires pour le fonctionnement vital des réseaux du gestionnaire du réseau de transport et des gestionnaires des réseaux de distribution, 2) les hôpitaux et 3) les centrales de gestion des appels d'urgence (article 312, § 7, alinéa 1<sup>er</sup>, en projet). En outre, en cas de pénurie, les ministres qui ont l'énergie et l'économie dans leurs attributions peuvent encore, sur la proposition d'une cellule de gestion (2), déterminer des connexions additionnelles aux réseaux, qui doivent être réalimentées pour des raisons économiques, des raisons de sécurité et d'ordre public, des raisons de santé publique ou pour des raisons de gestion et de rétablissement des réseaux (article 312, § 7, alinéa 4, en projet).

4. L'arrêté en projet trouve son fondement juridique dans l'article 11 de la loi sur l'électricité, mentionné au premier alinéa du préambule. On supprimera le mot « notamment » de cet alinéa, dès lors qu'aucun autre article de la loi sur l'électricité ne procure de fondement juridique.

#### FORMALITÉS

5.1. Selon l'alinéa 1<sup>er</sup> de l'article 11 de la loi sur l'électricité, le Roi établit un règlement technique « [a]près avis de la commission (lire : Commission de régulation de l'électricité et du gaz, en abrégé CREG) et concertation avec le gestionnaire du réseau (lire : gestionnaire du réseau de transport) ».

Si l'obligation de consultation est remplie, la concertation avec le gestionnaire du réseau n'a manifestement pas encore eu lieu.

5.2. Selon la lettre accompagnant la demande d'avis, la concertation avec les régions, qui est requise en vertu de l'article 6, § 3, 2<sup>o</sup> (« pour toute mesure au sujet de la politique de l'énergie, en dehors des compétences énumérées au § 1<sup>er</sup>, VII ») et 3<sup>o</sup> (« sur les grands axes de la politique énergétique nationale »), de la loi spéciale du 8 août 1980 'de réformes institutionnelles', aura lieu le 16 septembre 2015.

5.3. La CREG observe qu'une partie du réseau de transport s'étend également sur le territoire du grand-duché de Luxembourg (3), si bien que la réglementation envisagée peut aussi avoir des conséquences pour le Grand-Duché. Il paraît dès lors nécessaire de se concerter

3.1. De artikelen 1 en 2 van het ontwerp strekken tot het aanpassen van de definitie van "meervoudige incidentsituatie", en de invoering van de definities van "schaarste", "dreiging tot schaarste" en "plotse fenomenen" in artikel 1, § 2, van het koninklijk besluit van 19 december 2002.

3.2. Artikel 3 van het ontwerp strekt tot wijziging van artikel 19 van het koninklijk besluit van 19 december 2002. Enerzijds wordt de onvoorziene of buitengewone situatie van een computervirus of computercrash beter omschreven. Anderzijds wordt aan de lijst met onvoorziene of buitengewone situaties die een tussenkomst van de netbeheerder kunnen rechtvaardigen ook de situaties van schaarste en plotse fenomenen toegevoegd.

3.3. Artikel 4 van het ontwerp strekt tot aanpassing van artikel 303 van het koninklijk besluit van 19 december 2002 in verband met de interventie maatregelen die de netbeheerder kan nemen bij dreiging tot schaarste, bij noodsituaties in de zin van artikel 19 of bij een meervoudige incidentsituatie zoals omschreven in artikel 303. De opsomming van maatregelen die de netbeheerder kan nemen, wordt vervangen door een verwijzing naar de "handelingen (...) van de reddingscode en/of het afschakelplan bedoeld in artikel 312".

3.4. Artikel 5 van het ontwerp vervangt het gehele artikel 312 van het koninklijk besluit van 19 december 2002, dat handelt over de reddingscode die de netbeheerder dient op te stellen (ontworpen artikel 312, §§ 1 tot 3) en het afschakelplan dat door de (federale) minister bevoegd voor Energie, op voorstel van de netbeheerder, na advies van de CREG en in overleg met de minister van Economische Zaken moet worden bepaald (ontworpen artikel 312, § 5). Indien, op basis van de informatie waarover hij beschikt, de maatregelen voorzien in artikel 312, § 3, de netbeheerder niet toelaten om de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het net te behouden, beslist hij over de toe te passen beleidslijn, en heeft hij onder meer het recht de netverbindingen te wijzigen of te onderbreken volgens het afschakelplan (ontworpen artikel 312, § 4). De maatregelen vastgesteld in het kader van het afschakelplan kunnen verplichtingen omvatten, namelijk het verbod elektriciteit te gebruiken voor bepaalde doeleinden, voor de netbeheerder om de verbindingen te wijzigen of te onderbreken of voor de verbruikers om de elektriciteit die zij afnemen van het net te verminderen (ontworpen artikel 312, § 5). Die maatregelen moeten hetzij in het gehele land, hetzij in een deel ervan worden toegepast overeenkomstig bepaalde criteria (ontworpen artikel 312, § 6). Bij de uitvoering van het afschakelplan moet, wat betreft de primordiale behoeften van de natie die elektrische energie vereisten, zoveel mogelijk rekening gehouden worden met drie prioritaire netverbindingen, in dalende volgorde van prioriteit, namelijk 1) de technische hulpsystemen nodig voor de vitale werking van de netten van de transmissienetbeheerder en de distributienetbeheerders, 2) de ziekenhuizen en 3) de beheerscentrales van noodoproepen (ontworpen artikel 312, § 7, eerste lid). In geval van schaarste kunnen de ministers die Energie en Economie onder hun bevoegdheid hebben op voorstel van een beheerscel (2) bovendien nog bijkomende netverbindingen bepalen die om economische redenen, om redenen van veiligheid en openbare orde, om redenen van volksgezondheid of om redenen van netbeheer en netherstel moeten worden hervoed (ontworpen artikel 312, § 7, vierde lid).

4. De rechtsgrond voor het ontworpen besluit wordt geboden door artikel 11 van de Elektriciteitswet, zoals in het eerste lid van de aanhef is vermeld. De woorden "onder meer" dienen in dat lid te worden geschrapt, vermits geen andere artikelen van de Elektriciteitswet rechtsgrond bieden.

#### VORMVEREISTEN

5.1. Volgens het eerste lid van artikel 11 van de Elektriciteitswet stelt de Koning een technisch reglement op, "[n]a advies van de commissie [lees : Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas, kortweg CREG] en overleg met de netbeheerder [lees : beheerder van het transmissienet]".

Aan de adviesverplichting is voldaan, doch het overleg met de netbeheerder blijkt nog niet te hebben plaatsgevonden.

5.2. Volgens de begeleidende brief bij de adviesaanvraag zal het overleg dat op grond van artikel 6, § 3, 2<sup>o</sup> ("voor iedere maatregel op het gebied van het energiebeleid, buiten de bevoegdheden opgesomd in § 1, VII") en 3<sup>o</sup> ("over de grote lijnen van het nationaal energiebeleid"), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 'tot hervorming der instellingen' met de gewesten moet plaatshebben, plaatsvinden op 16 september 2015.

5.3. De CREG merkt op dat het transmissienet zich ten dele ook uitstrekt tot het grondgebied van het Groothertogdom Luxemburg, (3) zodat de te nemen regeling ook gevolgen kan hebben voor het Groothertogdom. Daarom lijkt het noodzakelijk om eveneens te



également avec le Luxembourg, et éventuellement aussi avec d'autres pays voisins, compte tenu du fait qu'il a été démontré par le passé que des incidents comme la défaillance ou le délestage de connexions avec les pays limitrophes peuvent y avoir des effets importants. Pareil devoir de coopération n'est pas un simple élément du droit coutumier (4), mais découle également de l'article 6, paragraphe 1, de la directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 'concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE' – combiné ou non avec l'obligation générale de coopération loyale qui incombe aux États membres en vertu de l'article 4, paragraphe 3, du Traité sur l'Union européenne (TUE).

5.4. À cet égard, il convient de rappeler que, même si depuis la modification des lois sur le Conseil d'État par la loi du 2 avril 2003, l'accomplissement des formalités ne peut plus conduire à l'irrecevabilité de la demande d'avis, il n'en reste pas moins qu'en principe la section de législation ne peut être consultée qu'à l'issue des différentes étapes de la préparation administrative du projet concerné et après que l'organe compétent pour l'établissement du projet a eu la possibilité de l'adapter éventuellement à la lumière des éléments recueillis lors de l'accomplissement des formalités. Il serait ainsi évité que le Conseil d'État donne son avis sur un projet de texte non définitif et il serait garanti que l'avis soit rendu sur la base d'une information complète concernant tous les éléments pertinents en cause (5).

Cette règle vaut a fortiori pour des projets de nature extrêmement technique, comme le projet à l'examen, pour lequel les obligations de consultation et de concertation ont pour objet de renforcer la précision technique et la faisabilité pratique de la réglementation dans un domaine qui est en outre complexe du point de vue de la répartition des compétences.

5.5. En tout état de cause, les modifications qui seraient encore apportées au projet consécutivement à l'accomplissement des formalités devront être soumises pour avis au Conseil d'État, section de législation.

#### COMPÉTENCE

6. L'article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, de la loi spéciale du 8 août 1980 ne prévoit pas spécifiquement qui est compétent pour le plan de délestage. Toutefois, eu égard au rôle central du réseau de transport dans la préservation de l'équilibre dans la zone de réglage, la compétence en ce qui concerne le plan de délestage peut être réputée se situer dans le prolongement de la compétence fédérale « pour les matières dont l'indivisibilité technique et économique requiert une mise en œuvre homogène sur le plan national », à savoir les grandes infrastructures de stockage et le transport de l'énergie (article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, alinéa 2, c), de la loi spéciale du 8 août 1980).

7. Il ressort des modifications en projet du règlement technique, et du projet d'arrêté ministériel corrélatif comportant le plan de délestage proprement dit, que pour assurer le bon fonctionnement de ce plan, des obligations doivent également pouvoir être imposées aux gestionnaires de réseaux de distribution, nonobstant le fait que la distribution et le transport local d'électricité par les réseaux dont la tension nominale est inférieure ou égale à 70 000 volts, sont une compétence régionale, conformément à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, alinéa 1<sup>er</sup>, a), de la loi spéciale du 8 août 1980. Il semble inhérent à la préservation de l'équilibre dans la zone de réglage que dans des situations d'urgence ou de pénurie, des mesures puissent également être prises à l'égard de toutes les personnes qui sont reliées en aval au réseau de transport, de sorte que l'autorité fédérale doit être considérée compétente sur la base des compétences précitées pour imposer ces obligations.

Il n'en résulte toutefois pas, contrairement à ce que la CREG semble pourtant suggérer dans son avis, que le législateur fédéral devrait omettre toute référence aux conditions qui découleraient de la législation régionale. En effet, tant les régions que l'autorité fédérale peuvent imposer des obligations, chacune sous l'angle de leurs compétences. En ce qui concerne la préservation de l'équilibre dans la zone de réglage, l'autorité fédérale peut donc imposer les obligations nécessaires à cet effet, mais elle doit le faire d'une manière qui n'empiète pas inutilement ou d'une manière disproportionnée sur la législation régionale, de la même façon du reste que les autorités régionales – y compris les gestionnaires de réseaux de distribution, dans leurs règlements techniques – devront veiller à ce que leur réglementation ne compromette pas l'effectivité du code de sauvegarde ou du plan de délestage (6).

overleggen met Luxemburg en eventueel ook met andere buurlanden, rekening houdend met het gegeven dat het verleden heeft aangetoond dat incidenten zoals het uitvallen of afschakelen van verbindingen met de buurlanden, belangrijke effecten kunnen hebben in de buurlanden. Een dergelijke plicht tot samenwerking is niet louter een gewoonterechtelijk gegeven, (4) maar volgt bovendien uit artikel 6, lid 1, van richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 'betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG' – al dan niet in samenhang met de algemene verplichting tot loyale samenwerking die op de lidstaten rust op basis van artikel 4, lid 3, van het Verdrag betreffende de Europese Unie (VEU).

5.4. In dat verband dient eraan te worden herinnerd dat, al kan het nog niet vervuld zijn van vormvereisten, sinds de wijziging van de wetten op de Raad van State bij de wet van 2 april 2003, niet meer leiden tot de niet-ontvankelijkheid van de adviesaanvraag, het beginsel blijft dat de afdeling Wetgeving pas om advies kan worden gevraagd dan nadat het betrokken voorontwerp alle achtereenvolgende stadia van de administratieve voorbereiding heeft doorlopen en het tot het vaststellen van het ontwerp bevoegde orgaan de mogelijkheid heeft gehad het ontwerp eventueel aan te passen in het licht van de vervulde vormvereisten. Aldus wordt vermeden dat de Raad van State advies zou uitbrengen over een niet-definitieve ontwerptekst en wordt gewaarborgd dat het advies kan worden uitgebracht met volledige kennis van alle ter zake relevante elementen. (5)

Dat geldt a fortiori voor ontwerpen met een bij uitstek technische inslag, zoals het voorliggende ontwerp, waarbij de advies- en overlegverplichtingen ertoe strekken de technische juistheid en praktische haalbaarheid van de regelgeving te versterken in wat bovendien een bevoegdheidsrechtelijk complex domein is.

5.5. In ieder geval dienen wijzigingen die nog aan het ontwerp zouden worden aangebracht ten gevolge van het vervullen van de vormvereisten, om advies te worden voorgelegd aan de Raad van State, afdeling Wetgeving.

#### BEVOEGDHEID

6. In artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 is niet specifiek bepaald wie bevoegd is voor het afschakelplan. Gelet evenwel op de centrale rol van het transmissienet bij het vrijwaren van het evenwicht in de regelzone, kan de bevoegdheid voor het afschakelplan geacht worden in het verlengde te liggen van de federale bevoegdheid "voor de aangelegenheden die wegens hun technische en economische ondeelbaarheid een gelijke behandeling op nationaal vlak behoeven", met name die inzake de grote infrastructures voor de stockering en het vervoer van energie (van artikel 6, § 1, VII, tweede lid, c), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980).

7. Uit de ontworpen wijzigingen van het technisch reglement, en het daarop gebaseerde ontwerp van ministerieel besluit dat het eigenlijke afschakelplan bevat, blijkt dat voor de goede werking van dat plan ook verplichtingen moeten kunnen worden opgelegd aan de distributienetbeheerders, niettegenstaande het feit dat de distributie en het plaatselijke vervoer van elektriciteit door middel van netten waarvan de nominale spanning lager is dan of gelijk is aan 70 000 volt, overeenkomstig artikel 6, § 1, VII, eerste lid, a), van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 een gewestelijke aangelegenheid is. Het lijkt inherent aan het vrijwaren van het evenwicht in de regelzone dat in nood- of schaarstesituaties ook maatregelen kunnen worden genomen ten aanzien van alle personen die downstream met het transmissienet verbonden zijn, zodat de federale overheid op grond van de hoger aangehaalde bevoegdheden bevoegd moet worden geacht om die verplichtingen op te leggen.

Daaruit volgt echter niet, in tegenstelling tot wat de CREG in haar advies nochtans lijkt te suggereren, dat de federale regelgever alle verwijzingen naar voorwaarden die zouden voortvloeien uit de gewestelijke regelgeving achterwege zou moeten laten. Immers, zowel de gewesten als de federale overheid mogen, elk vanuit hun bevoegdheidsrechtelijke invalshoek, verplichtingen opleggen. Voor het vrijwaren van het evenwicht in de regelzone mag de federale overheid dus de noodzakelijke verplichtingen opleggen, maar ze moet dit doen op een manier die niet nodeloos of onevenredig de gewestelijke regelgeving doorkruist, overigens zoals ook de gewestelijke overheden – inbegrepen de distributienetbeheerders, in hun technische reglementen – er zullen moeten op toezien dat hun regelgeving de effectiviteit van de reddingscode of het afschakelplan niet in het gedrang brengt. (6)

## OBSERVATION GÉNÉRALE

8. Dans son avis, la CREG pointe un certain nombre de contradictions et d'imprécisions. Le projet soumis pour avis semble n'en tenir compte que très partiellement. Ce sont essentiellement des observations plus fondamentales qui n'ont pas été prises en considération ou pas totalement, comme celles relatives au rapport entre le plan de délestage et le code de sauvegarde, la nécessité de modifier également l'article 157 du règlement technique, la formulation de certaines définitions, l'absence de référence aux réseaux de distribution fermés ou l'absence de fondement juridique pour des connexions aux réseaux prioritaires supplémentaires. Eu égard à la technicité de certains aspects, il n'appartient pas à la section de législation du Conseil d'État de donner une réponse à chacun de ces points (7). Au demeurant, le demandeur d'avis est libre de déroger aux avis recueillis. Dans ce cas, il est par contre fortement recommandé d'expliquer dans le rapport au Roi les motifs qui ont présidé au choix de certaines options et surtout de préciser en quoi le projet, le cas échéant, répond d'une autre manière aux objections formulées.

## EXAMEN DU TEXTE

## Article 2

9. La situation décrite à l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 61<sup>o</sup>, ii), en projet ne se différencie guère d'une situation de pénurie du fait de l'utilisation de l'indicatif présent. S'agissant de la définition d'une menace de pénurie, le texte devrait, de ce point de vue, être rédigé autrement.

## Article 4

10. Dès lors que les adaptations au texte français, d'une part, et au texte néerlandais, d'autre part, de l'article 303 de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 présentent des discordances, il est recommandé, dans un souci de lisibilité, de remplacer intégralement ledit article 303 par un nouveau texte consolidé.

## Article 5

11. Des aspects essentiels de la réglementation applicable en cas de situations d'urgence seront intégrés dans le code de sauvegarde qui est établi, conformément à l'article 312, § 1<sup>er</sup>, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002, par le gestionnaire du réseau et qui doit uniquement être notifié à la CREG et au ministre qui a l'Énergie dans ses attributions. Ainsi, un pouvoir réglementaire est délégué à un acteur privé. Pourtant, la section de législation du Conseil d'État avait déjà adressé à ce sujet une mise en garde dans son avis sur le projet devenu l'arrêté royal du 19 décembre 2002 :

« Un grand nombre de dispositions du projet soit habilite le gestionnaire du réseau de transport à édicter des normes techniques plus précises ou à instaurer des procédures spéciales dérogeant aux procédures définies par la loi du 29 avril 1999, soit prévoient l'introduction de normes techniques plus détaillées dans les contrats passés par le gestionnaire du réseau de transport. (...)

Ces dispositions sont, en principe, incompatibles avec l'article 11, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 29 avril 1999 qui charge le Roi d'établir le règlement technique pour la gestion du réseau de transport et l'accès à celui-ci, après avis de la CREG et concertation avec le gestionnaire du réseau. Une subdélégation au gestionnaire du réseau à cette fin ou la faculté de régler la question dans les contrats conclus par le gestionnaire du réseau sont inadmissibles, non seulement parce qu'il s'agit d'une délégation à une instance sans responsabilité politique, mais encore parce que cela permet d'éluider les formalités prescrites par la loi (notamment la prise de l'avis de la CREG) (8) » (9).

12. L'article 312, § 5, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 semble accorder le droit d'initiative en ce qui concerne l'établissement du plan de délestage à une entreprise privée, le gestionnaire du réseau, dès lors que ce dernier doit d'abord formuler une proposition à cet effet. Même si le caractère technique des mesures peut justifier de recourir, à un stade aussi précoce que possible, à l'expertise du gestionnaire du réseau, investi en outre d'une mission d'intérêt général, il faudrait cependant au moins prévoir la possibilité pour le ministre de demander cette proposition et lui permettre, en cas d'inaction du gestionnaire du réseau, d'arrêter lui-même les mesures nécessaires (en tenant compte des autres formalités).

13. Il y a lieu de constater que le projet précise les cas dans lesquels le gestionnaire du réseau peut procéder au délestage conformément au plan de délestage (article 312, §§ 4, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, et 5, alinéa 2, 1<sup>o</sup>, en projet, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002). Aucune des dispositions en projet ne comporte toutefois un mécanisme permettant au gestionnaire du réseau de demander la mise en œuvre des mesures visées à l'article 312, § 5, alinéa 2, 2<sup>o</sup> et 3<sup>o</sup> (10). Le projet devra être précisé sur ce point.

## ALGEMENE OPMERKING

8. In haar advies identificeert de CREG een aantal tegenstrijdigheden en onnauwkeurigheden. In het om advies voorgelegde ontwerp lijkt daarop slechts heel gedeeltelijk te zijn ingegaan. Vooral meer fundamentele opmerkingen, zoals die over de verhouding tussen het afschakelplan en de reddingscode, de noodzaak om ook artikel 157 van het technisch reglement te wijzigen, de formulering van bepaalde definities, het ontbreken van referenties naar de gesloten distributienetten, of het ontbreken van een rechtsgrond voor bijkomende prioritaire netverbindingen, zijn niet of niet volledig verwerkt. Gelet op de techniciteit van sommige aspecten staat het niet aan de Raad van State, afdeling Wetgeving, om op elk van die punten een antwoord te formuleren. (7) Overigens staat het de adviesaanvrager vrij om van de ingewonnen adviezen af te wijken. Wel moet in dat geval sterk worden aanbevolen om in het verslag aan de Koning toe te lichten waarom bepaalde opties werden gekozen, en vooral hoe het ontwerp eventueel op een andere wijze aan de geuite bezwaren tegemoet komt.

## ONDERZOEK VAN DE TEKST

## Artikel 2

9. De situatie beschreven in het ontworpen artikel 1, § 2, 61<sup>o</sup>, ii), is door het gebruik van de tegenwoordige tijd nauwelijks te onderscheiden van een situatie van schaarste. Vermits het om de definitie van een dreiging tot schaarste gaat, zou de tekst in dit opzicht anders gesteld moeten worden.

## Artikel 4

10. Aangezien de aanpassingen aan enerzijds de Nederlandse en anderzijds de Franse tekst van artikel 303 van het koninklijk besluit van 19 december 2002 niet parallel lopen, verdient het ter wille van de leesbaarheid aanbeveling om het bewuste artikel 303 in zijn geheel te vervangen door een nieuwe, geconsolideerde tekst.

## Artikel 5

11. Essentiële aspecten van de regeling die geldt bij noodsituaties zullen worden opgenomen in de reddingscode, die overeenkomstig het ontworpen artikel 312, § 1, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 door de netbeheerder wordt opgesteld en enkel moet worden meegedeeld aan de CREG en de minister bevoegd voor Energie. Dat komt neer op het delegeren van regelgevende bevoegdheid aan een private actor. Nochtans waarschuwde de Raad van State, afdeling Wetgeving, daar al voor in zijn advies over het ontwerp dat geleid heeft tot het koninklijk besluit van 19 december 2002 :

“In een groot aantal bepalingen van het ontwerp wordt de transmissie-netbeheerder ertoe gemachtigd, hetzij om nadere technische regels uit te vaardigen of te voorzien in bijzondere procedures die afwijken van de procedures omschreven in de wet van 29 april 1999, hetzij om te voorzien in de opname van nadere technische regels in de contracten die de transmissie-netbeheerder sluit. (...)

Die bepalingen zijn in beginsel onbestaanbaar met artikel 11, eerste lid, van de wet van 29 april 1999, dat aan de Koning opdraagt om het technisch reglement voor het beheer van het transmissienet en de toegang ertoe op te stellen na advies van de CREG en na overleg met de netbeheerder. De verdere delegatie hiertoe aan de netbeheerder of het regelen ervan in de contracten die de netbeheerder sluit, is ontoelaatbaar, niet alleen omdat het een delegatie betreft aan een niet politiek verantwoordelijke instantie, maar ook omdat erdoor de wettelijk voorgeschreven vormvereisten – inzonderheid het inwinnen van het advies van de CREG – worden omzeild (8).” (9)

12. Het ontworpen artikel 312, § 5, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 lijkt het initiatiefrecht voor het opstellen van het afschakelplan te leggen bij een private onderneming, de netbeheerder, aangezien deze eerst een voorstel daarvoor moet formuleren. Hoewel het technische karakter van de regeling kan verantwoorden dat er in een zo vroeg mogelijk stadium een beroep moet worden gedaan op de expertise van de netbeheerder, die bovendien een taak van algemeen belang heeft, zou toch minstens moeten worden voorzien in een mogelijkheid voor de minister om dat voorstel te vragen, en om bij stilzitten van de netbeheerder zelf de nodige maatregelen te kunnen vaststellen (met inachtneming van de overige vormvereisten).

13. Er moet worden vastgesteld dat het ontwerp bepaalt in welke gevallen de netbeheerder mag overgaan tot het afschakelen in lijn met het afschakelplan (ontworpen artikel 312, §§ 4, eerste lid, 1<sup>o</sup>, en 5, tweede lid, 1<sup>o</sup>, van het koninklijk besluit van 19 december 2002). Geen enkele van de ontworpen bepalingen bevat echter een mechanisme voor de netbeheerder om te verzoeken dat de maatregelen bedoeld in artikel 312, § 5, tweede lid, 2<sup>o</sup> en 3<sup>o</sup>, in werking worden gesteld. (10) Het ontwerp zal op dit punt moeten worden verduidelijkt.

## Article 5

14. Il résulte de l'article 5 du projet que l'article 312, § 8, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 est abrogé. La question se pose toutefois de savoir si cette abrogation correspond effectivement à l'intention des auteurs du projet : en effet, le préambule du projet d'arrêté ministériel vise l'article 312, § 8, comme étant une des dispositions qui devraient conférer le fondement juridique.

## Article 6

15. Il ressort de l'article 6 du projet que l'intention est de fixer l'entrée en vigueur de la réglementation envisagée à une date qui doit encore être déterminée. Sauf s'il existe un motif particulier à cet effet, il faudrait prévoir un délai de dix jours au moins entre la publication au *Moniteur belge* et le moment de l'entrée en vigueur. En effet, dix jours est le délai usuel d'entrée en vigueur des arrêtés prévu par l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 31 mai 1961 'relative à l'emploi des langues en matière législative, à la présentation, à la publication et à l'entrée en vigueur des textes légaux et réglementaires'.

Le greffier,  
M. VERSCHRAEGHENDE

Le président,  
Jo BAERT

## Notes

- 1 Demande d'avis 58.066/1/V.
- 2 Il s'agit de la cellule de gestion visée dans l'arrêté royal du 31 janvier 2003 'portant fixation du plan d'urgence pour les événements et situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national'.
- 3 CREG, avis (A)150706-CDC-1430 du 6 juillet 2015, point 80 : « Enfin, la CREG relève que la zone de réglage comprend une portion du territoire du grand-duché de Luxembourg. (...) ».
- 4 Voir l'obligation du droit coutumier de coopérer de « bonne foi », comme l'exprime l'article 4 du 'Projet d'articles sur la prévention des dommages transfrontières résultant d'activités dangereuses' ([http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/french/commentaries/9\\_7\\_2001.pdf](http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/french/commentaries/9_7_2001.pdf)) de la Commission du droit international (CDI), et le commentaire y relatif, nos 1 à 3.
- 5 Avis 41.417/AG à 41.420/AG de l'assemblée générale de la section de législation du Conseil d'État du 6 octobre 2006 sur des avant-projets devenus la loi du 10 mai 2007 'modifiant la loi du 30 juillet 1981 tendant à réprimer certains actes inspirés par le racisme et la xénophobie', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre la discrimination entre les femmes et les hommes', la loi du 10 mai 2007 'tendant à lutter contre certaines formes de discrimination' et la loi du 10 mai 2007 'adaptant le Code judiciaire à la législation tendant à lutter contre les discriminations et réprimant certains actes inspirés par le racisme ou la xénophobie' (Doc. parl., Chambre, n° 51—2720/001, p. 126).
- 6 Pour cette raison, il est essentiel qu'en ce qui concerne le projet à l'examen – et le projet d'arrêté ministériel corrélatif – les autorités régionales et l'autorité fédérale se concertent (à temps) conformément à l'article 6, § 3, 2°, de la loi spéciale du 8 août 1980 (mesures en matière de politique énergétique qui ne sont pas expressément énumérées dans l'article 6, § 1<sup>er</sup>, VII, de la loi spéciale), ou en vertu de l'article 6, § 3, 3°, de la même loi spéciale (en tant qu'aspect des « grands axes de la politique énergétique nationale ») (voir l'observation formulée au point 5.2).  
Voir, du reste, à ce sujet, l'observation générale formulée dans l'avis 37.655/1 du 23 septembre 2004 sur un projet d'arrêté ministériel devenu l'arrêté ministériel du 3 juin 2005 'établissant le plan de délestage du réseau de transport d'électricité' :

« La fixation d'un plan de délestage pour le réseau fédéral de transport et la fixation d'un tel plan pour le réseau régional de transport et le réseau de distribution sont à ce point liées que les compétences de l'autorité fédérale et des régions ne peuvent être exercées qu'en concertation. Bien qu'aucune disposition de la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles n'impose, d'une manière expresse, une obligation de coopération en la matière, il résulte cependant de l'imbrication des compétences à exercer qu'une intervention purement unilatérale de l'autorité fédérale ou des autorités régionales pourrait violer le principe de proportionnalité qui est inhérent à tout exercice de compétence (voir Cour d'arbitrage, n° 132/2004, 14 juillet 2004, B.6.2). Il est, par conséquent, recommandé de soumettre préalablement la réglementation en

## Artikel 5

14. Uit artikel 5 van het ontwerp volgt dat artikel 312, § 8, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 wordt opgeheven. Het is echter de vraag of dit wel overeenstemt met de bedoeling van de stellers van het ontwerp : in het ontwerp van ministerieel besluit wordt immers in de aanhef nog verwezen naar artikel 312, § 8, als zijnde een van de bepalingen die rechtsgrond zouden moeten bieden.

## Artikel 6

15. Uit artikel 6 van het ontwerp blijkt dat het de bedoeling is om de te nemen regeling op een nog te bepalen datum in werking te laten treden. Tenzij daarvoor een bijzondere reden voorhanden is, zou minstens tien dagen gelaten moeten worden tussen de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad* en het ogenblik van inwerkingtreding. Tien dagen is immers de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding van besluiten, zoals bepaald bij artikel 6, eerste lid, van de wet van 31 mei 1961 'betreffende het gebruik der talen in wetgevingszaken, het opmaken, bekendmaken en inwerkingtreden van wetten en verordeningen'.

De griffier,  
Marleen VERSCHRAEGHEN

De voorzitter,  
Jo BAERT

## Nota's

- 1 Adviesaanvraag 58.066/1/V.
- 2 Het gaat om de beheerscel bedoeld in het koninklijk besluit van 31 januari 2003 'tot vaststelling van het noodplan voor de crisisgebeurtenissen en –situaties die een coördinatie of beheer op nationaal niveau vereisen'.
- 3 CREG, advies (A)150706-CDC-1430 van 6 juli 2015, nr. 80 : "Enfin, la CREG relève que la zone de réglage comprend une portion du territoire du grand-duché de Luxembourg. (...)".
- 4 Zie de gewoonterechtelijke verplichting tot samenwerking in "good faith", zoals tot uiting komt in artikel 4 van de 'Draft articles on the Prevention of Transboundary Harm from Hazardous Activities' ([http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries/9\\_7\\_2001.pdf](http://legal.un.org/ilc/texts/instruments/english/commentaries/9_7_2001.pdf)) van de International Law Commission (ILC), en het bijhorende commentaar, nrs. 1 tot 3.
- 5 Advies 41.417/AV tot 41.420/AV van de algemene vergadering van de afdeling Wetgeving van de Raad van State van 6 oktober 2006 over voorontwerpen die geleid hebben tot de wet van 10 mei 2007 'tot wijziging van de wet van 30 juli 1981 tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van discriminatie tussen vrouwen en mannen', de wet van 10 mei 2007 'ter bestrijding van bepaalde vormen van discriminatie' en de wet van 10 mei 2007 'tot aanpassing van het Gerechtelijk Wetboek aan de wetgeving ter bestrijding van discriminatie en tot bestraffing van bepaalde door racisme of xenofobie ingegeven daden' (Parl.St. Kamer, nr. 51—2720/001, 126).
- 6 Om die reden is het essentieel dat over het voorliggende ontwerp – en het ermee samenhangende ontwerp van ministerieel besluit – (tijdig) overleg wordt gepleegd tussen de gewestelijke overheden en de federale overheid overeenkomstig artikel 6, § 3, 2°, van de bijzondere wet van 8 augustus 1980 (maatregelen op het gebied van het energiebeleid die niet expliciet zijn opgesomd in artikel 6, § 1, VII, van de bijzondere wet), dan wel overeenkomstig artikel 6, § 3, 3°, van dezelfde bijzondere wet (als een aspect van "de grote lijnen van het nationaal energiebeleid") (cf. opmerking 5.2).  
Zie in dat verband overigens ook de algemene opmerking in advies 37.655/1 van 23 september 2004 over een ontwerp van ministerieel besluit dat geleid heeft tot het ministerieel besluit van 3 juni 2005 'tot vaststelling van het afschakelplan van het transmissienet van elektriciteit' :  
"Het bepalen van een afschakelplan voor het federale transmissienet en het bepalen van zulk een plan voor het gewestelijke transmissienet en het distributienet zijn dermate verbonden dat de bevoegdheden van de federale overheid en de gewesten niet anders dan in onderlinge overeenstemming kunnen worden uitgeoefend. Ook al legt geen enkele bepaling uit de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen uitdrukkelijk terzake enige samenwerkingsverplichting op, dan volgt, gelet op de onderlinge verwevenheid van de uit te oefenen bevoegdheden, dat een louter eenzijdig optreden van de federale overheid, dan wel van de gewestelijke overheden, het evenredigheidsbeginsel dat eigen is aan elke bevoegdheidsuitoefening zou kunnen schenden (zie Arbitragehof, nr. 132/2004, 14 juli 2004, B.6.2). Het verdient



projet aux gouvernements régionaux ».

- 7 C'est pour cette raison que la section de législation du Conseil d'État ne se prononce pas non plus sur la question de savoir si les adaptations proposées au règlement technique/plan de délestage se concilient en tous points aux codes de réseau, ainsi qu'ils ont été adoptés dans le cadre du règlement (CE) n° 714/2009 du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 'sur les conditions d'accès au réseau pour les échanges transfrontaliers d'électricité et abrogeant le règlement (CE) n° 1228/2003', et dont l'opérationnalisation a été poursuivie dans le Continental Europe Operation Handbook de ENTSO-E.
- 8 Note infrapaginale 3 de l'avis cité : « C'est uniquement s'il peut être démontré que certaines prescriptions ne peuvent être réglées qu'au cas par cas, qu'il pourrait être admis d'en fixer les détails dans les contrats distincts ».
- 9 Avis C.E. 34.257/1 du 22 octobre 2002 sur un projet devenu l'arrêté royal du 19 décembre 2002, observation n° 4.
- 10 Il ressort de l'article 312, § 8, actuellement encore en vigueur, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 que ces mesures sont décrétées par le gestionnaire du réseau. Or, il semble que cette disposition sera abrogée (voir l'observation n° 14).

**6 OCTOBRE 2015. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci**

PHILIPPE, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité, l'article 11;

Vu la directive 2009/72/CE du Parlement européen et du Conseil du 13 juillet 2009 concernant des règles communes pour le marché intérieur de l'électricité et abrogeant la directive 2003/54/CE;

Vu l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci;

Vu la concertation avec le gestionnaire du réseau tenue le 23 février 2015;

Vu l'avis de la Commission de Régulation de l'Électricité et du Gaz du 6 juillet 2015;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 15 juillet 2015;

Vu la concertation avec les Régions tenue le 16 septembre 2015;

Vu l'avis n° 58.065/1/V du Conseil d'État, donné le 9 septembre 2015, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 2° des lois sur le Conseil d'État, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre de l'Énergie, de l'Environnement et du Développement durable,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 1<sup>er</sup>, § 2, 59°, de l'arrêté royal du 19 décembre 2002 établissant un règlement technique pour la gestion du réseau de transport de l'électricité et l'accès à celui-ci, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° le mot « simultanée » est remplacé par le mot « (quasi-)simultanée »;
- 2° les mots « d'une unité de production ou d'un ensemble de production et d'un seul autre » sont remplacés par les mots « de plus d'un »;

bijgevolg aanbeveling de ontworpen regeling vooraf aan de gewestregeringen voor te leggen."

- 7 De Raad van State, afdeling Wetgeving, spreekt zich om die reden ook niet uit over de vraag of de voorgestelde aanpassingen aan het technisch reglement/afschakelplan volledig verenigbaar zijn met de netwerkcodes, zoals aangenomen in het kader van verordening (EG) nr. 714/2009 van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 'betreffende de voorwaarden voor toegang tot het net voor grensoverschrijdende handel in elektriciteit en tot intrekking van Verordening (EG) nr. 1228/2003', en zoals verder geoperationaliseerd in het Continental Europe Operation Handbook van ENTSO-E.
- 8 Voetnoot 3 uit het aangehaalde advies : "Alleen wanneer zou kunnen worden aangetoond dat bepaalde voorschriften niet anders dan geval per geval kunnen worden geregeld, zou een nadere bepaling ervan in de afzonderlijke contracten toelaatbaar kunnen worden geacht."
- 9 Adv.RvS 34.257/1 van 22 oktober 2002 over een ontwerp dat het koninklijk besluit van 19 december 2002 geworden is, opmerking 4.
- 10 Uit het thans nog van kracht zijnde artikel 312, § 8, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 blijkt dat die maatregelen door de netbeheerder worden bevolen. Die bepaling lijkt echter te zullen worden opgeheven (zie opmerking 14).

**6 OKTOBER 2015. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe**

FILIP, Koning der Belgen,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt, artikel 11;

Gelet op de richtlijn 2009/72/EG van het Europees Parlement en de Raad van 13 juli 2009 betreffende gemeenschappelijke regels voor de interne markt voor elektriciteit en tot intrekking van Richtlijn 2003/54/EG;

Gelet op het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe;

Gelet op het overleg met de netbeheerder op 23 februari 2015;

Gelet op het advies van de Commissie voor de Regulering van de Elektriciteit en het Gas van 6 juli 2015;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 15 juli 2015;

Gelet op het overleg met de Gewesten, gehouden op 16 september 2015;

Gelet op het advies nr. 58.065/1/V van de Raad van State, gegeven op 9 september 2015, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Energie, Leefmilieu en Duurzame Ontwikkeling,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**Artikel 1.** In artikel 1, § 2, 59°, van het koninklijk besluit van 19 december 2002 houdende een technisch reglement voor het beheer van het transmissienet van elektriciteit en de toegang ertoe, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° het woord "gelijktijdige" wordt vervangen door het woord "(quasi-)simultaan";
- 2° de woorden "een productie-eenheid of een productiegroep en één enkel andere" worden vervangen door de woorden "meer dan één";

3° les mots « à l'exception des jeux de barres, dénommé " état après incident double " ou " état n-2 ". » sont remplacés par les mots « tel qu'un élément du réseau, une unité de production ou un ensemble de production. »;

**Art. 2.** L'article 1<sup>er</sup>, § 2, du même arrêté est complété par les 60°, 61° et 62°, rédigés comme suit :

« 60° « pénurie » : la situation de pénurie telle que définie dans la loi du 29 avril 1999 relative à l'organisation du marché de l'électricité;

61° « menace de pénurie » : la situation dans laquelle

(i) le gestionnaire du réseau de transport constate, sur la base de son évaluation ou sur la base de l'annonce d'un ou plusieurs responsables d'accès, que dans un futur proche, pendant une période importante et plus ou moins prévisible, ceux-ci ne pourront pas respecter leur obligation d'équilibre prévue par l'article 157, et que ceci peut mener à un déséquilibre entre la production et le prélèvement d'électricité dans la zone de réglage, qui ne peut être compensé par le gestionnaire du réseau de transport par l'activation des moyens de production disponibles dans la zone de réglage, par l'importation ou par la gestion de la demande,

ou

(ii) le gestionnaire du réseau de transport constate que, dans un futur proche, le réseau de transport ne sera plus capable, pendant une période importante, plus ou moins prévisible, de transporter suffisamment d'électricité vers certaines parties de la zone de réglage;

62° « phénomènes soudains » : des phénomènes causés par une des situations d'urgence visées aux points 1° à 8° de l'article 19, ou par une perturbation entre la production, le transport et le prélèvement d'électricité (tels que des variations de fréquence, des baisses de tension, congestions etc.), qui ne peut être compensée suffisamment ou assez rapidement par une augmentation de la production dans la partie concernée de la zone de réglage ou par une augmentation de l'importation de l'électricité vers la partie concernée de la zone de réglage ou par la gestion de la demande. ».

**Art. 3.** A l'article 19, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le 3°, les mots « pour des raisons autres que la vétusté ou le manque d'entretien de ce système » sont abrogés;

2° dans le 3°, entre les mots « un virus informatique » et « un effondrement du système informatique » le mot « ou » est inséré.

3° l'article est complété par les 9° et 10°, rédigés comme suit :

« 9° des phénomènes soudains;

10° la pénurie. ».

**Art. 4.** L'article 303 du même arrêté est remplacé comme suit :

« Art. 303. En cas de menace de pénurie ou de situation d'urgence telles que définies à l'article 19, ou lors d'une situation d'incidents multiples qui n'est pas reprise dans la préparation du programme d'exploitation et qui, malgré l'application des règles de l'art adaptées aux circonstances avec les moyens dont dispose le gestionnaire du réseau, ne peut être rétablie, que celle-ci soit invoquée par le gestionnaire du réseau lui-même, un utilisateur du réseau, un responsable d'accès, un autre gestionnaire de réseau ou toute autre personne concernée, le gestionnaire du réseau évalue cette situation et peut entreprendre toute action nécessaire du code de sauvegarde et/ou du plan de délestage visé à l'article 312, en tenant compte du présent arrêté. ».

**Art. 5.** L'article 312 du même arrêté est remplacé comme suit :

« Art.312. § 1<sup>er</sup>. Le gestionnaire du réseau établit le code de sauvegarde qui est repris, le cas échéant, dans le contrat de raccordement, le contrat d'accès, le contrat de services auxiliaires ou le contrat de coordination d'appel des unités de production. Il notifie le code de sauvegarde, ainsi que ses modifications, au ministre et à la commission.

3° de woorden "met uitzondering van railstellen, toestand na een dubbel incident" of "n-2 toestand" genaamd" worden vervangen door de woorden "welke component zowel een netelement als een productie-eenheid of een productiegeheel kan betreffen.";

**Art. 2.** Artikel 1, § 2, van het hetzelfde besluit wordt aangevuld met de bepalingen onder 60°, 61° en 62°, luidende :

"60° "schaarste" : een tekortsituatie zoals gedefinieerd in de wet van 29 april 1999 betreffende de organisatie van de elektriciteitsmarkt;

61° "dreiging tot schaarste" : de situatie waarbij

(i) de transmissienetbeheerder op basis van zijn inschatting of van de melding van één of meerdere toegangsverantwoordelijken vaststelt dat deze in de nabije toekomst gedurende een aanzienlijke, min of meer voorspelbare, termijn niet in staat zullen zijn hun evenwichtsverplichting bepaald in artikel 157 te vervullen, en dit aanleiding kan geven tot een verstoord evenwicht tussen productie en afname van elektriciteit binnen de regelzone dat door de transmissienetbeheerder niet kan gecompenseerd worden door het activeren van de productiemiddelen die binnen de regelzone beschikbaar zijn, door import of door vraagzijdebeheer,

of

(ii) de transmissienetbeheerder vaststelt dat het transmissienet, in de nabije toekomst, niet meer in staat zal zijn gedurende een aanzienlijke, min of meer voorspelbare, termijn voldoende elektriciteit naar bepaalde delen van de regelzone te transporteren;

62° "plotse fenomenen" : fenomenen, die worden veroorzaakt door de noodsituaties vermeld in de punten 1° tot 8° van artikel 19, of door een verstoring van productie, transmissie en afname van elektriciteit (zoals frequentieschommelingen, spanningsdalingen, congesties etc.), die onvoldoende of onvoldoende snel gecompenseerd kan worden door een verhoging van de productie in het betrokken deel van de regelzone of een verhoging van de toevoer van elektriciteit naar het betrokken deel van de regelzone of middels vraagzijdebeheer.".

**Art. 3.** In artikel 19 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in 3° worden de woorden "om redenen andere dan ouderdom of het gebrek aan onderhoud van dit systeem" opgeheven;

2° in 3° tussen de woorden "een computervirus" en "een computercrash" wordt het woord "of" ingevoegd.

3° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 9° en 10°, luidende :

"9° plotse fenomenen;

10° schaarste.".

**Art. 4.** Artikel 303 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 303. In geval van dreiging tot schaarste of een noodsituatie zoals bepaald in artikel 19, of bij een meervoudige incidentsituatie die niet opgenomen is in de voorbereiding van het exploitatieprogramma en die door toepassen van de regels van de kunst aangepast aan de omstandigheden met de middelen die ter beschikking staan van de netbeheerder, niet kan hersteld worden, ongeacht of deze door de netbeheerder zelf, een netgebruiker, een toegangsverantwoordelijke, een andere netbeheerder of elke andere betrokken persoon wordt ingeroepen, beoordeelt de netbeheerder deze situatie en kan hij, alle nodige handelingen ondernemen van de reddingscode en/of het afschakelplan bedoeld in artikel 312 rekening houdend met dit besluit.".

**Art. 5.** Het artikel 312 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art.312. § 1. De netbeheerder stelt de reddingscode op die, in voorkomend geval, in het aansluitingscontract, het toegangscontract, het contract voor ondersteunende diensten of het contract voor de coördinatie van de inschakeling van de productie-eenheden wordt opgenomen. Hij deelt de reddingscode en zijn wijzigingen aan de minister en de commissie mee.

§ 2. Le code de sauvegarde fixe notamment les procédures opérationnelles applicables aux responsables d'accès, aux utilisateurs du réseau et aux autres gestionnaires de réseau dans le cas visé à l'article 303, et ce dans le but d'assurer, dans la mesure du possible, la sécurité, la fiabilité et l'efficacité du réseau.

§ 3. Le code de sauvegarde établit notamment qu'à la première demande du gestionnaire les mesures suivantes peuvent être prises :

- 1° modifier la fourniture de puissance réactive;
- 2° modifier la fourniture de puissance active;
- 3° modifier ou interrompre les prélèvements sur les connexions aux réseaux selon les dispositions contractuelles convenues entre le gestionnaire de réseau et l'utilisateur du réseau de transport ou de distribution concerné ou les responsables d'accès désignés par lui.

Cette liste d'actions est exemplative et n'exprime aucune gradation ou priorité.

§ 4. Si, sur base des informations dont il dispose, les dispositions prévues au § 3 ne permettent pas au gestionnaire de réseau de sauvegarder la sécurité, la fiabilité ou l'efficacité du réseau, celui-ci décide de la ligne de conduite à adopter et est autorisé notamment à :

- 1° modifier ou interrompre les connexions aux réseaux selon le plan de délestage visé au § 5;
- 2° modifier ou interrompre les interconnexions avec les réseaux étrangers, dans la mesure du possible, en coordination avec les gestionnaires des réseaux étrangers;
- 3° modifier ou interrompre les interconnexions dans le réseau de transport et avec les autres réseaux dans la zone de réglage.

Cette liste d'actions est exemplative et n'exprime aucune gradation ou priorité.

§ 5. Sur proposition du gestionnaire du réseau et après avis de la commission et en concertation avec le ministre qui a l'Économie dans ses attributions, le ministre arrête le plan de délestage.

Les mesures arrêtées dans le cadre du plan de délestage peuvent comporter :

- 1° l'obligation pour le gestionnaire du réseau :
  - a) d'interrompre tout ou partie des connexions aux réseaux;
  - b) d'interrompre ou de modifier les interconnexions dans le réseau de transport et avec les autres réseaux dans la zone de réglage;
- 2° l'obligation pour les consommateurs ou pour certaines catégories d'entre eux, dans l'ensemble du pays ou dans certaines parties de celui-ci, de réduire dans des limites déterminées, l'électricité qu'ils prélèvent au réseau;
- 3° l'interdiction d'utiliser l'électricité à certaines fins.

Les mesures d'interruption des connexions aux réseaux peuvent être activées soit par des interventions des gestionnaires de réseau, soit par des installations automatiques fonctionnant notamment sur base de la fréquence du réseau ou d'une autre grandeur physique.

Les modalités de communication entre le gestionnaire de réseau et les ministres concernés en matière de l'application du plan de délestage sont déterminées par arrêté ministériel.

§ 6. Les mesures visées au § 5 doivent être appliquées, soit dans l'ensemble du pays, soit dans une partie de celui-ci suivant les critères suivants :

- 1° le degré d'influence des mesures prises;
- 2° la localisation du problème;
- 3° le degré de prévention et préservation;

§ 2. De reddingscode bepaalt onder meer de operationele procedures die toepasselijk zijn voor de toegangsverantwoordelijken, de netgebruikers en de andere netbeheerders in het geval bedoeld in artikel 303 en dit met het oog op, het waarborgen in de mate van het mogelijke, van de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het net.

§ 3. De reddingscode stelt onder meer dat op het eerste verzoek van de netbeheerder, volgende maatregelen genomen kunnen worden :

- 1° de levering van reactief vermogen wijzigen;
- 2° de levering van actief vermogen wijzigen;
- 3° het wijzigen of onderbreken van de afnamen op de netverbindingen volgens de contractuele bepalingen overeengekomen tussen de netbeheerder en de betrokken transmissie- of distributienetgebruiker of de door hem aangeduide toegangsverantwoordelijken.

Deze lijst van handelingen is exemplatief en drukt geen gradatie of voorrang uit.

§ 4. Indien, op basis van informatie waarover hij beschikt, de bepalingen voorzien in de § 3 de netbeheerder niet toelaten om de veiligheid, de betrouwbaarheid en de efficiëntie van het net te behouden, beslist deze over de toe te passen beleidslijn en heeft deze het recht om onder meer :

- 1° de netverbindingen te wijzigen of te onderbreken volgens het afschakelplan, bedoeld in § 5;
- 2° de verbindingen met buitenlandse netten te wijzigen of onderbreken, in de mate van het mogelijke, in coördinatie met de buitenlandse transmissienetbeheerders;
- 3° de verbindingen binnen het transmissienet en met andere netten van de regelzone te wijzigen of onderbreken.

Deze lijst van handelingen is exemplatief en drukt geen gradatie of voorrang uit.

§ 5. Op voorstel van de netbeheerder en na advies van de commissie en in overleg met de minister bevoegd voor Economie, bepaalt de minister het afschakelplan.

De maatregelen vastgesteld in het kader van het afschakelplan mogen omvatten :

- 1° de verplichting voor de netbeheerder :
  - a) de netverbindingen geheel of gedeeltelijk te onderbreken;
  - b) de verbindingen binnen het transmissienet en met andere netten in de regelzone te wijzigen of onderbreken;
- 2° de verplichting voor de verbruikers of bepaalde categorieën van verbruikers, in gehele land of bepaalde delen ervan, de elektriciteit die zij afnemen van het net te verminderen binnen de vooropgestelde limieten;
- 3° het verbod elektriciteit te gebruiken voor bepaalde doeleinden.

De maatregelen tot onderbreking van de netverbindingen kunnen hetzij door tussenkomst van de netbeheerder worden geactiveerd, hetzij door automatische installaties die onder meer werken op basis van de frequentie van het net of van een andere fysische grootheid.

De modaliteiten van de communicatie van en tussen de netbeheerder en de betrokken ministers inzake de toepassing van het afschakelplan worden bij ministerieel besluit vastgelegd.

§ 6. De maatregelen bedoeld in § 5 moeten worden toegepast, hetzij in het gehele land, hetzij in een deel ervan overeenkomstig volgende criteria :

- 1° het invloedsniveau van de getroffen maatregelen;
- 2° de lokalisering van het probleem;
- 3° de graad van preventie en beveiliging;



4° le maintien autant que faire ce peut de l'intégrité du réseau.

§ 7. Les modalités pour l'exécution du plan de délestage, visé au § 5, doivent être exécutées en coopération avec les gestionnaires des réseaux de transport local et de distribution et doivent, en ce qui concerne les besoins primordiaux de la nation en énergie électrique, tenir compte autant que possible du classement suivant de connexions prioritaires aux réseaux en ordre décroissant de priorité :

- 1° les systèmes techniques auxiliaires nécessaires pour le fonctionnement vital des réseaux du gestionnaire du réseau de transport et des gestionnaires des réseaux de distribution;
- 2° les hôpitaux visés à l'article 2 de la loi coordonnée du 10 juillet 2008 sur les hôpitaux et autres établissements de soins;
- 3° les centrales de gestion des appels d'urgence (100, 101 et 112) sur la base de l'article 2, 61°, de la loi du 13 juin 2005 relative aux communications électroniques et les centres de crise provinciaux visés par la circulaire ministérielle NPU-1 du 26 octobre 2006 relative aux plans d'urgence et d'intervention.

En cas d'interruption de tout ou partie des connexions prioritaires aux réseaux selon le plan de délestage, pour autant que ce soit possible, le gestionnaire du réseau de transport et les gestionnaires concernés des réseaux de transport local et de distribution liés assurent qu'il y a une réalimentation des connexions prioritaires aux réseaux.

La liste nominative et concrète des connexions prioritaires aux réseaux (à l'exception de la catégorie 1° ci-dessus) est actualisée par le ministre et est communiquée annuellement au plus tard le 1<sup>er</sup> septembre au gestionnaire de réseau de transport et aux gestionnaires de réseaux de distribution.

En cas de pénurie, sans préjudice du premier alinéa du présent paragraphe, points 1°, 2° et 3°, et sur proposition de la cellule de gestion visée dans l'arrêté royal du 31 janvier 2003 portant fixation du plan d'urgence pour les événements et situations de crise nécessitant une coordination ou une gestion à l'échelon national, les ministres ayant l'Economie et l'Energie dans leurs attributions peuvent, en concertation avec le gestionnaire du réseau de transport et les gestionnaires des réseaux de distribution concernés, déterminer des connexions additionnelles aux réseaux, qui doivent être réalimentées pour des raisons économiques, des raisons de sécurité et d'ordre public, raisons de santé publique, ou pour des raisons de gestion et de rétablissement des réseaux.

§ 8. Le ministre fixe les modalités relatives à l'avertissement des mesures de restriction visées au § 5 décrétées par le gestionnaire du réseau, sans toutefois que les délais exigés par cette publication puissent suspendre ou retarder l'application des mesures. ».

**Art. 6.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

**Art. 7.** Le ministre qui a l'Energie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 6 octobre 2015.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Energie, de l'Environnement  
et du Développement durable,

Mme M. C. MARGHEM

4° in de mate van het mogelijke, het behoud van de integriteit van het net.

§ 7. De modaliteiten voor de uitvoering van het afschakelplan bedoeld in § 5 moeten in samenwerking met de beheerders van de lokale transmissie- en distributienetten worden uitgevoerd en dienen, voor wat betreft de primordiale behoeften van de natie die elektrische energie vereisen, zo veel mogelijk rekening te houden met het volgende klasement van prioritaire netverbindingen, in dalende volgorde van prioriteit :

- 1° de technische hulpsystemen nodig voor de vitale werking van de netten van de transmissienetbeheerder en de distributienetbeheerders;
- 2° de ziekenhuizen bedoeld in artikel 2 van de gecoördineerde wet van 10 juli 2008 op de ziekenhuizen en andere verzorgingsrichtingen;
- 3° de beheerscentrales van noodoproepen (100, 101 en 112) op basis van artikel 2, 61°, van de wet van 13 juni 2005 betreffende de elektronische communicatie en de provinciale crisiscentra bedoeld door de ministeriële omzendbrief NPU-1 van 26 oktober 2006 betreffende de nood- en interventieplannen.

In geval van gehele of gedeeltelijke onderbreking van de prioritaire netverbindingen volgens het afschakelplan, voor zover als mogelijk, zorgen de transmissienetbeheerder en de beheerders van de ermee verbonden lokale transmissie- en distributienetten voor een hervoeiding van de prioritaire netverbindingen.

De concrete nominatieve lijst van prioritaire netverbindingen (met uitzondering van categorie 1° hierboven) wordt door de minister geactualiseerd en jaarlijks voor 1 september meegedeeld aan de transmissienetbeheerder en de distributienetbeheerders.

In geval van schaarste, zonder afbreuk te doen aan het eerste lid van deze paragraaf, de bepalingen onder 1°, 2° en 3°, en op voorstel van de in het koninklijk besluit van 31 januari 2003 tot vaststelling van het noodplan voor de crisisgebeurtenissen en -situaties die een coördinatie of een beheer op nationaal niveau vereisen bedoelde beheerscel, kunnen de ministers bevoegd voor Economie en Energie, in overleg met de transmissienetbeheerder en de betrokken distributienetbeheerders, bijkomende netverbindingen bepalen, die om economische redenen, redenen van veiligheid en openbare orde, redenen van volksgezondheid, of redenen van netbeheer en netherstel moeten worden hervoeid.

§ 8. De minister legt de modaliteiten met betrekking tot de aankondiging van de beperkende maatregelen bedoeld in § 5 bevolen door de netbeheerder vast, zonder dat de termijnen vereist voor deze publicatie echter de toepassing van de maatregelen kunnen opschorten of vertragen.".

**Art. 6.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

**Art. 7.** De minister bevoegd voor Energie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 6 oktober 2015.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Energie, Leefmilieu  
en Duurzame Ontwikkeling,

Mevr. M. C. MARGHEM