

Etats / Organisations	Date authentification	Type de consentement	Date consentement	Entrée vigueur locale
PÉROU	28/02/2012	Ratification		
ROUMANIE	13/06/2012	Ratification		
SERBIE	28/02/2012	Ratification		
SEYCHELLES	24/09/2013	Ratification		
SLOVAQUIE	28/02/2012	Ratification	03/12/2013	14/04/2014
SLOVENIE	28/02/2012	Ratification		
SÉNÉGAL	01/10/2012	Ratification		
THAÏLANDE	25/09/2012	Ratification	25/09/2012	14/04/2014
TURQUIE	24/09/2012	Ratification		
URUGUAY	28/02/2012	Ratification		

VERTALING
VERKLARING

« Het Koninkrijk België erkent de bevoegdheid van het Comité inzake de Rechten van het Kind om, overeenkomstig artikel 12 van het Facultatief Protocol, mededelingen van een Staat die partij is te ontvangen die stelt dat een andere Staat niet voldoet aan zijn verplichtingen. »

DECLARATION

« Le Royaume de Belgique reconnaît la compétence du Comité des Droits de l'Enfant pour recevoir, en vertu de l'article 12 du Protocole facultatif, des communications d'un Etat partie selon lesquelles un autre Etat ne satisfait pas à ses obligations. »

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C - 2014/00482]

25 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

I. ALGEMENE OPMERKINGEN

Het ontwerp van koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State, dat ik de eer heb ter ondertekening aan Zijne Majesteit voor te leggen, voert het nieuwe artikel 74/7 uit van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973. Dit artikel werd vervangen door de wet van 20 januari 2014 houdende hervorming van de bevoegdheid, de procedureregeling en de organisatie van de Raad van State.

Artikel 74/7, § 1, vierde lid, van deze wetten voorziet dat : “De Koning bepaalt, na advies van het college van de korpschefs gegeven na alle houders van een adjunct-mandaat te hebben gehoord, de evaluatiecriteria, waarbij rekening wordt gehouden met de specificiteit van functies en mandaten, en bepaalt hoe deze bepalingen dienen te worden toegepast.”.

In het derde lid, bepaalt hetzelfde artikel 74/7, § 1, dat de evaluatie van de ambtsdragers “gebaseerd [is] op criteria met betrekking tot de persoonlijkheid en de organisatorische en professionele vaardigheden van de ambtsdrager, met inbegrip van de kwaliteit van de geleverde diensten en het op peil houden van de kennis inzake de behandelde materies, zonder afbreuk te doen aan zijn onafhankelijkheid of onpartijdigheid”.

Dit besluit stelt de principes van de evaluatie vast en verwijst, voor het overige, naar bijlages die verschillend zijn naargelang leden van de Raad van State, ofwel van het Auditoraat, of van het Coördinatiebureau, of nog van de Griffie worden bedoeld, in de zin van artikel 69 van de gecoördineerde wetten. Er wordt een onderscheid gemaakt tussen de algemene indicatoren en die welke specifiek zijn voor de uitvoering van het adjunct-mandaat verbonden aan deze functie. Het spreekt vanzelf dat deze laatste categorie de houders van een adjunct-mandaat niet vrijstelt om aandacht te hebben voor de naleving van de andere gedragsindicatoren die verbonden zijn aan de betrokken criteria.

Er dient eveneens herhaald te worden dat de evaluaties om de drie jaar zullen moeten plaatsvinden en de functioneringsgesprekken elk jaar, overeenkomstig de regels bepaald in artikel 74/7 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State. Er werd bovendien een gedragsindicator voorzien voor de adjunct-mandatarissen en de hoofdgriffier, die zelf geëvalueerd zullen worden op de naleving van deze verplichting die hen weldra zal toekomen.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C - 2014/00482]

25 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat

RAPPORT AU ROI

Sire,

I. OBSERVATIONS GENERALES

Le projet d'arrêté royal fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat, que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Sa Majesté, exécute le nouvel article 74/7 des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973. Cet article a été remplacé par la loi du 20 janvier 2014 portant réforme de la compétence, de la procédure et de l'organisation du Conseil d'Etat.

L'article 74/7, § 1^{er}, alinéa 4, de ces lois prévoit que : « Le Roi détermine, après l'avis du collège des chefs de corps rendu après audition de l'ensemble des titulaires d'un mandat adjoint, les critères d'évaluation, compte tenu de la spécificité des fonctions et mandats, et définit les modalités d'application de ces dispositions. ».

En son alinéa 3, le même article 74/7, § 1^{er}, précise que l'évaluation des titulaires de fonction « se base sur des critères portant sur la personnalité et les capacités organisationnelles et professionnelles du titulaire de fonction, en ce compris la qualité des prestations fournies et le maintien à niveau des connaissances dans les matières traitées, ce sans porter atteinte à son indépendance ni à son impartialité ».

Le présent arrêté royal fixe les principes de l'évaluation et renvoie, pour le surplus, à des annexes distinctes selon que sont visés les membres du Conseil d'Etat, de l'Auditorat, du Bureau de coordination ou du Greffe, au sens de l'article 69 des lois coordonnées. Une distinction y est opérée entre les indicateurs généraux et ceux qui sont spécifiques à l'exercice du mandat adjoint lié à cette fonction. Il va sans dire que cette dernière catégorie ne dispense pas les titulaires de mandats adjoints d'être attentifs au respect des autres indicateurs de comportements liés aux critères concernés.

De même, il convient de rappeler que les évaluations devront être menées tous les trois ans, et les entretiens de fonctionnement chaque année, conformément aux règles fixées dans l'article 74/7 des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat. Un indicateur de comportement a, d'ailleurs, été prévu à l'attention des mandataires adjoints et du Greffier en chef, qui seront eux-mêmes évalués sur le respect de cette obligation qui va dorénavant leur incomber.

De hierboven vermelde gedragsindicatoren werden uitgewerkt met naleving van de voormelde regels en rekening houdend met de specificiteiten van de Raad van State. Bij het opstellen van dit besluit werd evenwel ook uitgegaan van de regels die toegepast worden op het vlak van justitie, meer bepaald het koninklijk besluit van 20 juli 2000 "tot vaststelling van de nadere regels voor de evaluatie van magistraten, de evaluatiecriteria en hun weging" en van de wens om een simpel aan te wenden systeem te hebben. Onvermijdelijk verschijnen er bepaalde analogieën met de regels die van toepassing zijn in het openbaar ambt. In dit geval zijn het echter vooral magistraten die geëvalueerd moeten worden en dus moet hun onafhankelijkheid en hun onpartijdigheid gevrijwaard worden.

Overeenkomstig artikel 74/7, § 1, vierde lid, van de gecoördineerde wetten, heeft het college van de korpschefs zijn advies over dit ontwerp van koninklijk besluit uitgebracht op 6 maart 2014.

II. ARTIKELGEWIJZE BESPREKING

HOOFDSTUK 1. — *De evaluatiecriteria en de gedragsindicatoren*

Artikel 1. Dit artikel preciseert dat, voor elke ambtsdrager, een bijlage de evaluatiecriteria bepaalt van de ambtsdragers bedoeld in artikel 74/7, § 1, eerste lid, van de gecoördineerde wetten.

Aan elk van deze criteria worden gedragsindicatoren verbonden die gerangschikt worden in twee categorieën : de algemene indicatoren en die welke eigen zijn aan het adjunct-mandaat. Dit onderscheid maakt het mogelijk de criteria te rangschikken en ze dus objectiever te maken, wat ten goede zal komen aan zowel de geëvalueerden als de evaluators. Het spreekt vanzelf dat de titularissen van een adjunct-mandaat de algemene indicatoren en die welke eigen zijn aan hun adjunct-mandaat, moeten naleven.

HOOFDSTUK II. — *Regels inzake de toepassing van het evaluatieproces*

Art. 2. Artikel 2 heeft betrekking op het evaluatieproces van de ambtsdragers van de Raad van State. Het zijn de evaluators die het initiatief moeten nemen om de functioneringsgesprekken te organiseren. De geëvalueerde personen kunnen er evenwel zelf om vragen. Er is een mechanisme voorzien voor het geval dat de betrokkenen het niet eens geraken over de datum waarop dit gesprek moet plaatsvinden. Dit artikel bepaalt eveneens de regels met betrekking tot de gespreksverslagen en de activiteitenverslagen bedoeld in artikel 74/7, § 2 en § 3, van de gecoördineerde wetten.

HOOFDSTUK III. — *Slotbepaling*

Art. 3. Er zijn geen opmerkingen voor dit artikel.
Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedvolle
en getrouwe dienaar,
De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

ADVIES 55.827/2 VAN 16 APRIL 2014 VAN DE RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT VASTSTELLING VAN DE NADERE REGELS EN DE CRITERIA VOOR DE EVALUATIE VAN DE AMBTSDRAGERS VAN DE RAAD VAN STATE'

Op 21 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken verzocht binnen een termijn van dertig dagen een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 16 april 2014.

De kamer was samengesteld uit Pierre Vandernoot, kamervoorzitter, Martine Baguet en Luc Detroux, staatsraden, en Anne-Catherine Van Geersdaele, griffier.

Het verslag is opgesteld door Xavier Delgrange, eerste auditeur-afdelingshoofd.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 16 april 2014.

Les indicateurs de comportement susmentionnés ont été élaborés dans le respect des règles précitées et en tenant compte des spécificités du Conseil d'Etat. Néanmoins, les règles appliquées dans le domaine de la justice, plus spécifiquement l'arrêté royal du 20 juillet 2000 « déterminant les modalités d'évaluation des magistrats, les critères d'évaluation et leur pondération », et le souci d'avoir un système simple à mettre en œuvre ont également guidé la rédaction du présent arrêté. Enfin, immanquablement, certaines analogies apparaissent avec les règles applicables dans la fonction publique. En l'occurrence, ce sont, toutefois, ici, surtout, des magistrats qui doivent être évalués, de sorte que leur indépendance et leur impartialité doivent être préservées.

Conformément à l'article 74/7, § 1^{er}, alinéa 4, des lois coordonnées, le collège des chefs de corps a remis son avis le 6 mars 2014 sur le présent projet d'arrêté royal.

II. EXAMEN DES ARTICLES

CHAPITRE 1^{er}. — *Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement*

Article 1^{er}. Cet article précise que, pour chaque titulaire de fonction, une annexe définit les critères d'évaluation des titulaires de fonction visés à l'article 74/7, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, des lois coordonnées.

A chacun de ces critères, sont associés des indicateurs de comportements qui sont classés en deux catégories : les indicateurs généraux et ceux qui sont propres au mandat adjoint. Ces distinctions permettent de hiérarchiser les critères et donc de les rendre plus objectifs, ce qui bénéficiera tant aux évalués qu'aux évaluateurs. Il va sans dire que les titulaires de mandat adjoint doivent respecter les indicateurs généraux et ceux qui leur sont propres.

CHAPITRE II. — *Règles d'application du processus d'évaluation*

Art. 2. L'article 2 porte sur le processus d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat. Ce sont les évaluateurs qui doivent prendre l'initiative d'organiser les entretiens de fonctionnement. Les personnes évaluées peuvent, néanmoins, elles-mêmes le ou les solliciter. Un mécanisme est prévu pour l'hypothèse où les intéressés ne peuvent se mettre d'accord sur la date à laquelle ledit entretien doit se tenir. Cet article fixe également les règles relatives aux rapports d'entretien et rapports d'activités visés à l'article 74/7, §§ 2 et 3, des lois coordonnées.

CHAPITRE III. — *Disposition finale*

Art. 3. Cet article n'appelle pas d'observations.
J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur,
La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET

AVIS 55.827/2 DU 16 AVRIL 2014 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'FIXANT LES MODALITES ET LES CRITERES D'EVALUATION DES TITULAIRES DE FONCTION DU CONSEIL D'ETAT'

Le 21 mars 2014, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur à communiquer un avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal 'fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 16 avril 2014.

La chambre était composée de Pierre Vandernoot, président de chambre, Martine Baguet et Luc Detroux, conseillers d'Etat, et Anne-Catherine Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été rédigé par Xavier Delgrange, premier auditeur chef de section.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 16 avril 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voormelde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Onderzoek van het ontwerp

Dispositief

Artikel 1

Er moet duidelijk tot uiting worden gebracht dat, bij het evalueren van de houder van een adjunct-mandaat, zowel de eerste categorie als de tweede categorie indicatoren moet worden gehanteerd.

Bijlage 1

Om aan het criterium een strekking te geven naar het voorbeeld van wat is bepaald in de andere bijlagen en van wat is vermeld in het advies van het college van de korpschefs, moet, in de Franse tekst, het woord "collégiale" worden toegevoegd in het derde streepje van punt *a*) van het criterium met als opschrift "Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction".

Bijlage 4

In de Franse tekst moet "du" vervangen worden door "le" tussen "les greffiers et" en "personnel administratif des greffes" in het eerste streepje van de punten *b*) onder de opschriften "Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un greffier" en "Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées".

De griffier,
A.-C. Van Geersdaele.

De voorzitter,
P. Vandernoot.

25 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 74/7, § 1, vierde lid, zoals gewijzigd bij de wet van 20 januari 2014;

Gelet op het advies van het college van de korpschefs d.d. 5 maart 2014, gegeven na alle houders van een adjunct-mandaat te hebben gehoord op 26 februari 2014;

Gelet op advies 55.827/2 van de Raad van State, gegeven op 16 april 2014 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de minister van Binnenlandse Zaken,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

HOOFDSTUK 1. — *De evaluatiecriteria en de gedragsindicatoren*

Artikel 1. De evaluatiecriteria die moeten worden gehanteerd en de bijhorende gedragsindicatoren zijn opgenomen in de bijlagen bij dit besluit.

De bij de evaluatiecriteria horende gedragsindicatoren worden in twee categorieën verdeeld :

— de eerste categorie opgenomen onder *a*) omvat de algemene indicatoren;

— de tweede categorie opgenomen onder *b*) omvat de indicatoren die specifiek zijn voor de uitoefening van een adjunct mandaat.

De titularis van een adjunct mandaat wordt geëvalueerd op basis van deze twee categorieën van gedragsindicatoren.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Examen du projet

Dispositif

Article 1^{er}

Il convient de faire apparaître clairement que la première catégorie d'indicateurs vient s'ajouter à la deuxième catégorie lors de l'évaluation d'un mandataire adjoint.

Annexe 1^{re}

Afin de donner une portée au critère, de manière symétrique à ce qui est prévu dans les autres annexes et à ce qui figure dans l'avis du collège des chefs de corps, il convient, dans la version française, d'ajouter le mot « collégiale » dans le troisième tiret du point *a*) du critère intitulé « Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction ».

Annexe 4

Il y a lieu, dans la version française, de remplacer « du » par « le » entre « les greffiers et » et « personnel administratif des greffes » aux premiers tirets des points *b*) sous les intitulés « Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un greffier » et « Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées ».

Le greffier,
A.-C. Van Geersdaele.

Le président
P. Vandernoot.

25 AVRIL 2014. — Arrêté royal fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, article 74/7, § 1^{er}, alinéa 4, modifié par la loi du 20 janvier 2014;

Vu l'avis du collège des chefs de corps du 5 mars 2014, rendu après audition de l'ensemble des titulaires d'un mandat-adjoint le 26 février 2014;

Vu l'avis 55.827/2 du Conseil d'Etat, donné le 16 avril 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la ministre de l'Intérieur,

Nous avons arrêté et arrêtons :

CHAPITRE 1^{er}. — *Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement*

Article 1^{er}. Les critères d'évaluation qui doivent être utilisés et les indicateurs de comportement connexes figurent dans les annexes du présent arrêté.

Les indicateurs de comportement connexes aux critères d'évaluation sont répartis en deux catégories :

— la première catégorie reprise sous *a*) regroupe les indicateurs généraux;

— la deuxième catégorie reprise sous *b*) regroupe les indicateurs spécifiques à l'exercice d'un mandat adjoint.

Le titulaire d'un mandat adjoint est évalué au regard de ces deux catégories d'indicateurs de comportement.

HOOFDSTUK II. — *Regels inzake de toepassing van het evaluatieproces*

Art. 2. § 1. Het functioneringsgesprek waarvan sprake in artikel 74/7, § 2 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State wordt gehouden op initiatief van de evaluator. De aan de evaluatie onderworpen ambtsdrager kan evenwel op elk moment zelf een functioneringsgesprek, of indien nodig meerdere functioneringsgesprekken vragen. De datum wordt in beide gevallen in overleg bepaald. Indien er daarover geen overeenstemming kan worden bereikt heeft het plaats op zijn vroegst vijftien dagen na de kennisgeving van de datum door de ambtsdrager belast met de evaluatie.

§ 2. Het verslag van het functioneringsgesprek wordt door de evaluator en de ambtsdrager ondertekend. Indien de conclusies van het functioneringsgesprek de goedkeuring niet wegdragen van de aan evaluatie onderworpen ambtsdrager, kan deze zijn opmerkingen toevoegen aan het verslag.

§ 3. Het activiteitenverslag waarvan sprake in artikel 74/7, § 3 van de gecoördineerde wetten op de Raad van State moet ten laatste vier maanden voor het einde van de evaluatieperiode worden bezorgd aan de evaluator.

HOOFDSTUK III. — *Slotbepaling*

Art. 3. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

Bijlage 1

De leden van de Raad van State

De evaluatiecriteria en gedragsindicatoren voor de leden van de Raad van State.

Het beschikken over de voor het ambt vereiste persoonlijkheidskenmerken

a) algemene indicatoren :

- besluitvaardig zijn;
- de werkdruk aankunnen;
- zich collegiaal gedragen;
- zich respectvol gedragen tegenover de andere ambtsdragers, de leden van het administratief personeel en de derden;
- zich kunnen aanpassen aan gewijzigde omstandigheden;
- aandacht hebben voor overleg en verzoening;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

- leiding kunnen geven;
- beschikbaar en toegankelijk zijn;
- bekwaam zijn om te begeleiden en zijn ervaring door te geven.

Het beschikken over de vereiste organisatorische vaardigheden

a) algemene indicatoren :

- een evenwicht kunnen behouden tussen de kwaliteit van het werk en de kwantiteit met aandacht voor de werkmethode en de opvolging van de dossiers;
- blijk geven van rationeel oordeelsvermogen en bekwaam zijn om zijn werk op autonome wijze te organiseren;
- zin hebben voor initiatief en blijk geven van reactiviteit;
- in staat zijn een praktische oplossing te vinden voor de problemen die zich voordoen;
- in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de griffiers en van de leden van het administratief personeel;
- zicht hebben op de samenhang en de inhoud van de hem/haar toevertrouwde dossiers en in staat zijn aan actief dossierbeheer te doen;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

- in staat zijn de werkzaamheden van zijn kamer op adequate wijze te plannen, te coördineren en te organiseren, met oog voor de naleving van het beheersplan van zijn korpschef;
- in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van zijn kamer;

CHAPITRE II. — *Règles d'application du processus d'évaluation*

Art. 2. § 1^{er}. L'entretien de fonctionnement visé à l'article 74/7, § 2, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat a lieu à l'initiative de l'évaluateur. Toutefois, le titulaire de fonction soumis à l'évaluation peut à tout moment solliciter lui-même un entretien de fonctionnement, ou plusieurs s'il échet. Dans les deux cas, la date est fixée de commun accord. Faute d'accord à ce sujet, l'entretien a lieu au plus tôt quinze jours suivant la communication de la date de celui-ci par le titulaire de fonction chargé de l'évaluation.

§ 2. Le rapport de l'entretien de fonctionnement est signé par l'évaluateur et le titulaire de fonction. Si les conclusions de l'entretien de fonctionnement n'emportent pas l'adhésion du titulaire de fonction soumis à l'évaluation, celui-ci peut ajouter ses observations au rapport.

§ 3. Le rapport d'activité mentionné à l'article 74/7, § 3, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat doit être remis à l'évaluateur au plus tard quatre mois avant la fin de la période d'évaluation.

CHAPITRE III. — *Disposition finale*

Art. 3. La ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions est chargée de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET

Annexe 1^{re}**Les membres du Conseil d'Etat**

Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement des membres du Conseil d'Etat.

Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction

a) indicateurs généraux :

- être apte à prendre des décisions;
- supporter la charge de travail;
- se comporter de manière collégiale;
- se comporter de manière respectueuse envers les autres titulaires de fonction, les membres du personnel administratif et les tiers;
- pouvoir s'adapter au changement de circonstances;
- être attentif à la concertation et à la conciliation.

b) indicateurs des mandataires adjoints :

- être capable de diriger;
- être disponible et accessible;
- être apte à encadrer et à transmettre son expérience .

Disposer des aptitudes organisationnelles requises

a) indicateurs généraux :

- être en mesure de maintenir un équilibre entre la qualité du travail et la quantité, en tenant compte de la méthode de travail et du suivi des dossiers;
- faire preuve de discernement et être apte à organiser son travail de manière autonome;
- avoir le sens de l'initiative et faire preuve de réactivité;
- être en mesure de trouver une solution pratique aux problèmes qui se présentent;
- être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des greffiers et des membres du personnel administratif;

— être en mesure d'évaluer la connexité et le contenu des dossiers qui lui sont confiés et être capable de faire de la gestion active de dossiers;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

- être apte à planifier, coordonner et organiser les activités de sa chambre de manière adéquate et dans le souci du respect du plan de gestion de son chef de corps;
- être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres de sa chambre;

— zijn kamerleden zorgvuldig en op een correcte manier evalueren.
Geleverde prestaties die kwalitatief gezien beantwoorden aan wat mag worden verwacht van een lid van de Raad van State

a) algemene indicatoren :

— de arresten en adviezen zijn nauwkeurig, volledig en getuigen van een zeer grondige beheersing van de materie en van de procedure;
 — de arresten en adviezen worden opgesteld zonder nodeloos tijdverlies en met aandacht voor de redelijke termijn en de opgelegde tijdslimieten;
 — de arresten en adviezen zijn logisch gestructureerd, duidelijk geargumenteed en opgesteld in een begrijpelijke en correcte taal.

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— waken over de kwaliteit en de kwantiteit van de door de leden van zijn kamer gewezen arresten en opgestelde adviezen;
 — aandacht hebben voor de naleving van de eenheid van de rechtspraak binnen zijn kamer.

Beroepsethiek

— in acht nemen van de algemeen aanvaarde deontologie;
 — in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid zijn bevoegdheden uitoefenen;
 — gereserveerdheid en discretie in acht nemen.

Op peil houden van de kennis inzake de behandelde materies

a) algemene indicatoren :

— zijn competenties proberen te vervolmaken en te verbeteren en hiertoe initiatieven nemen, met het oog op de te leveren prestaties;
 — het delen van de belangwekkende informatiegegevens die betrekking hebben op de rechtspraak en de rechtsleer;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— toezien op het delen van de belangwekkende informatiegegevens die betrekking hebben op de rechtspraak en de rechtsleer onder zijn kamerleden;

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State.

FILIP

Van Koningswege :
 De Minister van Binnenlandse Zaken,
 Mevr. J. MILQUET

Bijlage 2

De leden van het Auditoraat

De evaluatiecriteria en gedragsindicatoren voor de leden van het Auditoraat.

Het beschikken over de voor het ambt vereiste persoonlijkheidskenmerken

a) algemene indicatoren :

— besluitvaardig zijn;
 — de werkdruk aankunnen;
 — zich collegiaal gedragen;
 — zich respectvol gedragen tegenover de andere ambtsdragers, de leden van het administratief personeel en de derden;
 — zich kunnen aanpassen aan gewijzigde omstandigheden;
 — aandacht hebben voor overleg en verzoening;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— leiding kunnen geven;
 — beschikbaar en toegankelijk zijn;
 — bekwaam zijn om te begeleiden en zijn ervaring door te geven.

Het beschikken over de vereiste organisatorische vaardigheden

a) algemene indicatoren :

— een evenwicht kunnen behouden tussen de kwaliteit van het werk en de kwantiteit met aandacht voor de werkmethode en de opvolging van de dossiers;

— blijk geven van rationeel oordeelsvermogen en bekwaam zijn om zijn werk op autonome wijze te organiseren;
 — zin hebben voor initiatief en blijk geven van reactiviteit;
 — in staat zijn een praktische oplossing te vinden voor de problemen die zich voordoen;

— évaluer avec soin et de manière juste les membres de sa chambre.
Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un membre du Conseil d'Etat

a) indicateurs généraux :

— les arrêts ou avis sont précis, complets et témoignent d'une très bonne maîtrise de la matière et de la procédure;
 — les arrêts ou avis sont rédigés sans perte de temps inutile et en tenant compte du délai raisonnable et des délais imposés;

— les arrêts ou avis sont structurés de manière logique, argumentés avec clarté et rédigés dans un langage compréhensible et correct.

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller à la qualité et la quantité des arrêts et avis rendus par les membres de sa chambre;
 — être attentif au respect de l'unité de jurisprudence au sein de sa chambre.

Ethique professionnelle

— se conformer à la déontologie généralement admise;
 — exercer les fonctions en toute indépendance et en toute impartialité;
 — faire preuve de réserve et de discrétion.

Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées

a) indicateurs généraux :

— chercher à parfaire et à améliorer ses compétences et prendre des initiatives à cet effet, dans le respect des prestations à fournir;
 — partager les informations jurisprudentielles et doctrinales dignes d'intérêt;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller au partage des informations jurisprudentielles et doctrinales dignes d'intérêt parmi les membres de sa chambre;

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 avril 2014 fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat.

PHILIPPE

Par le Roi :
 La Ministre de l'Intérieur,
 Mme J. MILQUET

Annexe 2

Les membres de l'Auditorat

Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement des membres de l'Auditorat.

Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction

a) indicateurs généraux :

— être apte à prendre des décisions;
 — supporter la charge de travail;
 — se comporter de manière collégiale;
 — se comporter de manière respectueuse envers les autres titulaires de fonction, les membres du personnel administratif et les tiers;
 — pouvoir s'adapter au changement de circonstances;
 — être attentif à la concertation et à la conciliation.

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— être capable de diriger;
 — être disponible et accessible;
 — être apte à encadrer et à transmettre son expérience.

Disposer des aptitudes organisationnelles requises

a) indicateurs généraux :

— être en mesure de maintenir un équilibre entre la qualité du travail et la quantité, en tenant compte de la méthode de travail et du suivi des dossiers;

— faire preuve de discernement et être apte à organiser son travail de manière autonome;
 — avoir le sens de l'initiative et faire preuve de réactivité;
 — être en mesure de trouver une solution pratique aux problèmes qui se présentent;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van het administratief personeel;

— zicht hebben op de samenhang en de inhoud van de hem/haar toevertrouwde dossiers en in staat zijn aan actief dossierbeheer te doen;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— in staat zijn de werkzaamheden van zijn afdeling op adequate wijze te plannen, te coördineren en te organiseren, met oog voor de naleving van het beheersplan van zijn korpschef;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van zijn afdeling;

— de leden van zijn afdeling zorgvuldig en op een correcte manier evalueren.

Geleverde prestaties die kwalitatief gezien beantwoorden aan wat mag worden verwacht van een lid van het Auditoraat

a) algemene indicatoren :

— de opgestelde verslagen en/of uitgebrachte adviezen zijn nauwkeurig, volledig en getuigen van een zeer grondige beheersing van de materie en van de procedure;

— de verslagen worden opgesteld en de adviezen voorbereid zonder nodeloos tijdverlies en met aandacht voor de redelijke termijn en de opgelegde tijdslimieten;

— de opgestelde verslagen en uitgebrachte adviezen zijn logisch gestructureerd, duidelijk geargumenteed en opgesteld in een begrijpelijke en correcte taal;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— waken over de kwaliteit en de kwantiteit van de door de leden van zijn afdeling opgestelde verslagen en uitgebrachte adviezen.

Beroepsethiek

— in acht nemen van de algemeen aanvaarde deontologie;

— in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid zijn bevoegdheden uitoefenen;

— gereserveerdheid en discretie in acht nemen.

Op peil houden van de kennis inzake de behandelde materies

a) algemene indicatoren :

— zijn competenties proberen te vervolmaken en te verbeteren en hiertoe initiatieven nemen, met het oog op de te leveren prestaties;

— het delen van de belangwekkende informatiegegevens die betrekking hebben op de rechtspraak en de rechtsleer;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— toezien op het delen van de belangwekkende informatiegegevens die betrekking hebben op de rechtspraak en de rechtsleer onder de leden van zijn afdeling.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

Bijlage 3

De leden van het Coördinatiebureau

De evaluatiecriteria en gedragsindicatoren voor de leden van het Coördinatiebureau.

Het beschikken over de voor het ambt vereiste persoonlijkheidskenmerken

a) algemene indicatoren :

— de werkdruk aankunnen;

— zich collegiaal gedragen;

— zich respectvol gedragen tegenover de andere ambtsdragers, de leden van het administratief personeel en de derden;

— zich kunnen aanpassen aan gewijzigde omstandigheden;

— aandacht hebben voor overleg en verzoening;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— leiding kunnen geven;

— beschikbaar en toegankelijk zijn;

— kunnen begeleiden en zijn ervaring doorgeven.

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres du personnel administratif;

— être en mesure d'évaluer la connexité et le contenu des dossiers qui lui sont confiés et être capable de faire de la gestion active de dossiers;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— être apte à planifier, coordonner et organiser les activités de sa section de manière adéquate et dans le souci du respect du plan de gestion de son chef de corps;

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres de sa section;

— évaluer avec soin et de manière juste les membres de sa section.

Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un membre de l'Auditorat

a) indicateurs généraux :

— les rapports rédigés et/ou avis rendus sont précis, complets et témoignent d'une très bonne maîtrise de la matière et de la procédure;

— les rapports sont rédigés et les avis préparés sans perte de temps inutile et en tenant compte du délai raisonnable et des délais imposés;

— les rapports rédigés et/ou avis rendus sont structurés de manière logique, argumentés avec clarté et rédigés dans un langage compréhensible et correct;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller à la qualité et la quantité des rapports et avis rendus par les membres de sa section.

Ethique professionnelle

— se conformer à la déontologie généralement admise;

— exercer les fonctions en toute indépendance et en toute impartialité;

— faire preuve de réserve et de discrétion.

Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées

a) indicateurs généraux :

— chercher à parfaire et à améliorer ses compétences et prendre des initiatives à cet effet, dans le respect des prestations à fournir;

— partager les informations jurisprudentielles et doctrinales dignes d'intérêt;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller au partage des informations jurisprudentielles et doctrinales dignes d'intérêt parmi les membres de sa section.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 avril 2014 fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET

Annexe 3

Les membres du Bureau de coordination

Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement des membres du Bureau de coordination.

Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction

a) indicateurs généraux :

— supporter la charge de travail;

— se comporter de manière collégiale;

— se comporter de manière respectueuse envers les autres titulaires de fonction, les membres du personnel administratif et les tiers;

— pouvoir s'adapter au changement de circonstances;

— être attentif à la concertation et à la conciliation;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— être capable de diriger;

— être disponible et accessible;

— être apte à encadrer et à transmettre son expérience.

Het beschikken over de vereiste organisatorische vaardigheden

a) algemene indicatoren :

— een evenwicht kunnen behouden tussen de kwaliteit van het werk en de kwantiteit met aandacht voor de werkmethode en de opvolging van de dossiers;

— blijk geven van rationeel oordeelsvermogen en bekwaam zijn om zijn werk op autonome wijze te organiseren;

— zin hebben voor initiatief en blijk geven van reactiviteit;

— in staat zijn een praktische oplossing te vinden voor de problemen die zich voordoen;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van het administratief personeel;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— in staat zijn om de werkzaamheden van het Coördinatiebureau op adequate wijze te plannen, te coördineren en te organiseren met oog voor de naleving van het beheersplan van zijn korpschef;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van het Coördinatiebureau;

— de leden van het Coördinatiebureau zorgvuldig en op een correcte manier evalueren.

Geleverde prestaties die kwalitatief gezien beantwoorden aan wat mag worden verwacht van een lid van het Coördinatiebureau

a) algemene indicatoren :

— de geleverde prestaties worden nauwkeurig en volledig uitgevoerd en getuigen van een zeer grondige beheersing van de stand van de wetgeving en van de wetgevingstechniek;

— de prestaties worden uitgevoerd zonder nodeloos tijdverlies en met aandacht voor de redelijke termijn en de opgelegde tijdslimieten;

— gestructureerd werken en correcte en begrijpelijke teksten opstellen;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— waken over de kwaliteit en de kwantiteit van de door de leden van het Coördinatiebureau uitgevoerde prestaties.

Beroepsethiek

— in acht nemen van de algemeen aanvaarde deontologie;

— in alle onafhankelijkheid en onpartijdigheid zijn bevoegdheden uitoefenen;

— gereserveerdheid en discretie in acht nemen.

Op peil houden van de kennis inzake de behandelde materies :

a) algemene indicatoren :

— zijn competenties proberen te vervolmaken en te verbeteren en hiertoe initiatieven nemen, met het oog op de te leveren prestaties;

— het delen van de belangwekkende informatiegegevens;

b) indicatoren voor de adjunct-mandatarissen :

— waken over het delen van de belangwekkende informatiegegevens onder de leden van het Coördinatiebureau.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

Bijlage 4

De leden van de Griffie

De evaluatiecriteria en gedragsindicatoren voor de griffiers.

Het beschikken over de voor het ambt vereiste persoonlijkheidskenmerken

a) algemene indicatoren :

— de werkdruk aankunnen;

— luisterbereid zijn en zin hebben voor dialoog;

— zich collegiaal gedragen;

— zich respectvol gedragen tegenover de andere ambtsdragers, de leden van het administratief personeel en de derden;

— zich kunnen aanpassen aan gewijzigde omstandigheden;

Disposer des aptitudes organisationnelles requises

a) indicateurs généraux :

— être en mesure de maintenir un équilibre entre la qualité du travail et la quantité, en tenant compte de la méthode de travail et du suivi des dossiers;

— faire preuve de discernement et être apte à organiser son travail de manière autonome;

— avoir le sens de l'initiative et faire preuve de réactivité;

— être en mesure de trouver une solution pratique aux problèmes qui se présentent;

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres du personnel administratif;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— être apte à planifier, coordonner et organiser le Bureau de coordination de manière adéquate et dans le souci du respect du plan de gestion de son chef de corps;

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres du Bureau de coordination;

— évaluer avec soin et de manière juste les membres du Bureau de coordination.

Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un membre du Bureau de coordination

a) indicateurs généraux :

— les prestations sont accomplies de manière précise et complète et témoignent d'une très bonne maîtrise de l'état de la législation et de la technique législative;

— les prestations sont accomplies sans perte de temps inutile et en tenant compte du délai raisonnable et des délais imposés;

— travailler de manière structurée et rédiger les textes dans un langage correct et compréhensible;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller à la qualité et la quantité des prestations accomplies par les membres du Bureau de coordination.

Ethique professionnelle

— se conformer à la déontologie généralement admise;

— exercer les fonctions en toute indépendance et en toute impartialité;

— faire preuve de réserve et de discrétion.

Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées :

a) indicateurs généraux :

— chercher à parfaire et à améliorer ses compétences et prendre des initiatives à cet effet, dans le respect des prestations à fournir;

— partager les informations dignes d'intérêt;

b) indicateurs des mandataires adjoints :

— veiller au partage des informations dignes d'intérêt parmi les membres du Bureau de coordination.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 avril 2014 fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET

Annexe 4

Les membres du Greffe

Les critères d'évaluation et les indicateurs de comportement des greffiers.

Disposer des traits de personnalité requis pour la fonction

a) indicateurs généraux :

— supporter la charge de travail;

— avoir le sens de l'écoute et du dialogue;

— se comporter de manière collégiale;

— se comporter de manière respectueuse envers les autres titulaires de fonction, les membres du personnel administratif et les tiers;

— pouvoir s'adapter au changement de circonstances;

b) indicatoren voor de hoofdgriffier :

- leiding kunnen geven;
- beschikbaar en toegankelijk zijn;
- bekwaam zijn om te begeleiden en zijn ervaring door te geven;
- aandacht hebben voor overleg en verzoening.

Het beschikken over de vereiste organisatorische vaardigheden

a) algemene indicatoren :

— een evenwicht kunnen behouden tussen de kwaliteit van het werk en de kwantiteit met aandacht voor de werkmethode en de opvolging van de dossiers;

— blijk geven van rationeel oordeelsvermogen en bekwaam zijn om zijn werk op autonome wijze te organiseren;

— zin hebben voor initiatief en blijk geven van reactiviteit;

— in staat zijn een praktische oplossing te vinden voor de problemen die zich voordoen;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de leden van het administratief personeel;

— zicht hebben op de samenhang en de inhoud van de hem/haar toevertrouwde dossiers en in staat zijn aan actief dossierbeheer te doen;

b) Indicatoren voor de hoofdgriffier :

— in staat zijn om de werkzaamheden van de griffies op adequate wijze te plannen, te coördineren en te organiseren met oog voor de naleving van de beheersplannen van de korpschefs;

— in staat zijn om klare en duidelijke richtlijnen op te stellen ten behoeve van de griffiers;

— de griffiers zorgvuldig en op een correcte manier evalueren.

Geleverde prestaties die kwalitatief gezien beantwoorden aan wat mag worden verwacht van een griffier.

a) algemene indicatoren :

— de geleverde prestaties worden nauwkeurig en volledig uitgevoerd en getuigen van een zeer grondige kennis van de procedure;

— de prestaties worden uitgevoerd zonder nodeloos tijdverlies en met aandacht voor de redelijke termijn en de opgelegde tijdslimieten;

b) Indicatoren voor de hoofdgriffier :

— waken over de kwaliteit en de kwantiteit van de door de griffiers en het administratief personeel van de griffies uitgevoerde prestaties;

— uitwerken van voorstellen met het oog op de verbetering van de procedure.

Beroepsethiek

a) algemene indicatoren :

— in acht nemen van de algemeen aanvaarde deontologie;

— bestand zijn tegen elke druk, provocatie of dwang;

— gereserveerdheid en discretie in acht nemen.

Op peil houden van de kennis inzake de behandelde materies

a) algemene indicatoren :

— zijn competenties proberen te vervolmaken en verbeteren en hiertoe initiatieven nemen, met het oog op de te leveren prestaties;

— het delen van de belangwekkende informatiegegevens;

b) Indicatoren voor de hoofdgriffier :

— toezien op het delen van de belangwekkende informatiegegevens onder de griffiers en het administratief personeel van de griffies.

Gezien om te worden gevoegd bij Ons besluit van 25 april 2014 tot vaststelling van de nadere regels en de criteria voor de evaluatie van de ambtsdragers van de Raad van State.

FILIP

Van Koningswege :

De Minister van Binnenlandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET

b) indicateurs du greffier en chef :

- être capable de diriger;
- être disponible et accessible;
- être apte à encadrer et à transmettre son expérience;
- être attentif à la concertation et à la conciliation.

Disposer des aptitudes organisationnelles requises

a) indicateurs généraux :

— être en mesure de maintenir un équilibre entre la qualité du travail et la quantité, en tenant compte de la méthode de travail et du suivi des dossiers;

— faire preuve de discernement et être apte à organiser son travail de manière autonome;

— avoir le sens de l'initiative et faire preuve de réactivité;

— être en mesure de trouver une solution pratique aux problèmes qui se présentent;

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des membres du personnel administratif;

— être en mesure d'évaluer la connexité et le contenu des dossiers qui lui sont confiés et être capable de faire de la gestion active de dossiers;

b) Indicateurs du greffier en chef :

— être apte à planifier, coordonner et organiser les greffes de manière adéquate et dans le souci du respect des plans de gestion des chefs de corps;

— être capable de formuler des directives claires et précises à l'attention des greffiers;

— évaluer avec soin et de manière juste les greffiers.

Prestations fournies qui répondent sur le plan qualitatif à ce que l'on peut attendre d'un greffier.

a) indicateurs généraux :

— les prestations sont accomplies de manière précise et complète, et témoignent d'une très bonne maîtrise de la procédure;

— les prestations sont accomplies sans perte de temps inutile et en tenant compte du délai raisonnable et des délais imposés;

b) Indicateurs du greffier en chef :

— veiller à la qualité et la quantité des prestations accomplies par les greffiers et le personnel administratif des greffes;

— élaborer des propositions en vue de l'amélioration de la procédure.

Ethique professionnelle

a) indicateurs généraux :

— se conformer à la déontologie généralement admise;

— être apte à résister à toute pression, provocation ou contrainte;

— faire preuve de réserve et de discrétion.

Maintien à niveau des connaissances concernant les matières traitées

a) indicateurs généraux :

— chercher à parfaire et à améliorer ses compétences et prendre des initiatives à cet effet, dans le respect des prestations à fournir;

— partager les informations dignes d'intérêt;

b) Indicateurs du greffier en chef :

— veiller au partage des informations dignes d'intérêt parmi les greffiers et le personnel administratif des greffes.

Vu pour être annexé à Notre arrêté du 25 avril 2014 fixant les modalités et les critères d'évaluation des titulaires de fonction du Conseil d'Etat.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET