

voor wat betreft het vereist aantal bedden. Binnen het geheel van de stagedienst moet het vereist aantal bedden worden bereikt;

3° indien de stagedienst gespreid is over meerdere vestigingsplaatsen van eenzelfde ziekenhuis, een associatie of van een ziekenhuisgroepering, wordt een permanentie ten minste verzekerd door een kandidaat-specialist in de heekunde en door een kandidaat-specialist in ofwel de inwendige geneeskunde ofwel de anesthesiologie-reanimatie. Beiden moeten reeds twee opleidingsjaren volbracht hebben;

4° de supervisie van elke kandidaat-specialist moet ten allen tijde verzekerd worden door een arts-specialist van de in de desbetreffende stagedienst beoefende specialisme, die tijdens de normale diensturen fysiek aanwezig is in de stagedienst en buiten de normale diensturen vierentwintig uur op vierentwintig kan worden opgeroepen en onmiddellijk ter beschikking is. Tijdens weekenden en op feestdagen legt bedoelde arts-specialist bezoeken af;

5° het ziekenhuis moet beschikken over een erkend laboratorium voor klinische biologie waarop de kandidaat-specialist ten allen tijde vlot een beroep kan doen. Er wordt door bedoelde laboratoria een permanente wachtdienst verzekerd van vierentwintig uur op vierentwintig.

HOOFDSTUK 5. — *Opheffingsbepaling en overgangsbepalingen*

Art. 45. Het ministerieel besluit van 30 april 1999 tot vaststelling van de algemene criteria voor de erkenning van geneesheren-specialisten, stagemeesters en stagediensten, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 12 maart 2003 en 19 augustus 2008, wordt opgeheven.

Art. 46. § 1. De kandidaat-specialist die op de datum van inwerking treden van dit besluit een opleiding voor het bekomen van een titel van niveau 2 of niveau 3 zoals bedoeld in voornoemd koninklijk besluit van 25 november 1991, heeft aangevat op basis van een goedgekeurd stageplan, mag zijn opleiding verder zetten met toepassing van voornoemd ministerieel besluit van 30 april 1999.

§ 2. Op de stagemeester en de stagedienst die op de datum van inwerking treden van dit besluit een erkenningsaanvraag hebben ingediend, blijft voornoemd ministerieel besluit van 30 april 1999 van toepassing voor wat betreft bedoelde erkenningsaanvraag.

Art. 47. De stagemeester en stagedienst die op de datum van inwerking treden van dit besluit een erkenning hebben, blijven voor wat betreft deze erkenning onderworpen aan voornoemd ministerieel besluit van 30 april 1999.

Brussel, 23 april 2014.

Mevr. L. ONKELINX

nombre requis de lits. Le nombre requis de lits doit être atteint dans l'ensemble du service de stage;

3° si le service de stage est réparti sur plusieurs sites d'un même hôpital, d'une association ou d'un groupement d'hôpitaux, une permanence est assurée par au moins un candidat spécialiste en chirurgie et par un candidat spécialiste soit en médecine interne, soit en anesthésiologie-réanimation. Tous deux doivent avoir achevé deux années de formation;

4° la supervision de tous les candidats spécialistes doit être assurée à tout moment par un médecin spécialiste dans la spécialité pratiquée dans le service de stage concerné, physiquement présent dans le service de stage pendant les heures normales de service, appelable vingt-quatre heures sur vingt-quatre en dehors de ces heures et immédiatement disponible. Pendant les week-ends et les jours fériés, le médecin spécialiste en question effectue des visites;

5° l'hôpital doit disposer d'un laboratoire agréé de biologie clinique auquel le candidat spécialiste peut rapidement faire appel à tout moment. Le laboratoire en question assure une permanence vingt-quatre heures sur vingt-quatre.

CHAPITRE 5. — *Disposition abrogatoire et dispositions transitoires*

Art. 45. L'arrêté ministériel du 30 avril 1999 fixant les critères généraux d'agrément des médecins spécialistes, des maîtres de stage et des services de stage, modifié par les arrêtés ministériels des 12 mars 2003 et 19 août 2008, est abrogé.

Art. 46. § 1^{er}. Le candidat spécialiste qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, a entamé sur la base d'un plan de stage approuvé une formation en vue de l'obtention d'un titre de niveau 2 ou de niveau 3 tel que visé dans l'arrêté royal précité du 25 novembre 1991, est autorisé à poursuivre sa formation en application de l'arrêté ministériel précité du 30 avril 1999.

§ 2. L'arrêté ministériel précité du 30 avril 1999 reste applicable au maître de stage et au service de stage qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, ont introduit une demande d'agrément pour ce qui concerne cette demande d'agrément.

Art. 47. Le maître de stage et le service de stage qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, disposent d'un agrément, restent soumis à l'arrêté ministériel précité du 30 avril 1999 pour ce qui concerne cet agrément.

Bruxelles, le 23 avril 2014.

Mme L. ONKELINX

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE, K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11302]

19 APRIL 2014. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Algemeen

De artikelen 1 tot 17 wijzigen het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven.

Inderdaad, de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna "de wet") werd aangepast ter omzetting van de Richtlijn 2008/06/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap. Dit koninklijk besluit geeft uitvoering aan de Koninklijke machtigheden voorzien in deze wet inzake de tariefverhoging van producten uit het kleingebruikerpakket,

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE, P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11302]

19 AVRIL 2014. — Arrêté royal portant modification de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques

RAPPORT AU ROI

Sire,

Généralités

Le présent projet modifie l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques.

En effet, la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (ci-après « la loi ») a été adaptée afin de procéder à la transposition de la Directive 2008/06/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 février 2008 modifiant la Directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché intérieur des services postaux de la Communauté. Le présent arrêté royal met en œuvre les habilitations au Roi contenues dans cette loi qui sont relatives à la hausse tarifaire des produits issus du panier des petits utilisateurs.

Onderhavig koninklijk besluit brengt tevens specificaties toe aan de geografische dekkingsplicht die rust op de houders van een individuele vergunning conform artikel 148*sexies*, § 1^{er}, 2^o van voormelde wet.

Tot slot concretiseert onderhavig koninklijk besluit het open mechanisme op basis waarvan de aanbieder van de universele dienst zal aangeduid worden voor de uitvoering van de universele dienst vanaf 1 januari 2019.

De opmerkingen van de Raad van State opgenomen in het advies nr. 55.376/4 van 2 april 2014 werden gevolgd.

Artikelsgewijze bespreking

Artikel 1. Dit artikel past de definities aan conform de wijzigingen ingevoerd door de wet van 13 december 2010. Zo voorziet de wet van 21 maart 1991 bijvoorbeeld niet langer in een compensatiefonds, waardoor deze begripsomschrijving wordt geschrapt uit de definities opgesomd in artikel 1 in van het besluit.

Voorts wordt gepreciseerd dat met de minister in dit besluit telkens de minister wordt bedoeld voor de aangelegenheden die de postdiensten betreffen.

In punt 11 tot 16 worden aan aantal nieuwe definities ingevoegd om de geografische dekkingsplicht van vergunninghouders te preciseren.

Artikel 2. Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 3. Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 4. De bepalingen in huidige Titel III met als opschrift "Interne analytische boekhouding en berekening van de kostprijs van de universele dienst die wordt verleend door de aangewezen leverancier van de universele dienst" combineren enerzijds de organisatie van de analytische boekhouding van de aanbieder van de universele dienst, en anderzijds de berekening van de nettokosten van de universele dienst.

Het is evenwel aangewezen de problematiek van de kostprijsberekening te onderscheiden van de verplichting tot het voeren van een gescheiden boekhouding.

Merk op dat de boekhoudkundige verdeling niet tot doel heeft de kost van de universele dienst te berekenen, maar eerder toelaat de kosten, opbrengsten en marges te bepalen van de activiteiten die deel uitmaken van de universele dienst en van de activiteiten die niet behoren tot de universele postdienst.

Bovendien vereist artikel 144*undecies* van de wet van 21 maart 1991 en de Richtlijn 2008/6/EG van het Europees Parlement en de Raad van 20 februari 2008 tot wijziging van Richtlijn 97/67/EG wat betreft de volledige voltooiing van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap, dat voor de berekening van de nettokosten van de universele dienstverplichtingen het verschil berekend wordt in de nettokosten van een aangewezen aanbieder van de universele dienst die zich wél aan de universele dienstverplichtingen moet houden en deze voor wie dat niet het geval is. Huidige methode voor de berekening van de nettokost komt niet met deze vereiste overeen.

De bepalingen uit Titel III worden dan ook opgeheven.

De methodiek voor de berekening van de nettokosten van de universele dienst maakt het voorwerp uit van een onderscheiden ontwerpbesluit.

Artikel 5. Dit artikel behoeft geen commentaar.

Artikel 6 en 7 Deze artikelen passen het besluit aan ingevolge het gewijzigde artikel 144*ter* van de wet dat de controle over de betaalbaarheid van de postdiensten beperkt tot het kleingebruikerspakket.

Artikel 8. Het artikel schrapt de aanduiding van de periode waarbinnen gemiddelde gerealiseerde kwaliteit berekend wordt in de begripsomschrijving van de kwaliteitsbonus. Doordat deze periode echter wordt aangeduid in de begripsomschrijving van de gemiddelde gerealiseerde kwaliteit zelf, heeft dit geen praktische gevolgen. Daarnaast wordt de periode waarbinnen de gemiddelde gerealiseerde kwaliteit wordt berekend exacter afgeleid, namelijk 12 maand in plaats van minimum 12 maanden.

Le présent arrêté royal apporte également des précisions concernant l'obligation de couverture territoriale à charge des titulaires de licence individuelle, conformément à l'article 148*sexies*, § 1^{er}, 2^o de la loi précitée.

Enfin, le présent arrêté royal concrétise le mécanisme ouvert sur base duquel le prestataire du service universel sera désigné pour l'exécution du service universel à partir du premier janvier 2019.

Les remarques du Conseil émises dans l'avis du Conseil d'Etat n° 55.376/4 du 2 avril 2014 ont été suivies.

Commentaire article par article

Article 1^{er}. Cet article adapte les définitions conformément aux modifications introduites par la loi du 13 décembre 2010. Ainsi, dès lors que la loi du 21 mars 1991 ne prévoit plus de fonds de compensation, la définition de cette notion est supprimée des définitions énumérées à l'article 1^{er} du présent arrêté.

De plus, il est précisé que dans le présent arrêté, il faut entendre par ministre, le ministre qui a les services postaux dans ses attributions.

De nouvelles définitions sont ajoutées aux points 11 à 16 pour préciser l'obligation de couverture géographique des titulaires de licence.

Article 2. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 3. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 4. Les dispositions du Titre III actuel ayant pour intitulé « Comptabilité interne analytique et le calcul du coût du service universel fourni par le prestataire du service universel désigné » combinent d'une part l'organisation de la comptabilité analytique du prestataire du service universel et d'autre part, le calcul du coût net du service universel.

Il convient toutefois de distinguer la problématique du calcul des coûts de l'obligation de mener une comptabilité séparée.

Il est à noter que la répartition comptable n'a pas pour but de calculer le coût du service universel mais permet plutôt de déterminer les coûts, les recettes et les marges des activités comprises dans le service universel et des activités qui ne sont pas comprises dans le service postal universel.

L'article 144*undecies* de la loi du 21 mars 1991 et la Directive 2008/6/CE du Parlement européen et du Conseil du 20 février 2008 modifiant la Directive 97/67/CE en ce qui concerne l'achèvement du marché intérieur des services postaux de la Communauté exigent que pour le calcul du coût net des obligations de service universel, la différence soit calculée entre les coûts nets d'un prestataire désigné du service universel qui doit respecter les obligations de service universel et celui pour lequel ce n'est pas le cas. La méthode actuelle de calcul du coût net ne répond pas à cette exigence.

Les dispositions du Titre III sont dès lors abrogées.

La méthode de calcul du coût net du service universel fait l'objet d'un projet d'arrêté distinct.

Article 5. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 6 et 7 Ces articles adaptent l'arrêté conformément à l'article 144*ter* modifié de la loi qui limite le contrôle du caractère abordable des services postaux au panier des petits utilisateurs.

Article 8. L'article supprime la détermination de la période au cours de laquelle la qualité moyenne réalisée est calculée dans la définition de la notion de bonus de qualité. Toutefois, étant donné que cette période a été déterminée dans la définition de la notion de qualité moyenne réalisée même, cela n'a pas de conséquence dans la pratique. De plus, la période au cours de laquelle la qualité moyenne réalisée est calculée est définie de manière plus exacte, à savoir 12 mois au lieu de minimum 12 mois.

De berekeningswijze voor de toegelaten tariefverhoging van de conventionele en voorkeurtarieven wordt geschrapt gezien de price cap beperkt wordt tot het kleingebruikerpakket ingevolge het artikel 144^{ter} van de wet dat het kleingebruikerspakket definieert.

Artikel 9. Volgend het advies van de Raad van State worden de bepalingen inzake de kerstzegels en de kwaliteitsdoelstellingen niet weerhouden.

Artikel 10. Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

Artikel 11. Dit artikel brengt de kwaliteitsnorm D+1 op 93 %.

Artikel 12. Met de vervanging van artikel 35, 1^o wordt gepreciseerd dat de dekkingsplicht een territoriale component bevat. De vergunninghouder dient een gradueel opbouwend deel van het grondgebied (en niet de bevolking) van de drie gewesten afzonderlijk te bestrijken met zijn distributienetwerk.

De dekkingspercentages kunnen berekend worden aan de hand van de oppervlakte van de gemeenten die de vergunninghouder opneemt in zijn bediende zones.

Deze bepaling voorziet in een begindatum van de vijfjarige territoriale opbouwperiode. Ingevolge de Richtlijn 97/67/EG van het Europees Parlement en de Raad van 15 december 1997 betreffende gemeenschappelijke regels voor de ontwikkeling van de interne markt voor postdiensten in de Gemeenschap en de verbetering van de kwaliteit van de diensten artikel 131, 1^o van de voornoemde wet van 21 maart 1991 omvatten postdiensten activiteiten van ophalen, sorteren en distribueren. Het presteren van dergelijke activiteiten is onderworpen aan het bekomen van een individuele vergunning van het BIPT in zover het brievenpost binnen de werkingssfeer van de universele dienst betreft. Deze vergunning houdt ondermeer de dekkingsplicht in.

Hoewel de vergunning een graduele distributieplicht impliceert, is de vergunninghouder vrij de periode van 5 jaar te laten aanvangen wanneer hij dit wenst, zijnde het moment dat hij daadwerkelijk zijn activiteiten van de distributie van brievenpost binnen het kader van de universele dienst begint.

Deze flexibiliteit laat de vergunninghouder toe de nodige investeringen en planning te voorzien. Om de controleopdracht van het BIPT te faciliteren, licht de postoperator het BIPT in van die aanvangsdatum.

Artikel 13. Dit artikel wijzigt artikel 36 op vlak van informatie die de aanbieder van de universele dienst aan het BIPT dient te verstrekken inzake het postnetwerk rekening houdende met de gewijzigde organisatie van het netwerk zoals bepaald in het beheerscontract tussen bpost en de Staat en de bevoegdheid van het BIPT om toezicht te houden op de uitvoering van de taken van bpost opgesomd in het beheerscontract, zoals bepaald in artikel 14, § 1, 6^o van de wet van 17 januari 2003 met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector.

Artikel 14 tot 16. Deze artikelen behoeven geen commentaar.

Artikel 17. Artikel 144^{octies} van de wet voorziet dat bpost de universele dienst aanbiedt tot 31 december 2018, na afloop van deze termijn worden één of meer aanbieders van de universele dienst aangewezen voor een periode van tien jaar middels een open mechanisme.

Artikel 17 concretiseert het open mechanisme op basis waarvan de aanbieder van de universele dienst zal aangewezen worden voor de uitvoering van de universele dienst na afloop van de wettelijke aanwijzing van bpost tot 2018. Aan de opmerkingen van de Raad van State aangaande de uitsluitingsgronden wegens veroordeling bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor welbepaalde misdrijven werd tegemoet gekomen door de algemene formulering voorzien in artikel 61, § 2, 3^o van het koninklijk besluit plaatsing overheidsopdrachten klassieke sectoren van 15 juli 2011 te hernemen.

Artikel 18. Dit artikel behoeft geen bijzondere commentaar.

Dit zijn, Sire, de voornaamste bepalingen van het besluit dat aan Uwe Majesteit ter goedkeuring wordt voorgelegd.

Ik heb de eer te zijn,

Sire,
Van Uwe Majesteit,
de zeer respectvolle
en trouwe dienaar.
De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE

Le mode de calcul pour la hausse tarifaire autorisée pour les tarifs conventionnels et préférentiels a été supprimé étant donné que le price cap est limité au panier des petits utilisateurs conformément à l'article 144^{ter} de la loi qui définit le panier des petits utilisateurs.

Article 9. Suite à l'avis du Conseil d'Etat les dispositions concernant les timbres de Noël et les objectifs de qualité ne sont pas maintenues.

Article 10. Cet article n'appelle pas de commentaire.

Article 11. Cet article fixe la norme de qualité J+1 à 93 %.

Article 12. L'article 35, 1^o est remplacé afin de préciser que l'obligation de couverture comporte une composante territoriale. Le titulaire de licence doit en effet couvrir, avec son réseau de distribution, une partie progressivement croissante du territoire de chacune des trois régions considérée séparément.

Les pourcentages de couverture peuvent être calculés d'après la superficie des communes que le titulaire de licence inclut dans les zones qu'il dessert.

Cette disposition détermine la date à laquelle démarre la période quinquennale de déploiement territorial. Conformément à la Directive 97/67/CE du Parlement Européen et du Conseil du 15 décembre 1997 concernant des règles communes pour le développement du marché intérieur des services postaux de la Communauté et l'amélioration de la qualité du service et à l'article 131, 1^o de la loi du 21 mars 1991, les services postaux incluent des activités de levée, de tri, d'acheminement et de distribution. La prestation de telles activités est soumise à l'obtention préalable d'une licence individuelle délivrée par l'IBPT dans la mesure où elle porte sur des envois de correspondance qui relèvent du service universel. Cette licence comprend une obligation de couverture.

Même si la licence implique une obligation de distribution progressive, le titulaire de licence fait démarrer la période de cinq ans quand il le souhaite, à savoir au moment où il commence effectivement ses activités de distribution d'envois de correspondances inclus dans le service universel.

Cette flexibilité permet au titulaire de licence de prévoir les investissements et planifications nécessaires. Le titulaire de licence informe l'IBPT de la date de démarrage effectif de ses activités de distribution afin de faciliter la mission de contrôle incombant à l'IBPT.

Article 13. Cet article modifie l'article 36 en ce qui concerne les informations que le prestataire du service universel doit fournir à l'IBPT en matière de réseau postal compte tenu de l'organisation modifiée du réseau, comme prévu dans le contrat de gestion entre bpost et l'Etat et la compétence de l'IBPT de veiller à l'exécution des missions de bpost énumérées dans le contrat de gestion, telle que prévue à l'article 14, § 1^{er}, 6^o, de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges.

Articles 14 à 16. Ces articles ne nécessitent pas de commentaire.

Article 17. L'article 144^{octies} de la loi prévoit que bpost preste le service universel jusqu'au 31 décembre 2018. Passé ce délai, un ou plusieurs prestataires du service universel seront désignés pour une période de dix ans, selon un mécanisme ouvert.

L'article 17 concrétise le mécanisme ouvert sur base duquel le prestataire du service universel sera désigné pour l'exécution du service universel après l'expiration de la désignation légale de bpost jusqu'en 2018. Aux observations du Conseil d'Etat portant sur les causes d'exclusion en raison d'une condamnation prononcée par un jugement ayant force de chose jugée pour certains délits, il a été répondu par l'adaptation du dispositif conformément à la formulation générale prévue à l'article 61, § 2, 3^o, de l'arrêté royal du 15 juillet 2011 relatif à la passation des marchés publics dans les secteurs classiques.

Article 18. Cet article n'appelle pas de commentaires particuliers.

Telles sont, Sire, les principales dispositions de l'arrêté soumis à l'approbation de Votre Majesté.

J'ai l'honneur d'être,

Sire,
De Votre Majesté,
le très respectueux
et très fidèle serviteur.
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE

Raad van State, afdeling Wetgeving

Advies 55.376/4 van 2 april 2014 over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven'

Op 13 maart 2014 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Vice-Eerste Minister en Minister van Economie verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 7 april 2014 (*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven'.

Het ontwerp is door de vierde kamer onderzocht op 2 april 2014. De kamer was samengesteld uit Pierre LIÉNARDY, kamervoorzitter, Jacques JAUMOTTE en Bernard BLERO, staatsraden, en Colette GIGOT, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Anne VAGMAN, eerste auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine BAGUET, staatsraad.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 2 april 2014.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

BIJZONDERE OPMERKINGEN

AANHEF

1. Het eerste lid dient te worden gesteld als volgt :

“Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de artikelen 144ter, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999, bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2014, 144quater, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999, bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000, en gewijzigd bij de wet van 13 december 2010, (1) 144octies, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999, bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2014, en 148sexies, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999, bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000, en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 december 2010;”.

2. Overeenkomstig artikel 10 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging', dient de aanhef te worden aangevuld met een lid waarin melding wordt gemaakt van de impactanalyse die overeenkomstig de wet van 15 december 2013 is uitgevoerd.

DISPOSITIEF

Artikelen 8 en 9

De artikelen 8 en 9 van het ontwerp strekken tot de wijziging van respectievelijk artikel 31 en artikel 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 'tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven' (hierna het koninklijk besluit van 11 januari 2006 en de wet van 21 maart 1991 genoemd).

De vraag rijst op welke manier die wijzigingen in te passen vallen in de regel die vervat is in artikel 144ter, § 1, 1°, derde lid, van de wet van 21 maart 1991 en als volgt luidt :

“De aanbieder van de universele dienst beperkt zijn jaarlijkse tariefverhogingen voor de producten die tot het kleingebruikerpakket behoren volgens een price cap, procedures en nadere regels inzake tussenkomst van het Instituut, naast diegene waarvan sprake in § 2, die door de Koning bij een besluit vastgesteld na overleg in de Minister-raad zijn bepaald. De price cap-regeling zoals bepaald in de artikelen 29, 31 en 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven zal van toepassing zijn en behouden worden in dit besluit” (2).

Conseil d'Etat, section de législation

Avis 55.376/4 du 2 avril 2014 sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'

Le 13 mars 2014, le Conseil d'État, section de législation, a été invité par le Vice-Premier Ministre et Ministre de l'Économie à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 7 avril 2014 (*), sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques'.

Le projet a été examiné par la quatrième chambre le 2 avril 2014. La chambre était composée de Pierre LIÉNARDY, président de chambre, Jacques JAUMOTTE et Bernard BLERO, conseillers d'État, et Colette GIGOT, greffier.

Le rapport a été présenté par Anne VAGMAN, premier auditeur.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine BAGUET, conseiller d'État.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 2 avril 2014.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'État, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

OBSERVATIONS PARTICULIÈRES

PRÉAMBULE

1. L'alinéa 1^{er} sera rédigé comme suit :

« Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, les articles 144ter, inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999, confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2014, 144quater, inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999, confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié par la loi du 13 décembre 2010 (1), 144octies, inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999, confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2014, et 148sexies, inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999, confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié en dernier lieu par la loi du 13 décembre 2010; ».

2. Conformément à l'article 10 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', le préambule sera complété par un alinéa mentionnant l'existence de l'analyse d'impact effectuée conformément à la loi du 15 décembre 2013.

DISPOSITIF

Articles 8 et 9

Les articles 8 et 9 du projet envisagent de modifier respectivement l'article 31 et l'article 32 de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques (ci-après, l'arrêté royal du 11 janvier 2006 et la loi du 21 mars 1991).

La question se pose de savoir comment ces modifications se concilient avec la règle prévue à l'article 144ter, § 1^{er}, 1°, alinéa 3, de la loi du 21 mars 1991 selon laquelle :

« Le prestataire du service universel limite ses augmentations tarifaires annuelles pour les produits appartenant au panier des petits utilisateurs selon un price cap, des procédures et des modalités d'intervention de l'Institut en sus de celles déjà stipulées au § 2, fixées par le Roi par arrêté délibéré en Conseil des Ministres. La réglementation relative au price cap définie aux articles 29, 31 et 32 de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques sera d'application et sera maintenue dans cet arrêté » (2).

Op een vraag dienaangaande heeft de gemachtigde van de Minister de volgende uitleg gegeven :

“Artikel 31 en 32 van het KB van 11/01/2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna ‘KB Titel IV’) betreffen de regels voor de berekening van de tariefverhoging. Deze worden gewijzigd door respectievelijk artikel 8 en 9 van het ontwerpbesluit.

De wettelijke basis voor de bij KB bepaalde berekeningswijze voor de tariefverhoging is vervat in art. 144^{ter}, § 1, lid 2 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven : (...) ‘De aanbieder van de universele dienst beperkt zijn jaarlijkse tariefverhogingen voor de producten die tot het kleingebruikerpakket behoren volgens een price cap, procedures en nadere regels inzake tussenkomst van het Instituut, naast diegene waarvan sprake in § 2, die door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad zijn bepaald. De price cap-regeling zoals bepaald in de artikelen 29, 31 en 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven zal van toepassing zijn en behouden worden in dit besluit.’

Aan de price capregeling bepaald in art. 29, 31 en 32 van het KB Titel [IV] wordt ten gronde niet geraakt. Het KB dient echter aangepast te worden opdat de price cap regeling zoals voorzien in het KB correspondeert met de gewijzigde praktische en juridische realiteit. Nu is het zo dat de price cap op bepaalde punten niet kan toegepast worden conform de wet of dat het KB voorbijgaat aan de realiteit en dus aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid. De wijzigingen zetten dit recht :

1. De wijzigingen aangebracht bij artikel 8 van het ontwerpbesluit passen artikel 31 van huidig KB titel IV aan en betreffen :

* de periode waarbinnen gemiddelde gerealiseerde kwaliteit wordt berekend : geen tijdsaanduiding meer in de begripsomschrijving van de kwaliteitsbonus gezien deze periode wordt aangegeven in de begripsomschrijving van de gemiddelde gerealiseerde kwaliteit zelf (louter cosmetische aanpassing) + exacte aflijning, namelijk ‘12 maand’ in plaats van ‘minimum 12 maanden’ (gebeurt in de praktijk op 12 maand, correspondeert nu beter met de realiteit). Deze aanpassing is nodig om de toepassing van de bepaling van artikel 144^{ter}, § 2, te vergemakkelijken dat voorschrijft dat alle elementen met betrekking tot de prijsverhoging moeten worden meegedeeld aan het Instituut voor 1 september. Door rekening te houden met een indexeringsjaar van juli tot juli eerder dan van augustus tot augustus zal deze deadline van 1 september beter kunnen worden nageleefd en wordt voorkomen dat wordt gewerkt op geraamde gegevens.

* Schrappen van berekeningswijze van de tariefverhoging voor conventionele - en voorkeurtarieven : volgt uit aanpassing wettelijke basis : art. 144^{ter} beperkt price cap tot het kleingebruikerpakket (niet langer wettelijke grondslag voorhanden voor price cap conventionele - en voorkeurtarieven).

2. De wijzigingen aangebracht bij artikel 9 van het ontwerpbesluit passen artikel 32 van huidig KB titel IV aan en betreffen :

* De actualisering van de opsomming van de postdiensten waarop de kwaliteitsnormen D+1 en D+2 betrekking hebben (in lijn met kleingebruikerpakket zoals omschreven in artikel 144 ter van de wet - dus conform wettelijke basis).

* de bestaande discrepanties aangaande de kwaliteitsnormen opgenomen in onderhavig besluit en deze bepaald in het beheerscontract : deze worden opgeheven (gaven aanleiding tot rechtsonzekerheid, zie artikel 6.1 van het 5de beheerscontract dat ook de doelstelling van 95 en 97 % aangeeft).

* Regularisering van de praktijk rond de kerstzegels die sedert jaren van toepassing is : de speciale kerstzegel kent een gedifferentieerde kwaliteit, nl. max D+3 i.p.v. D+1. Voor de kerstzegel is geen specifieke kwaliteitsmeting voorzien, het BIPT rekent dit evenmin mee in haar kwaliteitsmeting voor D+1 (hoewel strikt wettelijk gezien deze zendingen ook aan D+1 zouden moeten bedeed worden, er is in de huidige regelgeving geen uitzondering op de kwaliteitsnorm voorzien - een strikte toepassing van de wet zou dus vereisen dat het BIPT de kerstzegels wel degelijk meetelt). Om de rechtszekerheid te bevorderen wordt nu ook duidelijk gesteld in dit ontwerpKB dat een uitzondering geldt voor de kerstzegels.”

In het licht van die uitleg kunnen aanvaardbaar worden geacht de wijzigingen die bij de artikelen 8 en 9 van het ontwerp in de artikelen 31 en 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 worden aangebracht

Interrogé à ce propos, le délégué du ministre a communiqué l’explication suivante :

« Artikel 31 en 32 van het KB van 11/01/2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven (hierna ‘KB Titel IV’) betreffen de regels voor de berekening van de tariefverhoging. Deze worden gewijzigd door respectievelijk artikel 8 en 9 van het ontwerpbesluit.

De wettelijke basis voor de bij KB bepaalde berekeningswijze voor de tariefverhoging is vervat in art. 144^{ter}, § 1^{er}, lid 2 van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven : (...) ‘De aanbieder van de universele dienst beperkt zijn jaarlijkse tariefverhogingen voor de producten die tot het kleingebruikerpakket behoren volgens een price cap, procedures en nadere regels inzake tussenkomst van het Instituut, naast diegene waarvan sprake in § 2, die door de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad zijn bepaald. De price cap-regeling zoals bepaald in de artikelen 29, 31 en 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven zal van toepassing zijn en behouden worden in dit besluit.’

Aan de price capregeling bepaald in art. 29, 31 en 32 van het KB Titel [IV] wordt ten gronde niet geraakt. Het KB dient echter aangepast te worden opdat de price cap regeling zoals voorzien in het KB correspondeert met de gewijzigde praktische en juridische realiteit. Nu is het zo dat de price cap op bepaalde punten niet kan toegepast worden conform de wet of dat het KB voorbijgaat aan de realiteit en dus aanleiding geeft tot rechtsonzekerheid. De wijzigingen zetten dit recht :

1. De wijzigingen aangebracht bij artikel 8 van het ontwerpbesluit passen artikel 31 van huidig KB titel IV aan en betreffen :

* de periode waarbinnen gemiddelde gerealiseerde kwaliteit wordt berekend : geen tijdsaanduiding meer in de begripsomschrijving van de kwaliteitsbonus gezien deze periode wordt aangegeven in de begripsomschrijving van de gemiddelde gerealiseerde kwaliteit zelf (louter cosmetische aanpassing) + exacte aflijning, namelijk ‘12 maand’ in plaats van ‘minimum 12 maanden’ (gebeurt in de praktijk op 12 maand, correspondeert nu beter met de realiteit). Deze aanpassing is nodig om de toepassing van de bepaling van artikel 144^{ter}, § 2, te vergemakkelijken dat voorschrijft dat alle elementen met betrekking tot de prijsverhoging moeten worden meegedeeld aan het Instituut voor 1 september. Door rekening te houden met een indexeringsjaar van juli tot juli eerder dan van augustus tot augustus zal deze deadline van 1 september beter kunnen worden nageleefd en wordt voorkomen dat wordt gewerkt op geraamde gegevens.

* Schrappen van berekeningswijze van de tariefverhoging voor conventionele - en voorkeurtarieven : volgt uit aanpassing wettelijke basis : art. 144^{ter} beperkt price cap tot het kleingebruikerpakket (niet langer wettelijke grondslag voorhanden voor price cap conventionele - en voorkeurtarieven).

2. De wijzigingen aangebracht bij artikel 9 van het ontwerpbesluit passen artikel 32 van huidig KB titel IV aan en betreffen :

* De actualisering van de opsomming van de postdiensten waarop de kwaliteitsnormen D+1 en D+2 betrekking hebben (in lijn met kleingebruikerpakket zoals omschreven in artikel 144 ter van de wet - dus conform wettelijke basis).

* de bestaande discrepanties aangaande de kwaliteitsnormen opgenomen in onderhavig besluit en deze bepaald in het beheerscontract : deze worden opgeheven (gaven aanleiding tot rechtsonzekerheid, zie artikel 6.1 van het 5de beheerscontract dat ook de doelstelling van 95 en 97 % aangeeft).

* Regularisering van de praktijk rond de kerstzegels die sedert jaren van toepassing is : de speciale kerstzegel kent een gedifferentieerde kwaliteit, nl. max D+3 i.p.v. D+1. Voor de kerstzegel is geen specifieke kwaliteitsmeting voorzien, het BIPT rekent dit evenmin mee in haar kwaliteitsmeting voor D+1 (hoewel strikt wettelijk gezien deze zendingen ook aan D+1 zouden moeten bedeed worden, er is in de huidige regelgeving geen uitzondering op de kwaliteitsnorm voorzien - een strikte toepassing van de wet zou dus vereisen dat het BIPT de kerstzegels wel degelijk meetelt). Om de rechtszekerheid te bevorderen wordt nu ook duidelijk gesteld in dit ontwerpKB dat een uitzondering geldt voor de kerstzegels ».

Au vu de ces explications, il est permis de considérer comme admissibles les modifications apportées par les articles 8 et 9 du projet aux articles 31 et 32 de l’arrêté du 11 janvier 2006 qui découlent

en die rechtstreeks voortvloeien uit of het logisch gevolg zijn van de wijzigingen die bij de wet van 3 februari 2014 aangebracht zijn in de wet van 21 maart 1991, inzonderheid artikel 144^{ter} van die laatste wet.

Hetzelfde geldt evenwel niet voor de ontworpen wijzigingen die niet voortvloeien uit die wet.

Zo lijken de wijzigingen die bij artikel 9 van het ontwerp aangebracht worden in paragraaf 3 van artikel 32 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 niet aanvaard te kunnen worden, meer bepaald wat betreft de vastgestelde percentages.

Deze bepaling dient te worden weggelaten uit het ontwerp.

Artikel 9

Het is de afdeling Wetgeving niet duidelijk wat de rechtsgrond is van het ontworpen artikel 32, § 5.

In ondergeschikte orde is het de afdeling Wetgeving niet duidelijk waarin het “overleg” zal bestaan waarvan in het ontworpen artikel 32, § 5, tweede lid, sprake is, noch wat precies de bevoegdheden zijn van het Instituut in dat kader.

Artikel 12

In het eerste lid en de eerste zin van het tweede lid van het ontworpen artikel 35, 1°, worden alleen regels in herinnering gebracht die reeds voortvloeien uit artikel 148^{sexies}, § 1, 2°, eerste lid, tweede streepje, van de wet van 21 maart 1991.

De afdeling wetgeving heeft er reeds verschillende malen op gewezen dat bepalingen die alleen maar een hogere norm in herinnering brengen door die over te nemen of te parafraseren, niet thuishoren in een regeling.

Zulke bepalingen zijn niet alleen overbodig, ze verhullen bovendien de ware aard van de hogere norm. Door een hogere regel over te nemen, handelt de steller van het ontwerp alsof hij bevoegd is om deze hogere regel vast te stellen en dus ook te wijzigen.

Het eerste lid en de eerste zin van het tweede lid van het ontworpen artikel 35, 1°, dienen dus te worden weggelaten.

Artikel 17

1. Bij het ontworpen artikel 39, § 1, 1°, vraagt de afdeling Wetgeving zich af om welke redenen de termijn en de uiterste datum voor de indiening van de offertes alleen in het *Belgisch Staatsblad* en in het Publicatieblad van de Europese Unie zullen worden bekendgemaakt maar niet op de website van het Instituut, zoals bepaald wordt in het ontworpen artikel 38 wat betreft de oproep tot deelname.

2. Het ontworpen artikel 41 bepaalt dat van de procedure van aanwijzing “[k]an worden uitgesloten” elke offerte die uitgaat van een deelnemer die aan bepaalde voorwaarden beantwoordt, zoals verkeren in een staat van faillissement, zijn verplichtingen inzake bijdragen aan de sociale zekerheid niet nagekomen zijn, zijn verplichtingen ten aanzien van de directe belastingen niet nagekomen zijn, veroordeeld zijn bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor deelname aan een criminele organisatie, omkoping of nog wegens terrorisme.

Het gebruik van het werkwoord “kunnen” impliceert dat aan de bevoegde overheid een zekere beoordelingsbevoegdheid wordt gelaten om al dan niet te beslissen tot het uitsluiten van de offerte die beantwoordt aan een van de voorwaarden die in de ontworpen bepaling opgesomd staan.

De afdeling Wetgeving vraagt zich af of dat wel degelijk de bedoeling is van de steller van het ontwerp, dan wel of het integendeel zijn bedoeling is om elke offerte die aan een van de aldus opgesomde voorwaarden beantwoordt zonder meer uit te sluiten :

- als het in de bedoeling ligt van de steller van het ontwerp om elke offerte die zou beantwoorden aan een van de opgesomde voorwaarden zonder meer uit te sluiten, dan dienen de woorden “Kan worden uitgesloten van de procedure van aanwijzing” te worden vervangen door de woorden “Van de procedure van aanwijzing wordt uitgesloten”,

- als het de bedoeling is om aan de overheid enige beleidsvrijheid te laten, dan dient die te worden uitgeoefend met naleving van het beginsel van gelijkheid tussen de onderscheiden kandidaten. De naleving van dat beginsel zou beter gewaarborgd zijn mocht de ontworpen tekst worden aangevuld met de in overweging te nemen criteria om te beslissen dat een offerte waarvoor een van de “uitsluitingsgronden” geldt uitgesloten wordt, of integendeel niet uitgesloten wordt.

Teneinde het gevaar op discriminatie tussen de kandidaten te beperken, kan in dat verband worden overwogen om de beoordelingsbevoegdheid van de overheid te beperken tot de a priori minst ernstige

directement ou constituent la suite logique des modifications apportées par la loi du 3 février 2014 à la loi du 21 mars 1991, spécialement l'article 144^{ter} de cette dernière.

Il n'en va pas de même pour les modifications en projet qui ne découlent pas de cette loi.

Ainsi, ne paraissent pas pouvoir être admises les modifications que l'article 9 du projet envisage d'apporter au paragraphe 3 de l'article 32 de l'arrêté du 11 janvier 2006, spécialement en ce qui concerne les pourcentages fixés.

Cette disposition sera omise du projet.

Article 9

La section de législation n'aperçoit pas la base légale de l'article 32, § 5, en projet.

À titre subsidiaire, à l'article 32, § 5, alinéa 2, en projet, la section de législation n'aperçoit pas en quoi va consister la « concertation » prévue, ni quels sont exactement les pouvoirs de l'Institut dans ce cadre.

Article 12

A l'article 35, 1°, en projet, le premier alinéa et la première phrase du second alinéa, se bornent à rappeler des règles qui résultent déjà de l'article 148^{sexies}, § 1^{er}, 2°, alinéa 1^{er}, deuxième tiret, de la loi du 21 mars 1991.

Comme la section de législation l'a déjà rappelé, il y a lieu d'omettre les dispositions qui n'ont d'autre objet que de rappeler une disposition de force obligatoire supérieure, soit en la reproduisant, soit en la paraphrasant.

De telles dispositions sont non seulement superflues mais elles ont, en outre, pour effet d'occulter la véritable nature de la norme supérieure. En reproduisant celle-ci, l'auteur du projet agit, non seulement, comme s'il était compétent pour arrêter – et donc modifier – cette norme supérieure.

L'alinéa 1^{er} et la première phrase de l'alinéa 2 de l'article 35, 1°, en projet seront donc omis.

Article 17

1. A l'article 39, § 1^{er}, 1°, en projet, la section de législation s'interroge sur les raisons pour lesquelles la date limite et le délai pour le dépôt des offres seront publiés au *Moniteur belge* et au Journal officiel de l'Union européenne mais pas sur le site de l'Institut, comme cela est prévu par l'article 38 en projet pour l'appel à participation.

2. L'article 41 en projet prévoit que « peut être exclue » de la procédure d'attribution toute offre provenant d'un participant qui remplit certaines conditions, comme tomber en état de faillite, ne pas être en ordre en matière d'obligations de paiement des cotisations de sécurité sociale, ne pas être en ordre de ses obligations en matière de contributions directes, avoir été condamné par une décision coulée en force de chose jugée pour participation à une organisation criminelle, pour corruption ou encore, pour terrorisme.

L'utilisation du verbe « pouvoir » implique qu'est laissé à l'autorité compétente un certain pouvoir d'appréciation pour décider ou pas de l'exclusion de l'offre qui répond à l'une des conditions énumérées à la disposition en projet.

La section de législation se demande si telle est bien l'intention de l'auteur du projet, ou si, au contraire, son intention est d'exclure d'office toute offre qui répondrait à l'une des conditions ainsi énumérées :

- si l'intention de l'auteur du projet est d'exclure d'office toute offre qui répondrait à l'une des conditions énumérées, les mots « peut être exclue » doivent être remplacés par les mots « est exclue »;

- si l'intention est de laisser une marge de manœuvre à l'autorité, il conviendra que celle-ci soit exercée en respectant le principe d'égalité entre les différents candidats. Le respect de ce principe serait mieux assuré si le texte en projet était complété par les critères à prendre en considération pour décider d'exclure ou, au contraire, de ne pas exclure une offre pour laquelle l'une des « causes d'exclusion » est rencontrée.

A cet égard, afin de limiter les risques de discrimination entre les candidats, il peut aussi être envisagé de limiter le pouvoir d'appréciation de l'autorité aux causes d'exclusion a priori les moins graves, tout

uitsluitingsgronden, maar tegelijk te bepalen dat de ernstigste gevallen zonder meer uitgesloten zijn, zoals een faillissement of elke andere vorm van staking van werkzaamheden, en de verschillende opgesomde veroordelingen.

De ontworpen tekst dient te worden herzien in het licht van die opmerkingen.

3. In het ontworpen artikel 41, § 2, wordt in de Franse tekst het begrip “accord judiciaire” (lees : “concordat judiciaire” (3)) gebezigd.

De aandacht van de steller van het ontwerp wordt erop gevestigd dat de wet van 31 januari 2009 ‘betreffende de continuïteit van de ondernemingen’ de wet van 17 juli 1997 ‘betreffende het gerechtelijk akkoord’ heeft opgeheven, onder voorbehoud van de toepassing ervan op de procedures van gerechtelijk akkoord die lopen op het ogenblik van de inwerkingtreding van die wet van 31 januari 2009.

Die wet van 31 januari 2009, die in werking is getreden op 1 april 2009, voert een nieuwe procedure van “gerechtelijke reorganisatie” in die verschillende vormen kan aannemen.

De onderzochte bepaling dient aldus te worden herzien dat daarin rekening wordt gehouden met deze nieuwe procedure.

4. Gelet op de vrijheid van vestiging en de vrije dienstverlening ziet de afdeling Wetgeving niet in om welke redenen de in artikel 41, § 2, 5°, opgesomde veroordelingen alleen verband houden met overtredingen van Belgische wetten en niet van elke overeenkomstige wet binnen de Europese Economische Ruimte.

In de bepaling onder 5°, vijfde streepje, dient overigens te worden verwezen naar artikel 5 van de wet van 11 januari 1993 in plaats van naar artikel 3 van die wet.

Ten slotte dient de steller van het ontwerp erop toe te zien dat de lijst met strafrechtelijke tenlasteleggingen wel degelijk overeenstemt met wat wordt verwacht van een kandidaat die deelneemt aan de selectieprocedure voor het verlenen van de universele postdienst. De afdeling Wetgeving vraagt zich inzonderheid af of de tenlasteleggingen die specifiek zijn voor postzaken of vergelijkbaar zijn met omkoping, zoals onder andere misbruik van vertrouwen of oplichting, niet eveneens in die lijst vermeld zouden moeten worden. (4)

De ontworpen tekst behoort dienovereenkomstig te worden herzien.

5. Luidens artikel 144octies van de wet van 21 maart 1991, staat het aan de Koning, bij een besluit vastgesteld na overleg in de Minister-raad, na advies van het Instituut, om enerzijds de criteria te bepalen voor de aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst, met ingang van 31 december 2018, en anderzijds de nadere regels vast te stellen van de open procedure die met het oog op die aanwijzing moet worden gevolgd.

In tegenstelling tot wat volgt uit het in onderlinge samenhang lezen van het ontworpen artikel 40 en de ontworpen artikelen 41, § 2, 6° en 42, § 2, 1° en 2°, kan het Instituut bij de ontworpen tekst bijgevolg niet worden gemachtigd om, al was het via de oproep tot deelname, andere criteria vast te stellen voor de uitsluiting, de selectie en de toekenning, dan die welke in de ontworpen tekst worden bepaald.

Het ontwerpbesluit dient te worden herzien in het licht van deze opmerking.

De griffier,
Colette GIGOT

De voorzitter,
Pierre LIÉNARDY

Nota's

(*) Bij e-mail van 14 februari 2014.

(1) Artikel 144quater levert immers een rechtsgrond op voor artikel 13 van het ontwerp.

(2) De wijzigingen die bij het voorliggende ontwerp aangebracht worden in artikel 29 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 zijn van voornamelijk terminologische en vormelijke aard en doen niet dezelfde vraag rijzen als de wijzigingen die in de artikelen 31 en 32 van hetzelfde besluit zouden worden aangebracht.

(3) In het Nederlands : “gerechtelijk akkoord”.

(4) Zie inzonderheid de artikelen 188 tot 190bis, 193 tot 214, 460 en 460bis van het Strafwetboek; zie eveneens de artikelen 18 tot 21 van de wet van 6 juli 1971 ‘betreffende de oprichting van bpost en betreffende sommige postdiensten’; zie inzonderheid het koninklijk besluit van 31 mei 1933 ‘betreffende de verklaringen af te leggen in verband met subsidies, vergoedingen en toelagen’.

en prévoyant l'exclusion d'office pour les hypothèses les plus graves, comme la faillite ou toute autre forme de cessation d'activités, et les différentes condamnations envisagées.

Le texte en projet sera revu à la lumière de ces observations.

3. L'article 41, § 2, en projet, emploie la notion d'« accord judiciaire » (lire : « concordat judiciaire » (3)).

L'attention de l'auteur du projet est attirée sur ce que la loi du 31 janvier 2009 ‘relative à la continuité des entreprises’ a abrogé la loi du 17 juillet 1997 ‘relative au concordat judiciaire’, sous réserve de son application aux procédures en concordat judiciaire en cours au moment de l'entrée en vigueur de cette loi du 31 janvier 2009.

Cette loi du 31 janvier 2009, entrée en vigueur le 1^{er} avril 2009, met en place un régime nouveau dit de « réorganisation judiciaire », laquelle peut intervenir sous différentes formes.

La disposition à l'examen sera revue afin de tenir compte de ce nouveau régime.

4. Au regard de la liberté d'établissement et de la libre prestation des services, la section de législation n'aperçoit pas pour quels motifs les condamnations énumérées à l'article 41, § 2, 5°, sont des infractions aux seules lois belges, et non à toute législation équivalente au sein de l'Espace économique européen.

Par ailleurs, au 5°, cinquième tiret, il y a lieu de se référer à l'article 5 de la loi du 11 janvier 1993 et non à son article 3.

Enfin, l'auteur du projet doit s'assurer que la liste des incriminations pénales correspond bien à ce qui est attendu d'un candidat qui participe à la procédure de sélection pour la prestation du service universel postal. La section de législation se demande notamment si des incriminations spécifiques à la matière postale ou comparable à la corruption, telles que notamment l'abus de confiance ou l'escroquerie, ne devraient pas également être mentionnés dans cette liste (4).

Le texte en projet sera revu en conséquence.

5. Selon l'article 144octies de la loi du 21 mars 1991, c'est au Roi, par un arrêté délibéré en Conseil des ministres, après avis de l'Institut, de déterminer d'une part, les critères de désignation du prestataire du service universel à dater du 31 décembre 2018, et, d'autre part, les modalités de la procédure ouverte à suivre en vue de cette désignation.

Par conséquent, contrairement à ce qui résulte de la combinaison de l'article 40 et des articles 41, § 2, 6° et 42, § 2, 1° et 2°, en projet, le texte en projet ne peut habiliter l'Institut à déterminer, fût-ce via l'appel à participation, d'autres critères d'exclusion, de sélection, et d'attribution, que ceux prévus par le texte en projet.

L'arrêté en projet sera revu à la lumière de cette observation.

Le Greffier,
Colette GIGOT

Le Président,
Pierre LIÉNARDY

Notes

(*) Par courriel du 14 février 2014.

(1) L'article 144quater procure en effet un fondement légal à l'article 13 du projet.

(2) Les modifications apportées par le projet à l'examen à l'article 29 de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 sont d'ordre essentiellement terminologique et formel et ne posent pas la même question que les modifications qu'il est envisagé d'apporter aux articles 31 et 32 du même arrêté.

(3) En néerlandais : « gerechtelijk akkoord ».

(4) Voir notamment les articles 188 à 190bis, 193 à 214, 460 et 460bis du Code pénal; voir également les articles 18 à 21 de la loi du 6 juillet 1971 ‘relative à la création de bpost et à certains services postaux’; voir notamment l'arrêté royal du 31 mai 1933 ‘concernant les déclarations à faire en matière de subventions, indemnités et allocations’.

19 APRIL 2014. — Koninklijk besluit houdende wijziging van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 21 maart 1991 betreffende de hervorming van sommige economische overheidsbedrijven, de artikelen 144^{ter}, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999 bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000 en uiteindelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2014, 144^{quater} ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999 bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000 en gewijzigd bij de wet van 13 december 2010, 144^{octies} ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999 bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000 en uiteindelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2014 en 148^{sexies} ingevoegd bij het koninklijk besluit van 9 juni 1999 bekrachtigd bij de wet van 12 augustus 2000 en uiteindelijk gewijzigd bij de wet van 3 februari 2014;

Gelet op het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven;

Gelet op het advies van het Belgisch Instituut voor postdiensten en telecommunicatie, gegeven op 2 juli 2013;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 8 juli 2013;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 16 juli 2013;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig de artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op advies 55.376/4 van de Raad van State gegeven op 2 april 2014 met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 2° van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van de Minister van Economie en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. In artikel 1 van het koninklijk besluit van 11 januari 2006 tot toepassing van Titel IV (Hervorming van de Regie der Posterijen) van de wet van 21 maart 1991 houdende hervorming van sommige economische overheidsbedrijven worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de bepaling onder 2° wordt vervangen als volgt :

“2° : Minister : de minister of staatssecretaris die bevoegd is voor postdiensten ”;

2° de bepaling onder 3° wordt aangevuld, na het woord “overheidsbedrijven, met de woorden “en in artikel 2 en volgende van de wet van 17 januari met betrekking tot het statuut van de regulator van de Belgische post- en telecommunicatiesector”;

3° in de bepaling onder 4° worden de woorden “artikel 131, 17°” vervangen door de woorden “artikel 131, 19°”;

4° in de bepaling onder 5° wordt het woord “aangewezen” geschrapt;

5° de bepaling onder 6° wordt opgeheven;

6° het artikel wordt aangevuld met de bepalingen onder 11° tot 16°, luidende :

“11° vergunninghouder : de aanbieder van postdiensten die een individuele vergunning bezit voor de levering van een dienst van brievenpost binnen de werkingssfeer van de universele dienst;

12° dekkingsplicht : de verplichting voor de vergunninghouder om de uitreiking te verzorgen in een welbepaald geografisch gebied van het Koninkrijk;

13° brievenpostdiensten binnen de werkingssfeer van de universele dienst : postdiensten waarvoor een individuele vergunning vereist is op grond van artikel 148^{sexies} van de wet;

14° distributienetwerk : geheel van menselijke en operationele midelen die de vergunninghouder in staat stellen om brievenpostzendingen te bestellen aan de geadresseerden in het gebied waarvoor de dekkingsplicht van toepassing is;

15° individuele vergunning : de machtiging zoals bepaald in artikel 131, 14° van de Wet;

16° aanbieder van de universele dienst : de aanbieder van postdiensten zoals bepaald in 131, 13° van de wet.”.

19 AVRIL 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, les articles 144^{ter} inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999 confirmé par la loi du 12 août 2000 et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2014, 144^{quater} inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999 confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié par la loi du 13 décembre 2010, 144^{octies} inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999 confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2014 et 148^{sexies} inséré par l'arrêté royal du 9 juin 1999 confirmé par la loi du 12 août 2000, et modifié en dernier lieu par la loi du 3 février 2014;

Vu l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques;

Vu l'avis de l'Institut belge des services postaux et des télécommunications, donné le 2 juillet 2013;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances donné le 8 juillet 2013;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 16 juillet 2013;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'avis 55.376/4 du Conseil d'Etat, donné le 2 avril 2014 en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. A l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 11 janvier 2006 mettant en application le Titre IV (Réforme de la Régie des Postes) de la loi du 21 mars 1991 portant réforme de certaines entreprises publiques économiques, les modifications suivantes sont apportées :

1° le 2° est remplacé par ce qui suit :

« 2° : Ministre : le ministre ou secrétaire d'Etat qui a les services postaux dans ses attributions.»;

2° le 3° est complété par l'ajout, après le mot « économique » des mots « et aux articles 2 et suivants de la loi du 17 janvier 2003 relative au statut du régulateur des secteurs des postes et des télécommunications belges»;

3° au 4°, les mots « article 131, 17° » sont remplacés par les mots « article 131, 19° »;

4° au 5°, le mot « désigné » est supprimé;

5° le 6° est abrogé;

6° l'article est complété par les 11° à 16° rédigés comme suit :

« 11° titulaire de licence : le prestataire de services postaux en possession d'une licence individuelle pour la prestation d'un service d'envois de correspondance qui relève du service universel;

12° obligation de couverture : l'obligation pour le titulaire de licence d'assumer la distribution sur un territoire géographique déterminé du Royaume;

13° services d'envois de correspondances qui relèvent du service universel : services postaux pour lesquels une licence individuelle est exigée sur base de l'article 148^{sexies} de la loi;

14° réseau de distribution : ensemble de moyens humains et opérationnels qui permettent au titulaire de licence de distribuer des envois de correspondance aux destinataires sur le territoire pour lequel l'obligation de couverture est d'application;

15° licence individuelle : l'autorisation telle que définie à l'article 131, 14° de la loi;

16° prestataire du service universel : le prestataire de services postaux tel que défini à l'article 131 13° de la loi. ».

Art. 2. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de paragrafen 2 tot 4 opgeheven.

Art. 3. In artikel 7 van hetzelfde besluit wordt het woord “postoperator” vervangen door de woorden “aanbieder van postdiensten”.

Art. 4. In hetzelfde besluit wordt Titel III dat de artikelen 8 tot 27 bevat, opgeheven.

Art. 5. In de artikelen 28, 29, § 3, 31, 32, § 2, 34 alinea 1, 5°, en 36 van hetzelfde besluit worden de woorden “aangewezen leverancier van de universele postdienst” vervangen door de woorden “aanbieder van de universele dienst”.

Art. 6. In artikel 29 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) de woorden “de hierna in het kleingebruikerspakket opgesomde universele diensten” worden vervangen door de woorden “voor de diensten die behoren tot het kleingebruikerspakket zoals bedoeld in artikel 144ter van de wet”;

b) de woorden “alsook de tariefverhogingen met betrekking tot de voorkeurtarieven en conventionele tarieven van de voorbehouden diensten” worden opgeheven;

2° in paragraaf 4 worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) in de Franse tekst worden de woorden “des formules décrites” vervangen door de woorden “de la formule décrite” en de woorden “de ces mêmes formules” vervangen door de woorden “de cette même formule”;

b) de tweede zin wordt opgeheven.

3° in paragraaf 6 worden de woorden “aangewezen leverancier van de universele dienst” vervangen door de woorden “aanbieder van de universele dienst”.

Art. 7. Artikel 30 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“Art. 30. De aanbieder van de universele dienst beperkt zijn jaarlijkse tariefverhogingen voor de diensten die behoren tot het kleingebruikerspakket zoals bedoeld in artikel 144ter van de wet volgens de berekeningsregels bepaald in artikel 31.”.

Art. 8. In artikel 31 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de bepaling onder 1° worden de volgende wijzigingen aangebracht :

a) het cijfer “30,1°” wordt vervangen door het cijfer “30”;

b) het woord “augustus” wordt vervangen door het woord “juli” in de eerste zin alsook, in de Nederlandse versie, in de definitie van “In-1” als in de definitie van “In-2”;

c) in de Franse tekst wordt in de formule het woord “GGK” vervangen door “QMR”;

d) de woorden “minimum 12 maanden te rekenen vanaf 1 september van het jaar n-2” worden vervangen door de woorden “12 maanden te rekenen vanaf 1 januari tot en met 31 december van het jaar n-2”;

e) de woorden “minimum 12 maanden te rekenen vanaf 1 september van het jaar n-2” worden vervangen door de woorden “12 maanden te rekenen vanaf 1 januari tot en met 31 december van het jaar n-2”;

2° de bepaling onder 2° wordt opgeheven.

Art. 9. In artikel 32, § 4, van hetzelfde besluit worden de woorden “aangewezen leverancier van de universele dienst” vervangen door de woorden “aanbieder van de universele dienst”.

Art. 10. Artikel 33 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

Art. 11. In artikel 34 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in de bepaling onder 1° wordt het woord “kantoren” vervangen door het woord “postkantoren”;

2° in de bepaling onder 2°, a) worden de woorden “90 %” vervangen door de woorden “93 %”;

3° de bepalingen onder 4° en 5° worden opgeheven.

Art. 2. Dans l'article 4 du même arrêté, les paragraphes 2 à 4 sont abrogés.

Art. 3. Dans l'article 7 du même arrêté, les mots « L'opérateur postal » sont remplacés par les mots « Le prestataire de services postaux ».

Art. 4. Dans le même arrêté, le Titre III, comportant les articles 8 à 27, est abrogé.

Art. 5. Dans les articles 28, 29, § 3, 31, 32 § 2, 34, alinéa 1^{er}, 5°, 36, du même arrêté, les mots « prestataire du service postal universel désigné » sont remplacés par les mots « prestataire du service universel ».

Art. 6. Dans l'article 29 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1^{er}, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « pour les services universels énumérés ci-après dans le panier des petits utilisateurs » sont remplacés par les mots « pour les services compris dans le panier des petits utilisateurs mentionnés à l'article 144ter »;

b) les mots « ainsi que les augmentations tarifaires par rapport aux prix préférentiels et conventionnels des services réservés » sont abrogés;

2° dans le paragraphe 4, les modifications suivantes sont apportées :

a) les mots « des formules décrites » sont remplacés par les mots « de la formule décrite » et les mots « de ces mêmes formules » sont remplacés par les mots « de cette même formule »;

b) la deuxième phrase est abrogée.

3° au paragraphe 6, les mots « prestataire du service universel désigné » sont remplacés par les mots « prestataire du service universel ».

Art. 7. L'article 30 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 30. Le prestataire du service universel limite ses augmentations tarifaires annuelles qui portent sur les services faisant partie du panier des petits utilisateurs mentionné à l'article 144ter de la loi selon les règles de calcul visées à l'article 31.».

Art. 8. Dans l'article 31 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 1°, les modifications suivantes sont apportées :

a) le chiffre « 30, 1° » est remplacé par le chiffre « 30 »;

b) les mots « d'août » sont remplacés par les mots « de juillet » dans la première phrase, et dans la version française, par le mot « juillet » dans la définition de « In-1 » et dans la définition de « In-2 »;

c) le mot « GGK » dans la formule est remplacé par « QMR »;

d) les mots « évaluée sur une période de minimum 12 mois à compter du 1^{er} septembre de l'année n-2 » sont remplacés par les mots « évaluée sur une période de 12 mois à compter du 1^{er} janvier jusqu'au 31 décembre (inclus) de l'année n-2 »;

e) les mots « minimum 12 mois à compter du 1^{er} septembre de l'année n-2 » sont remplacés par les mots « 12 mois à compter du 1^{er} janvier jusqu'au 31 décembre (inclus) de l'année n-2 »;

2° le 2° est abrogé.

Art. 9. Dans l'article 32, § 4, du même arrêté, les mots « prestataire du service universel désigné » sont remplacés par les mots « prestataire du service universel ».

Art. 10. L'article 33 du même arrêté est abrogé.

Art. 11. Dans l'article 34 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° au 1°, le mot « bureaux » est remplacé par les mots « bureaux de poste »;

2° au 2°, a), les mots « 90 % » sont remplacés par les mots « 93 % »;

3° les dispositions des points 4° et 5° sont abrogées.

Art. 12. In artikel 35 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden “leveranciers van niet-voorbehouden diensten die deel uitmaken van de universele dienst” worden vervangen door het woord “vergunninghouders”;

2° de bepaling onder 1° wordt vervangen als volgt :

“1° De percentages vermeld in artikel 148*sexies*, § 1, 2° van de wet hebben betrekking op de ontplooiing van het distributienetwerk met een geografische bedekking van een gradueel stijgend gedeelte van het grondgebied van het Vlaamse gewest, het Brussels-Hoofdstedelijke gewest en het Waalse gewest, elk afzonderlijk. Dit progressieve tijdschema vangt aan op de dag waarop de vergunninghouder begint met de distributie van brievenpostdiensten binnen de werkingssfeer van de universele dienst. De vergunninghouder licht het Instituut in van die aanvangsdatum per aangetekend schrijven.”;

3° de bepalingen onder 2° en 4° worden opgeheven;

4° de bepaling onder 5° wordt vervangen als volgt: “5° de brievenpostzendingen een herkenningsteken dragen aan de hand waarvan de vergunninghouder die deze zending heeft behandeld kan worden bepaald.

Dit herkenningsteken omvat ten minste :

- a) de coördinaten van de vergunninghouder;
- b) het nummer van zijn vergunning;”

5° de bepaling onder 6° wordt opgeheven.

Art. 13. Artikel 36, § 1, 1°, van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

“1° een verslag over :

a) de omvang van het netwerk van de postale servicepunten, en het dienstenassortiment, met inbegrip van een lijst van deze toegangspunten met vermelding van het adres en van de openingsuren, met inbegrip van openingsuren buiten de normale uren;

b) het netwerk van rode brievenbussen;

c) de openingsuren, de continuïteit, de kwaliteit en de toegankelijkheid van de dienstverlening in de postkantoren en de postale servicepunten, hun de adressen en openingsuren buiten de kantooruren.”.

Art. 14. In artikel 37 van hetzelfde besluit worden de woorden “leveranciers van niet-voorbehouden diensten die deel uitmaken van de universele dienst” vervangen door de woorden “vergunninghouders”.

Art. 15. In hetzelfde besluit wordt het opschrift van Titel VI vervangen als volgt : “Titel VI. — Aanwijzing van de aanbieder van de universele dienst”.

Art. 16. In hetzelfde besluit worden Titel VII en Titel VIII opgeheven

Art. 17. In hetzelfde besluit worden de artikelen 38 tot 45 vervangen als volgt :

“Art. 38. Een oproep tot deelname aan de selectieprocedure voor het presteren van de universele postdienst in België wordt gepubliceerd op de website van het Instituut, het *Belgisch Staatsblad* en het Publicatieblad van de Europese Unie.

Het Instituut vermeldt in de oproep tot deelname minstens een nauwkeurige beschrijving van de te vervullen universele postdienst, de financiële en economische voorwaarden en selectie- en aanwijzingscriteria op basis van de nadere regels bepaald in het dit besluit.

Deelnemers hebben minstens 52 dagen vanaf de publicatie in het Publicatieblad van de Europese Unie om hun offerte in te dienen.

Art. 39. § 1. De deelnemers dienen hun offerte als volgt in :

1° tussen 9 en 17 u. tijdens de werkdagen en uiterlijk op de datum en het tijdstip die door het Instituut zijn bepaald en in het *Belgisch Staatsblad* en in het Publicatieblad van de Europese Unie en op de website van het Instituut zijn bekendgemaakt;

2° bij het Instituut, Koning Albert II – laan 35, 1030 Brussel, hetzij per drager tegen overhandiging van een ontvangstbewijs, hetzij bij aangezekend schrijven met ontvangstbewijs;

3° in drie exemplaren, met aanduiding van een origineel exemplaar dat ondertekend is door de personen of de gemachtigde vertegenwoordigers van de personen in wier naam de kandidaatstelling geschiedt. De offerte wordt tevens onder de vorm van een CD-rom ter beschikking gesteld.

Art. 12. Dans l’article 35 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « prestataires de services non réservés compris dans le service universel » sont remplacés par les mots « titulaires de licence »;

2° le point 1° est remplacé par ce qui suit :

« 1° Les pourcentages mentionnés à l’article 148*sexies*, § 1^{er}, 2°, s’appliquent au déploiement du réseau de distribution avec une couverture géographique sur une partie croissante du territoire de la Région flamande, de la Région de Bruxelles-Capitale et de la Région wallonne, chacune étant considérée séparément. Ce calendrier progressif débute le jour où le titulaire de licence commence à distribuer des services d’envoi de correspondances qui relèvent du service universel. Le titulaire de licence informe l’Institut de cette date de commencement par courrier recommandé. »;

3° les dispositions sous 2° et 4° sont abrogées;

4° le 5° est remplacé par ce qui suit : « 5° les envois de correspondance soient revêtus d’une empreinte permettant de déterminer le titulaire de licence ayant traité l’envoi.

Cette empreinte comportera au moins :

- a) les coordonnées du titulaire d’une licence;
- b) le numéro de sa licence.».

5° le point 6° est abrogé.

Art. 13. L’article 36, § 1^{er}, 1°, du même arrêté, est remplacé par ce qui suit :

« 1° un rapport portant sur :

a) l’étendue du réseau de points de service postal et la gamme de services correspondante, y compris une liste de tous ces points d’accès reprenant les adresses et heures d’ouverture ainsi que les heures d’ouverture en dehors des heures normales;

b) le réseau de boîtes aux lettres rouges;

c) les heures d’ouverture, la continuité, la qualité et l’accessibilité du service dans les bureaux de poste et les points de service postal, leurs adresses et heures d’ouverture en dehors de heures de bureau.».

Art. 14. Dans l’article 37 du même arrêté, les mots « prestataires de services non réservés compris dans le service universel » sont remplacés par les mots « titulaires de licence ».

Art. 15. Dans le même arrêté, l’intitulé du Titre VI est remplacé comme suit : “Titre VI. — Désignation du prestataire du service universel”.

Art. 16. Dans le même arrêté, le Titre VII et le Titre VIII sont abrogés.

Art. 17. Dans le même arrêté, les articles 38 à 45 sont remplacés par les dispositions suivantes :

« Art 38. Un appel à participation à la procédure de sélection pour la prestation du service universel postal en Belgique est publié sur le site internet de l’Institut, au *Moniteur belge* et au Journal officiel de l’Union européenne.

L’Institut mentionne, dans l’appel à participation, au minimum une description précise du service universel à prester, les conditions financières et économiques et les critères de sélection et d’attribution, sur base des règles plus détaillées fixées dans le présent arrêté royal.

Les participants ont au moins 52 jours à partir de la publication au Journal officiel de l’Union européenne pour introduire leur offre.

Art 39. § 1^{er}. Les participants introduisent leurs offres de la manière suivante :

1° entre 9 et 17 heures, pendant les jours ouvrables et au plus tard à la date et dans le délai déterminés par l’Institut et publiés au *Moniteur belge* et au Journal officiel de l’Union européenne et sur le site internet de l’Institut;

2° auprès de l’Institut, boulevard du Roi Albert II-35, 1030 Bruxelles, soit par porteur contre délivrance d’un accusé de réception, soit par lettre recommandée avec accusé de réception;

3° en trois exemplaires, avec indication d’un exemplaire original qui est signé par les personnes au nom desquelles la candidature est effectuée ou par leurs représentants. L’offre est également mise à disposition sous forme d’un cd-rom.

§ 2. De offerte bevat de volgende gegevens :

1° het adres, het telefoonnummer en e-mailadres waarop de kandidaat tijdens de werkdagen tussen 9 en 17 uur kan worden bereikt. Dit adres vormt voor deze procedure het officiële adres van de deelnemer;

2° een gedetailleerde beschrijving van de voorwaarden, met name op kwalitatief en tarifair gebied, zoals de deelnemer die voor ogen heeft voor de verstrekking van de universele postdienst;

3° informatie betreffende de deelnemer, in het bijzonder zijn juridisch statuut en zijn financiële structuur;

4° een gedetailleerd financieel plan over tenminste vijf jaar;

5° het bewijs van de menselijke, operationele en financiële middelen die de deelnemer wenst in te zetten, referenties inzake ervaring en competentie die nuttig zijn voor het aanbieden van de universele postdienst;

6° de prijs voor dewelke de deelnemer de totaliteit van de universele postdienst presteert, gedetailleerd voor elk van de verschillende onderdelen van de universele postdienst, zoals gepreciseerd in de oproep bepaald in artikel 38;

7° alle informatie gevraagd in de oproep bepaald in artikel 38.

Art. 40. Het Instituut publiceert op zijn website, in het *Belgisch Staatsblad* en in het Publicatieblad van de Europese unie, samen met de informatie bedoeld in artikel 38, de methode voor het evalueren van de deelnemers op basis van de uitsluitingscriteria, de selectiecriteria, de gunningscriteria en hun weging, rekening houdende met de nadere regels bepaald in dit besluit.

Art. 41. § 1. De deelnemers kunnen geen enkele wijziging in hun dossier aanbrengen na de uiterste datum voor het indienen van een offerte, tenzij de wijziging kadert in de uitvoering van de procedure voorzien in artikel 43, § 2.

§ 2. Wordt uitgesloten van de procedure van aanwijzing elke offerte die uitgaat van een deelnemer :

1° die verkeert in een staat van faillissement, vereffening, staking van werkzaamheden of die een gerechtelijke reorganisatie ondergaat;

2° die zijn faillissement heeft erkend of het voorwerp vormt van een vereffeningprocedure of gerechtelijk akkoord.

3° die niet in regel is met zijn verplichtingen en bijdragen aan de Rijksdienst voor de Sociale Zekerheid. Voor een deelnemer wiens maatschappelijke zetel niet in België gevestigd is : in regel zijn met de verplichtingen inzake het betalen van sociale zekerheidsbijdragen;

4° die niet in regel is met zijn verplichtingen ten aanzien van de directe belastingen en btw;

5° die is veroordeeld bij een in kracht van gewijsde gegaan vonnis voor een misdrijf dat zijn professionele integriteit aantast.

Art. 42. § 1. De dossiers worden door het Instituut onderzocht op grond van hun respectieve verdiensten. Het Instituut geeft aan de minister een advies waarin de verdiensten van de verschillende offertes worden geanalyseerd.

§ 2. Die verdiensten worden beoordeeld op grond van volgende criteria :

1° de selectiecriteria zijn :

- de financiële en economische bekwaamheid;

- de technische bekwaamheid en ervaring;

2° de gunningscriteria zijn :

- de totale prijs, zonder btw, die rekening houdt met de omzet uit de aanbidding van de universele dienst en desgevallend de herzieningsvoorwaarden en indexering van deze prijs voor de duur van de aanwijzing;

- de kwantitatieve en kwalitatieve elementen die de deelnemer voorstelt voor de uitvoering van de voorwaarden voor de verrichting die vastgesteld zijn door de wet en diens uitvoeringsbesluiten.

Art. 43. § 1. Indien het onderzoek van de offertes tot de conclusie leidt dat verschillende offertes een gelijkwaardig niveau van verdiensten vertonen, kan de minister aan het Instituut vragen om die offertes opnieuw te onderzoeken, waarbij het rekening houdt met kwantitatieve of kwalitatieve elementen die door de deelnemers zijn voorgesteld ter aanvulling van de voorwaarden inzake verrichting die vastgesteld zijn in de wet en de uitvoeringsbesluiten ervan.

§ 2. Indien het Instituut overeenkomstig § 1 de offertes opnieuw onderzoekt, kan het Instituut al de deelnemers die zich niet in één van de in artikel 41, § 2 bepaalde situaties van uitsluiting bevinden, verzoeken een aangepaste offerte in te dienen.

§ 2. L'offre contient les données suivantes :

1° l'adresse, le numéro de téléphone et le courriel où le candidat peut être joint pendant les jours ouvrables entre 9 heures et 17 heures. Cette adresse constitue pour cette procédure l'adresse officielle du participant;

2° une description détaillée des conditions, notamment pour ce qui est de la qualité et des tarifs, que le participant envisage pour prester le service universel postal;

3° des informations concernant le participant, notamment son statut juridique et sa structure financière;

4° un plan financier détaillé sur au moins cinq ans;

5° la preuve des moyens humains, opérationnels et financiers que le participant souhaite mettre en œuvre, des références en matière d'expériences et de compétences qui sont utiles pour prester le service universel postal;

6° le prix pour lequel le participant preste la totalité du service universel postal, détaillé pour chaque sous-partie du service postal universel comme précisé dans l'appel visé à l'article 38;

7° toute l'information demandée dans l'appel visé à l'article 38.

Art 40. L'Institut publie sur son site internet et au *Moniteur belge* et au Journal officiel de l'Union européenne, en même temps que l'information visée à l'article 38, la méthode d'évaluation des participants sur la base des critères d'exclusion, des critères de sélection et des critères d'attribution et leur pondération, conformément aux règles plus détaillées du présent arrêté.

Art 41. § 1^{er}. Les participants ne peuvent apporter aucune modification à leur dossier après la date ultime d'introduction de l'offre, sauf si la modification s'inscrit dans l'exécution de la procédure visée à l'article 43, § 2.

§ 2. Est exclue de la procédure d'attribution toute offre provenant d'un participant :

1° qui tombe en état de faillite, de liquidation, de cessation d'activités ou de réorganisation judiciaire;

2° qui a fait aveu de faillite ou fait l'objet d'une procédure de liquidation ou d'un accord judiciaire.

3° qui n'est pas en ordre vis-à-vis de ses obligations et ses cotisations à l'Office national de Sécurité sociale. Pour un participant dont le siège social ne se situe pas en Belgique : être en règle avec les obligations relatives aux paiements des cotisations de sécurité sociale;

4° qui n'est pas en ordre concernant ses obligations vis-à-vis des contributions directes et de la T.V.A.;

5° qui a fait l'objet d'une condamnation prononcée par un jugement ayant force de chose jugée pour tout délit affectant sa moralité professionnelle.

Art. 42. § 1^{er}. Les dossiers sont examinés par l'Institut sur base de leurs mérites respectifs. L'Institut rend au ministre un avis dans lequel les mérites des différentes offres sont analysés.

§ 2. Les mérites sont évalués sur base des critères suivants :

1° les critères de sélection sont :

- l'aptitude financière et économique;

- l'aptitude technique et l'expérience;

2° les critères d'attribution sont :

- le prix total, hors TVA, qui tiendra compte du chiffre d'affaires engendré par la prestation du service universel, et, le cas échéant, les conditions de révision et d'indexation de ce prix pour la durée de la désignation;

- les éléments qualitatifs et quantitatifs que le participant présente pour remplir les conditions d'exécution fixées dans la loi et ses arrêtés d'exécution.

Art. 43. § 1. Si l'examen des offres mène à la conclusion selon laquelle différentes offres présentent un niveau équivalent, le ministre peut demander à l'Institut de réexaminer les offres en tenant compte d'éléments quantitatifs ou qualitatifs présentés par les participants en complément des conditions d'exécution fixées dans la loi et ses arrêtés d'exécution.

§ 2. En cas de réexamen des offres visées au paragraphe 1^{er}, l'Institut peut demander à tous les participants qui ne se trouvent pas dans une des situations d'exclusion visées à l'article 41, § 2, d'introduire une offre modifiée.

Art. 44. Indien de minister het opportuun acht, kan hij elke deelnemer uitnodigen om in zijn lokalen te Brussel een presentatie te geven van zijn offerte. Deze presentatie mag niet langer duren dan een werkdag.

Art. 45. De minister legt zijn voorstel van beslissing voor aan de ministerraad die de uiteindelijke beslissing neemt."

Art. 18. De minister bevoegd voor Postdiensten is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 19 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE

Art. 44. Si le ministre l'estime opportun, il peut inviter chaque participant en vue de donner, en ses locaux situés à Bruxelles, une présentation de son offre. Cette présentation ne peut durer plus d'un jour ouvrable.

Art. 45. Le ministre soumet sa proposition de décision au conseil des ministres, qui prend la décision définitive. »

Art. 18. Le ministre qui a les Services postaux dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 19 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE

FEDERALE OVERHEIDSDIENST ECONOMIE,
K.M.O., MIDDENSTAND EN ENERGIE

[C – 2014/11340]

25 APRIL 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 21 februari 2010 houdende toekenning van presentiegelden aan de leden van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 17 juli 1975 met betrekking tot de boekhouding van de ondernemingen, artikel 13, gewijzigd bij de wetten van 6 augustus 1993, 7 mei 1999 en 20 juli 2006;

Gelet op het koninklijk besluit van 21 februari 2010 houdende toekenning van presentiegelden aan de leden van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen;

Gelet op het advies van de inspecteur van Financien, gegeven op 13 februari 2014;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 23 april 2014;

Op de voordracht van de Minister van Economie,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 21 februari 2010 houdende toekenning van presentiegelden aan de leden van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen wordt vervangen als volgt :

"Artikel 1. Aan de leden van de Commissie voor Boekhoudkundige Normen wordt een presentiegeld toegekend dat als volgt wordt bepaald :

1° 150 euro per vergadering voor het eerste derde van de vergaderingen van het jaar waar het lid aanwezig is geweest;

2° 220 euro per vergadering voor het tweede derde van de vergaderingen van het jaar waar het lid aanwezig is geweest;

3° 300 euro per vergadering voor het laatste derde van de vergaderingen van het jaar waar het lid aanwezig is geweest.

Voormeld lid wordt op jaarbasis toegepast evenals de uitbetaling van het presentiegeld.

Art. 2. Artikel 2 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

"Art. 2. De in artikel 1, 1° tot 3°, vermelde bedragen vallen onder de mobiliteitsregeling die van toepassing is op de bezoldiging van de personeelsleden van de federale overheidsdiensten. De bedragen worden gekoppeld aan de spilindex 138,01."

Art. 3. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2014.

Art. 4. De minister bevoegd voor Economie is belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 25 april 2014.

FILIP

Van Koningswege :
De Minister van Economie,
J. VANDE LANOTTE

SERVICE PUBLIC FEDERAL ECONOMIE,
P.M.E., CLASSES MOYENNES ET ENERGIE

[C – 2014/11340]

25 AVRIL 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 21 février 2010 attribuant des jetons de présence aux membres de la Commission des Normes comptables

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 17 juillet 1975 relative à la comptabilité des entreprises, l'article 13, modifié par les lois du 6 août 1993, 7 mai 1999 et 20 juillet 2006;

Vu l'arrêté royal du 21 février 2010 attribuant des jetons de présence aux membres de la Commission des Normes comptables;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 13 février 2014;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 24 avril 2014;

Sur la proposition du Ministre de l'Economie,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er} de l'arrêté royal du 21 février 2010 attribuant des jetons de présence aux membres de la Commission des Normes comptables est remplacé par ce qui suit :

« Article 1^{er}. Un jeton de présence est attribué aux membres de la Commission des Normes Comptables de la manière suivante :

1° 150 euros par réunion pour le premier tiers des réunions de l'année auxquelles le membre a assisté;

2° 220 euros par réunion pour le deuxième tiers des réunions de l'année auxquelles le membre a assisté;

3° 300 euros par réunion pour le dernier tiers des réunions de l'année auxquelles le membre a assisté.

Le présent alinéa est appliqué sur une base annuelle de même que le paiement des jetons de présence.

Art. 2. L'article 2 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 2. Les montants mentionnés à l'article 1^{er}, 1° à 3°, tombent sous l'application du régime de mobilité qui régit le statut pécuniaire des membres du personnel des services publics fédéraux. Ils sont rattachés à l'indice-pivot 138,01. »

Art. 3. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} janvier 2014.

Art. 4. Le ministre qui a l'Economie dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 25 avril 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :
Le Ministre de l'Economie,
J. VANDE LANOTTE