

WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN

LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00214]

28 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden

VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

De Regering heeft beslist om de strijd tegen schijnhuwelijken of wettelijke schijnsamenwoning op te drijven, onder meer door een betere integratie van de strafrechtelijke, burgerrechtelijke en administratieve procedures, en door het opzetten van “een databank met relevante informatie voor alle overheden”.

In uitvoering van het Regeerakkoord, werd op 2 juni 2013 werd de wet tot wijziging van het Burgerlijk Wetboek, het Strafwetboek, het Gerechtelijk Wetboek, de wet van 15 december 1980 betreffende de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen en de wet van 31 december 1851 betreffende de consulaten en de consulaire rechtsmacht, met het oog op de strijd tegen de schijnhuwelijken en de schijn-wettelijke samenwoningen, afgekondigd en op 23 september 2013 in het *Belgisch Staatsblad* gepubliceerd.

Deze wet heeft naar analogie met het schijnhuwelijk, de schijn-wettelijke samenwoning gedefinieerd, waardoor de strijd tegen dit fenomeen nu eveneens kan gevoerd worden.

Het ontwerp van koninklijk besluit dat voorgelegd wordt aan Uwe Majesteit, heeft als doel in het kader van de opgevoerde strijd tegen de schijnhuwelijken en de schijn-wettelijke samenwoningen, een relevante gegevensuitwisseling mogelijk te maken tussen de betrokken overheden. Deze gegevensuitwisseling wordt mogelijk gemaakt door in de bevolkingsregisters een aantal gegevens op te nemen met betrekking tot de beslissingen die kunnen genomen worden op grond van het Burgerlijk Wetboek door de ambtenaar van de burgerlijke stand bij een ernstig vermoeden van een schijnhuwelijk of schijn-wettelijke samenwoning.

De volgende twee situaties zijn bedoeld: enerzijds, de situatie bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, zijnde, de huwelijken die worden afgesloten met als enig doel een verblijfsrechtelijk voordeel te bekomen dat verbonden is aan het staat van gehuwde, en waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand de bepalingen vervat in de artikelen 63, §§ 2 en 4, en 64, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, zal toepassen en anderzijds, de verklaringen van wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1476, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, waarbij de ambtenaar van de burgerlijke stand de bepalingen vervat in artikel 1476quater van het Burgerlijk Wetboek, zal toepassen.

Hoewel het huidige reglementaire kader reeds een gegevensuitwisseling voorziet tussen de actoren die betrokken zijn bij het fenomeen van de schijnhuwelijken, met name, de ambtenaar van de Burgerlijke Stand, de Procureur des Konings en de Dienst Vreemdelingenzaken, moet opgemerkt worden dat deze gegevensuitwisseling beperkt is tot het lokale niveau, namelijk, tot de territoriaal bevoegde Procureur des Konings, de ambtenaar van de Burgerlijke Stand van de woonplaats van de aanstaande echtgenoten en de Dienst Vreemdelingenzaken.

Deze territoriale beperking laat de betrokken overheden niet toe, te vermijden dat een persoon wiens huwelijk of verklaring van wettelijke samenwoning geweigerd werd, zich bij een andere gemeente aanmeldt om daar een nieuwe poging tot het afsluiten van een huwelijk of een verklaring van wettelijke samenwoning, te ondernemen. De ambtenaar van de burgerlijke stand van deze gemeente is immers niet op de hoogte van andere eventuele pogingen, noch van eventuele lopende onderzoeken bij het Openbaar Ministerie of van reeds genomen beslissingen. Bovendien kan dat het gebrek aan gegevensuitwisseling tussen de ambtenaren van de burgerlijke stand van de gemeenten van het Rijk leiden tot een verschillende toepassing van de wetgeving door de betrokken gemeenten.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00214]

28 FEVRIER 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage

RAPPORT AU ROI

Sire,

Le Gouvernement a décidé d'intensifier la lutte contre les mariages ou les cohabitations légales de complaisance, notamment, en veillant à une meilleure intégration des procédures pénale, civile et administrative, et par l'instauration d'« une banque de données rassemblant les informations pertinentes à destination de toutes les autorités ».

En exécution de l'Accord du Gouvernement, la loi modifiant le Code civil, le Code pénal, le Code judiciaire, la loi du 15 décembre 1980 sur l'accès au territoire, le séjour, l'établissement et l'éloignement des étrangers et la loi du 31 décembre 1851 sur les consulats et la juridiction consulaire, en vue de lutter contre les mariages de complaisance et les cohabitations légales de complaisance, a été promulguée le 2 juin 2013 et a été publiée dans le *Moniteur belge* le 23 septembre 2013.

A l'instar du mariage de complaisance, cette loi a donné une définition à la cohabitation légale de complaisance, ce qui permet désormais d'engager également la lutte contre ce phénomène.

Le présent projet d'arrêté royal soumis à Votre Majesté vise à réaliser dans le cadre de la lutte intensifiée contre les mariages et les cohabitations légales de complaisance, un échange d'informations pertinentes à destination des autorités concernées. Cet échange d'informations est rendu possible par l'enregistrement dans les registres de la population, de certaines informations relatives aux décisions pouvant être prises en vertu du Code civil, par l'Officier de l'Etat civil en cas de suspicion sérieuse d'un mariage ou d'une cohabitation légale de complaisance.

Les deux situations suivantes sont visées: d'une part, les situations visées à l'article 146bis du Code civil, à savoir les mariages uniquement contractés en vue de l'obtention d'un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux, et dans lesquelles l'Officier de l'état civil fera application des dispositions prévues aux articles 63, §§ 2 en 4, et 64, § 1^{er}, du Code civil, et, d'autre part, les déclarations de cohabitation légale dont question à l'article 1476, § 1^{er}, du même Code civil et dans lesquelles, l'Officier de l'état civil appliquera les dispositions prévues à l'article 1476quater du Code civil.

Si le cadre réglementaire actuel prévoit un échange d'informations entre les acteurs concernés par le phénomène des mariages de complaisance, à savoir, l'Officier de l'état civil, le Procureur du Roi et l'Office des Etrangers, il faut constater que cet échange est limité au niveau local, à savoir, au Procureur du Roi territorialement compétent, à l'Officier de l'état civil du domicile des futurs époux et à l'Office des Etrangers.

Cette limitation territoriale ne permet pas aux autorités concernées d'éviter qu'une personne dont le mariage ou la déclaration de cohabitation légale a été refusé, ne se présente auprès d'une autre commune afin de tenter à nouveau de conclure un mariage ou de faire une déclaration de cohabitation légale. L'Officier de l'état civil de cette commune n'est en effet pas au courant d'autres tentatives, ni des enquêtes éventuellement en cours auprès du Ministère public ou des décisions prises antérieurement. En outre, l'absence d'échange d'informations entre les Officiers de l'Etat civil des communes du Royaume peut entraîner une application différente de la législation par celles-ci.

Hoewel de beslissingen van weigering tot voltrekking van het huwelijk bewaard worden bij de Dienst Vreemdelingenzaken in het dossier van de betrokken vreemdeling, is de ambtenaar van de Burgerlijke Stand slechts op de hoogte van deze beslissingen als hij de Dienst Vreemdelingenzaken bevraagt. Dit gebeurt echter niet systematisch.

Artikel 1 van dit koninklijk besluit wijzigt het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister.

Dit artikel voegt er enerzijds een 29e informatiegegeven in met betrekking tot de verschillende beslissingen die aan een huwelijksvoltrekking kunnen voorafgaan en anderzijds een 30e informatiegegeven met betrekking tot de beslissingen die de melding van een verklaring van wettelijke samenwoning in het bevolkingsregister, kunnen voorafgaan.

Wat de toegang tot de voormelde informatiegegevens betreft, zal dit gebeuren op basis van artikel 16, 12°, van de wet van 8 augustus 1983 dat bepaalt dat het Sectoraal Comité van het Rijksregister belast is met de volgende opdracht: "de gemeenten verplichten, wanneer de Belgische openbare overheden of de openbare en private instellingen van Belgisch recht die een opdracht van algemeen belang vervullen, bedoeld in artikel 5, krachtens een wet, decreet of ordonnantie de gemeenten om andere dan de in artikel 3 vermelde informatiegegevens kunnen verzoeken, deze gegevens te verstrekken door toedoen van het Rijksregister; de aldus verstrekte gegevens worden niet in het Rijksregister bewaard."

Aangezien de hierboven beschreven informatiegegevens opgenomen zullen worden in de bevolkingsregisters, zullen zij nadien, op basis van het voormelde artikel 16, toegankelijk gemaakt kunnen worden voor de drie doelgroepen (de ambtenaren van de burgerlijke stand, het openbaar ministerie en de Dienst Vreemdelingenzaken), via de diensten van het Rijksregister, na machtiging van het Sectoraal Comité van het Rijksregister.

Het artikel 1 bepaalt eveneens de opname in het Rijksregister, meer bepaald in het wachtregister, van de identificatiegegevens van de vreemdeling die partij is bij een schijnhuwelijk of een schijn-verklaring van wettelijke samenwoning, maar niet ingeschreven is in het bevolkingsregister of het vreemdelingenregister.

Niet alle personen die een huwelijk willen afsluiten of een verklaring van wettelijke samenwoning willen doen, beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister van de natuurlijke personen. De vreemdeling die in het huwelijk wenst te treden of een verklaring van wettelijke samenwoning wil afleggen dient immers niet gemachtigd of toegelaten te zijn tot verblijf in het Rijk. Het huwelijk is een grondrecht dat verzekerd wordt door het artikel 12 van het Europees Verdrag voor de Rechten van de Mens en de fundamentele vrijheden (E.V.R.M) en het artikel 23 van het Internationaal Verdrag inzake burgerrechten en politieke rechten.

Om over de vereiste informatie te kunnen beschikken ten einde schijnrelaties te bestrijden, is het dus nodig de vreemdelingen die niet over een identificatienummer van het Rijksregister beschikken in het wachtregister in te schrijven.

Artikel 1, § 1, van de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, maakt het voor Uwe Majesteit immers mogelijk om de inschrijving in het wachtregister voor te schrijven van de vreemdelingen die zich in een onzekere administratieve verblijfsstoestand bevinden waardoor hun inschrijving of hun behoud in de bevolkingsregisters niet mogelijk is.

Het ontwerp van koninklijk besluit bepaalt eveneens de modaliteiten volgens welke de nieuwe gegevens die ingevoerd worden door dit ontwerp, zullen worden gewist, namelijk zodra het huwelijk voltrokken wordt of melding wordt gemaakt van de verklaring van wettelijke samenwoning, en, in alle andere gevallen, wat het huwelijk betreft, vijf jaar na de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de betrokken partijen in kennis heeft gesteld van de beslissing van weigering om de huwelijksakte op te stellen of van de beslissing van weigering om het huwelijk te voltrekken. Wat de verklaring van wettelijke samenwoning betreft, gaat het om een termijn van vijf jaar vanaf de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de betrokken partijen in kennis heeft gesteld van de beslissing van weigering om melding te maken van de verklaring van wettelijke samenwoning.

De nieuwe gegevens die aldus in de bevolkingsregisters opgenomen zullen worden, zullen immers de datum van de genomen beslissingen vermelden, evenals de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van die beslissingen.

Op 17 juli 2013 heeft de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer haar advies nr. 32/2013 uitgebracht over dit ontwerp van besluit.

De plus, si les décisions de refus de célébration de mariage sont conservées par l'Office des Etrangers, dans le dossier de l'étranger intéressé, l'Officier de l'état civil n'est au courant de ces décisions que pour autant qu'il interroge l'Office des Etrangers. Or, cette consultation n'a pas lieu systématiquement.

L'article 1^{er} du présent arrêté royal modifie l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers.

Cet article y insère, d'une part, une 29^e information relative aux différentes décisions pouvant précéder la conclusion d'un mariage et d'autre part, une 30^e information relative aux différentes décisions pouvant précéder le fait d'acter la déclaration de cohabitation légale dans le registre de la population.

En ce qui concerne l'accès aux données susvisées, il se fera sur base de l'article 16, 12° de la loi du 8 août 1983 qui stipule que le Comité sectoriel du Registre national est chargé « d'obliger les communes, lorsque les autorités publiques belges ou les organismes publics et privés de droit belge qui remplissent une mission d'intérêt général, visés à l'article 5, peuvent demander aux communes en vertu d'une loi, d'un décret ou d'une ordonnance, d'autres informations que celles mentionnées à l'article 3, à fournir ces données par le biais du Registre national; les données ainsi fournies ne sont pas conservées au Registre national. ».

Puisque les données décrites ci-dessus seront enregistrées dans les registres de la population, elles pourront ensuite, sur base de l'article 16 susmentionné, être rendues accessibles aux trois groupes cibles (les officiers de l'état civil, le ministère public et l'Office des Etrangers), via les services du Registre national, après autorisation du Comité sectoriel du Registre national.

L'article 1^{er} prévoit également d'enregistrer au Registre national, plus précisément au registre d'attente, les données d'identification de l'étranger qui est partie à un mariage ou une déclaration de cohabitation légale de complaisance mais ne dispose pas d'un titre d'inscription au registre de la population ou au registre des étrangers.

Toutes les personnes désirant contracter mariage ou conclure une cohabitation légale dans le Royaume ne disposent pas d'un numéro d'identification au Registre national des personnes physiques. En effet, pour conclure un mariage ou une cohabitation légale, un étranger ne doit pas être admis ou autorisé au séjour dans le Royaume. Le mariage est un droit fondamental garanti, notamment, par l'article 12, de la Convention de sauvegarde des droits de l'homme et des libertés fondamentales (C.E.D.H) et par l'article 23, du Pacte international relatif aux droits civils et politiques.

Afin de pouvoir disposer des informations nécessaires pour lutter contre des situations de complaisance, il est donc requis d'inscrire les étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre National dans le registre d'attente.

En effet, l'article 1^{er}, § 1^{er}, de la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques permet à Votre Majesté de prescrire l'inscription dans le registre d'attente des étrangers se trouvant dans une situation administrative précaire de résidence ne permettant pas leur inscription ou leur maintien dans les registres de la population.

Le projet d'arrêté royal prévoit par ailleurs également les modalités selon lesquelles les nouvelles informations créées par le présent projet seront effacées, à savoir, dès que le mariage est célébré ou que la déclaration de cohabitation légale est actée, et, dans tous les autres cas, en ce qui concerne le mariage, cinq années à partir de la date de notification par l'officier de l'état civil de la décision de refus d'établissement de l'acte de déclaration de mariage ou de la décision de refus de célébrer le mariage aux parties intéressées. En ce qui concerne la cohabitation légale, il s'agit d'un délai de cinq ans à partir de la date de notification par l'officier de l'état civil de la décision de refus d'acter la déclaration de cohabitation légale aux parties intéressées.

Les nouvelles informations ainsi enregistrées dans les registres de population mentionneront en effet la date des décisions prises mais également la date à laquelle ces décisions ont été notifiées aux parties intéressées.

En date du 17 juillet 2013, la Commission de la protection de la vie privée a rendu son avis n° 32/2013 sur le présent projet d'arrêté.

De Commissie heeft een gunstig advies gegeven maar een aantal opmerkingen geformuleerd die werden geïntegreerd in het ontwerp, met uitzondering van de vermelding in de bevolkingsregisters, aan de hand van een classificatie zoals die opgenomen is in de omzendbrief van 17 december 1999 inzake de wet van 4 mei 1999 tot wijziging van een aantal bepalingen betreffende het huwelijk (ondertussen vervangen door de omzendbrief van 17 september 2013 - BS. 23 september 2013), van de motieven waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand zijn beslissing heeft gebaseerd, zijnde, de ernstige aanwijzingen waarop hij zijn vermoeden baseert voor een schijnhuwelijk of schijn-wettelijke samenwoning (punt 14).

Gelet op het niet-exhaustieve en niet-dwingende karakter van deze classificatie van aanwijzingen, is het niet opportuun gebleken om de registratie van dergelijke aanwijzingen in de bevolkingsregisters te voorzien. Bovendien lijkt de registratie van sommige van deze aanwijzingen die in aanmerking kunnen worden genomen door de ambtenaar van de burgerlijke stand, helemaal disproportioneel vanuit de bescherming van de persoonlijke levenssfeer (bijvoorbeeld de aanwijzing gebaseerd op het feit dat één van de twee partijen in de prostitutie werkt of de vaststelling van een groot leeftijdsverschil tussen de partijen).

Deze aanbeveling kan derhalve niet gevolgd worden.

Wij hebben de eer te zijn,

Sire,
van Uwe Majesteit,
de zeer eerbiedige
en zeer getrouwe dienaars,

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken,

Mevr. J. MILQUET

De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,

Mevr. M. DE BLOCK

ADVIES 54.542/2 VAN 15 JANUARI 2014 RAAD VAN STATE, AFDELING WETGEVING, OVER EEN ONTWERP VAN KONINKLIJK BESLUIT 'TOT WIJZIGING VAN HET KONINKLIJK BESLUIT VAN 16 JULI 1992 TOT VASTSTELLING VAN DE INFORMATIE DIE OPGENOMEN WORDT IN DE BEVOLKINGSREGISTERS EN IN HET VREEMDELINGENREGISTER EN TOT VOORSCHRIFT VAN DE INSCHRIJVING IN HET WACHTREGISTER VAN DE VREEMDELINGEN DIE NIET BESCHIKKEN OVER EEN IDENTIFICATIENUMMER VAN HET RIJKSREGISTER EN DIE HET HUWELIJK WILLEN TREDEN OF EEN VERKLARING VAN WETTELIJKE SAMENWONING WILLEN AFLEGGEN'

Op 20 november 2013 is de Raad van State, afdeling Wetgeving, door de Staatssecretaris voor Asiel en Migratie, Maatschappelijke Integratie en Armoedebestrijding, toegevoegd aan de Minister van Justitie verzocht binnen een termijn van dertig dagen verlengd tot 17 januari 2014 (*) een advies te verstrekken over een ontwerp van koninklijk besluit 'tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die het huwelijk willen treden of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen'.

Het ontwerp is door de tweede kamer onderzocht op 15 januari 2014.

De kamer was samengesteld uit Yves Kreins, kamervoorzitter, Pierre Vandernoot en Martine Baguet, staatsraden, Yves De Cordt en Marianne Dony, assessoren, en Bernadette Vigneron, griffier.

Het verslag is uitgebracht door Laurence Vancrayebeck, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst van het advies is nagezien onder toezicht van Martine Baguet.

Het advies, waarvan de tekst hierna volgt, is gegeven op 15 januari 2014.

(*) Bij e-mail van 21 november 2013.

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het vervangen is bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

La Commission a formulé un avis favorable mais a émis un certain nombre de remarques qui ont été intégrées dans le projet à l'exception de l'indication dans les registres de la population de la motivation sur laquelle l'Officier de l'Etat civil a fondé sa décision, à savoir les indices sérieux de suspicion d'un mariage ou d'une cohabitation légale de complaisance, au moyen d'une classification telle que reprise dans la circulaire du 17 décembre 1999 relative à la loi du 4 mai 1999 modifiant certaines dispositions relatives au mariage (entretiens, remplacée par la circulaire du 17 septembre 2013 - MB 23 septembre 2013) (point 14).

Vu le caractère non exhaustif et non contraignant de cette classification d'indices, il n'a pas été jugé opportun de prévoir l'enregistrement de tels indices dans les registres de la population. En outre, au regard de la protection de la vie privée, l'enregistrement de certains de ces indices pouvant être pris en considération par l'officier de l'Etat civil paraît tout à fait disproportionné (par exemple, l'indice se fondant sur le fait que l'une des deux parties se livre à la prostitution ou le constat d'une grande différence d'âge entre les parties).

Par conséquent, cette recommandation ne peut être suivie.

Nous avons l'honneur d'être,

Sire,
de Votre Majesté,
les très respectueux
et très fidèles serviteurs,

La Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur,

Mme J. MILQUET

La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM

La Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration

Mme M. DE BLOCK

AVIS 54.542/2 DU 15 JANVIER 2014 DU CONSEIL D'ETAT, SECTION DE LEGISLATION, SUR UN PROJET D'ARRETE ROYAL 'MODIFIANT L'ARRETE ROYAL DU 16 JUILLET 1992 DETERMINANT LES INFORMATIONS MENTIONNEES DANS LES REGISTRES DE LA POPULATION ET DANS LE REGISTRE DES ETRANGERS ET PRESCRIVANT L'INSCRIPTION DANS LE REGISTRE D'ATTENTE DES ETRANGERS NE DISPOSANT PAS DE NUMERO D'IDENTIFICATION AU REGISTRE NATIONAL ET DESIRANT CONTRACTER MARIAGE OU FAIRE UNE DECLARATION DE COHABITATION LEGALE'

Le 20 novembre 2013, le Conseil d'Etat, section de législation, a été invité par la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration, à l'Intégration sociale et à la Lutte contre la Pauvreté, adjointe à la Ministre de la Justice à communiquer un avis, dans un délai de trente jours prorogé jusqu'au 17 janvier 2014 (*), sur un projet d'arrêté royal 'modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage ou faire une déclaration de cohabitation légale'.

Le projet a été examiné par la deuxième chambre le 15 janvier 2014.

La chambre était composée de Yves Kreins, président de chambre, Pierre Vandernoot et Martine Baguet, conseillers d'Etat, Yves De Cordt et Marianne Dony, assesseurs, et Bernadette Vigneron, greffier.

Le rapport a été présenté par Laurence Vancrayebeck, auditrice.

La concordance entre la version française et la version néerlandaise a été vérifiée sous le contrôle de Martine Baguet.

L'avis, dont le texte suit, a été donné le 15 janvier 2014.

(*) Par courriel du 21 novembre 2013.

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

Voorafgaande vormvereiste

Uit de wet van 15 december 2013 "houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging", die in het *Belgisch Staatsblad* is bekendgemaakt op 31 december 2013 en die met betrekking tot de regelgevingsimpactanalyse in werking getreden is op 1 januari 2014 (1), vloeit voort dat voor elk ontwerp een koninklijk besluit waarvoor een overleg in de Ministerraad is vereist in principe een impactanalyse moet worden uitgevoerd betreffende de verschillende punten die vermeld worden in artikel 5 van die wet (2). De enige gevallen waarin die verplichting niet van toepassing is, zijn die welke opgesomd worden in artikel 8 van de wet van 15 december 2013.

Het voorliggende ontwerpbesluit valt binnen het toepassingsgebied van die verplichting.

Er behoort derhalve op toegezien te worden dat dit vormvereiste naar behoren wordt vervuld en dat er in de aanhef melding van wordt gemaakt.

Rechtsgrond

Het ontwerpbesluit strekt er inzonderheid toe aan de gegevens die in het bevolkingsregister en in het vreemdelingenregister worden opgenomen, de gegevens toe te voegen met betrekking tot de beslissing ten die kunnen worden genomen door de ambtenaar van de burgerlijke stand bij een ernstig vermoeden van een schijnhuwelijk of een schijn-wettelijke samenwoning.

In de aanhef van het ontwerpbesluit wordt, bij wijze van rechtsgrond, verwezen naar artikel 108 van de Grondwet, artikel 1, § 1, tweede en derde lid, van de wet van 19 juli 1991 'betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen' en naar verscheidene bepalingen van het Burgerlijk Wetboek, namelijk de artikelen 63, 64, 146bis, 167, 1476bis, en 1476quater.

Wat het opnemen van gegevens in die registers betreft, moet echter worden verwezen naar artikel 2 van de wet van 19 juli 1991 (3).

Het eerste en het derde lid van die bepaling luidt als volgt :

"Naast de informatiegegevens waarvan de wet uitdrukkelijk bepaalt dat ze geregistreerd moeten worden, vermeldde de bevolkingsregisters de informatiegegevens betreffende de identificatie en de lokalisatie van de inwoners alsook de informatiegegevens die noodzakelijk zijn voor de verbinding met andere bestanden van het gemeentebestuur of van de centrale administratie. [...]

[...]

Binnen die grenzen bepaalt de Koning de aard van deze informatiegegevens. Hij stelt tevens de regels vast volgens welke voormelde informatiegegevens meegedeeld kunnen worden aan derden."

Het registreren van de informatie gegevens die bij het ontwerp toegevoegd worden aan de informatiegegevens die in het bevolkingsregister en het vreemdelingenregister zijn opgenomen, is door geen enkele wetsbepaling voorgeschreven. Die informatiegegevens hebben geen betrekking op de identificatie of de lokalisatie van personen. De vraag rijst of ze noodzakelijk zijn voor de verbinding met andere bestanden van het gemeentebestuur of de centrale administratie.

Daarover ondervraagd, heeft de gemachtigde van de Staatssecretaris evenwel de volgende toelichting verschaft :

"(...) ces nouvelles informations permettront de faire un lien avec les registres de l'état civil et notamment le registre des déclarations de mariage visé à l'article 63, du Code civil.

De plus, ces informations permettront de mettre en liaison les fichiers des administrations communales entre elles. En effet, de la sorte, en cas de changement de résidence, la nouvelle administration pourra savoir qu'une (ou des) tentative(s) de contracter mariage ou cohabitation légale a (ou ont) déjà eu lieu. Ces informations permettent aux administrations d'avoir des fichiers communaux à jour pour leur permettre de lutter contre le shopping marital."

Gelet op die toelichting mag inderdaad worden aangenomen dat, in zoverre het ontwerpbesluit ertoe strekt een bepaling onder 29° en een bepaling onder 30° in te voegen in artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 'betreffende het verkrijgen van informatie uit de bevolkingsregisters en uit de vreemdelingenregisters', het rechtsgrond kan ontleen aan artikel 2, derde lid, van de wet van 19 juli 1991.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

Formalité préalable

Il résulte de la loi du 15 décembre 2013 'portant des dispositions diverses concernant la simplification administrative', publiée au *Moniteur belge* le 31 décembre 2013 et entrée en vigueur sur ce point le 1^{er} janvier 2014 (1), que tout projet d'arrêté royal pour lequel une délibération en Conseil des ministres est requise doit en principe faire l'objet d'une analyse d'impact sur les différents points qu'indique l'article 5 de cette loi (2). Les seuls cas dans lesquels cette obligation n'est pas applicable sont ceux qu'énumère l'article 8 de la loi du 15 décembre 2013.

Le présent projet d'arrêté entre dans le champ d'application de ladite obligation.

Il conviendra donc de veiller à l'accomplissement de cette formalité et d'en faire mention au préambule.

Fondement juridique

L'arrêté en projet tend notamment à insérer, parmi les données qui figurent dans le registre de la population et le registre des étrangers, des informations relatives aux décisions pouvant être prises par l'officier de l'état civil en cas de suspicion sérieuse d'un mariage ou d'une cohabitation légale de complaisance.

A titre de fondement juridique, le préambule de l'arrêté en projet mentionne l'article 108 de la Constitution, l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, de la loi du 19 juillet 1991 'relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques' et plusieurs dispositions du Code civil, à savoir les articles 63, 64, 146bis, 167, 1476, 1476bis et 1476quater.

Or, en ce qui concerne l'inscription d'informations dans ces registres, c'est à l'article 2 de la loi du 19 juillet 1991 qu'il faut se référer (3).

Selon les alinéas 1^{er} et 3 de cette disposition,

« Outre les informations que la loi prescrit expressément d'enregistrer, les registres de la population mentionnent les informations relatives à l'identification et à la localisation des habitants ainsi que les informations nécessaires à la liaison avec d'autres fichiers de l'administration communale ou de l'administration centrale. [...]

[...]

Dans ces limites, le Roi détermine la nature de ces informations. Il fixe également les règles suivant lesquelles lesdites informations peuvent être communiquées à des tiers. »

L'enregistrement des informations que le projet entend ajouter à celles figurant dans le registre de la population et dans le registre des étrangers n'est prescrit par aucune disposition légale. Ces informations n'ont pas trait à l'identification ou à la localisation des personnes. La question se pose de savoir si elles sont nécessaires à la liaison avec d'autres fichiers de l'administration communale ou de l'administration centrale.

Interrogé à cet égard, le délégué de la secrétaire d'Etat a toutefois précisé ce qui suit :

« (...) ces nouvelles informations permettront de faire un lien avec les registres de l'état civil et notamment le registre des déclarations de mariage visé à l'article 63, du Code civil.

De plus, ces informations permettront de mettre en liaison les fichiers des administrations communales entre elles. En effet, de la sorte, en cas de changement de résidence, la nouvelle administration pourra savoir qu'une (ou des) tentative(s) de contracter mariage ou cohabitation légale a (ou ont) déjà eu lieu. Ces informations permettent aux administrations d'avoir des fichiers communaux à jour pour leur permettre de lutter contre le shopping marital. »

Compte tenu de ces explications, l'on peut effectivement considérer qu'en tant que l'arrêté en projet vise à insérer un 29° et un 30° à l'article 1^{er} de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 'relatif à la communication des informations contenues dans le registre de la population et dans le registre des étrangers', il peut trouver un fondement légal dans l'article 2, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991.

In het tweede lid van de aanhef moeten dan ook artikel 1, § 1, tweede en derde lid, en artikel 2, derde lid, van de wet van 19 juli 1991 worden vermeld.

Het eerste en het derde lid van de aanhef moeten vervallen omdat ze geen rechtsgrond voor het ontwerpbesluit opleveren (4).

De griffier,
B. Vigneron.

De voorzitter,
Y. Kreins.

Nota's

(1) Zie artikel 12 van die wet.

(2) Zie artikel 6, § 1, van de wet van 15 december 2013. Wat de procedure voor de impactanalyse betreft, zie de artikelen 2 en 3 van het koninklijk besluit van 21 december 2013 'houdende uitvoering van titel 2, hoofdstuk 2 van de wet van 15 december 2013'.

(3) Wat de inschrijving in het wachtregister betreft, ontleent het ontwerpbesluit zijn rechtsgrond echter wel degelijk aan artikel 1, derde lid, van de wet van 19 juli 1991.

(4) Artikel 108 van de Grondwet draagt de Koning op de verordeningen te maken en de besluiten te nemen die voor de uitvoering van de wetten nodig zijn. Hoewel die bepaling de Koning de bevoegdheid verleent om uit het beginsel en uit de algemene economie van een wetgevende tekst de gevolgtrekkingen te maken die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien volgens de geest die aan de opvatting van de wet ten grondslag heeft gelegen en volgens de doelstellingen die zij nastreeft, machtigt die bepalingen Hem immers geenszins om de draagwijdte van die tekst te verruimen of te beperken, die tekst aan te vullen of de wijzigen of nog om de eventuele leemten ervan op te vullen. In casu voorzien de artikelen 167 en 1476^{quater} van het Burgerlijke Wetboek reeds uitdrukkelijk in een mechanisme voor het meedelen van de door de ambtenaar van de burgerlijke stand genomen beslissingen aan bepaalde overheden, namelijk de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement en de Dienst Vreemdelingenzaken. In zoverre de ontworpen bepaling voorziet in het opnemen van die gegevens in het bevolkingsregister en het vreemdelingenregister, beoogt ze ervoor te zorgen dat die gegevens ter kennis kunnen worden gebracht van andere dan de in het Burgerlijk Wetboek bepaalde overheden. De ontworpen bepaling beperkt zich dus niet tot het maken van gevolgtrekkingen uit het beginsel en uit de algemene economie van een wetgevende tekst die daaruit op natuurlijke wijze voortvloeien, maar heeft vooral de bedoeling om deze tekst aan te vullen of is een poging om een leemte ervan op te vullen. Die bepaling kan dan ook niet steunen op de algemene uitvoeringsbevoegdheid van de Koning, maar alleen op een uitdrukkelijke machtiging zoals die welke vervat is in artikel 2, derde lid, van de wet van 19 juli 1991.

28 FEBRUARI 2014. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister en tot voorschrift van de inschrijving in het wachtregister van de vreemdelingen die niet beschikken over een identificatienummer van het Rijksregister en die in het huwelijk willen treden of een verklaring van wettelijke samenwoning willen afleggen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 19 juli 1991 betreffende de bevolkingsregisters, de identiteitskaarten, de vreemdelingenkaarten en de verblijfsdocumenten en tot wijziging van de wet van 8 augustus 1983 tot regeling van een Rijksregister van de natuurlijke personen, artikelen 1, § 1, tweede en derde lid en 2, derde lid;

Gelet op het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister;

Gelet op het advies nr. 32/2013 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 17 juli 2013;

Gelet op de adviezen van de Inspecteurs van Financiën, gegeven op 14 en 17 oktober 2013;

Gezien de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikelen 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Gelet op het akkoord van de Minister van Begroting, gegeven op 8 november 2013;

Gelet op het advies nr. 54.542/2 van de Raad van State, gegeven op 15 januari 2014, in toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1^o, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Par conséquent, à l'alinéa 2 du préambule seront mentionnés l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, et l'article 2, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991.

Les alinéas 1^{er} et 3 du préambule seront omis, car ils ne procurent pas de fondement juridique à l'arrêté en projet (4).

Le greffier,
B. Vigneron.

Le président,
Y. Kreins.

Notes

(1) Voir l'article 12 de cette loi.

(2) Voir l'article 6, § 1^{er}, de la loi du 15 décembre 2013. Sur la procédure d'analyse d'impact, voir les articles 2 et 3 de l'arrêté royal du 21 décembre 2013 'portant exécution du titre 2, chapitre 2, de la loi du 15 décembre 2013'.

(3) Pour ce qui concerne l'inscription au registre d'attente, l'arrêté en projet trouve par contre son fondement effectivement dans l'article 1^{er}, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991.

(4) L'article 108 de la Constitution charge le Roi de faire les règlements et arrêtés nécessaires pour l'exécution des lois. Si cette disposition donne au Roi le pouvoir de dégager du principe et de l'économie générale d'un texte de nature législative les conséquences qui en découlent naturellement d'après l'esprit qui a présidé à sa conception et les fins qu'il poursuit, elle ne l'autorise nullement à étendre ou à restreindre la portée de ce texte, à le compléter ou à le modifier, ou encore à en combler les éventuelles lacunes. En l'espèce, les articles 167 et 1476^{quater} du Code civil prévoient déjà expressément un mécanisme de communication des décisions prises par l'officier d'état civil à certaines autorités, à savoir au Procureur du Roi de l'arrondissement judiciaire et à l'Office des Etrangers. La disposition en projet, en tant qu'elle prévoit l'insertion de ces données dans le registre de la population et le registre des étrangers, vise à permettre leur communication à d'autres autorités que celles prévues par le Code civil. La disposition en projet ne se limite dès lors pas à dégager du principe et de l'économie générale des dispositions précitées du Code civil les conséquences qui en découlent naturellement, mais a surtout pour objet de compléter ce texte ou de tenter d'en combler une lacune. Elle ne peut dès lors pas reposer sur le pouvoir général d'exécution du Roi, mais uniquement sur une habilitation expresse, telle que celle de l'article 2, alinéa 3, de la loi du 19 juillet 1991.

28 FEVRIER 2014. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers et prescrivant l'inscription dans le registre d'attente des étrangers ne disposant pas de numéro d'identification au Registre national et désirant contracter mariage ou faire une déclaration de cohabitation légale

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 19 juillet 1991 relative aux registres de la population, aux cartes d'identité, aux cartes d'étranger et aux documents de séjour et modifiant la loi du 8 août 1983 organisant un registre national des personnes physiques, les articles 1^{er}, § 1^{er}, alinéas 2 et 3, et 2, alinéa 3;

Vu l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers;

Vu l'avis n° 32/2013 de la Commission de la Protection de la vie privée, donné le 17 juillet 2013;

Vu l'avis des Inspecteurs des Finances, donné le 14 et 17 octobre 2013;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 8 novembre 2013;

Vu l'avis n° 54.542/2 du Conseil d'Etat, donné le 15 janvier 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1^o, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Op de voordracht van de Vice-Eerste Minister en Minister van Binnenlandse Zaken, van de Minister van Justitie en van de Staatssecretaris van Asiel en Migratie en op advies van in de Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. Artikel 1 van het koninklijk besluit van 16 juli 1992 tot vaststelling van de informatie die opgenomen wordt in de bevolkingsregisters en in het vreemdelingenregister, gewijzigd bij de Koninklijke besluiten van 12 juni 1996, 30 december 1999 en 19 april 2006, wordt aangevuld als volgt :

“29° behalve de identificatiegegevens van de persoon met wie het huwelijk gepland is, de informatie betreffende de formaliteiten en beslissingen die voorafgaan aan de huwelijksvoltrekking bedoeld in de artikelen 63, § 2 en 4, 64, § 1, en 167 van het Burgerlijk Wetboek, met name :

1° de afgifte van het bericht van ontvangst bedoeld in artikel 64, § 1, eerste lid van het Burgerlijk Wetboek, wanneer aan het huwelijk een verblijfsrechtelijk voordeel verbonden is;

2° de weigering van de opmaak van de akte van aangifte van het huwelijk zoals voorzien in artikel 63, § 2, tweede lid, en § 4 van het Burgerlijk wetboek, gemotiveerd door twijfels over de authenticiteit of de geldigheid van de documenten bedoeld in artikel 64 van het Burgerlijk Wetboek waardoor een vermoeden van een huwelijk zoals bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek kan ontstaan, en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze beslissing;

3° het uitstel van de voltrekking van het huwelijk zoals voorzien in artikel 167, tweede lid, van het Burgerlijk Wetboek, gemotiveerd door een ernstig vermoeden van een huwelijk zoals bedoeld in artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek;

4° de weigering van de voltrekking van het huwelijk, zoals voorzien in artikel 167, eerste lid, van het Burgerlijk Wetboek, gemotiveerd op basis van artikel 146bis van het Burgerlijk Wetboek, en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze beslissing,

30° behalve de identificatiegegevens van de persoon met wie een verklaring van wettelijke samenwoning wordt afgelegd, de informatie betreffende de beslissingen die voorafgaan aan de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning bedoeld in artikel 1476, § 1, van het Burgerlijk Wetboek, met name :

1° het uitstel van de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning, zoals voorzien in artikel 1476^{quater}, tweede lid

2° de weigering van de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning en de datum waarop de betrokken partijen in kennis gesteld werden van deze weigeringsbeslissing, zoals voorzien in artikel 1476^{quater}, eerste lid.

De gegevens bedoeld in punt 29° worden gewist vijf jaar na de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de betrokken partijen in kennis heeft gesteld van de beslissing van weigering om de akte van huwelijksverklaring op te maken of vijf jaar na de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de betrokken partijen in kennis heeft gesteld van de beslissing van weigering om het huwelijk te voltrekken.

De gegevens bedoeld in punt 30° worden gewist vijf jaar na de datum waarop de ambtenaar van de burgerlijke stand de betrokken partijen in kennis heeft gesteld van de beslissing van weigering om melding te maken van de verklaring van wettelijke samenwoning.

De gegevens bedoeld in de punten 29° en 30° worden gewist, respectievelijk na de voltrekking van het huwelijk tussen de betrokken partijen of na de melding van de verklaring van wettelijke samenwoning door de betrokken personen in het bevolkingsregister.

Indien de persoon die het voornemen heeft om in het huwelijk te treden of een verklaring van wettelijke samenwoning af te leggen, niet over een identificatienummer bij het Rijksregister van de natuurlijke personen beschikt, wordt hij ingeschreven in het wachtregister van de gemeente van de aangifte van het huwelijk of van de verklaring van wettelijke samenwoning.

Hij zal worden geschrapt uit het wachtregister na dezelfde periode en volgens dezelfde modaliteiten als deze die voorzien zijn in het tweede, derde en vierde lid voor het wissen van de gegevens bedoeld in de punten 29° en 30°, onverminderd de toepassing van artikel 1, § 1, eerste lid, 2° en derde lid.

Sur la proposition de la Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur, de la Ministre de la Justice et de la Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. L'article 1^{er}, de l'arrêté royal du 16 juillet 1992 déterminant les informations mentionnées dans les registres de la population et dans le registre des étrangers, modifié par les arrêtés royaux des 12 juin 1996, 30 décembre 1999 et 19 avril 2006, est complété par ce qui suit :

« 29° outre les informations d'identification de la personne avec laquelle le mariage est envisagé, les informations relatives aux formalités et décisions précédant la célébration du mariage visées aux articles 63, § 2 et 4, 64, § 1^{er}, et 167 du Code civil, à savoir :

1° la délivrance de l'accusé de réception visé à l'article 64, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, du Code civil, lorsque le mariage peut procurer un avantage en matière de séjour, lié au statut d'époux;

2° le refus de l'établissement de l'acte de déclaration de mariage tel que prévu à l'article 63, § 2, alinéa 2, et § 4 du Code civil, motivé par un doute sur l'authenticité ou la validité des documents visés à l'article 64 du Code civil, pouvant faire naître une suspicion d'un mariage tel que visé à l'article 146bis du Code civil, et la date de la notification de cette décision aux parties intéressées;

3° le sursis à la célébration de mariage tel que prévu à l'article 167, alinéa 2, du Code civil, motivé par une présomption sérieuse d'un mariage tel que visé à l'article 146bis du Code civil;

4° le refus de célébrer le mariage, tel que prévu à l'article 167, alinéa 1^{er} du Code civil, motivé sur base de l'article 146bis du Code civil, et la date de la notification de cette décision aux parties intéressées.

30° outre les données d'identification relatives à la personne avec laquelle une déclaration de cohabitation légale est faite, les informations relatives aux décisions précédant le fait d'acter la déclaration de cohabitation légale, visée à l'article 1476, § 1^{er}, du Code civil, à savoir :

1° le sursis à acter la déclaration de cohabitation légale, tel que prévu à l'article 1476^{quater}, alinéa 2;

2° le refus d'acter la déclaration de cohabitation légale et la date de la notification de cette décision de refus aux parties intéressées, tel que prévu à l'article 1476^{quater}, alinéa 1^{er}.

Les informations visées au point 29° sont effacées cinq ans après la date à laquelle l'officier de l'état civil notifie aux parties intéressées la décision de refus d'établissement de l'acte de déclaration de mariage, ou cinq ans après la date à laquelle l'officier de l'état civil notifie aux parties intéressées la décision de refus de célébrer le mariage.

Les informations visées au point 30° sont effacées cinq ans après la date à laquelle l'officier de l'état civil notifie aux parties intéressées la décision de refus d'acter la déclaration de cohabitation légale.

Les informations visées aux points 29° et 30° sont effacées, respectivement, dès la célébration du mariage entre les parties intéressées ou la mention de la déclaration de cohabitation légale par les personnes intéressées dans le registre de la population.

Lorsque la personne qui envisage de contracter mariage ou de faire une déclaration de cohabitation légale, ne dispose pas d'un numéro d'identification au Registre national des personnes physiques, elle est inscrite dans le registre d'attente de la commune de la déclaration du mariage ou de la déclaration de la cohabitation légale.

Elle sera radiée du registre d'attente après la même période et selon les mêmes modalités que celles prévues aux alinéas 2, 3 et 4 pour l'effacement des informations visées aux points 29° et 30°, sans préjudice de l'application de l'article 1^{er}, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 2°, et alinéa 3.

Art. 2. De minister bevoegd voor Binnenlandse Zaken en de minister bevoegd voor de toegang tot het grondgebied, het verblijf, de vestiging en de verwijdering van vreemdelingen zijn, elk wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 28 februari 2014.

FILIP

Van Koningswege :

De Vice-Eerste Minister en Minister van Binnelandse Zaken,
Mevr. J. MILQUET
De Minister van Justitie,
Mevr. A. TURTELBOOM
De Staatssecretaris voor Asiel en Migratie,
Mevr. M. DE BLOCK

Art. 2. Le ministre qui a l'Intérieur dans ses attributions et le ministre qui a l'Accès au territoire, le Séjour, l'Etablissement et l'Eloignement des étrangers dans ses attributions sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 28 février 2014.

PHILIPPE

Par le Roi :

La Vice-Première Ministre et Ministre de l'Intérieur,
Mme J. MILQUET
La Ministre de la Justice,
Mme A. TURTELBOOM
La Secrétaire d'Etat à l'Asile et la Migration,
Mme M. DE BLOCK

FEDERALE OVERHEIDSDIENST BINNENLANDSE ZAKEN

[C – 2014/00231]

9 MAART 2014. — Koninklijk besluit tot aanwijzing van de categorieën van personen die bevoegd zijn om in real time de beelden te bekijken van de bewakingscamera's die in niet-besloten plaatsen geïnstalleerd zijn, en tot bepaling van de voorwaarden waaraan deze personen moeten voldoen

FILIP, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's, het artikel 5, § 4, tweede lid;

Gelet op het protocol nr. 222/5 van 30 januari 2008 van het onderhandelingscomité voor de politiediensten;

Gelet op het advies van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 4 februari 2008;

Gelet op het advies van de adviesraad van de burgemeesters, gegeven op 6 februari 2008;

Gelet op de adviezen nr. 04/2008 en 50/2013 van de Commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 27 februari 2008 en 15 oktober 2013;

Gelet op het protocol nr. 2008/1 van 6 maart 2008 van het Comité voor de provinciale en plaatselijke overheidsdiensten;

Gelet op adviezen nr. 44.652/2 en 54.950/2 van de Raad van State, gegeven op 30 juni 2008 en 10 februari 2014, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Gelet op de impactanalyse van de regelgeving, uitgevoerd overeenkomstig artikels 6 en 7 van de wet van 15 december 2013 houdende diverse bepalingen inzake administratieve vereenvoudiging;

Overwegende de wet van 5 augustus 1992 op het politieambt, artikel 44/1;

Op de voordracht van de Minister van Binnenlandse Zaken en op het advies van de in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

Artikel 1. De personen die gemachtigd zijn om de beelden van de bewakingscamera's die in niet-besloten plaatsen geïnstalleerd zijn in real time te bekijken worden binnen de volgende categorieën aangewezen, in overleg met de verantwoordelijke voor de verwerking voor de niet-besloten plaats, zoals bedoeld in artikel 5, § 1, van de wet van 21 maart 2007 tot regeling van de plaatsing en het gebruik van bewakingscamera's :

1° de agenten van politie;

2° de personeelsleden van het administratief en logistiek kader van de politiediensten;

3° de militairen die werden ter beschikking gesteld van het administratief en logistiek kader van de politiediensten overeenkomstig de wet van 16 juli 2005 houdende de overplaatsing van sommige militairen naar een openbare werkgever, gedurende de periode voorafgaand aan hun benoeming binnen het administratief en logistiek kader.

Deze personen worden aangewezen door de korpschef van de betrokken politiezone of, desgevallend, door het diensthoofd of de betrokken directeur van de federale politie.

SERVICE PUBLIC FEDERAL INTERIEUR

[C – 2014/00231]

9 MARS 2014. — Arrêté royal désignant les catégories de personnes habilitées à visionner en temps réel les images des caméras de surveillance installées dans des lieux ouverts, et déterminant les conditions auxquelles ces personnes doivent satisfaire

PHILIPPE, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance, l'article 5, § 4, alinéa 2;

Vu le protocole n° 222/5 du 30 janvier 2008 du comité de négociation pour les services de police;

Vu l'avis de l'Inspecteur des Finances, donné le 4 février 2008;

Vu l'avis du Conseil consultatif des bourgmestres, donné le 6 février 2008;

Vu les avis n° 04/2008 et 50/2013 de la Commission de la protection de la vie privée, donnés les 27 février 2008 et 15 octobre 2013;

Vu le protocole n° 2008/1 du 6 mars 2008 du Comité des services publics provinciaux et locaux;

Vu les avis n° 44.652/2 et 54.950/2 du Conseil d'Etat, donnés les 30 juin 2008 et 10 février 2014, en application de l'article 84, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat coordonnées le 12 janvier 1973;

Vu l'analyse d'impact de la réglementation réalisée conformément aux articles 6 et 7 de la loi du 15 décembre 2013 portant des dispositions diverses en matière de simplification administrative;

Considérant la loi du 5 août 1992 sur la fonction de police, l'article 44/1;

Sur la proposition de la Ministre de l'Intérieur et de l'avis des Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

Article 1^{er}. Les personnes habilitées à visionner en temps réel les images des caméras de surveillance installées dans les lieux ouverts sont désignées parmi les catégories suivantes, en concertation avec le responsable du traitement pour le lieu ouvert tel que visé à l'article 5, § 1^{er}, de la loi du 21 mars 2007 réglant l'installation et l'utilisation de caméras de surveillance :

1° les agents de police;

2° les membres du personnel du cadre administratif et logistique des services de police;

3° les militaires mis à la disposition du cadre administratif et logistique des services de police conformément à la loi du 16 juillet 2005 instituant le transfert de certains militaires vers un employeur public, durant la période précédant leur nomination au sein du cadre administratif et logistique.

Ces personnes sont désignées par le chef de corps de la zone de police concernée ou, le cas échéant, par le chef de service ou le directeur concerné de la police fédérale.