

## VLAAMSE OVERHEID

[C – 2013/35057]

**21 DECEMBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering tot wijziging van artikelen 11, 13, 15 en 17 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 2012 houdende de uitvoering van het decreet van 17 juni 2011 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur**

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 17 juni 2011 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur, artikel 11;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 2012 houdende de uitvoering van het decreet van 17 juni 2011 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 11 oktober 2012;

Gelet op advies 52.362/3 van de Raad van State, gegeven op 27 november 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken;

Na beraadslaging,

Besluit :

**Artikel 1.** In artikel 11 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 februari 2012 houdende de uitvoering van het decreet van 17 juni 2011 betreffende het beheer van de verkeersveiligheid van weginfrastructuur worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt punt 3° vervangen door wat volgt :

« 3° hij heeft minstens zes jaar relevante praktische ervaring met wegenontwerp, wegenverkeersveiligheidstechnieken en ongevalsanalyse; »;

2° in paragraaf 3 wordt het derde lid vervangen door wat volgt :

« In geval van verlening levert de beoordelingscommissie het door haar ondertekend bekwaamheidscertificaat af, met als titel « Bekwaamheidscertificaat van verkeersveiligheidsauditor » en met de vermelding van de vervaldatum. In geval van niet-verlening deelt de beoordelingscommissie de reden daarvan met een aangetekende brief mee aan de aanvrager. ».

**Art. 2.** In artikel 13 van hetzelfde besluit wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

« In geval van verlenging van het bekwaamheidscertificaat levert de beoordelingscommissie een nieuw door haar ondertekend bekwaamheidscertificaat af, met als titel « Bekwaamheidscertificaat van verkeersveiligheidsauditor » en met de vermelding van de nieuwe vervaldatum. ».

**Art. 3.** In artikel 15 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 4 wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. De opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt georganiseerd door een instelling die houder is van de erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende proef, vermeld in paragraaf 5. »;

2° er worden een paragraaf 5 tot en met paragraaf 9 toegevoegd, die luiden als volgt :

« § 5. De erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt door de minister, op voorstel van de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 17, verleend aan de instelling die het bewijs levert dat zij :

1° een instelling is als vermeld in artikel 4 of artikel 5 van het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen of een samenwerkingsverband is tussen meer dan een van die instellingen;

2° de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor, waarvan het programma minstens beantwoordt aan het lesprogramma, vermeld in paragraaf 2, en de bijbehorende proef, vermeld in paragraaf 3, organiseert in overeenstemming met dit besluit;

3° over in de materie onderlegde docenten beschikt en bij de organisatie van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor ook gastdocenten met een bijzondere deskundigheid op het vlak van wegenontwerp, wegenverkeersveiligheidstechnieken of ongevalsanalyse betreft;

4° het lesprogramma van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor, vermeld in paragraaf 2, invult vanuit de verkeersomstandigheden in het Vlaamse Gewest en met aandacht voor de Waalse, Brusselse en buitenlandse praktijken en goede voorbeelden;

5° voor het lesprogramma van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor, vermeld in paragraaf 2, alle cursisten toelaat die in het bezit zijn van een diploma van een bacheloropleiding en voor het lesprogramma niet meer dan 3 jaar nuttige ervaring van de cursisten eist;

6° voor het onderdeel van het lesprogramma, vermeld in paragraaf 2, 3°, alleen cursisten toelaat die de onderdelen van het lesprogramma, vermeld in paragraaf 2, 1° en 2°, gevolgd hebben;

7° voor de beoordeling van de eindproef een examenjury samenstelt waarbij minstens één jurylid wordt aangesteld door de beoordelingscommissie, vermeld in artikel 17;

8° een getuigschrift van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor uitreikt aan elke cursist die de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor heeft gevolgd, bij elk onderdeel van het lesprogramma, vermeld in paragraaf 2, meer dan 50 % van de werkelijk gegeven lessen aanwezig was en voor de eindproef, vermeld in paragraaf 3, minstens 60 % van de punten behaalde;

9° ten aanzien van de cursisten de principes inzake eerder verworven competenties (EVC's) en eerder verworven kwalificaties (EVK's) waarborgt als vermeld in deel I, titel III, hoofdstuk VI, afdeling 2, van het decreet van 30 april 2004 betreffende de flexibilisering van het hoger onderwijs in Vlaanderen en houdende dringende hogeronderwijsmaatregelen;

10° ten aanzien van de cursisten de rechtspositie waarborgt als vermeld in deel II, titel II, van het decreet van 19 maart 2004 betreffende de rechtspositieregeling van de student, de medezeggenschap in het hoger onderwijs, de integratie van bepaalde afdelingen van het hoger onderwijs voor sociale promotie in de hogescholen en de begeleiding van de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

§ 6. De aanvraag tot erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt door een instelling met een aangetekende brief ingediend bij de beoordelingscommissie. De aanvraag tot erkenning bevat minstens :

1° de identificatiegegevens van de aanvrager :

- a) de naam van de instelling;
- b) het statuut van de instelling;
- c) het adres van de maatschappelijke zetel;
- d) het ondernemingsnummer;

2° de gegevens en verklaringen die bewijzen dat voldaan is aan alle voorwaarden, vermeld in paragraaf 5;

3° een ondertekende verklaring van de aanvrager dat alle gegevens naar waarheid zijn ingevuld.

De minister kan nadere regels bepalen tot vaststelling van de inhoud en de vorm van de aanvraag tot erkenning.

De beoordelingscommissie onderzoekt de aanvraag tot erkenning en legt, binnen een termijn van negentig kalenderdagen na de aanvraag, te rekenen vanaf de postdatum van de aangetekende brief, een voorstel van beslissing voor aan de minister. De beoordelingscommissie kan de adviestermijn met maximaal dertig kalenderdagen verlengen bij gemotiveerde beslissing.

De instelling is ertoe gehouden al de door de beoordelingscommissie in het kader van het onderzoek van de aanvraag tot erkenning gevraagde aanvullende gegevens en documenten te verstrekken. Als de instelling vraagt om gehoord te worden of als de beoordelingscommissie dat nuttig acht, organiseert de beoordelingscommissie een hoorzitting waarop de instelling wordt uitgenodigd.

De minister neemt op voorstel van de beoordelingscommissie en binnen een termijn van dertig kalenderdagen na ontvangst van het voorstel van beslissing van de beoordelingscommissie, een beslissing tot erkenning of niet-erkenning. De beslissing wordt met een aangetekende brief aan de instelling meegedeeld.

De beslissing tot erkenning wordt bij uittreksel bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*.

§ 7. De erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt verleend voor een periode van vijf jaar. Gedurende deze periode moet iedere wijziging in de organisatie van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef binnen een maand schriftelijk aan de beoordelingscommissie worden meegedeeld.

§ 8. De minister kan de erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef verlengen als de instelling het bewijs levert dat zij :

1° nog steeds voldoet aan de toelatingsvoorwaarden, vermeld in paragraaf 5;

2° gedurende de laatste vijf jaar de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende praktische proef steeds in overeenstemming met dit besluit heeft georganiseerd.

De minister kan nadere regels bepalen tot vaststelling van de inhoud en de vorm van de aanvraag tot verlenging van de erkenning.

Minstens zes maanden voor de vervaldatum van de lopende erkenning vraagt de instelling de verlenging van de erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef op de wijze, vermeld in paragraaf 6.

De aanvraag tot verlenging van de erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt behandeld op de wijze, vermeld in paragraaf 6.

De erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende eindproef wordt verlengd voor een periode van vijf jaar vanaf de vervaldatum van de lopende erkenning.

§ 9. De minister kan de erkenning als instelling voor het organiseren van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de eindproef altijd intrekken als blijkt dat de instelling de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor en de bijbehorende proef niet objectief, niet onafhankelijk of niet in overeenstemming met dit besluit organiseert.

De beslissing tot intrekking van de erkenning wordt pas genomen nadat de instelling is gehoord of nadat de beoordelingscommissie op eigen initiatief of op vraag van de instelling heeft deelgenomen aan een of meerdere onderdelen van het lesprogramma van de opleiding tot verkeersveiligheidsauditor, en wordt met een aangetekende brief aan de instelling meegedeeld.

De beslissing tot intrekking van de erkenning wordt binnen een termijn van dertig kalenderdagen, te rekenen vanaf de dag na de datum van de ondertekening van de beslissing door de minister, bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad*. ».

**Art. 4.** In artikel 17 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het tweede lid van paragraaf 1 wordt vervangen door wat volgt :

« Door de minister wordt bij de samenstelling van de beoordelingscommissie een plaatsvervanger aangeduid voor elk van de door hem aangestelde leden. »;

2° er worden een paragraaf 2 tot en met paragraaf 6 toegevoegd, die luiden als volgt :

« § 2. De duur van het mandaat van de leden van de beoordelingscommissie bedraagt drie jaar. Het mandaat is hernieuwbaar.

§ 3. De voorzitter, de ondervoorzitter en de andere leden van de beoordelingscommissie oefenen hun mandaat onbezoldigd uit.

§ 4. De interne organisatie van de beoordelingscommissie wordt geregeld in een huishoudelijk reglement. Dat huishoudelijk reglement, dat minstens regels bevat voor de bevoegdheden van de voorzitter en de ondervoorzitter en de wijze van bijeenroeping en beraadslaging, wordt door de beoordelingscommissie opgesteld en ter goedkeuring aan de minister voorgelegd binnen twee maanden na de bekendmaking van dit besluit.

§ 5. De beoordelingscommissie kan alleen vergaderen als de voorzitter of de ondervoorzitter en de meerderheid van de assessoren aanwezig zijn. De beslissingen worden bij gewone meerderheid van stemmen genomen. Bij staking van stemmen is de stem van de voorzitter, en bij verhindering van de voorzitter de stem van de ondervoorzitter, doorslaggevend. Als de effectieve leden verhinderd zijn, gelden dezelfde regels voor hun plaatsvervangers.

§ 6. Het secretariaat van de beoordelingscommissie wordt verzorgd door de afdeling Beleid, Mobiliteit en Verkeersveiligheid van het Departement Mobiliteit en Openbare Werken van het Vlaams Ministerie van Mobiliteit en Openbare Werken. De werking van het secretariaat van de beoordelingscommissie wordt nader geregeld in het huishoudelijk reglement, vermeld in paragraaf 4. ».

**Art. 5.** De Vlaamse minister, bevoegd voor de openbare werken, en de Vlaamse minister, bevoegd voor het mobiliteitsbeleid en het vervoer, zijn, ieder wat hem of haar betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 21 december 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
K. PEETERS  
De Vlaamse minister van Mobiliteit en Openbare Werken,  
Mevr. H. CREVITS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

[C – 2013/35057]

**21 DECEMBRE 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant les articles 11, 13, 15 et 17 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 février 2012 portant exécution du décret du 17 juin 2011 relatif à la gestion de la sécurité routière de l'infrastructure routière**

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 17 juin 2011 relatif à la gestion de la sécurité routière, notamment l'article 11;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 février 2012 portant exécution du décret du 17 juin 2011 relatif à la gestion de la sécurité routière de l'infrastructure routière;

Vu l'accord du Ministre flamand chargé du budget, donné le 11 octobre 2012;

Vu l'avis 52 362/3 du Conseil d'Etat, donné le 27 novembre 2012, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa premier, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de la Ministre flamande de la Mobilité et des Travaux publics;

Après délibération,

Arrête :

**Article 1<sup>er</sup>.** Dans l'article 11 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 3 février 2012 portant exécution du décret du 17 juin 2011 relatif à la gestion de la sécurité routière de l'infrastructure routière sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1<sup>er</sup>, le point 3° est remplacé par ce qui suit :

« il a au moins six ans d'expérience pratique en matière de conception des routes, d'ingénierie de la sécurité routière et d'analyse des accidents;

2° au paragraphe 3, le troisième alinéa est remplacé par la disposition suivante :

« En cas de prolongation la commission d'évaluation délivre le certificat d'aptitude, ayant comme titre « Certificat d'aptitude d'auditeur de sécurité routière » avec mention de la date d'échéance. En cas de non-prolongation, la commission d'évaluation en communique les motifs au demandeur par lettre recommandée. ».

**Art. 2.** L'article 13 du même arrêté est complété par un paragraphe 4, rédigé comme suit :

« En cas de prolongation du certificat d'aptitude, la commission d'évaluation délivre un nouveau certificat d'aptitude, signé par elle-même, ayant pour titre « Certificat d'aptitude d'auditeur de sécurité routière » avec mention de la nouvelle date d'échéance. ».

**Art. 3.** A l'article 15 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° le paragraphe 4 est remplacé par ce qui suit :

« § 4. La formation d'auditeur de sécurité routière et l'épreuve finale y afférente est organisée par un établissement qui est titulaire de l'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve y afférente, visée au paragraphe 5. »;

2° il est ajouté des paragraphes 5 à 9 inclus, rédigés comme suit :

« § 5. L'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de la preuve finale y afférente est accordé par le Ministre, sur la proposition de la commission d'évaluation, visée à l'article 17, à l'établissement fournissant la preuve qu'elle :

1° est un établissement tel que visé aux articles 4 ou 5 du décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre ou un partenariat entre une ou plusieurs de ces établissements;

2° organise la formation d'auditeur de sécurité routière, dont le programme répond au moins au programme de cours visé au paragraphe 2, et l'épreuve y afférente visée au paragraphe 3, conformément au présent arrêté;

3° dispose des chargés de cours spécialisés en la matière et implique également dans l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière des chargés de cours invités avec une compétence particulière en matière de conception des routes, d'ingénierie de la sécurité routière et d'analyse des accidents;

4° concrétise le programme de cours de la formation d'auditeur de sécurité routière visée au paragraphe 2, sur la base des conditions de circulation en Région flamande et en prêtant attention aux pratiques wallonnes, bruxelloises et étrangères et aux bonnes pratiques;

5° admet au programme de cours de la formation d'auditeur de sécurité routière visé au paragraphe 2, tous les apprenants qui sont titulaires d'un diplôme d'une formation de bachelor et n'exige pas plus de 3 ans d'expérience utile des apprenants;

6° n'admet pour la partie du programme de cours, visé au paragraphe 2, 3°, que des apprenants ayant suivi les parties du programme de cours visées au paragraphe 2, 1° et 2°;

7° compose pour l'évaluation de l'épreuve finale un jury d'examen, au moins un membre du jury étant désigné par la commission d'évaluation visée à l'article 17;

8° délivre un certificat de la formation d'auditeur de sécurité routière à chaque apprenant qui a suivi la formation d'auditeur de sécurité routière, qui était présent à chaque partie du programme de cours visé au paragraphe 2, pour plus de 50 % des heures de cours effectivement données et qui a obtenu au moins 60 % des points pour la preuve finale visée au paragraphe 3.

9° qui garantit les principes en matière des compétences antérieurement acquises et des qualifications antérieurement acquises à l'égard des apprenants, telles que visées à la partie I, titre III, chapitre VI, section 2 du décret du 30 avril 2004 relatif à la flexibilisation de l'enseignement supérieur en Flandre et portant des mesures urgentes en matière d'enseignement supérieur;

10° qui garantit le statut à l'égard des apprenants, tel que visé à la partie II, titre II, du décret du 19 mars 2004 relatif au statut de l'étudiant, à la participation dans l'enseignement supérieur, l'intégration de certaines sections de l'enseignement supérieur de promotion sociale dans les instituts supérieurs et l'accompagnement de la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre.

§ 6. La demande d'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de la preuve finale y afférente est introduite par l'établissement auprès de la commission d'évaluation par lettre recommandée. La demande d'agrément comprend au moins :

1° les données d'identification du demandeur :

- a) le nom de l'établissement;
- b) le statut de l'établissement;
- c) l'adresse du siège social;
- d) le numéro d'entreprise;

2° les données et déclarations qui démontrent qu'il a été satisfait à toutes les conditions visées au chapitre 5;

3° une déclaration signée du demandeur certifiant l'exactitude de toutes les données fournies.

Le Ministre peut arrêter les modalités du contenu et de la forme de la demande d'agrément.

La commission d'évaluation examine la demande d'agrément et soumet une proposition de décision au Ministre dans un délai de nonante jours calendaires, à compter de la date postale de la lettre recommandée. La commission d'évaluation peut prolonger le délai d'avis de trente jours calendaires au maximum par décision motivée.

L'établissement est tenu de fournir tous les documents et toutes les données complémentaires demandés par la commission d'évaluation dans le cadre de l'examen de la demande d'agrément. Lorsque l'établissement demande d'être entendu ou lorsque la commission d'évaluation le juge utile, celle-ci organise une audition à laquelle l'établissement est invité.

Sur la proposition de la commission d'évaluation, le Ministre prend une décision d'agrément ou de non-agrément dans un délai de trente jours calendaires de la réception de la proposition de décision de la commission d'évaluation. La décision est communiquée à l'établissement par lettre recommandée.

La décision d'agrément est publiée par extrait au *Moniteur belge*.

§ 7. L'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve finale y afférente est accordée pour une période de cinq ans. Pendant cette période, toute modification dans l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de la preuve finale y afférente doit être notifiée par écrit à la commission d'évaluation dans un mois.

§ 8. Le Ministre peut prolonger l'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de la preuve finale y afférente si l'établissement fournit la preuve qu'elle :

1° remplit toujours les conditions d'admission, visées au paragraphe 5;

2° a organisé la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve pratique y afférente toujours conformément au présent arrêté.

Le Ministre peut arrêter les modalités de la forme et du contenu de la demande de prolongation de l'agrément.

Au moins six mois avant la date d'échéance de l'agrément en cours, l'établissement demande la prolongation de l'agrément pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve finale y afférente, de la façon visée au paragraphe 6.

La demande de prolongation de l'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve finale y afférente est évaluée de la façon, visée au paragraphe 6.

L'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de l'épreuve finale y afférente est prolongé pour une période de cinq ans à partir de la date d'échéance de l'agrément en cours.

§ 9. Le Ministre peut toujours retirer l'agrément comme établissement pour l'organisation de la formation d'auditeur de sécurité routière et de la preuve finale y afférente s'il ressort que la formation d'auditeur de sécurité routière pas et l'épreuve y afférente ne sont pas organisées de façon objective ou de façon indépendante par l'établissement ou si elles ne sont pas conformes au présent arrêté.

La décision de retrait de l'agrément n'est prise qu'après l'établissement ait été entendu ou après que la commission d'évaluation ait participé d'initiative ou sur la demande de l'établissement à une ou plusieurs parties du programme de cours de la formation d'auditeur de sécurité routière, et elle est communiquée par lettre recommandée à l'établissement.

La décision de retrait de l'agrément est publiée au *Moniteur belge* dans un délai de trente jours calendaires à compter du jour suivant la date de la signature de la décision par le Ministre. ».

**Art. 4.** A l'article 17, du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa deux du paragraphe 1<sup>er</sup> est remplacé par la disposition suivante :

« Lors de la composition de la commission d'évaluation un suppléant est désigné par le Ministre pour chacun des membres désignés par lui. »;

2° il est ajouté des paragraphes 2 à 6 inclus, rédigés comme suit :

« § 2. La durée du mandat des membres de la commission d'évaluation est de trois ans. Le mandat est renouvelable.

§ 3. Le président, le vice-président et les autres membres de la commission d'évaluation exercent leur mandat à titre non-rémunéré.

§ 4. L'organisation interne de la commission d'évaluation est réglée par un règlement d'ordre intérieur. Ce règlement d'ordre intérieur, qui contient au moins les règles pour les compétences du président et du vice-président ainsi que le mode de convocation et de délibération, est établi par la commission d'évaluation et présenté pour approbation au Ministre dans les deux mois de la publication du présent arrêté.

§ 5. La commission d'évaluation ne peut se réunir que lorsque le président ou le vice-président et la majorité des assesseurs sont présents. Les décisions sont prises à la majorité simple des voix. En cas de partage des voix, la voix du président, et en cas d'empêchement du président, la voix du vice-président est prépondérante. Lorsque les membres effectifs sont empêchés, les mêmes règles s'appliquent pour leurs suppléants.

§ 6. Le secrétariat de la commission d'évaluation est assuré par la division de la Politique, de la Mobilité et la Sécurité routière du département de la Mobilité et des Travaux publics du Ministère flamand de la Mobilité et des Travaux publics. Le fonctionnement du secrétariat de la commission d'évaluation est réglé en détail par le règlement d'ordre intérieur visé au paragraphe 4. ».

**Art. 5.** Le Ministre flamand ayant les travaux publics dans ses attributions et le Ministre flamand ayant la politique de la mobilité dans ses attributions, sont chargés, chacun en ce qui le ou la concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 21 décembre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
K. PEETERS

La Ministre flamande de la Mobilité et des Travaux publics,  
Mme H. CREVITS

VLAAMSE OVERHEID

[C – 2013/35105]

**21 DECEMBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering  
houdende diverse bepalingen betreffende financiën en begroting. — Erratum**

In het *Belgisch Staatsblad* van 28 december 2012, 2e editie, werd bovengenoemd besluit gepubliceerd.

In **artikel 1** staat een komma die er niet moet staan.

Hieronder de correcte versie van artikel 1 :

« **Artikel 1.** In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 3 mei 1995 tot regeling van de vrijstelling inzake successierechten verbonden aan de maatschappelijke rechten in vennootschappen opgericht in het kader van de realisatie en/of financiering van investeringsprogramma's van serviceflats, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 3 december 1996, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° punt 1° wordt vervangen door wat volgt :

« 1° projecten :

a) vanaf het ogenblik van uitgifte van de maatschappelijke rechten bedoeld onder artikel 55bis, § 2, van het Wetboek der Successierechten, en minstens tot de inwerkingtreding van het decreet van 9 november 2012 houdende diverse bepalingen betreffende financiën en begroting, uitsluitend projecten inzake het tot stand brengen van serviceflatgebouwen;

b) vanaf de inwerkingtreding van het decreet van 9 november 2012 houdende diverse bepalingen betreffende financiën en begroting :

- wat het Vlaamse Gewest betreft, uitsluitend projecten inzake het tot stand brengen van serviceflatgebouwen vermeld in artikel 88, § 5, van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009 of projecten inzake onroerende goederen voor voorzieningen in het kader van het Woonzorgdecreet van 13 maart 2009 of projecten inzake onroerende goederen voor personen met een handicap;

- wat de Europese Economische Ruimte, uitgezonderd het Vlaamse Gewest betreft, projecten gelijkaardig aan de projecten, vermeld in punt b, eerste streepje; »;

2° punt 3° wordt opgeheven. »

In **artikel 9** moet het vermelde artikelnummer 1/6 worden vervangen door het artikelnummer 1/5.

Hieronder de correcte versie van artikel 9 :

« **Art. 9.** In hetzelfde besluit, gewijzigd bij de besluiten van de Vlaamse Regering van 23 juni 2006, 15 juni 2007 en 27 januari 2012, wordt een artikel 1/5 ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 1/5. De Vlaamse Regering kan beslissen een door de entiteit in kwestie gedane betaling voor een schadedossier aan te wijzen als last van het verleden als vermeld in artikel 53, § 2, tweede lid, 2°, van het decreet van 21 december 1994 houdende bepalingen tot begeleiding van de begroting 1995, zodat de gedane betaling als zodanig door het Fonds kan worden aanvaard. ».