

2° 75 %, lorsque la mise en disponibilité est prise pour une période qui est inférieure de moins d'un an à la période complète à laquelle le membre du personnel a droit.

Par période complète à laquelle le membre du personnel a droit, il faut entendre la période de deux ans ou d'un an, visée à l'article 5, § 2. ».

Art. 11. Dans l'article 28, paragraphe 2, du même arrêté, les mots « A partir du mois qui suit le soixantième anniversaire du membre du personnel, » sont remplacés par les mots « A partir du mois qui suit le jour auquel le membre du personnel intéressé peut faire valoir ses droits à une pension de retraite à charge du Trésor public. ».

Art. 12. Dans le même arrêté, il est inséré un article 32/1, rédigé comme suit :

« Art. 32/1. Pour les membres du personnel nés à partir du 1^{er} janvier 1958, le droit à une mise en disponibilité complète pour convenances personnelles précédant la pension de retraite échoit. ».

Chapitre 3. Dispositions finales

Art. 13. Le présent arrêté produit ses effets le 1^{er} septembre 2012.

Art. 14. Le Ministre flamand qui a l'enseignement dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté. Bruxelles, le 21 septembre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand de l'Enseignement, de la Jeunesse, de l'Égalité des Chances et des Affaires bruxelloises,
P. SMET

VLAAMSE OVERHEID

N. 2012 — 3326

[C — 2012/36157]

19 OKTOBER 2012. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende uitvoering van het decreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming der instellingen, artikel 20;

Gelet op het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 betreffende de preventie en bestrijding van doping in de sport, artikel 5, vierde lid, 8, 9, 10, tweede, derde lid en vierde lid, 11, derde lid, 12, 13, derde lid, 14, derde en vierde lid, 15, § 3, 16, 18, 19, § 4, vierde lid, § 5, § 6, 20, § 1, 21, § 1, tweede lid, 22, § 3, 23, 27, vijfde en zesde lid, 28, § 1, vijfde en zevende lid, 29, § 1, vijfde en zevende lid, 31, 42, §§ 1 tot 4, 44, §§ 1 en 2, 48, §§ 1 en 2, 49, 73 en 74;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening;

Gelet op het advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 19 juni 2012;

Gelet op het advies nr. 20/2012 van de commissie voor de bescherming van de persoonlijke levenssfeer, gegeven op 4 juli 2012;

Gelet op het advies nr. 02/2012 van de Vlaamse Toezichtcommissie voor het elektronische bestuurlijke gegevensverkeer, gegeven op 10 juli 2012;

Gelet op het akkoord van de Vlaamse minister, bevoegd voor de begroting, gegeven op 4 juni 2012;

Gelet op advies 51.790/3 van de Raad van State, gegeven op 18 september 2012, met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK 1. — *Definities*

Artikel 1. In dit besluit wordt verstaan onder :

1° adaptief model : een wiskundig model dat is ontworpen om ongewone longitudinale resultaten van elitesporters op te sporen. Het model berekent de waarschijnlijkheid dat waarden van markers in een profiel van een sporter afwijken van een normale fysiologische conditie;

2° afwijkend analyseresultaat : resultaat van een uitgevoerde analyse van een monster door een controlelaboratorium dat de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan, of van het gebruik van een verboden methode vaststelt;

3° afwijkend paspoortresultaat : een rapport van een APME dat is samengesteld op basis van de evaluatie van het longitudinale profiel van markers, andere paspoortinformatie en een deskundige analyse die geen normale fysiologische toestand of bekende pathologie aangeeft en overeenstemt met het gebruik van een verboden stof of een verboden methode;

4° analyseopdracht : de opdracht aan het controlelaboratorium om de bij een dopingcontrole afgenomen monsters te analyseren;

5° atleet biologisch paspoort documentatiepakket, afgekort ABPDP : het materiaal dat het controlelaboratorium en de APME opleveren om een afwijkend paspoortresultaat te motiveren, zoals, maar niet uitsluitend, analysegegevens, opmerkingen van de commissie van experts, bewijs van onduidelijke factoren, alsook andere ondersteunende informatie die relevant kan zijn;

6° atypisch analyseresultaat : het resultaat van een uitgevoerde analyse van een monster door een controlelaboratorium dat de aanwezigheid van een verboden stof of van een metaboliet of marker daarvan vaststelt waarvan de productie uitsluitend endogeen zou kunnen zijn, en die verder onderzoek noodzaakt;

7° chaperon : een chaperon, erkend overeenkomstig artikel 18 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012;

8° commissie van experts : de door de NADO aangewezen experts die het biologisch paspoort moeten evalueren;

9° controlearts : een controlearts, erkend overeenkomstig artikel 18 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012;

10° controlelaboratorium : een controlelaboratorium, erkend overeenkomstig artikel 18 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012;

- 11° controleopdracht : de aan de controlearts gegeven opdracht om een dopingcontrole uit te voeren;
- 12° dopingcontrolestation : een afzonderlijke ruimte die ingericht is voor de monsterneming en geschikt bevonden is door de controlearts;
- 13° dopingcontroleteam : de controleartsen en chaperons die een dopingtest uitvoeren;
- 14° dopingtest : het onderdeel van de dopingcontrole waarbij de monsters worden afgenomen, monsters worden gehanteerd en monsters naar een laboratorium worden getransporteerd;
- 15° expert : een expert als vermeld in artikel 23;
- 16° minister : de Vlaamse minister, bevoegd voor medisch verantwoorde sportbeoefening;
- 17° monster : elk biologisch materiaal dat wordt afgenomen voor een dopingcontrole;
- 18° monsterneming : de afname van het monster;
- 19° monsternemingsprocedure : alle opeenvolgende activiteiten waarbij de sporter rechtstreeks betrokken is vanaf het moment waarop hij op de hoogte is gebracht van zijn verplichting om een monster af te staan tot het moment waarop hij het dopingcontrolestation verlaat nadat hij zijn monster heeft afgestaan;
- 20° onaangekondigde dopingcontrole : een dopingcontrole die plaatsvindt zonder voorafgaande waarschuwing aan de sporter en waarbij de sporter continu onder visueel toezicht blijft van iemand van het dopingcontroleteam vanaf het moment van de kennisgeving tot en met het moment waarop hij het monster afstaat;
- 21° opdrachtgever : de NADO die, de sportvereniging die of het WADA dat een controle- en analyseopdracht geeft;
- 22° sportfederatie : iedere groepering van sportverenigingen;
- 23° tijdslot : de dagelijkse aaneengesloten periode van zestig minuten, vermeld in artikel 21, § 1, eerste lid, 8°, van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012;
- 24° verblijfsgegevensinbreuk : een geregistreerd aangifteverzuim of een geregistreerde gemiste dopingtest;
- 25° verblijfsgegevensverplichtingen : de verplichtingen inzake verblijfsgegevens waaraan een elitesporter moet voldoen op grond van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en dit besluit.

HOOFDSTUK 2. — *Preventie van dopingpraktijken*

Art. 2. De NADO en de sportvereniging moeten :

1° informatie- en vormingsactiviteiten op het gebied van dopingbestrijding uitwerken, ondersteunen en invoeren die gericht zijn op het aanreiken van actuele en accurate informatie over de manier waarop dopinggebruik de ethische waarden van de sport bedreigt en over de gevolgen van doping voor de gezondheid van de sporter;

2° voor sporters, begeleiders van sporters en ploegverantwoordelijken informatie- en vormingsactiviteiten uitwerken die gericht zijn op het aanreiken van actuele en accurate informatie over de dopingcontroleprocedures, de rechten en verantwoordelijkheden van sporters ten aanzien van dopingbestrijding, met inbegrip van informatie over de Code en de Internationale Standaarden van het WADA, de gevolgen van het schenden van de antidopingregeling, de lijst van verboden stoffen en methoden, de TTN, de risico's van het gebruik van voedingssupplementen en de rechten inzake de verwerking en bescherming van persoonsgegevens in het kader van de dopingbestrijding en de uitoefeningsmodaliteiten van die rechten;

3° in overeenstemming met het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en dit besluit passende gedragscodes, goede praktijken en ethische normen voor de bestrijding van doping in de sport uitwerken en invoeren;

4° onderling samenwerken met de ADO's om informatie, expertise en ervaringen uit te wisselen met betrekking tot de realisatie van doeltreffende programma's ter bestrijding van doping. De sportvereniging stelt met het oog op die samenwerking een verantwoordelijke aan als contactpunt voor de NADO.

De minister kan bijkomstige en voor een of meer sportverenigingen specifieke bepalingen uitvaardigen over de preventie van dopingpraktijken.

Art. 3. De sportvereniging brengt de NADO op de hoogte van alle statutaire, reglementaire en contractuele bepalingen, vermeld in artikel 11, eerste lid, van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, alsook van de initiatieven die de sportverenigingen hebben genomen ter uitvoering van artikel 2 van dit besluit. Elke wijziging of aanvulling van de voormelde bepalingen wordt ook onmiddellijk aan de NADO meegedeeld.

Jaarlijks, uiterlijk op 31 maart, stuurt de sportvereniging het verslag, vermeld in artikel 11, derde lid, van het voormelde decreet, naar de NADO.

De minister kan bijkomstige bepalingen over de verslaggeving, vermeld in artikel 11, derde lid, van het voormelde decreet, vaststellen.

Art. 4. Overeenkomstig artikel 12, 1°, van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 brengt de sportvereniging de NADO minstens veertien dagen op voorhand op de hoogte van alle wedstrijden die ze gepland heeft.

De mededeling, vermeld in het eerste lid, bevat :

- 1° naam en aard van de geplande wedstrijd;
- 2° gemeente, precieze plaats, datum en aanvangsuur en waarschijnlijke duur van de geplande wedstrijd;
- 3° naam, adres en telefoonnummer van de afgevaardigde van de sportvereniging of, in voorkomend geval, van de organisator.

De minister kan bijkomstige bepalingen vaststellen met betrekking tot de mededeling, vermeld in het eerste lid.

Art. 5. Met het oog op de uitvoering van de taken die bij het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en bij dit besluit opgelegd zijn aan de NADO en de Vlaamse Regering, zijn de sportverenigingen verplicht om aan de NADO de volgende gegevens mee te delen over de elitesporter die onder hun verantwoordelijkheid valt :

- 1° de voor- en achternaam;
- 2° de geboortedatum en het geslacht;
- 3° de contactgegevens van de elitesporter, met inbegrip van in voorkomend geval zijn gsm-nummer en e-mailadres, alsook elke wijziging ervan;
- 4° de sportvereniging waarbij de elitesporter is aangesloten;

5° de sportdiscipline.

De minister kan ter zake bijkomstige bepalingen vaststellen.

Art. 6. De sportvereniging ziet toe op de naleving van elke uitsluiting of voorlopige schorsing van sporters of begeleiders, waarvan ze schriftelijk op de hoogte wordt gebracht of waarvan ze op de hoogte is.

De sportvereniging licht de NADO, het WADA en de internationale sportfederatie in over elke schending van de uitsluiting of voorlopige schorsing, vermeld in het eerste lid, waarvan ze schriftelijk op de hoogte wordt gebracht of waarvan ze op de hoogte is.

Elke maatregel die door de sportvereniging op disciplinair vlak getroffen is wegens dopingpraktijken ten aanzien van de elitesporter, en elke maatregel die op disciplinair of contractueel vlak getroffen is wegens dopingpraktijken ten aanzien van begeleiders, wordt binnen vijf dagen nadat hij opgelegd is, aan de NADO, het WADA en de internationale sportfederatie meegedeeld.

HOOFDSTUK 3. — *Bewijsregels voor de vaststelling van dopingpraktijken*

Art. 7. De ADO moet overeenkomstig artikel 8 aantonen dat een dopingpraktijk heeft plaatsgevonden.

Art. 8. Feiten met betrekking tot een dopingpraktijk kunnen met alle middelen van recht, inclusief bekentenissen, worden vastgesteld.

Met behoud van de toepassing van het vorige lid gelden in disciplinaire procedures de volgende bewijsregels :

1° de door het WADA geaccrediteerde laboratoria worden vermoed de analyses van monsters en de bewaarprocedures correct te hebben uitgevoerd. De sporter kan dat vermoeden weerleggen door aan te tonen dat een onregelmatigheid heeft plaatsgevonden die redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt. Als de sporter het vermoeden weerlegt door aan te tonen dat een onregelmatigheid redelijkerwijs het afwijkende analyseresultaat kan hebben veroorzaakt, moet de ADO aantonen dat die onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt;

2° onregelmatigheden die niet tot een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk hebben geleid, maken dergelijke resultaten niet ongeldig. Als de sporter aantoont dat een onregelmatigheid redelijkerwijs geleid heeft tot het vaststellen van een afwijkend analyseresultaat of een andere dopingpraktijk, moet de ADO aantonen dat die onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat niet heeft veroorzaakt of niet de feitelijke basis is voor de vastgestelde dopingpraktijk;

3° feiten die worden aangetoond op grond van een beslissing van een rechtbank of een bevoegd professioneel disciplinair orgaan waartegen geen beroepsprocedure loopt, vormen een onweerlegbaar bewijs van de feiten tegen de sporter waarop de beslissing betrekking heeft, tenzij de sporter of begeleider aantoont dat de beslissing de principes van eerlijke rechtsbedeling schendt.

HOOFDSTUK 4. — *Verboden lijst en TTN*

Afdeling 1. — Verboden lijst

Art. 9. De minister stelt de verboden lijst vast.

Afdeling 2. — TTN-commissie

Art. 10. § 1. Een TTN-commissie met minstens zes leden wordt opgericht. Die commissie is bevoegd voor de behandeling van de TTN-aanvragen.

Het secretariaat van de TTN-commissie is gevestigd op het adres van de NADO.

§ 2. De minister benoemt de leden van de TTN-commissie volgens behoefte en wijst onder hen een voorzitter en een of meer plaatsvervangende voorzitters aan.

De minister benoemt de leden op voordracht van de NADO voor een hernieuwbare termijn van maximaal vijf jaar.

De minister kan op verzoek van een lid een einde maken aan zijn mandaat. De minister kan de leden van hun opdracht ontheffen wegens tekortkomingen in hun taken of wegens inbreuken op de waardigheid van hun functie.

§ 3. Alle leden van de TTN-commissie moeten voldoen aan de volgende cumulatieve voorwaarden :

1° arts of master in de Geneeskunde zijn;

2° houder zijn van een van de volgende diploma's :

a) licentie in de Lichamelijke Opvoeding;

b) master in de Lichamelijke Opvoeding en de Bewegingswetenschappen;

c) bijzondere licentie in de Lichamelijke Opvoeding en de Sportgeneeskunde;

d) licentie in de Sportgeneeskunde;

e) getuigschrift van aanvullend onderwijs in de Sportgeneeskunde;

f) master in de Sportgeneeskunde;

3° een verklaring ondertekenen en aan de NADO bezorgen waarin ze zich ertoe verbinden om :

a) de NADO een geschreven verklaring te bezorgen, waarin ze hun persoonlijke en professionele banden met sporters, sportverenigingen en wedstrijdorganisatoren meedelen;

b) de NADO elk belangenconflict onmiddellijk te melden;

4° met uitzondering van het geval waarbij de ontheffing op eigen aanvraag is gebeurd, niet het voorwerp geweest zijn van een ontheffing van hun opdracht binnen vijf jaar voorafgaand aan het jaar waarop de aanvraag tot aanstelling betrekking heeft.

§ 4. De TTN-commissie kan zo nodig advies vragen aan externe specialisten, onder meer aan bijzondere specialisten in de zorg en behandeling van sporters met een handicap.

§ 5. Alle leden van de TTN-commissie, alsook het secretariaat en de externe specialisten behandelen de informatie die verkregen is in het kader van een TTN-aanvraag, met eerbiediging van het beroepsgeheim en van het vertrouwelijk karakter van die gegevens.

§ 6. Als een belangenconflict bij een lid van de commissie, dat voortkomt uit zijn activiteiten of functie, een onpartijdig oordeel onmogelijk maakt, mag het betrokken lid niet deelnemen aan de besluitneming in het dossier. Het lid brengt de voorzitter van de commissie of, als hij zelf de voorzitter is, de plaatsvervangende voorzitter of voorzitters op de hoogte van het belangenconflict en de onthouding van deelname aan de besluitneming.

§ 7. De meerderheid van de leden die een beslissing nemen in een TTN-aanvraag mag geen controlearts zijn van de NADO.

Afdeling 3. — Aanvraag van de TTN

Art. 11. § 1. Een TTN-aanvraag kan door een sporter slechts bij één instantie worden ingediend.

§ 2. De elitesporter, vermeld in artikel 2, 10°, a), van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, of de elitesporter die wil deelnemen aan een internationale sportactiviteit waarvoor een TTN, uitgereikt door de internationale sportfederatie, vereist is, verkrijgt een TTN in overeenstemming met de regels van de betrokken internationale sportfederatie. Op die sporter zijn paragraaf 3, 4 en 5 niet van toepassing, tenzij het anders bepaald is door de internationale sportfederatie.

§ 3. De sporter die niet onder paragraaf 2 valt, dient een TTN-aanvraag in bij de NADO.

In afwijking van het eerste lid geldt voor de minderjarige sporter die geen elitesporter is, het attest van de behandelende arts als TTN, zonder dat de procedure, vermeld in dit hoofdstuk, gevolgd moet worden.

§ 4. Een TTN-aanvraag moet in principe ten minste dertig dagen voor de sporter de TTN nodig heeft, ingediend worden.

Elke TTN-aanvraag moet door de sporter worden ondertekend en via de NADO aan het secretariaat van de TTN-commissie bezorgd worden via fax, met de post of elektronisch met een formulier dat door de minister wordt vastgesteld en door de NADO ter beschikking wordt gesteld.

Een volledig bevonden TTN-aanvraag wordt door het secretariaat van de TTN-commissie op elektronische wijze aan twee leden en aan de voorzitter of plaatsvervangende voorzitter van de TTN-commissie bezorgd.

De TTN-commissie, samengesteld uit de drie in het vorige lid bedoelde leden, beslist elektronisch, bij meerderheid van de stemmen van de leden.

Voor de behandeling van een TTN-aanvraag door een sporter met een handicap heeft minstens één lid van de commissie bijzondere ervaring in de zorgverlening aan sporters met een handicap.

§ 5. Het secretariaat van de TTN-commissie brengt de sporter, binnen dertig dagen na de ontvangst van de volledig bevonden aanvraag, op de hoogte van de beslissing van de TTN-commissie.

Als de aanvraag onvolledig wordt bevonden, zoekt de TTN-commissie de sporter om de aanvraag onmiddellijk te vervolledigen. De termijn van dertig dagen, vermeld in het eerste lid, gaat in dat geval pas in vanaf de ontvangst van de vervolledigde aanvraag.

De kosten van bijkomende onderzoeken, studies of tests, vereist door de TTN-commissie, zijn ten laste van de aanvrager.

De TTN, of de weigering ervan, wordt verleend door middel van een formulier en ondertekend door de voorzitter of een plaatsvervangende voorzitter van de TTN-commissie. De minister stelt het model van dat formulier vast. Als de TTN geweigerd wordt, wordt die weigering per aangetekende brief aan de sporter betekend.

De NADO brengt het WADA via ADAMS schriftelijk op de hoogte van elke TTN die ze aan een elitesporter toegekend heeft, en bezorgt het WADA op zijn verzoek het volledige dossier over een toegekende of geweigerde TTN.

§ 6. De NADO erkent de TTN's die toegekend zijn door andere bevoegde ADO's als de TTN is verleend conform de bepalingen die op hen van toepassing zijn.

Afdeling 4. — Beroepsmogelijkheden

Art. 12. Als de betrokken sporter de weigering, vermeld in artikel 11, § 5, vierde lid, betwist, kan hij overeenkomstig artikel 10, vierde lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, binnen veertien dagen na de ontvangst van de aangetekende brief, op gemotiveerde wijze een heroverweging vragen aan de TTN-commissie, die daarover beslist in een volledig andere samenstelling.

Als de TTN-commissie de beslissing herziet en een TTN toekent, kan deze beslissing door WADA aangevochten worden bij het TAS.

Bij gebrek aan een beslissing van de TTN-commissie binnen de termijn van dertig dagen, vermeld in artikel 11, § 5, eerste lid, kan de betrokken sporter, binnen veertien dagen na de laatste dag van de voormelde termijn van dertig dagen, een heroverweging vragen aan de TTN-commissie, die daarover beslist in een volledig andere samenstelling.

De procedure, vermeld in artikel 11, is van overeenkomstige toepassing op het verzoek tot heroverweging.

Art. 13. Na het uitoefenen van zijn recht tot het aanvragen van een heroverweging kan, overeenkomstig artikel 10, vijfde lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, de elitesporter schriftelijk beroep aantekenen bij het WADA tegen :

1° de weigering, vermeld in artikel 11, § 5, vierde lid;

2° het gebrek aan een beslissing van de TTN-commissie binnen dertig dagen na de ontvangst van de volledig bevonden aanvraag, vermeld in artikel 11.

Het WADA kan, overeenkomstig artikel 10, zesde lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, de toekenning of weigering van de TTN of het gebrek aan beslissing herzien :

1° als het WADA de toekenning of weigering van een TTN herziet, kan de betrokken sporter of de NADO waarvan de beslissing werd herzien, beroep aantekenen bij het TAS overeenkomstig de voor het TAS geldende procedureregels;

2° als het WADA de beslissing tot weigering van een TTN niet herziet, kan de betrokken sporter beroep aantekenen bij het TAS overeenkomstig de voor het TAS geldende procedureregels.

Art. 14. De minister kan bijkomende regels bepalen voor :

1° de procedure voor de behandeling van de TTN-aanvraag;

2° de werking van het secretariaat van de TTN-commissie.

De minister stelt de vergoedingen vast voor de leden van de TTN-commissie en voor de externe specialisten.

Afdeling 5. — Beoordeling van de therapeutische noodzaak

Art. 15. Een TTN voor het gebruik van een verboden stof of methode wordt alleen verleend voor een specifieke duur en als al de volgende criteria vervuld zijn :

1° de gezondheid van de sporter wordt in belangrijke mate geschaad als het gebruik van de verboden stof of verboden methode wordt geweerd tijdens de behandeling van een acute of chronische medische aandoening;

2° het therapeutisch gebruik van de verboden stof of verboden methode levert geen bijkomende verbetering van de prestaties op, buiten wat kan worden verwacht bij het herstel van de normale gezondheidstoestand na de behandeling van een erkende medische aandoening. Het gebruik van eender welke verboden stof of verboden methode om de laagnormale waarden van een lichaamseigen hormoon te verhogen, wordt niet beschouwd als een aanvaardbare therapeutische interventie;

3° er is geen redelijk therapeutisch alternatief voor het gebruik van de verboden stof of verboden methode;

4° de noodzaak van het gebruik van de verboden stof of verboden methode is geheel noch gedeeltelijk het gevolg van eerder gebruik, zonder TTN, van een stof of methode die op het ogenblik van het gebruik verboden was.

In afwijking van het eerste lid kan in uitzonderlijke gevallen een TTN verleend worden aan een niet-elitesporter als de criteria, vermeld in het eerste lid, niet zijn vervuld, maar de TTN-commissie desondanks van oordeel is dat een TTN aangewezen is.

Art. 16. Een TTN kan niet worden verleend met terugwerkende kracht behalve in een van de volgende gevallen :

1° medische urgentie of verzorging van acute medische situaties;

2° uitzonderlijke omstandigheden, waardoor er onvoldoende tijd of gelegenheid is om een TTN-aanvraag in te dienen of om het resultaat van de TTN-aanvraag af te wachten voorafgaand aan de dopingcontrole;

3° als een niet-elitesporter op het ogenblik van de monsterneming melding maakt van het gebruik van de desbetreffende verboden stof of verboden methode aan de controlearts die het noteert op het dopingcontroleformulier.

Art. 17. De verleende TTN vervalt als :

1° de sporter niet langer voldoet aan de voorwaarden die zijn opgelegd door de TTN-commissie in de TTN en de sporter ervan op de hoogte is gebracht dat de TTN door de TTN-commissie is ingetrokken;

2° de specifieke duur waarvoor de TTN is verleend, verstreken is;

3° een beslissing tot toekenning van een TTN is herzien door het WADA of TAS.

HOOFDSTUK 5. — Controleartsen, chaperons, controlelaboratoria en experten

Art. 18. Iedere persoon die erkend wil worden als controlearts of chaperon, richt hiertoe een gemotiveerd verzoek aan de NADO. Bij dit verzoek worden de nodige bewijsstukken gevoegd om aan te tonen dat aan de erkenningsvoorwaarden bepaald in dit hoofdstuk is voldaan.

De minister verleent de erkenning als controlearts of chaperon, afhankelijk van de behoeften.

De erkenning als controlearts of chaperon wordt verleend voor ten hoogste twee jaar en kan worden hernieuwd.

Art. 19. § 1. Om als controlearts erkend te kunnen worden, moet de betrokkene :

1° aan de twee volgende cumulatieve voorwaarden voldoen :

a) arts of master in de Geneeskunde zijn;

b) houder zijn van een van de volgende diploma's :

1) licentie in de Lichamelijke Opvoeding;

2) master in de Lichamelijke Opvoeding en de Bewegingswetenschappen;

3) bijzondere licentie in de Lichamelijke Opvoeding en de Sportgeneeskunde;

4) licentie in de Sportgeneeskunde;

5) getuigschrift van aanvullend onderwijs in de Sportgeneeskunde;

6) master in de Sportgeneeskunde;

2° een door de NADO georganiseerde of erkende theoretische en praktische opleiding volgen waarbij de volledige procedures van alle soorten van controleactiviteiten waarvoor de erkenning zal gelden, aan bod komen, en daarvan een of meer theoretische of praktische proeven op minstens voldoende wijze afleggen;

3° minstens eenmaal als waarnemer een controleactiviteit hebben bijgewoond en vervolgens op minstens voldoende wijze een controleactiviteit hebben uitgevoerd onder rechtstreeks toezicht en verantwoordelijkheid van een controlearts die de NADO heeft aangewezen;

4° een verklaring ondertekenen en aan de NADO bezorgen waarin hij zich ertoe verbindt om :

a) de NADO steeds schriftelijk al zijn persoonlijke en professionele banden met sporters, sportverenigingen en wedstrijdorganisatoren mee te delen;

b) de NADO elk belangenconflict onmiddellijk te melden;

c) zich bij het uitoefenen van zijn taak als controlearts passend te gedragen;

d) alle gegevens die hij in het kader van zijn taak als controlearts ontvangt, strikt vertrouwelijk te behandelen;

5° met uitzondering van het geval waarbij de intrekking op eigen aanvraag is gebeurd, niet het voorwerp geweest zijn van een intrekking van zijn erkenning als controlearts binnen vijf jaar voorafgaand aan het jaar waarop de aanvraag tot erkenning betrekking heeft.

§ 2. Om de erkenning als controlearts te kunnen behouden of te hernieuwen, moet de betrokkene :

1° jaarlijks deelnemen aan ten minste een vormingsactiviteit die georganiseerd is door of op initiatief van de NADO, en slagen voor een of meer theoretische of praktische proeven;

2° elke wijziging in de bindingen, vermeld in paragraaf 1, 4°, a), binnen dertig dagen na de wijziging schriftelijk aan de NADO meedelen;

3° de verklaring, vermeld in paragraaf 1, 4°, naleven;

4° de erkenningsvoorwaarden, instructies van de NADO en alle bepalingen van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en dit besluit naleven.

§ 3. Als de controlearts de bepalingen van paragraaf 1 of 2 schendt, de intrekking van zijn erkenning aanvraagt of als de geloofwaardigheid, objectiviteit of het morele gezag van de controlearts is aangetast, informeert de minister, met een aangetekende brief, de controlearts over zijn voornemen om de hoedanigheid van de controlearts in te trekken, en over de redenen die zijn beslissing staven.

De controlearts beschikt over een termijn van dertig dagen, vanaf de dag na de ontvangst van de aangetekende brief, vermeld in het eerste lid, om zijn aan- en opmerkingen te laten gelden en om te vragen door de NADO gehoord te worden.

De minister neemt zijn beslissing na het verstrijken van die termijn of, als de controlearts zijn aan- en opmerkingen heeft bezorgd of gevraagd heeft door de NADO gehoord te worden, zodra hij het advies van de NADO heeft gekregen.

De minister brengt de betrokkene op de hoogte van zijn beslissing met een aangetekende brief.

Art. 20. § 1. Om als chaperon erkend te kunnen worden, moet de betrokkene :

1° meerderjarig zijn;

2° een door de NADO georganiseerde of erkende theoretische en praktische opleiding volgen waarbij de volledige procedures van alle soorten van controleactiviteiten waarvoor de erkenning zal gelden, aan bod komen, en daarvan een of meer theoretische of praktische proeven op minstens voldoende wijze afleggen;

3° een verklaring ondertekenen en aan de NADO bezorgen waarin hij zich ertoe verbindt om :

a) de NADO steeds schriftelijk al zijn persoonlijke en professionele banden met sporters, sportverenigingen en wedstrijdorganisatoren mee te delen;

b) de NADO elk belangenconflict onmiddellijk te melden;

c) zich bij het uitoefenen van zijn taak als chaperon passend te gedragen;

d) alle gegevens die hij in kader van zijn taak als chaperon ontvangt strikt vertrouwelijk te behandelen;

4° met uitzondering van het geval waarbij de intrekking op eigen aanvraag is gebeurd, niet het voorwerp geweest zijn van een intrekking van zijn erkenning binnen vijf jaar voorafgaand aan het jaar waarop de aanvraag tot erkenning betrekking heeft.

§ 2. Om de erkenning als chaperon, vermeld in paragraaf 1, te kunnen behouden of hernieuwen, moet de betrokkene :

1° jaarlijks deelnemen aan ten minste een vormingsactiviteit die georganiseerd is door of op initiatief van de NADO, en slagen voor een of meer theoretische of praktische proeven;

2° elke wijziging in de bindingen, vermeld in paragraaf 1, 3°, a), binnen dertig dagen schriftelijk aan de NADO meedelen;

3° de verklaring, vermeld in paragraaf 1, 3°, naleven;

4° de erkenningsvoorwaarden, instructies van de controlearts en alle andere bepalingen van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 en dit besluit naleven.

§ 3. Als de chaperon de bepalingen van paragraaf 1 of 2 schendt, de intrekking van zijn erkenning aanvraagt of als de geloofwaardigheid, objectiviteit of het morele gezag van de chaperon is aangetast, informeert de minister, met een aangetekende brief, de chaperon over zijn voornemen om de hoedanigheid van chaperon in te trekken, en over de redenen die zijn beslissing staven.

De chaperon beschikt over een termijn van dertig dagen, vanaf de dag na de ontvangst van de aangetekende brief, vermeld in het eerste lid, om zijn aan- en opmerkingen te laten gelden en om te vragen door de NADO gehoord te worden.

De minister neemt zijn beslissing na het verstrijken van die termijn of, als de chaperon zijn aan- en opmerkingen heeft bezorgd of gevraagd heeft door de NADO gehoord te worden, zodra hij het advies van de NADO heeft gekregen.

De minister brengt de betrokkene op de hoogte van zijn beslissing met een aangetekende brief.

Art. 21. In afwijking van artikel 19 en 20 kunnen de personeelsleden van de NADO die een rechtstreekse verantwoordelijkheid dragen op het vlak van de preventie en bestrijding van doping in de sport, en die voldoen aan de voorwaarden, vermeld in artikel 19 en 20, met uitzondering van de proeven, vermeld in artikel 19 en 20, erkend worden of erkend blijven als controlearts of chaperon.

Art. 22. De controlelaboratoria die geaccrediteerd zijn door het WADA, zijn van rechtswege erkend.

Art. 23. Om als expert aangewezen te kunnen worden, moet de betrokkene :

1° aan de volgende cumulatieve voorwaarden voldoen :

a) arts of master in de Geneeskunde zijn;

b) kennis hebben van klinische hematologie, sportgeneeskunde of inspanningsfysiologie;

c) voldoen aan de eventueel bijkomende, door de minister opgelegde voorwaarden;

2° een verklaring ondertekenen en aan de NADO bezorgen waarin hij zich ertoe verbindt om :

a) de NADO steeds schriftelijk al zijn persoonlijke en professionele banden met sporters, sportverenigingen en wedstrijdorganisatoren mee te delen;

b) de NADO elk belangenconflict onmiddellijk te melden;

c) zich bij het uitoefenen van zijn taak als expert passend te gedragen;

d) alle gegevens die hij ontvangt in het kader van zijn taak als expert, strikt vertrouwelijk te behandelen.

Art. 24. De besluiten over de erkenning van controleartsen en chaperons worden bij uittreksel in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

Art. 25. De minister stelt de vergoedingen vast voor de prestaties en onkosten van de controleartsen, controlelaboratoria, de chaperons en de experts.

HOOFDSTUK 6. — *Dopingcontroles*

Afdeling 1. — Dopingcontroles op initiatief van de NADO

Onderafdeling 1. — Algemeen

Art. 26. De NADO die een dopingcontrole wil uitvoeren, formuleert daarvoor een controleopdracht aan de controlearts. De analyseopdracht, die bestemd is voor het controlelaboratorium, wordt als bijlage bij de controleopdracht gevoegd.

De NADO bepaalt welke gegevens de controleopdracht en de analyseopdracht bevatten.

De controlearts of de chaperon kan niet optreden voor een controleopdracht waarbij de controleopdracht zou kunnen worden beïnvloed door een persoonlijke betrokkenheid of door bindingen met de sporter, de sportvereniging of sportactiviteit in kwestie.

Art. 27. De controleopdracht wordt ondertekend door het personeelslid van de NADO dat daarvoor gemachtigd is.

Art. 28. § 1. De aangewezen controlearts organiseert en controleert de dopingcontrole en de monsterneming.

De NADO wijst, afhankelijk van de behoeften, de chaperons aan die de controlearts zullen bijstaan bij de dopingcontrole en de monsterneming.

§ 2. De controlearts of chaperon die de dopingcontrole uitvoert, legitimeert zich zo nodig aan de hand van zijn legitimatiebewijs, dat daarvoor wordt uitgereikt door de NADO.

De minister kan bijkomstige bepalingen vaststellen over de nadere inhoud en het model van het legitimatiebewijs, vermeld in het eerste lid, en de voorwaarden voor de uitreiking ervan door de NADO.

§ 3. De controlearts kan een of meer taken die hem onder deze titel zijn toegewezen, delegeren aan een aangewezen chaperon.

Art. 29. Voor een monsterneming binnen wedstrijdverband moet de controlearts bij de monsterneming rekening houden met het normale verloop van de wedstrijd.

Voor een monsterneming buiten wedstrijdverband kan de controlearts beslissen om, als de sporter weigert om de monsterneming te laten uitvoeren binnen bewoonde lokalen, in een redelijke nabijheid, een andere geschikte plaats voor de controle aan te wijzen waarnaar de betrokken sporter zich, onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht van de controlearts of chaperon die hem bijstaat, moet begeven.

Art. 30. In de nabijheid van de plaats waar de wedstrijd plaatsvindt, houdt de sportvereniging of, in voorkomend geval, de organisator een afzonderlijke ruimte ter beschikking die door de controlearts geschikt wordt bevonden voor monsterneming en die als dopingcontrolestation wordt ingericht.

Het dopingcontrolestation staat gedurende de monsterneming exclusief ter beschikking van de controlearts en voldoet aan de vereisten van privacy, hygiëne en veiligheid. In het dopingcontrolestation staan een tafel en stoelen zodat de controlearts op een efficiënte manier kan werken met de documenten en materialen. De sportvereniging of, in voorkomend geval, de organisator zorgt voor voldoende ongeopende flessen niet-alcoholische drank. In het dopingcontrolestation of in een afzonderlijke ruimte ernaast is er ook een toilet aanwezig, dat bruikbaar is voor dames en heren, en een wachtruimte.

Als de NADO een mobiel dopingcontrolestation ter beschikking stelt, kan de monsterneming op elk moment daar worden uitgevoerd.

Bij afwezigheid van een voldoende ingericht dopingcontrolestation bepaalt de controlearts de plaats van de monsterneming.

Onderafdeling 2. — Aanwijzing en oproep van de sporters voor monsterneming

Art. 31. Zonder afbreuk te doen aan de mogelijkheid voor de controlearts om voorafgaand te overleggen met de afgevaardigde van de sportvereniging of met de organisator van de wedstrijd in kwestie, wijst de controlearts volgens zijn controleopdracht de sporters aan die zich voor een monsterneming moeten aanbieden.

Bij een vermoeden van dopingpraktijken kan de controlearts op eigen initiatief een of meer sporters aanvullend aanwijzen voor een monsterneming.

Art. 32. De controlearts of chaperon roept de sporter die aangewezen is voor een monsterneming, op met een oproepingsformulier dat beantwoordt aan de bepalingen, vermeld in artikel 33, § 1, en dat vastgesteld wordt door de minister.

Als het eerste contact wordt gelegd, moet de persoon die de sporter oproept, hem de volgende informatie meedelen :

- 1° de verplichting om de monsterneming te laten uitvoeren;
- 2° de bevoegdheid waaronder de dopingcontrole plaatsvindt;
- 3° het type monsterneming en de voorwaarden waaraan moet worden voldaan bij de monsterneming;
- 4° de rechten van de sporter, met inbegrip van het recht om :
 - a) zich te laten bijstaan door een persoon van zijn keuze en een tolk, als dat nodig en mogelijk is;
 - b) bijkomende informatie te vragen over de procedure van de dopingcontrole;
 - c) wegens de redenen, vermeld in artikel 34, uitstel te vragen voor de aanmelding in het dopingcontrolestation;
 - d) voor een minderjarige sporter of voor een sporter met een handicap, wijzigingen in de monsternemingsprocedure te vragen overeenkomstig artikel 39;

e) informatie te vragen over de mogelijke gevolgen van een verzuim van naleving van de procedures van de dopingcontrole;

5° de plichten van de sporter, waaronder de plicht om :

a) onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht van de controlearts of chaperon te blijven, vanaf het moment van de kennisgeving dat hij een dopingcontrole moet ondergaan tot de voltooiing van de monsterneming, tenzij, in geval van niet-elitesporters, de controlearts het anders bepaalt;

b) een monster met een voor analyse geschikte dichtheid te verstrekken;

c) een identificatiebewijs met foto voor te leggen;

d) te voldoen aan de monsternemingsprocedures;

e) zich onmiddellijk aan te melden in het dopingcontrolestation voor een monsterneming, behalve als hij een geldige reden tot uitstel heeft conform artikel 34;

6° de locatie van het dopingcontrolestation;

7° dat het voorafgaand consumeren van voedsel en drank op risico van de sporter is en dat buitensporige rehydratatie in elk geval vermeden moet worden;

8° dat het verboden is om te urineren voor het monster afgestaan wordt, en dat aan de controlearts en de chaperons de eerst uitgescheiden urine moet worden verschaft sinds de oproep tot de dopingcontrole.

Art. 33. § 1. Het oproepingsformulier vermeldt minstens de volgende gegevens :

1° de voor- en achternaam van de sporter;

2° het tijdstip van afgifte;

3° de aard van de monsterneming;

4° het tijdstip waarop de sporter zich uiterlijk moet aanmelden bij het dopingcontrolestation;

5° de wijze waarop de aldus verzamelde persoonsgegevens van de sporter zullen worden verwerkt.

Het formulier wordt, overeenkomstig artikel 15, § 3, tweede lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, opgesteld in het Nederlands en voorzien van een Franse en Engelse vertaling.

§ 2. De controlearts of chaperon laat de sporter het oproepingsformulier ondertekenen, waarmee de sporter aantoonst dat hij de kennisgeving, vermeld in artikel 32, tweede lid, erkent en aanvaardt. De sporter en de kennisgevende controlearts of chaperon ondertekenen het oproepingsformulier. Het wordt tegen ontvangstbewijs overhandigd aan de sporter.

Als de sporter weigert de oproeping te tekenen of de kennisgeving, vermeld in artikel 32, tweede lid, omzeilt, moet de persoon die de sporter oproept, indien mogelijk, de sporter informeren over de gevolgen van een weigering. De controlearts zal de opdrachtgever daarvan op de hoogte brengen in een gedetailleerd verslag.

Art. 34. De sporter meldt zich onmiddellijk na de oproeping aan in het dopingcontrolestation.

De controlearts kan, op verzoek van de sporter, toestaan dat de sporter zich niet onmiddellijk in het dopingcontrolestation aanbiedt op voorwaarde dat de sporter onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht blijft van de controlearts of een chaperon en uitsluitend voor een van de volgende activiteiten :

1° deelname aan een overwinningssceremonie;

2° vervullen van mediaverplichtingen;

3° deelname aan verdere wedstrijden;

4° uitvoeren van een cooling-down;

5° krijgen van medische verzorging;

6° opsporen van een persoon die de sporter bijstaat, of van een tolk;

7° verkrijgen van een identificatiebewijs met foto;

8° bij een dopingcontrole buiten wedstrijdverband, afwerken van een trainingssessie;

9° andere uitzonderlijke omstandigheden die aanvaard worden door de controlearts.

De sporter moet zich in ieder geval binnen een uur na de oproeping aanmelden in het dopingcontrolestation.

Art. 35. De controlearts of een chaperon brengen de NADO met een gedetailleerd verslag op de hoogte van iedere onregelmatigheid die ze in het kader van de oproep van de sporter voor de monsterneming vaststellen.

Een onregelmatigheid kan bestaan uit :

1° een uitstel van onmiddellijke aanmelding of het vroegtijdig verlaten van het dopingcontrolestation;

2° een verzuim van de sporter om onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht van de controlearts of chaperon te blijven;

3° andere omstandigheden die de monsterneming kunnen beïnvloeden.

Art. 36. De minister kan, rekening houdend met het specifieke karakter van bepaalde wedstrijden, andere werkwijzen voor de oproeping tot monsterneming vaststellen.

Onderafdeling 3. — De eigenlijke monsterneming

Art. 37. De controlearts waakt over het normale verloop van de monsterneming.

Art. 38. De sporter mag vragen zich te laten bijstaan door een persoon van zijn keuze. Als de controlearts op een dergelijk verzoek niet ingaat, vermeldt hij de redenen van de weigering op het dopingcontroleformulier.

Art. 39. Zonder de identiteit, veiligheid en integriteit van het monster in het gedrang te brengen, zijn voor sporters met een handicap de volgende wijzigingen in de monsterneming toegelaten :

1° het gebruiken van door de controlearts aanvaard aangepast materiaal en voorzieningen voor de monsterneming;

2° na toelating van de sporter en de controlearts, bijstand door een persoon naar keuze van de sporter of door bevoegd personeel, voor de sporter met een intellectuele, fysieke of sensorische handicap;

3° alle overige wijzigingen die de situatie naar het oordeel van de controlearts vereist.

Zonder de identiteit, veiligheid en integriteit van het monster in het gedrang te brengen, zijn voor minderjarige sporters de volgende wijzigingen in de monsternemingsprocedure toegelaten :

1° het recht op bijstand door een ouder, voogd of degene die de minderjarige onder zijn bewaring heeft, uitgezonderd tijdens het afscheiden van urine, behalve op verzoek van de minderjarige. Als de minderjarige zich niet op dat recht beroept, wordt dat in het dopingcontroleformulier opgenomen;

2° de locatie voor alle dopingcontroles buiten wedstrijdverband is bij voorkeur de trainingslocatie;

3° alle overige wijzigingen die de situatie naar het oordeel van de controlearts vereist.

Art. 40. Alleen de volgende personen hebben toegang tot het dopingcontrolestation :

1° de controlearts en de chaperons;

2° de sporter en, desgewenst, de door hem aangewezen persoon;

3° onafhankelijke waarnemers van het WADA;

4° bijkomende personen, toegelaten door de controlearts.

Art. 41. Het materiaal dat gebruikt wordt voor de monsterneming, beantwoordt aan de volgende criteria :

1° het is voorzien van een nummer volgens een uniek nummeringssysteem voor alle flesjes, houders, buisjes of andere benodigdheden ter verzegeling van het monster;

2° het heeft een afsluitsysteem dat niet vatbaar is voor vervalsing;

3° het laat niet toe om de identiteit van de sporter af te leiden;

4° het is hygiënisch en het is verzegeld voor het door de sporter gebruikt wordt.

Art. 42. De handelingen die vereist zijn voor de monsterneming, worden door de sporter verricht, tenzij de sporter toestemming geeft aan de controlearts om die handelingen uit te voeren. Dat laatste wordt in voorkomend geval op het dopingcontroleformulier genoteerd.

Art. 43. § 1. De afname van urinemonsters verloopt volgens de volgende procedure :

1° de sporter kiest een verzegelde opvangbeker uit een groep van dergelijke bekertjes, opent die, vergewist zich ervan dat hij leeg en proper is, en vult hem met minstens negentig milliliter urine onder het visuele toezicht van een lid van het dopingcontroleteam, dat van hetzelfde geslacht is;

2° de sporter kiest een analysekit uit een groep verzegelde kits, die bestaat uit twee flesjes met hetzelfde codenummer, gevolgd door de letter "A" voor het eerste flesje, en de letter "B", voor het tweede flesje. Hij opent die en kijkt na of de flesjes leeg en proper zijn. Hij giet ten minste dertig milliliter urine in flesje B, en ten minste zestig milliliter urine in het flesje A. Hij behoudt enkele urinedruppels in de opvangbeker. Hij sluit beide flesjes hermetisch, en kijkt na of er geen lekken zijn;

3° de controlearts meet de soortelijke dichtheid van de urine die in de opvangbeker overblijft. Als uit het lezen blijkt dat het monster niet de soortelijke dichtheid heeft die voor de analyse in een controlelaboratorium noodzakelijk is, moet de controlearts een nieuwe urinemonsterneming eisen. De procedure, vermeld in punt 1° en 2°, wordt gevolgd voor de nieuwe monsterneming;

4° de controlearts kijkt na of het codenummer dat op de sluitdoppen en op flesje A en B vermeld is, hetzelfde is. Het codenummer wordt op het dopingcontroleformulier geschreven. De sporter kijkt na of het codenummer dat vermeld is op de sluitdoppen en op flesje A en B, hetzelfde is als het codenummer dat op het dopingcontroleformulier vermeld is;

5° de controlearts verwijdert, voor de ogen van de sporter, de overblijvende urine die niet voor het controlelaboratorium bestemd is;

6° de sporter bevestigt, door het dopingcontroleformulier te ondertekenen, dat de procedure verlopen is overeenkomstig deze paragraaf. Iedere onregelmatigheid die de sporter of de persoon die hem bijstaat, vaststelt, wordt in het dopingcontroleformulier opgenomen.

§ 2. Als de sporter minder dan negentig milliliter urine aflevert, brengt de controlearts de sporter op de hoogte van de plicht om een bijkomend monster af te leveren tot het minimumvolume van negentig milliliter is bereikt.

De controlearts laat de sporter materiaal voor de gedeeltelijke monsterneming en een monsternemingskit kiezen. De sporter controleert of al het materiaal goed verzegeld is en niet vatbaar is voor vervalsing. Als dat niet het geval is, kiest hij ander materiaal. Na controle van alle codenummers die vermeld worden op het dopingcontroleformulier, wordt de urine in het flesje A gegoten en tijdelijk verzegeld op de wijze die de controlearts vraagt. Het flesje A wordt door de controlearts bewaard.

Bij een onaangekondigde dopingcontrole blijft de sporter onder permanente begeleiding en rechtstreeks toezicht van een lid van het dopingcontroleteam terwijl hij wacht om een bijkomend monster af te staan.

Als de sporter in staat is om een bijkomend monster af te staan, wordt de procedure voor de monsterneming van urine herhaald en beëindigd als een toereikend volume is afgestaan.

Art. 44. De afname van bloedmonsters verloopt volgens de volgende procedure :

1° voor hij overgaat tot de bloedafname, zorgt de controlearts ervoor dat de sporter zich minstens tien minuten in een comfortabele positie kan bevinden;

2° de controlearts laat de sporter de opvangbuisjes en monsternemingskits kiezen die nodig zijn voor de monsterneming. De sporter kan die kiezen uit een aantal goed verpakte opvangbuisjes en monsternemingskits die hem aangeboden worden. De sporter kijkt na of de gekozen opvangbuisjes en kits goed verpakt zijn. Als de sporter niet tevreden is met het gekozen materiaal, kan hij ander materiaal uitkiezen;

3° het materiaal voor de afname van het bloedmonster bestaat uit :

a) één of meer opvangbuisjes die bestemd zijn voor de monsterneming;

b) één of meer monsternemingskits waarin elk opvangbuisje apart verzegeld kan worden;

4° de codenummers op het materiaal worden gecontroleerd en worden genoteerd op het dopingcontroleformulier. Als de nummers niet overeenstemmen, kan de sporter ander materiaal kiezen;

5° de huid wordt door de controlearts gereinigd met een steriel ontsmettingsdoekje op de plaats waar de bloedafname gedaan zal worden. Voor de bloedafname wordt een plaats op het lichaam gekozen waar ze geen nadelig gevolg kan hebben voor de sporter en zijn prestatie. De controlearts moet het bloedmonster uit een oppervlakkige ader in het opvangbuisje laten lopen. Indien nodig zal een knelband aangelegd worden voor de bloedafname. De knelband wordt in voorkomend geval onmiddellijk verwijderd na de aderpunctie;

6° de controlearts neemt de nodige hoeveelheid bloed van de sporter af;

7° als de hoeveelheid bloed die tijdens de eerste poging bij de sporter kan worden afgenomen, niet volstaat, moet de controlearts de procedure herhalen. Er mogen maximaal drie pogingen worden ondernomen. Als alle pogingen mislukken, moet de controlearts de bloedafnameprocedure beëindigen en de reden daarvan noteren op het dopingcontroleformulier;

8° de controlearts brengt een pleister aan op de plaatsen van de punctie;

9° als het monster verdere behandeling ter plaatse vereist, zoals centrifugering, moet de sporter toezicht blijven houden op het monster tot het in een veilige verzegelde kit is gestoken;

10° de opvangbuisjes worden in de daarvoor bestemde monsternemingskits verzegeld;

11° het verzegelde monster moet worden opgeslagen op een manier die de integriteit, identiteit en veiligheid ervan beschermt voor het vervoerd wordt van de plaats van afname naar het laboratorium. Het zal vervoerd worden bij een temperatuur tussen 2° en 12° Celsius;

12° de sporter bevestigt, door het dopingcontroleformulier te ondertekenen, dat de procedure verlopen is overeenkomstig dit artikel. Elke onregelmatigheid die de sporter of de persoon die hem vergezelt, meent op te merken, wordt genoteerd op het dopingcontroleformulier.

Art. 45. § 1. Bij elke monsterneming worden de bevindingen vastgelegd in een dopingcontroleformulier, volgens het model dat de minister heeft vastgesteld. Het dopingcontroleformulier vermeldt de wijze waarop de aldus verzamelde persoonsgegevens van de betrokken sporter zullen worden verwerkt. Het dopingcontroleformulier wordt opgesteld in het Nederlands en voorzien van een Franse en Engelse vertaling. Alle relevante rubrieken van het formulier worden ingevuld.

§ 2. Het dopingcontroleformulier wordt ondertekend door de controlearts en eventueel door de chaperon als die bij het urineren toezicht heeft gehouden of als die de bloedafname heeft uitgevoerd.

De gecontroleerde sporter en, in voorkomend geval, de persoon die de gecontroleerde sporter vergezelt, wordt verzocht het dopingcontroleformulier te ondertekenen. De weigering tot ondertekening door de sporter of de persoon die hem vergezelt, tast de rechtsgeldigheid van het dopingcontroleformulier niet aan.

§ 3. De NADO ontvangt het origineel van het dopingcontroleformulier. De gecontroleerde sporter ontvangt onmiddellijk een kopie.

Een kopie kan ook worden overhandigd aan de sportvereniging of internationale sportfederatie en, in voorkomend geval, aan het WADA en, in geanonimiseerde vorm, aan het controlelaboratorium dat het monster analyseert.

§ 4. Elke onregelmatigheid, met inbegrip van een vermoedelijke dopingpraktijk, die de controlearts vaststelt, wordt door de controlearts beschreven in een aanvullend verslag bij het dopingcontroleformulier, en wordt aan de betrokken sporter en de NADO bezorgd.

Onderafdeling 4. — De analyse

Art. 46. § 1. De monsters worden samen met het ingevulde beheersketenformulier, waarvan het model door de minister wordt vastgesteld, tegen ontvangstbewijs aan het aangewezen controlelaboratorium afgegeven. In afwachting daarvan neemt de controlearts alle maatregelen om de monsters te bewaren.

De minister kan ter zake bijkomstige bepalingen vaststellen.

§ 2. Het controlelaboratorium laat zo spoedig mogelijk na de ontvangst van de monsters het A-monster analyseren en neemt de nodige maatregelen voor de bewaring van het B-monster.

§ 3. Op verzoek van de betrokken sporter of de opdrachtgever wordt het laboratoriumdocumentatiepakket aan de verzoeker bezorgd. De kosten daarvoor worden gedragen door de verzoeker.

Art. 47. § 1. Als de analyse van het A-monster leidt tot een afwijkend analyseresultaat, onderzoekt de NADO of :

1° een toepasselijke TTN is verleend of kan worden verleend;

2° een onregelmatigheid het afwijkende analyseresultaat heeft veroorzaakt.

Als het onderzoek niet uitwijst dat er sprake is van een TTN of een recht daarop, of van een onregelmatigheid die het afwijkende analyseresultaat heeft veroorzaakt, brengt de NADO de betrokken sporter aan de hand van de gegevens die hij heeft opgegeven in het dopingcontroleformulier, met een aangetekende brief op de hoogte van :

1° het afwijkende analyseresultaat;

2° de vermoedelijke dopingpraktijk;

3° het recht van de sporter om binnen vier dagen na de ontvangst van de kennisgeving de analyse van het B-monster te vragen, en van het feit dat de sporter geacht wordt af te zien van de analyse van het B-monster als dat verzoek uitblijft;

4° de vastgestelde datum, het tijdstip en de plaats van de analyse van het B-monster als de sporter of de NADO beslist om die analyse aan te vragen;

5° de mogelijkheid van de sporter of de persoon die de sporter bijstaat, om aanwezig te zijn bij de opening van het B-monster en de analyse ervan als die analyse binnen de vastgelegde termijn is aangevraagd;

6° het recht van de sporter om, op zijn kosten, kopieën te vragen van het laboratoriumdocumentatiepakket over het A- en B-monster.

In het geval, vermeld in het tweede lid, brengt de NADO ook de betrokken sportvereniging, de internationale sportfederatie en het WADA op de hoogte van de naam van de sporter, het land, de sport en de discipline binnen de sport, het competitieniveau van de sporter, of de dopingcontrole binnen of buiten competitie werd uitgevoerd, de datum van de monsterneming en het analyseresultaat.

§ 2. Als de analyse van het A-monster leidt tot een atypisch analyseresultaat, onderzoekt de NADO of :

1° een toepasselijke TTN is verleend of kan worden verleend;

2° een onregelmatigheid het atypische analyseresultaat heeft veroorzaakt.

Als het onderzoek niet uitwijst dat er sprake is van een TTN of een recht daarop, of van een onregelmatigheid die het atypische analyseresultaat heeft veroorzaakt, geeft de NADO een controlelaboratorium de opdracht om de oorsprong van de verboden stof te bepalen, zodat nagegaan kan worden of er sprake is van een afwijkend analyseresultaat.

Als het onderzoek aantoont dat de verboden stof niet volledig endogeen is, is er sprake van een afwijkend analyseresultaat en is paragraaf 1 van toepassing.

§ 3. Als de NADO in de gevallen, vermeld in paragraaf 1, eerste lid, 1° of 2° en paragraaf 2 beslist om het afwijkende of atypische analyseresultaat niet als een dopingpraktijk te beschouwen, brengt hij de sporter en de betrokken sportvereniging, de internationale sportfederatie en het WADA op de hoogte van die beslissing.

Art. 48. § 1. Als de sporter wil gebruikmaken van zijn recht tot analyse van het B-monster, verwittigt de sporter de NADO daarvan met een aangetekende brief binnen vier dagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in artikel 47, § 1. In die kennisgeving deelt de sporter aan de NADO ook mee of hij zich door een door hem gekozen advocaat, arts of deskundige wil laten bijstaan. Die advocaat, arts of deskundige, alsook de sporter zelf en een afgevaardigde van de NADO, het WADA en de bevoegde nationale en internationale sportfederatie hebben het recht om de analyse van het B-monster bij te wonen.

De analyse van het B-monster vindt ook plaats als de sporter of eventueel zijn advocaat, arts of een persoon die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, niet zijn komen opdagen op het tijdstip dat vastgesteld is voor de analyse.

§ 2. De NADO brengt, zo snel mogelijk na de ontvangst van de beslissing van de betrokken sporter, het controlelaboratorium op de hoogte van de aanvraag om tot de analyse van het B-monster over te gaan.

§ 3. De kosten van de analyse van het B-monster op verzoek van de sporter zijn volledig voor hem.

Op verzoek van de betrokken sporter of de opdrachtgever wordt het laboratoriumdocumentatiepakket aan de verzoeker bezorgd. De kosten daarvoor worden gedragen door de verzoeker.

§ 4. De sporter of eventueel zijn advocaat, zijn arts of iemand die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, zal, als hij aanwezig is bij de analyse van het B-monster, het codenummer verifiëren en een attest ondertekenen dat het codenummer van het monster en de beschrijving van de verpakking bevat.

§ 5. Als de analyse van het B-staal negatief blijkt, wordt de volledige dopingcontrole geacht negatief te zijn, en wordt de sporter, zijn sportvereniging en de NADO hieromtrent ingelicht.

§ 6. Als een verboden stof of het gebruik van een verboden methode wordt vastgesteld, wordt de sporter, zijn sportvereniging, de NADO en het WADA ingelicht.

§ 7. Elke mogelijke dopingpraktijk die niet volgt uit een analyse wordt verder onderzocht door de NADO. Als de NADO van oordeel is dat een dopingovertreding plaatsvond, brengt het de sporter op de hoogte van de feiten en de overtreden regel. Als de NADO van oordeel is dat geen dopingovertreding plaatsvond, brengt de NADO ook de internationale federatie en het WADA op de hoogte.

Afdeling 2. — Dopingcontroles op initiatief van de sportverenigingen, de internationale sportfederaties en het WADA

Art. 49. De gegevens, vermeld in artikel 16, 2°, 3°, 4° en 5° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, worden naar keuze van de sportvereniging schriftelijk, met de post of via elektronische weg meegedeeld. Ongeacht de gebruikte wijze van mededeling is de sportvereniging ervoor verantwoordelijk dat de betrokken gegevens binnen de termijnen, vermeld in het voormelde decreet, bij de NADO aankomen.

Art. 50. Op verzoek van de sportvereniging of de internationale sportfederatie kan de NADO hen voor de uitvoering en afhandeling van dopingcontroles de nodige middelen tegen kostprijs ter beschikking stellen.

Bij een dopingcontrole die op initiatief van een sportvereniging, een internationale sportfederatie of het WADA wordt uitgevoerd, worden de artsen en chaperons die voor de uitoefening van die controles bevoegd zijn, overeenkomstig de regels die van toepassing zijn op de betrokken sportvereniging of het WADA, geacht erkend te zijn.

Art. 51. Bij dopingcontroles op initiatief van een sportvereniging, een internationale sportfederatie of het WADA wordt gebruikgemaakt van de procedures voor de legitimatie, het dopingcontroleformulier en de methodologie van monsterneming en de overige procedurevoorschriften van de betrokken instantie die in overeenstemming moeten zijn met de Code en de Internationale Standaarden.

HOOFDSTUK 7. — *Biologisch paspoort*

Afdeling 1. — Algemeen

Art. 52. Het biologisch paspoort kan door de NADO worden opgesteld voor die elitesporters die een sportdiscipline beoefenen waarvoor de bevoegde internationale sportfederatie het biologisch paspoort hanteert.

De groep elitesporters waarvoor de NADO een biologisch paspoort opstelt en eventuele nadere samenwerkingsmodaliteiten, worden per sportdiscipline nader bepaald in een overeenkomst die de NADO sluit met de bevoegde internationale sportfederatie.

Het biologisch paspoort kan voor de onderworpen elitesporters gebruikt worden om 1° doelgerichte dopingcontroles uit te voeren;

2° een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 2° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, vast te stellen.

Art. 53. Er wordt een atleet paspoort managementeenheid, afgekort APME, aangeduid door de NADO.

De eenheid is verantwoordelijk voor het administratieve beheer van de biologische paspoorten en staat de NADO bij met het oog op het effectiever en doelgerichter maken van dopingcontroles. Verder staat ze in contact met de commissie van experts, stelt ze een documentatiepakket bij het biologisch paspoort voor elitesporters samen en keurt ze dat goed, en rapporteert ze afwijkende paspoortresultaten. De verwerking van de persoonsgegevens door de APME gebeurt onder het toezicht van een arts.

Art. 54. De APME geeft aan de hand van het adaptieve model na elke monsternaming een score aan het profiel van de elitesporter. Het profiel van een atypisch sporter is atypisch als het adaptieve model een score van 99,9 of hoger aangeeft.

In geval van een atypisch profiel deelt de APME dat mee aan de NADO die een expert aanwijst om het desbetreffende geanonimiseerde biologisch paspoort te onderzoeken en te beoordelen.

Bij een profiel dat op een pathologische toestand wijst, brengt de NADO de elitesporter daarvan op de hoogte.

Als de betrokken expert van oordeel is dat er mogelijk sprake is van een afwijkend paspoortresultaat, wordt het biologisch paspoort door de NADO bezorgd aan twee bijkomende experts die de NADO aanwijst en die samen met de expert, vermeld in het tweede lid, de commissie van experts vormen.

De commissie van experts werkt in onderling overleg. Ze werkt samen met de APME en kan via de NADO bijkomende gegevens opvragen, zoals aanvullende medische gegevens, gegevens over sportpraktijken of trainingsgegevens van de elitesporter, en ze kan andere deskundigen raadplegen.

De identiteit van de elitesporter is in deze stand van de procedure niet bekend bij de commissie van experts.

Als de commissie van experts unaniem van oordeel is dat er sprake kan zijn van een afwijkend paspoortresultaat, worden de bepalingen, vermeld in artikel 55 tot en met 58, toegepast. In de overige gevallen kan de APME aan de NADO bijkomende informatie verschaffen of aanvullende dopingcontroles aanbevelen.

Art. 55. Als de commissie van experts unaniem van oordeel is dat er sprake kan zijn van een afwijkend paspoortresultaat stelt de APME, in voorkomend geval in overleg met de commissie van experts, het ABPDP samen dat minstens de volgende gegevens bevat :

- 1° het geslacht en de leeftijd van de elitesporter, de sport en de discipline;
- 2° de biologische data en het verkregen resultaat op basis van het adaptieve model;
- 3° informatie over eventuele hoogteverblijven van de elitesporter binnen de periode, bepaald door het expertenpaneel;
- 4° wedstrijdinformatie;
- 5° de documenten die melding maken van de personen die verantwoordelijk zijn voor de relevante monsters vanaf het moment van de monsternaming tot het moment waarop het monster ter analyse wordt ontvangen;
- 6° de temperatuursomstandigheden bij het transport van de betrokken monsters;
- 7° de relevante laboratoriumdocumentatie, met inbegrip van de bloedresultaten, de grafieken van het adaptieve model en de interne en externe kwaliteitscontroles;
- 8° informatie van de dopingcontroleformulieren voor elk monster dat afgenomen is gedurende de periode, bepaald door de APME en de experts, met inbegrip van eventuele bloedtransfusies of significant bloedverlies van de sporter in de voorafgaande drie maanden;
- 9° overige relevante informatie, aangeleverd door de NADO.

Art. 56. § 1. De commissie van experts ontvangt het ABPDP en stelt in onderling overleg een nieuwe beoordeling op.

§ 2. Als de commissie van experts op basis van het ABPDP unaniem van oordeel blijft dat er sprake kan zijn van een afwijkend paspoortresultaat, wordt dat op gemotiveerde wijze ter kennis gebracht aan de NADO.

De NADO brengt de elitesporter en het WADA vervolgens via een aangetekende brief op de hoogte van :

- 1° het gemotiveerde oordeel van de betrokken commissie van experts dat er sprake kan zijn van een afwijkend paspoortresultaat;
- 2° het ABPDP;
- 3° de mogelijkheid voor de elitesporter om binnen de door de NADO bepaalde termijn een verklaring af te leggen over de resultaten van het biologisch paspoort en, in voorkomend geval, bijkomende informatie te verschaffen.

Art. 57. De commissie van experts beoordeelt, in overleg met de NADO en de APME, de verklaring en informatie die ze in voorkomend geval heeft ontvangen van de elitesporter, en stelt een definitieve gemotiveerde beoordeling op.

Als de commissie van experts unaniem van oordeel blijft, op basis van dezelfde gegevens in het biologisch paspoort, dat er sprake is van een afwijkend paspoortresultaat, brengt de APME de NADO daarvan op de hoogte. De NADO brengt de elitesporter en de bevoegde disciplinaire organen op de hoogte van de definitieve gemotiveerde beslissing.

Art. 58. Als aan de elitesporter een uitsluiting wordt opgelegd op grond van de beoordeling van het biologisch paspoort, wordt na afloop van de uitsluiting het biologisch paspoort opnieuw ingesteld.

In de overige gevallen blijft het biologisch paspoort doorlopen, behalve als de elitesporter uitgesloten is door het gebruik van verboden stoffen of methoden die zijn biologisch paspoort beïnvloeden. Het biologisch paspoort wordt dan opnieuw ingesteld vanaf het tijdstip waarop de disciplinaire maatregel aanvangt.

Afdeling 2. — Bloedmodule van het biologisch paspoort

Art. 59. Zonder afbreuk te doen aan deze afdeling wordt de monsternaming voor de bloedmodule van het biologisch paspoort uitgevoerd overeenkomstig artikel 44 en 45.

De monsternaming voor de bloedmodule van het biologisch paspoort wordt uitgevoerd minstens twee uur na het beëindigen van de training of wedstrijd en nadat de elitesporter minstens tien minuten zittend in rust heeft kunnen doorbrengen na de oproep voor de monsternaming.

Art. 60. De volgende markers moeten minstens in de bloedmodule van het biologisch paspoort worden opgenomen :

- 1° hematocriet;
- 2° hemoglobine;
- 3° aantal rode bloedcellen;
- 4° aantal en percentage reticulocyten;

- 5° gemiddeld volume rode bloedcellen;
- 6° gemiddelde hemoglobinemassa per rode bloedcel;
- 7° hemoglobine, gedeeld door hematocriet.

Art. 61. Het dopingcontroleformulier bevat bij een monsterneming voor de bloedmodule van het biologisch paspoort ook informatie over :

- 1° bloedverlies of bloedtransfusies, toegediend aan de sporter in een periode van drie maanden voorafgaand aan de monsterneming;
- 2° het gebruik van hypoxietoestellen door de sporter twee weken voorafgaand aan de monsterneming;
- 3° een verblijf op hoogte van meer dan duizend meter twee weken voorafgaand aan de monsterneming;
- 4° indien relevant, de meest recente training of fysieke activiteit.

Art. 62. Het bloedmonster wordt na de monsterneming koel maar niet diepgevroren getransporteerd naar het controlelaboratorium waarbij een temperatuurlogger de temperaturen tijdens het transport registreert.

Het bloedmonster wordt geanalyseerd in het controlelaboratorium binnen zesendertig uur na de monsterneming.

De resultaten van het bloedmonster worden via ADAMS gerapporteerd aan de NADO, de betrokken internationale federatie, het WADA en de APME.

Afdeling 3. — Bijkomstige regels

Art. 63. De minister kan bijkomstige bepalingen over de procedures, het beheer, de werking, monsternemingen voor het biologisch paspoort vaststellen.

HOOFDSTUK 8. — *Verblijfsgegevensverplichtingen*

Afdeling 1. — Categorieën van sportdisciplines

Art. 64. De volgende sportdisciplines gelden als sportdisciplines van categorie A als vermeld in artikel 20, § 1, 1° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 :

- 1° biatlon;
- 2° langeafstandslopen (3 000 meter en meer);
- 3° skiën – langlaufen;
- 4° skiën – noordse combinatie;
- 5° wielersport – baanwielrennen;
- 6° wielersport – BMX;
- 7° wielersport – mountainbike;
- 8° wielersport – wielrennen op de weg;
- 9° duatlon;
- 10° veldrijden;
- 11° triatlon.

De volgende sportdisciplines gelden als sportdisciplines van categorie B als vermeld in artikel 20, § 1, 2° van het voormelde decreet :

- 1° atletiek – alles, behalve langeafstandslopen (3 000 meter en meer);
- 2° badminton;
- 3° beachvolley;
- 4° bobslee;
- 5° boksen;
- 6° gewichtheffen;
- 7° gymnastiek – artistiek;
- 8° judo;
- 9° kano – slalom;
- 10° kano – sprint;
- 11° moderne vijfkamp;
- 12° rodelen;
- 13° roeien;
- 14° schaatsen – kunstschaatsen;
- 15° schaatsen – shorttrack;
- 16° schaatsen – snelschaatsen;
- 17° schermen;
- 18° skeleton;
- 19° skiën – alpines;
- 20° skiën – freestyle;
- 21° skiën – snowboarden;
- 22° taekwondo;
- 23° tafeltennis;
- 24° tennis;

- 25° watersport – zwemmen;
- 26° worstelen;
- 27° zeilen.

De volgende sportdisciplines gelden als sportdisciplines van categorie C als vermeld in artikel 20, § 1, 3° van het voormelde decreet :

- 1° basketbal;
- 2° handbal;
- 3° hockey;
- 4° ijshockey;
- 5° voetbal;
- 6° volleybal;
- 7° waterpolo.

De volgende sportdisciplines gelden als sportdisciplines van categorie D als vermeld in artikel 20, § 1, 4° van het voormelde decreet :

- 1° boogschieten;
- 2° gymnastiek – ritmisch;
- 3° gymnastiek – trampoline;
- 4° paardrijden – dressuur;
- 5° paardrijden – eventing;
- 6° paardrijden – jumping;
- 7° schieten;
- 8° watersport – duiken;
- 9° watersport – synchronozwemmen;
- 10° curling;
- 11° skiën – schansspringen.

Afdeling 2. — Ontstaan en einde van de verblijfsgegevensverplichtingen

Art. 65. De NADO die een sporter aan verblijfsgegevensverplichtingen wil onderwerpen, zal die sporter, met kopie aan de betrokken sportverenigingen, met een aangetekende brief op zijn woonplaats informeren over het volgende :

- 1° dat hij is opgenomen in de nationale doelgroep;
- 2° dat hij tegen de door de NADO opgegeven datum moet voldoen aan de verblijfsgegevensverplichtingen die op hem van toepassing zijn;
- 3° de omvang van de verblijfsgegevensverplichtingen;
- 4° de mogelijke gevolgen van een verblijfsgegevensinbreuk.

Art. 66. § 1. De sporter kan zijn onderworpenheid aan verblijfsgegevensverplichtingen betwisten door binnen veertien dagen na de kennisgeving ervan via een aangetekende brief een verzoek tot heroverweging te richten aan de NADO, waarin hij de redenen uiteenzet op grond waarvan hij de onderworpenheid aan verblijfsgegevensverplichtingen betwist. De NADO neemt deze argumenten mee in zijn beslissing over het verzoek tot heroverweging.

Na verloop van die termijn kan de sporter zijn onderworpenheid aan verblijfsgegevensverplichtingen alleen betwisten als er nieuwe elementen zijn met betrekking tot zijn statuut van elitesporter of elitesporter met verblijfsgegevensverplichtingen.

§ 2. De verblijfsgegevensverplichtingen eindigen vanaf de datum, opgegeven in de aangetekende brief, waarbij de NADO het einde van de verblijfsgegevensverplichtingen meedeelt aan de sporter.

Afdeling 3. — Omvang van de verblijfsgegevensverplichtingen

Art. 67. Een sporter die is opgenomen in de nationale doelgroep, moet de verblijfsgegevens, vermeld in artikel 22, § 1 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, verstrekken en moet zich overeenkomstig artikel 22, § 2 van het voormelde decreet beschikbaar houden voor een of meer dopingcontroles, in het bijzonder voor de dopingtest als onderdeel van de dopingcontrole.

De elitesporter van categorie A en B kan ervoor kiezen om het nakomen van zijn verblijfsgegevensverplichtingen te delegeren aan een derde, maar hij blijft altijd persoonlijk verantwoordelijk voor het nakomen van de verplichtingen, vermeld in het eerste lid.

Art. 68. § 1. De verblijfsgegevens moeten door de onderworpen sporters voor de eerste dag van elk kwartaal, respectievelijk 1 januari, 1 april, 1 juli, 1 oktober, ingediend zijn.

Als de betrokken sporter nog niet exact weet waar hij zal verblijven in het eerstvolgende kwartaal, moet hij de best mogelijke informatie indienen over waar hij zich op de betrokken tijdstippen denkt te zullen bevinden, en moet hij die informatie actualiseren zodra hij over meer gegevens beschikt.

§ 2. Een sporter die is opgenomen in de nationale doelgroep, is verplicht er zorg voor te dragen en is ervoor verantwoordelijk dat zijn verblijfsgegevens altijd nauwkeurig, correct, volledig en actueel zijn, zodat een controlearts onaangekondigd :

- 1° de locatie waar de sporter zich bevindt, kan vinden;
- 2° zich toegang kan verschaffen tot die locatie;
- 3° de sporter op die locatie kan vinden.

§ 3. Gedurende het tijdslot moet de elitesporter van categorie A onmiddellijk beschikbaar zijn voor een dopingcontrole. Als de betrokken sporter gedurende het opgegeven tijdslot niet te vinden of beschikbaar is voor een onaangekondigde dopingcontrole, kan dat aanleiding geven tot de vaststelling van een gemiste dopingtest.

Als de betrokken sporter gedurende het opgegeven tijdslot niet onmiddellijk te vinden of niet onmiddellijk beschikbaar is voor een onaangekondigde dopingcontrole, kan dat aanleiding geven tot het onderzoeken of er sprake is van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3° of 5° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

§ 4. De elitesporter van categorie A kan in beginsel op elk moment voor het tijdslot aanvangt, het tijdslot aanpassen. Als een tijdslot regelmatig kort voor de aanvang ervan geactualiseerd wordt, kan dat evenwel aanleiding geven tot het onderzoeken of er sprake is van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3° of 5° van het voormelde decreet.

§ 5. Als de omstandigheden bijzonder flagrant zijn, kan het indienen van incorrecte, onvolledige of misleidende verblijfsgegevens worden beschouwd als een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3° of 5° van het voormelde decreet.

Afdeling 4. — Aangifteverzuimen en gemiste dopingtests voor elitesporters van categorie A

Onderafdeling 1. — Algemeen

Art. 69. § 1. Ten laste van een elitesporter van categorie A die zijn verblijfsgegevensverplichtingen niet nakomt, kan overeenkomstig deze afdeling een aangifteverzuim of gemiste dopingtest als vermeld in artikel 21, § 1 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, worden vastgesteld.

§ 2. Overeenkomstig artikel 3, 4° van het voormelde decreet en artikel 79 van dit besluit kunnen aangifteverzuimen en gemiste dopingtests aanleiding geven tot de vaststelling van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4° van het voormelde decreet.

Elke verblijfsgegevensinbreuk die overeenkomstig de voorschriften die op de elitesporter van toepassing zijn, door een bevoegde ADO vastgesteld wordt, wordt daarbij in aanmerking genomen om te bepalen of er drie verblijfsgegevensinbreuken zijn in een aaneengesloten periode van achttien maanden.

§ 3. De aangifteverzuimen en gemiste dopingtests die door de NADO worden vastgesteld, worden geregistreerd overeenkomstig de bepalingen, vermeld in onderafdeling 4 en 5.

Onderafdeling 2. — Mogelijk aangifteverzuim

Art. 70. Er is sprake van een mogelijk aangifteverzuim als voor een elitesporter van categorie A :

- 1° geen verblijfsgegevens zijn ingediend;
- 2° de verblijfsgegevens niet tijdig zijn ingediend;
- 3° de ingediende verblijfsgegevens niet correct zijn, volledig of voldoende nauwkeurig om de sporter te kunnen vinden voor een onaangekondigde dopingcontrole.

Om een mogelijk aangifteverzuim te kunnen vaststellen, moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn :

- 1° er is conform het derde lid een rapport opgesteld van een mogelijk aangifteverzuim;
- 2° de sporter is tijdig voorafgaand aan het mogelijke aangifteverzuim op de hoogte gebracht overeenkomstig artikel 65 van dit besluit;
- 3° in geval van een tweede of een derde mogelijk aangifteverzuim gedurende hetzelfde kwartaal moet de sporter vooraf op de hoogte gebracht zijn van het vorige mogelijke aangifteverzuim en heeft hij het niet gecorrigeerd binnen de opgegeven termijn. Die termijn bedraagt niet minder dan 24 uur na de eerste kennisgeving, vermeld in artikel 72, van het vorige mogelijke aangifteverzuim, en eindigt niet later dan het einde van de maand waarin de sporter de eerste kennisgeving, vermeld in artikel 72, heeft ontvangen;

4° er is op zijn minst sprake van nalatigheid. Nalatigheid wordt vermoed als is voldaan aan de bepalingen, vermeld in het eerste lid, en een mogelijk aangifteverzuim is vastgesteld. Dat vermoeden kan worden weerlegd als de sporter aantoont dat van zijn kant geen sprake is geweest van nalatigheid die heeft bijgedragen aan het aangifteverzuim of die het aangifteverzuim heeft veroorzaakt.

Van elk mogelijk aangifteverzuim wordt door de controlearts een rapport opgesteld. Een mogelijk aangifteverzuim kan vastgesteld worden op basis van de ingediende verblijfsgegevens of door een poging tot onaangekondigde dopingcontrole buiten het tijdslot.

Onderafdeling 3. — Mogelijk gemiste dopingtest

Art. 71. § 1. Er is sprake van een mogelijk gemiste dopingtest als de controlearts tijdens het tijdslot bij de elitesporter van categorie A een onaangekondigde dopingcontrole wil uitvoeren, en die sporter tijdens het tijdslot niet te vinden of niet beschikbaar is op de door hem aangegeven locatie.

§ 2. Om een mogelijk gemiste dopingtest bij een sporter te kunnen vaststellen, moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn :

- 1° de sporter is tijdig geïnformeerd overeenkomstig artikel 65;
- 2° een controlearts heeft conform paragraaf 3 een rapport opgemaakt van een mogelijk gemiste dopingtest;
- 3° de controlearts is gedurende het opgegeven tijdslot op de opgegeven locatie gebleven. Gedurende die tijd deed hij wat in de gegeven omstandigheden redelijk is om de sporter te vinden, waarbij in acht moet worden genomen dat de dopingtest zonder enige vorm van vooraankondiging moet plaatsvinden;

4° in geval van een tweede of derde gemiste dopingtest gedurende hetzelfde kwartaal moet de sporter in overeenstemming met artikel 75 de eerste kennisgeving over zijn voorgaande mogelijk gemiste dopingtest ontvangen hebben;

5° bij het niet te vinden of beschikbaar zijn van de sporter in het tijdslot is op zijn minst sprake van nalatigheid. Nalatigheid wordt vermoed als is voldaan aan de voorwaarden, vermeld in punt 1° tot en met 4°. Dat vermoeden kan alleen worden weerlegd als de sporter aantoont dat van zijn kant geen sprake is geweest van nalatigheid die heeft bijgedragen aan dan wel de oorzaak is geweest van :

- a) de omstandigheid dat hij niet vindbaar of beschikbaar was voor een dopingtest in het tijdslot;
- b) het niet tijdig, volledig en correct actualiseren van de verblijfsgegevens inzake het tijdslot.

§ 3. Van elke mogelijk gemiste dopingtest wordt door de controlearts een rapport opgesteld.

Als een sporter bij aankomst van de controlearts op de opgegeven locatie tijdens het tijdslot niet onmiddellijk te vinden of beschikbaar is, maar wel later tijdens het tijdslot, voert de controlearts de dopingtest uit en stelt hij geen rapport van een mogelijk gemiste dopingtest op. Hij rapporteert de gebeurtenissen wel aan de NADO in het licht van een mogelijk onderzoek of er met betrekking tot de sporter sprake is van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 3° of 5° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

De omstandigheid dat een sporter die niet te vinden of beschikbaar is geweest voor een dopingtest gedurende het tijdslot, eerder of later op dezelfde dag wel een dopingtest heeft ondergaan, heeft geen gevolg voor de rapportage van een mogelijk gemiste dopingtest tijdens het tijdslot.

§ 4. Als de sporter gedurende het tijdslot een dopingtest ondergaat, moet hij op de betreffende locatie blijven tot de dopingtest helemaal is afgerond, ook als de dopingtest voortduurt na afloop van het tijdslot.

§ 5. De controlearts moet bij het uitvoeren van een dopingtest tijdens het tijdslot altijd uitgaan van de meeste actuele informatie over het tijdslot. Als de sporter niet te vinden is voor een dopingtest tijdens het tijdslot, maar de sporter tijdig zijn informatie over het tijdslot heeft aangepast, is er geen sprake van een mogelijk gemiste dopingtest.

Onderafdeling 4. — Registratie van een aangifteverzuim

Art. 72. Als een controlearts vaststelt dat er sprake is van een mogelijk aangifteverzuim en de NADO van oordeel is dat de voorwaarden, vermeld in artikel 70, vervuld zijn, brengt de NADO de sporter binnen veertien dagen na de dag waarop de vaststelling heeft plaatsgevonden, met een aangetekende brief op de hoogte van het volgende :

1° er werd een mogelijk aangifteverzuim vastgesteld;

2° het mogelijke aangifteverzuim wordt geregistreerd, tenzij de sporter de NADO ervan overtuigt dat er geen sprake is van een mogelijk aangifteverzuim;

3° de termijn waarin de sporter het mogelijke aangifteverzuim kan betwisten, is veertien dagen na de ontvangst van de aangetekende kennisgeving van het mogelijke aangifteverzuim;

4° de gevolgen voor de sporter van de registratie van een aangifteverzuim;

5° mogelijk eerder geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken van de sporter in de aaneengesloten periode van achttien maanden, als die bekend zijn bij de NADO.

Art. 73. § 1. De sporter kan het mogelijke aangifteverzuim betwisten door binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in artikel 72, met een aangetekende brief bezwaar aan te tekenen bij de NADO.

§ 2. Als de sporter het mogelijke aangifteverzuim tijdig betwist, controleert de NADO of aan alle voorwaarden, vermeld in artikel 70, is voldaan.

Als de NADO vervolgens oordeelt dat er geen mogelijk aangifteverzuim is begaan, deelt de NADO dat binnen veertien dagen na de ontvangst van de aangetekende brief, vermeld in paragraaf 1, mee aan de sporter en aan de partijen die overeenkomstig artikel 80 het recht hebben beroep in te stellen tegen die beslissing.

§ 3. Als de sporter het mogelijke aangifteverzuim niet of niet tijdig betwist, of als de NADO ondanks de betwisting van de sporter oordeelt dat er sprake is van een mogelijk aangifteverzuim, bevestigt de NADO de sporter dat een aangifteverzuim zal worden geregistreerd.

De NADO brengt de sporter met een aangetekende brief op de hoogte van die bevestiging, hetzij binnen veertien dagen nadat de termijn, vermeld in paragraaf 1, is verlopen, hetzij binnen veertien dagen vanaf de dag dat de NADO heeft geoordeeld dat er inderdaad sprake is van een mogelijk aangifteverzuim. In de aangetekende brief licht de NADO de sporter ook in over zijn recht om binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving een administratieve herziening van die bevestiging aan te vragen bij de NADO middels aangetekend schrijven.

Art. 74. § 1. Als de sporter in het geval, vermeld in artikel 73, § 3, tijdig een verzoek indient om een administratieve herziening, zal die herziening worden uitgevoerd door een of meer door de NADO aangewezen personen, die niet betrokken waren bij de eerdere besluitvorming over het mogelijke aangifteverzuim.

§ 2. De administratieve herziening :

1° vindt plaats op basis van schriftelijke stukken, zonder dat een hoorzitting wordt gehouden;

2° bestaat uit de beoordeling of is voldaan aan de voorwaarden, vermeld in artikel 70;

3° leidt uiterlijk binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek van de sporter tot een besluit dat het mogelijke aangifteverzuim vervalt of gehandhaafd blijft.

§ 3. Als de administratieve herziening leidt tot het besluit dat het mogelijke aangifteverzuim vervalt, brengt de NADO de sporter daarvan schriftelijk op de hoogte binnen zeven dagen nadat de beslissing is genomen. De NADO stuurt die kennisgeving ook naar de partijen die overeenkomstig artikel 80 het recht hebben beroep aan te tekenen tegen de beslissing.

§ 4. Als de sporter de administratieve herziening niet of niet tijdig aanvraagt, dan wel de administratieve herziening bevestigt dat er sprake is van een mogelijk aangifteverzuim, ontvangt de sporter van de NADO de bevestiging dat een aangifteverzuim is geregistreerd.

De NADO zal vervolgens het WADA, alsook andere betrokken ADO's informeren over het geregistreerde aangifteverzuim en de datum waarop het is vastgesteld. Die kennisgeving bevat ook informatie over andere verblijfsgegevensinbreuken die de sporter begaan heeft in de aaneengesloten periode van achttien maanden, vermeld in artikel 69, § 2, tweede lid, als die bekend zijn bij de NADO.

Onderafdeling 5. — Registratie van een gemiste dopingtest

Art. 75. § 1. Als een controlearts vaststelt dat er sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest en de NADO van oordeel is dat de voorwaarden, vermeld in artikel 71, vervuld zijn, brengt de NADO de betrokken elitesporter daarvan op de hoogte met een aangetekende brief binnen veertien dagen na de dag waarop de vaststelling heeft plaatsgevonden. De schriftelijke kennisgeving vermeldt het volgende :

1° er werd een mogelijk gemiste dopingtest vastgesteld;

2° de mogelijk gemiste dopingtest wordt geregistreerd, tenzij de sporter de NADO ervan overtuigt dat er geen sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest;

3° de termijn waarin de sporter de mogelijk gemiste dopingtest kan betwisten, namelijk veertien dagen na de ontvangst van de aangetekende kennisgeving van de mogelijk gemiste dopingtest;

4° de gevolgen voor de sporter van de registratie van een gemiste dopingtest;

5° mogelijk eerder geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken van de sporter in de aaneengesloten periode van achttien maanden, als die bekend zijn bij de NADO.

Art. 76. § 1. De sporter kan de mogelijk gemiste dopingtest betwisten door binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in artikel 75, § 1, met een aangetekende brief bezwaar aan te tekenen bij de NADO.

§ 2. Als de sporter de mogelijk gemiste dopingtest tijdig betwist, controleert de NADO of aan alle voorwaarden, vermeld in artikel 71, is voldaan.

Als de NADO vervolgens oordeelt dat er geen sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest, deelt de NADO dat binnen veertien dagen na de ontvangst van de aangetekende brief, vermeld in paragraaf 1, mee aan de sporter en aan de partijen die overeenkomstig artikel 80 het recht hebben beroep aan te tekenen tegen die beslissing.

§ 3. Als de sporter de mogelijk gemiste dopingtest niet of niet tijdig betwist, of als de NADO ondanks de betwisting van de sporter oordeelt dat er sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest, bevestigt de NADO aan de sporter dat een gemiste dopingtest zal worden geregistreerd.

De NADO brengt de sporter via aangetekende brief op de hoogte van die bevestiging, hetzij binnen veertien dagen nadat de termijn, vermeld in paragraaf 1, is verlopen, hetzij binnen veertien dagen vanaf de dag dat de NADO heeft geoordeeld dat er inderdaad sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest. In dezelfde brief licht de NADO de sporter ook in over zijn recht om binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving een administratieve herziening van de bevestiging aan te vragen bij de NADO.

Art. 77. § 1. Als de sporter in het geval, vermeld in artikel 76, § 3, tijdig een verzoek indient om een administratieve herziening, zal die herziening worden uitgevoerd door een of meer door de NADO aangewezen personen, die niet betrokken waren bij de eerdere besluitvorming over de mogelijk gemiste dopingtest.

§ 2. De administratieve herziening :

1° vindt plaats op basis van schriftelijke stukken waarover de betrokkenen overleg hebben gepleegd, zonder dat een hoorzitting wordt gehouden;

2° bestaat uit de beoordeling of is voldaan aan de voorwaarden, vermeld in artikel 71;

3° leidt uiterlijk binnen veertien dagen na de ontvangst van het verzoek van de sporter tot een besluit dat de mogelijk gemiste dopingtest vervalt of gehandhaafd blijft.

§ 3. Als de administratieve herziening leidt tot het besluit dat de mogelijk gemiste dopingtest vervalt, brengt de NADO de sporter daarvan schriftelijk op de hoogte binnen zeven dagen nadat de beslissing is genomen. De NADO stuurt die kennisgeving ook naar de partijen die overeenkomstig artikel 80 het recht hebben beroep aan te tekenen tegen de beslissing.

§ 4. Als de sporter de administratieve herziening niet of niet tijdig aanvraagt, dan wel de administratieve herziening bevestigt dat er sprake is van een mogelijk gemiste dopingtest, ontvangt de sporter van de ADO de bevestiging dat een gemiste dopingtest is geregistreerd.

De NADO zal vervolgens het WADA, alsook andere betrokken ADO's informeren over de geregistreerde gemiste dopingtest en de datum waarop die is vastgesteld. Die kennisgeving bevat ook informatie over andere verblijfsgegevensinbreuken die de sporter begaan heeft in de aaneengesloten periode van achttien maanden, vermeld in artikel 69, § 2, tweede lid, als die bekend zijn bij de NADO.

Onderafdeling 6. — Gevolgen van geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken

Art. 78. § 1. Er is sprake van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, als tegen een elitesporter van categorie A binnen een aaneengesloten periode van achttien maanden drie geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken zijn vastgesteld.

Die drie verblijfsgegevensinbreuken kunnen bestaan uit drie aangifteverzuimen, drie gemiste dopingtests of een combinatie van de twee, zolang in totaal sprake is van drie verblijfsgegevensinbreuken.

De dopingpraktijk wordt geacht te hebben plaatsgevonden op de dag waarop de derde geregistreerde verblijfsgegevensinbreuk wordt geacht te hebben plaatsgevonden.

§ 2. Het vaststellen van verblijfsgegevensinbreuken is niet gebonden aan een bepaalde ADO. Elke verblijfsgegevensinbreuk die vastgesteld wordt door een bevoegde ADO, wordt in aanmerking genomen om te bepalen of er drie verblijfsgegevensinbreuken zijn in een aaneengesloten periode van achttien maanden.

§ 3. De aaneengesloten periode van achttien maanden vangt aan op de datum waarop met betrekking tot een sporter de eerste verblijfsgegevensinbreuk geacht wordt te hebben plaatsgevonden.

Als een aangifteverzuim wordt geregistreerd, wordt dat geacht te hebben plaatsgevonden op de eerste dag van het kwartaal waarvoor de verblijfsgegevensverplichtingen waren bedoeld. Bij een volgend aangifteverzuim in hetzelfde kwartaal wordt het aangifteverzuim geacht te hebben plaatsgevonden op het moment dat de termijn om het vorige aangifteverzuim te corrigeren, vermeld in artikel 70, tweede lid, 3°, verstrijkt.

Als een gemiste dopingtest wordt geregistreerd, wordt die geacht te hebben plaatsgevonden op de dag waarop de onsuccesvolle poging tot dopingtest gedurende het tijdslot heeft plaatsgevonden.

§ 4. Als een sporter binnen de aaneengesloten periode van achttien maanden slechts één geregistreerde verblijfsgegevensinbreuk heeft begaan, vervalt die na het verstrijken van die periode.

Als een sporter binnen de aaneengesloten periode van achttien maanden twee geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken begaat, vervalt na het verstrijken van de periode van achttien maanden de minst recent geregistreerde verblijfsgegevensinbreuk. De meest recent geregistreerde verblijfsgegevensinbreuk blijft van kracht. De datum waarop die wordt geacht te hebben plaatsgevonden, is de aanvangsdatum van de volgende aaneengesloten periode van achttien maanden.

§ 5. De periodes waarin een sporter niet als elitesporter van categorie A onderworpen is aan verblijfsgegevensverplichtingen, worden niet meegenomen in de berekening van de aaneengesloten periode van achttien maanden. In dergelijke gevallen worden geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken die zijn vastgesteld voorafgaand aan het niet langer van toepassing zijn van de verblijfsgegevensverplichting, gecombineerd met geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken die zijn vastgesteld nadat de verblijfsgegevensverplichting weer van toepassing is geworden.

§ 6. Noch de aaneengesloten periode van achttien maanden, noch een verblijfsgegevensinbreuk die in die periode heeft plaatsgevonden, wordt beïnvloed door een of meer dopingtests die op latere momenten gedurende de aaneengesloten periode van achttien maanden succesvol uitgevoerd zijn bij de betreffende sporters.

Onderafdeling 7. — Disciplinaire behandeling van geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken

Art. 79. Zodra ten aanzien van een sporter sprake is van drie geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken in een aaneengesloten periode van achttien maanden, maakt de ADO die een of meer van de drie geregistreerde verblijfsgegevensinbreuken heeft vastgesteld, bij de sportvereniging melding van een mogelijke dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, met het verzoek voor de disciplinaire afhandeling ervan te zorgen.

Onderafdeling 8. — Beroep

Art. 80. De volgende partijen hebben het recht bij het TAS beroep in te stellen tegen de besluiten dat er geen sprake is van een mogelijk aangifteverzuim of mogelijk gemiste dopingtest, vermeld in artikel 73, § 2, tweede lid, artikel 74, § 3, artikel 76, § 2, tweede lid, en artikel 77, § 3 :

- 1° de sportvereniging;
- 2° de bevoegde internationale sportfederatie;
- 3° de ADO van het land waarvan de aangeslotene de nationaliteit heeft, dan wel van het land waarin hij woont;
- 4° het Internationaal Olympisch Comité (IOC) of het Internationaal Paralympisch Comité (IPC), indien van toepassing, als de uitspraak een effect kan hebben dat betrekking heeft op de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen, waaronder uitspraken die van invloed zijn op de bevoegdheid tot deelname aan de Olympische Spelen of de Paralympische Spelen;
- 5° WADA.

De termijn voor het instellen van beroep komt overeen met de termijn die is opgenomen in het tuchtreglement van de sportvereniging. Hetzelfde geldt voor het moment van de aanvang van de beroepstermijn.

Afdeling 5. — Niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter van categorie B

Art. 81. Er is sprake van een mogelijke niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter categorie B als een controlearts een van de volgende gevallen vaststelt :

- 1° er zijn geen verblijfsgegevens ingediend;
- 2° de verblijfsgegevens zijn niet tijdig ingediend;
- 3° de ingediende verblijfsgegevens zijn niet correct, volledig of voldoende nauwkeurig om de sporter te kunnen vinden voor een onaangekondigde dopingcontrole.

Om een niet-nakoming als vermeld in artikel 21, § 2, tweede lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, te kunnen vaststellen, moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn :

- 1° er is conform het derde lid een rapport opgesteld van een mogelijke niet-nakoming;
- 2° de sporter is tijdig en voorafgaand aan het mogelijke aangifteverzuim geïnformeerd overeenkomstig artikel 65 van dit besluit;
- 3° er is op zijn minst sprake van nalatigheid. Nalatigheid wordt vermoed als is voldaan aan de bepalingen, vermeld in artikel 65 van dit besluit, en een mogelijke niet-nakoming is vastgesteld. Dat vermoeden kan worden weerlegd als de sporter aantoont dat van zijn kant geen sprake is geweest van nalatigheid die heeft bijgedragen aan de niet-nakoming of die de niet-nakoming heeft veroorzaakt.

Van elke mogelijke niet-nakoming van verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter van categorie B wordt door de controlearts een rapport opgesteld. Een mogelijke niet-nakoming kan vastgesteld worden op basis van de opgegeven verblijfsgegevens of op basis van een poging tot onaangekondigde dopingcontrole.

Art. 82. § 1. Als een controlearts vaststelt dat er sprake is van een mogelijke niet-nakoming als vermeld in artikel 81, eerste lid, en de NADO van oordeel is dat de voorwaarden, vermeld in artikel 81, tweede lid, vervuld zijn, informeert de NADO de sporter daarover met een aangetekende brief binnen veertien dagen na de dag waarop de vaststelling heeft plaatsgevonden.

§ 2. De schriftelijke kennisgeving vermeldt het volgende :

- 1° er werd een mogelijke niet-nakoming van verblijfsgegevensverplichtingen vastgesteld;
- 2° de termijn waarin de sporter dat kan betwisten, namelijk veertien dagen na de ontvangst van de schriftelijke kennisgeving;
- 3° de bepalingen, vermeld in artikel 21, § 2, tweede lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

§ 3. De sporter kan de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, betwisten door binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 1, aangetekend bezwaar aan te tekenen bij de NADO.

§ 4. Als de sporter de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, tijdig betwist, controleert de NADO of aan alle voorwaarden, vermeld in artikel 81, voldaan is. Aan de sporter wordt binnen veertien dagen na de ontvangst van het aangetekende bezwaar, vermeld in paragraaf 3, schriftelijk meegedeeld of de NADO van oordeel is dat hij inderdaad zijn verblijfsgegevensverplichtingen niet is nagekomen.

§ 5. Als de sporter de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, niet of niet tijdig betwist, of als de NADO in antwoord op de betwisting door de sporter oordeelt dat de sporter zijn verblijfsgegevensverplichtingen niet is nagekomen, zal de NADO de sporter een aangetekende waarschuwing bezorgen, waarbij hem wordt meegedeeld dat hij bij een tweede niet-nakoming van zijn verblijfsgegevensverplichtingen binnen twaalf maanden verplicht zal worden om dezelfde verblijfsgegevensverplichtingen na te komen als een elitesporter van categorie A.

§ 6. Als de elitesporter van de categorie B zijn verblijfsgegevensverplichtingen een tweede keer binnen twaalf maanden niet nakomt, deelt de NADO hem met een aangetekende brief mee dat hij gedurende een termijn van zes maanden dezelfde verblijfsgegevensverplichtingen in acht moet nemen als een elitesporter van categorie A.

De termijn van zes maanden kan door de NADO worden verlengd met telkens zes maanden, voor iedere gemiste dopingtest of aangifteverzuim dat voor de betrokken sporter wordt geregistreerd tijdens de eerste periode van zes maanden.

De periode van twaalf maanden vangt aan op de datum waarop voor de betrokken sporter de eerste niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen werd vastgesteld.

Afdeling 6. — Niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter van categorie C

Art. 83. § 1. Er is sprake van een mogelijke niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter categorie C als een controlearts vaststelt dat :

- 1° er geen verblijfsgegevens werden ingediend;
- 2° de verblijfsgegevens niet tijdig werden ingediend;
- 3° de ingediende verblijfsgegevens niet correct, volledig of voldoende nauwkeurig zijn om de elitesporter van categorie C aan een dopingcontrole te kunnen onderwerpen tijdens een ploegactiviteit.

In het eerste lid, 3° wordt verstaan onder ploegactiviteit : activiteit binnen een ploegsport die gezamenlijk wordt uitgevoerd. Als een sporter in een ploegsport niet in staat is om deel te nemen aan een ploegactiviteit, maar individueel andere activiteiten in opdracht van de ploeg uitvoert, worden die activiteiten ook aangemerkt als een ploegactiviteit.

§ 2. Om een niet-nakoming als vermeld in artikel 21, § 3, tweede lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, te kunnen vaststellen, moet aan de volgende voorwaarden voldaan zijn :

- 1° er is conform paragraaf 3 een rapport opgesteld van een mogelijke niet-nakoming;
- 2° de sporter is tijdig en voorafgaand aan het mogelijke aangifteverzuim geïnformeerd overeenkomstig artikel 65 van dit besluit;
- 3° er is op zijn minst sprake van nalatigheid. Nalatigheid wordt vermoed als is voldaan aan de bepalingen, vermeld in artikel 65 van dit besluit, en een mogelijke niet-nakoming is vastgesteld. Dat vermoeden kan worden weerlegd als de sporter aantoonbaar dat van zijn kant geen sprake is geweest van nalatigheid die heeft bijgedragen aan de niet-nakoming of die de niet-nakoming heeft veroorzaakt.

§ 3. Van elke mogelijke niet-nakoming van verblijfsgegevensverplichtingen door een elitesporter van categorie C wordt door de controlearts een rapport opgesteld. Een mogelijke niet-nakoming kan vastgesteld worden op basis van de ingediende verblijfsgegevens of op basis van een poging tot onaangekondigde dopingcontrole.

Art. 84. § 1. Als een controlearts vaststelt dat er sprake is van een mogelijke niet-nakoming als vermeld in artikel 83, § 1, en de NADO van oordeel is dat de voorwaarden, vermeld in artikel 83, § 2, vervuld zijn, brengt de NADO de sporter daarvan via aangetekende brief op de hoogte binnen veertien dagen na de dag waarop de vaststelling heeft plaatsgevonden.

§ 2. De schriftelijke kennisgeving vermeldt het volgende :

- 1° er werd een mogelijke niet-nakoming van verblijfsgegevensverplichtingen vastgesteld;
- 2° de termijn waarin de sporter de niet-nakoming kan betwisten, namelijk veertien dagen na de ontvangst van de schriftelijke kennisgeving;
- 3° de bepalingen, vermeld in artikel 21, § 3, tweede lid van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

§ 3. De sporter kan de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, betwisten door binnen veertien dagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in paragraaf 4, via aangetekende brief bezwaar aan te tekenen bij de NADO.

§ 4. Als de sporter de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, tijdig betwist, moet de NADO controleren of aan alle voorwaarden, vermeld in artikel 83, § 2, voldaan is. Aan de sporter wordt binnen veertien dagen na de ontvangst van het schriftelijke bezwaar, vermeld in paragraaf 3, schriftelijk meegedeeld of de NADO van oordeel is dat de sporter inderdaad zijn verblijfsgegevensverplichtingen niet is nagekomen.

§ 5. Als de sporter de vaststelling, vermeld in paragraaf 1, niet of niet tijdig betwist, of als de NADO in antwoord op de betwisting door de sporter oordeelt dat de sporter zijn verblijfsgegevensverplichtingen niet is nagekomen, zal de NADO de sporter een aangetekende waarschuwing bezorgen, waarbij hem wordt meegedeeld dat hij bij een tweede niet-nakoming van zijn verblijfsgegevensverplichtingen binnen twaalf maanden verplicht zal worden om dezelfde verblijfsgegevensverplichtingen na te komen als een elitesporter van categorie A.

§ 6. Als de elitesporter van categorie C zijn verblijfsgegevensverplichtingen een tweede keer binnen twaalf maanden niet nakomt, deelt de NADO hem met een aangetekende brief mee dat hij gedurende een verlengbare periode van zes maanden dezelfde verblijfsgegevensverplichtingen in acht moet nemen als een elitesporter van categorie A. In afwijking hiervan kan de NADO op basis van specifieke omstandigheden aangereikt door de betrokken sporter, beslissen dat de betrokken sporter niet dezelfde verblijfsgegevensverplichtingen in acht moet nemen als een elitesporter van categorie A maar wel die van een elitesporter van categorie B.

De periode van twaalf maanden vangt aan op de datum waarop voor de betrokken sporter de eerste niet-nakoming van de verblijfsgegevensverplichtingen werd vastgesteld.

*HOOFDSTUK 9. — Disciplinaire maatregelen**Afdeling 1. — Opstart van de disciplinaire procedure*

Art. 85. De NADO opent een dossier zodra ze op de hoogte wordt gebracht van het mogelijke bestaan van een of meer dopingpraktijken door een niet-elitesporter of, naar aanleiding van een door de NADO uitgevoerde dopingcontrole, door een elitesporter. Elk dossier wordt opgevolgd door de NADO.

Elk dossier bevat, zo mogelijk en in voorkomend geval :

- 1° een omschrijving van de reden die aanleiding heeft gegeven tot het openen van het dossier;
- 2° de vermelding van de datum van de opening van het dossier;
- 3° een inventaris van de stukken, met vermelding van de datum van opname in het dossier;
- 4° de identiteit van de vermoedelijke overtreder;
- 5° een afschrift van alle andere stukken die nuttig kunnen zijn voor de behandeling van het dossier.

In geval van een vermoedelijke dopingpraktijk, gepleegd door een sporter, bevat elk dossier, zo mogelijk en in voorkomend geval, de volgende gegevens :

- 1° geboortedatum en adres van de sporter;
- 2° voornaam, achternaam en adres van de wettelijke vertegenwoordigers van de minderjarige sporter;
- 3° voornaam en achternaam van degene die de sporter vergezeld heeft tijdens de dopingcontrole;

- 4° naam en adres van de sportvereniging waarbij de sporter is aangesloten of van de organisator van de sportactiviteit waaraan hij deelnam;
- 5° aard, datum en plaats van de controle;
- 6° voornaam, achternaam en adres van de advocaat of arts van de sporter;
- 7° de controleopdracht waarbij de controlearts belast werd met de uitvoering van een dopingcontrole;
- 8° het aanplakbiljet bij de sportactiviteit waarbij de oproep voor dopingcontrole wordt gedaan met een aanplakbiljet;
- 9° het dopingcontroleformulier;
- 10° de analysecertificaten en laboratoriumdocumentatiepakketten van de controlelaboratoria;
- 11° de aangetekende brief waarmee de sporter op de hoogte wordt gebracht van het afwijkende analysesresultaat, alsook van het afgiftebewijs, vermeld in artikel 47, § 2;
- 12° het ondertekende document waarin de sporter een analyse van het B-monster vraagt, vermeld in artikel 48, § 1.

Art. 86. Zodra de NADO het dossier als volledig beschouwt, wordt het verstuurd naar het bevoegde disciplinaire orgaan.

Art. 87. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt, behoudt het bevoegde disciplinaire orgaan de bevoegdheid om op basis van een aangifteverzuim, gemiste test of monster, vastgesteld of afgenomen op een tijdstip dat de sporter zich nog niet uit de sport teruggetrokken had, de disciplinaire procedure op te starten, te voeren en af te ronden.

Afdeling 2. — Disciplinaire organen voor niet-elitesporters

Art. 88. De volgende personen komen niet in aanmerking om de functie van voorzitter of lid van de disciplinaire commissie of van de disciplinaire raad uit te oefenen :

- 1° de controleartsen, de chaperons en de experts;
- 2° de personen die werken voor een controlelaboratorium en de personeelsleden van de NADO;
- 3° de parketmagistraten;
- 4° de leden van de gemeenschaps- of gewestparlementen of van de federale wetgevende macht;
- 5° de leden van de algemene raad van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media of de sectorraad voor Sport, vermeld in artikel 4 van het decreet van 30 november 2007 houdende de oprichting van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media;
- 6° de leden van de expertcommissies, vermeld in artikel 22 en 23 van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening;
- 7° de leden van de TTN-commissie.

Art. 89. Leden of plaatsvervangende leden van de disciplinaire commissie en van de disciplinaire raad moeten deskundig, onafhankelijk en onpartijdig zijn.

Jaarlijks bezorgen ze aan de NADO een geschreven verklaring waarin ze hun professionele en persoonlijke bindingen met sporters, sportverenigingen en wedstrijdorganisatoren meedelen.

Bij een mogelijk belangenconflict moeten ze zich laten vervangen.

Het secretariaat van de disciplinaire commissie en de disciplinaire raad wordt waargenomen door de NADO.

Art. 90. Voor de toepassing van artikel 28 en 29 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 wordt een master in de Geneeskunde gelijkgesteld met een arts.

Art. 91. Voor de benoeming van de leden en de plaatsvervangende leden van de disciplinaire commissie en van de disciplinaire raad, die magistraat zijn, kan het advies van het Ministerie van Justitie worden ingewonnen.

Art. 92. De minister legt de vergoedingen voor de voorzitter, de leden, de plaatsvervangende voorzitter en de plaatsvervangende leden van de disciplinaire commissie en de disciplinaire raad vast.

Afdeling 3. — Disciplinaire sancties voor niet-elitesporters

Art. 93. De bepalingen van deze afdeling gelden voor de niet-elitesporters.

Art. 94. Voor de uitsluiting, vermeld in artikel 41, § 1, eerste lid, 1° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, en in de gevallen waarin een berisping als vermeld in artikel 41, § 1, eerste lid, 2° van het voormelde decreet, kan worden uitgesproken, gelden de bepalingen, vermeld in artikel 95 van dit besluit.

Art. 95. § 1. In geval van de overtredingen, vermeld in artikel 41 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, zal de disciplinaire commissie of de disciplinaire raad in hoger beroep de sancties toepassen overeenkomstig paragraaf 2 tot en met 7.

§ 2. Met uitzondering van de specifieke stoffen waarnaar verwezen wordt in het tweede lid, en met behoud van de toepassing van paragraaf 4 of 5 wordt twee jaar uitsluiting opgelegd voor een overtreding als vermeld in artikel 3, 1°, 2° en 6° van het voormelde decreet.

De lijst van verboden stoffen kan specifieke stoffen vermelden die gemakkelijk kunnen leiden tot onbedoelde overtreding van antidopingregels doordat ze veel worden gebruikt in medicijnen, of waarvan het minder waarschijnlijk is dat ze met succes worden gebruikt als doping. Als een sporter kan aantonen hoe een specifieke stof in zijn lichaam is binnengekomen of in zijn bezit is gekomen, en dat die specifieke stof niet bedoeld was om zijn sportprestaties te verbeteren of om het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren, wordt de uitsluitingsperiode, vermeld in deze paragraaf, vervangen door minimaal een berisping en maximaal twee jaar uitsluiting voor een eerste overtreding. Om een opheffing of een vermindering te rechtvaardigen, moet de sporter zijn verklaring staven met bewijsmateriaal waaruit tot tevredenheid van het disciplinaire orgaan blijkt dat er geen sprake was van een intentie om de sportprestatie te verbeteren of om het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren. De ernst van de fout van de sporter geldt als criterium om te beslissen tot een eventuele vermindering van de uitsluitingsperiode.

§ 3. Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 3° en 5° van het voormelde decreet, geldt, met behoud van de toepassing van paragraaf 4 of 5, twee jaar uitsluiting.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 7° en 8° van het voormelde decreet, wordt, met behoud van de toepassing van paragraaf 4, een periode van uitsluiting opgelegd van minimaal vier jaar en maximaal levenslang.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 4° van het voormelde decreet, is de periode van uitsluiting minimaal één jaar en maximaal twee jaar.

§ 4. In de volgende gevallen wordt de periode van uitsluiting vermeld in paragraaf 2 en 3 niet toegepast of verminderd op grond van uitzonderlijke omstandigheden :

1° als de sporter in een individueel geval kan aantonen dat hem geen schuld treft of dat hem geen nalatigheid te verwijten is voor de dopingpraktijk, vervalt de periode van uitsluiting die normaal van toepassing was. In geval van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° van het voormelde decreet, moet de sporter aanvullend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen opdat de periode van uitsluiting kan vervallen. Als de periode van uitsluiting vervalt, telt de dopingpraktijk niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor overtredingen als vermeld in paragraaf 6 van dit artikel;

2° als de sporter in een individueel geval voor de dopingpraktijk kan aantonen dat hem geen significante schuld of nalatigheid te verwijten is voor de overtreding, kan de periode van uitsluiting worden verminderd tot maximaal de helft. Als de periode van uitsluiting levenslang is, mag de verminderde periode niet korter zijn dan acht jaar. In geval van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° van het voormelde decreet, moet de sporter bijkomend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen voor de periode van uitsluiting kan worden verminderd;

3° bij het verstrekken door de betrokken sporter van substantiële hulp bij de ontdekking of het vaststellen van andere dopingpraktijken. De NADO kan, voorafgaand aan een beslissing in laatste instantie of voor het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, een deel van de uitsluitingsperiode opschorten in individuele gevallen waarin de sporter een ADO, een gerechtelijke instantie of een professioneel tuchtorgaan substantiële hulp heeft geboden die ertoe leidt dat de NADO een dopingovertreding door een andere persoon ontdekt of vaststelt, of waardoor een gerechtelijk orgaan of tuchtorgaan een strafbaar feit of een overtreding van de beroepsregels ontdekt of vaststelt. Na een beslissing in laatste instantie of het verstrijken van de periode waarin beroep kan worden aangetekend, kan de NADO alleen een deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschorten met de goedkeuring van het WADA en de toepasselijke internationale federatie. In hoeverre de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort, hangt af van de ernst van de dopingovertreding die de sporter heeft begaan, en van het belang van de substantiële hulp die de sporter heeft geboden in de strijd tegen doping in de sport. Niet meer dan driekwart van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode kan worden opgeschort. Indien de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode levenslang is, mag de volgens dit artikel niet-opgeschorte periode nooit minder dan acht jaar bedragen. Indien de NADO eender welk deel van de anderszins toepasselijke uitsluitingsperiode opschort op basis van dit artikel, dient de NADO een schriftelijke rechtvaardiging voor haar beslissing te bezorgen aan iedere ADO die het recht heeft om tegen de beslissing beroep aan te tekenen. Wanneer de NADO vervolgens eender welk deel van de opgeschorte uitsluitingsperiode opnieuw invoert omdat de sporter er niet in geslaagd is de verwachte substantiële hulp te bieden, kan de sporter tegen de herinvoering in beroep gaan bij de disciplinaire raad.

4° als een sporter vrijwillig een dopingpraktijk bekent vóór hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 1° van het voormelde decreet, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis. In dit geval kan de uitsluitingsperiode worden verminderd, zonder ooit minder lang te zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

Voor een vermindering of schorsing op basis van het eerste lid, 2°, 3° of 4°, wordt toegepast, moet de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, worden bepaald in overeenstemming met paragraaf 2, 3 en 5. Als de sporter aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van twee of meer van de criteria, vermeld in het eerste lid, 2°, 3° of 4°, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, zonder ooit minder lang te zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

§ 5. Als in een individueel geval, waar er sprake is van een andere dopingpraktijk dan een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 7° en artikel 3, 8° van het voormelde decreet, wordt vastgesteld dat er verzwarende omstandigheden zijn die de oplegging van een langere uitsluitingsperiode dan de standaardsanctie rechtvaardigen, moet de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, worden verlengd tot maximaal vier jaar, tenzij de sporter tot volle tevredenheid van het disciplinaire orgaan kan bewijzen dat hij de dopingpraktijk niet opzettelijk heeft begaan.

Een sporter kan de toepassing van deze paragraaf voorkomen als hij de beweerde dopingpraktijk onmiddellijk bekent nadat hij door de opdrachtgever met de overtreding geconfronteerd is.

§ 6. In geval van meervoudige overtredingen worden de volgende regels in acht genomen :

1° voor de eerste dopingpraktijk van een sporter wordt de uitsluitingsperiode vastgelegd overeenkomstig de bepalingen, vermeld in paragraaf 2 tot en met 5. Voor een tweede dopingpraktijk geldt een uitsluitingsperiode die in overeenstemming is met de tabel, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd;

2° als een sporter die een tweede dopingpraktijk begaat, beweert aanspraak te kunnen maken op gedeeltelijke opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 4, moet het disciplinaire orgaan eerst de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, bepalen overeenkomstig de tabel, opgenomen in bijlage 1, die bij dit besluit is gevoegd, en vervolgens de overeenkomstig paragraaf 4 gepast geachte opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode toepassen. De resterende uitsluitingsperiode moet minstens een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is, bedragen;

3° een derde dopingpraktijk heeft altijd levenslange uitsluiting tot gevolg, behalve als de derde dopingpraktijk de voorwaarden voor opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 4 vervult, of als er sprake is van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 4° van het voormelde decreet. In die speciale gevallen wordt de uitsluitingsperiode bepaald op een periode tussen acht jaar tot levenslang;

4° voor bepaalde potentieel meervoudige overtredingen gelden de volgende aanvullende regels :

a) om te worden bestraft op basis van paragraaf 6, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd als wordt aangetoond dat de sporter de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht van de eerste dopingpraktijk, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste dopingpraktijk. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat. Het voorkomen van meervoudige overtredingen kan echter als een verzwarende omstandigheid worden beschouwd;

b) als na de uitspraak in een eerste dopingpraktijk feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de sporter die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen. Om te vermijden dat er verzwarende omstandigheden worden gevonden op grond van de vroeger gepleegde maar later ontdekte overtreding, moet de sporter vrijwillig en tijdig de eerdere dopingpraktijk bekennen na de kennisgeving van de overtreding waarvan hij eerst wordt beschuldigd. Dezelfde regel geldt ook als feiten worden ontdekt met betrekking tot nog een vroegere overtreding na de uitspraak in een tweede dopingpraktijk;

5° voor de toepassing van paragraaf 6 moeten alle dopingpraktijken plaatsvinden binnen dezelfde periode van acht jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§ 7. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd. Elke periode van voorlopige schorsing die door de sporter wordt gevolgd, moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Van de regeling, vermeld in het eerste lid, kan door het bevoegde disciplinaire orgaan worden afgeweken in de volgende gevallen :

1° als de disciplinaire procedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de sporter te wijten is, kan het disciplinaire orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, maar op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden;

2° als de sporter onmiddellijk de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden. In elk geval moet de sporter, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, die begint op de datum waarop hij de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de disciplinaire uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd;

3° als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gerespecteerd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd;

4° als een sporter vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de sporter moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op de kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk;

5° de periode voor de datum van de inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

§ 8. Als een sporter die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, vermeld in artikel 96, overtreedt, begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 1° of 2°, als de sporter aantoonde dat hem geen of geen significante schuld of nalatigheid treft voor de overtreding van het verbod op deelname. Het bevoegde disciplinaire orgaan moet bepalen of de sporter het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering overeenkomstig paragraaf 4, eerste lid, 1° of 2° wenselijk is.

§ 9. Met het oog op de bepaling van de disciplinaire sanctie, kan in de gevallen vermeld in paragraaf 2, tweede lid, paragraaf 3, derde lid en paragraaf 4, eerste lid, 1° en 2° rekening worden gehouden met de minderjarigheid en het gebrek aan ervaring van de sporter.

Afdeling 4. — Status tijdens de uitsluiting

Art. 96. Overeenkomstig artikel 41, § 1, 1° van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 mag geen enkele niet-elitesporter die uitgesloten is verklaard, tijdens de periode van uitsluiting in eender welke hoedanigheid deelnemen aan een sportactiviteit.

Een niet-elitesporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan dopingcontroles.

HOOFDSTUK 10. — Handhaving

Art. 97. § 1. De leidend ambtenaar van de NADO wijst de personeelsleden aan die moeten toezien op de naleving van de disciplinaire maatregelen overeenkomstig het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

§ 2. De sportverenigingen verlenen hun medewerking aan de uitoefening van het toezicht. Ze bezorgen aan de personeelsleden, op hun eenvoudig verzoek, de nuttige stukken voor de uitvoering van de toezichtopdracht.

§ 3. De personeelsleden, vermeld in paragraaf 1, nemen hun bevindingen op in een verslag. Een afschrift van het verslag wordt bezorgd aan de sportvereniging en eventueel aan de betrokken sporter.

Als het betrokken personeelslid vaststelt dat een sporter of begeleider het opgelegde verbod niet naleeft, bezorgt het personeelslid een afschrift van het verslag aan de voorzitter van het bevoegde disciplinaire orgaan.

De minister bepaalt de vorm van en de richtlijnen voor het verslag, vermeld in het eerste lid.

HOOFDSTUK 11. — Aanwending van persoonsgegevens

Art. 98. § 1. De informatie, verkregen krachtens het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 of dit besluit, kan alleen aan de volgende bestemmingen meegedeeld worden :

1° de informatie, verkregen bij dopingcontroles : aan de door de NADO aangestelde controleartsen, de controlelaboratoria, de gecontroleerde sporter, de nationale en internationale sportvereniging waaronder de sporter ressorteert, publieke overheden, bevoegd voor dopingbestrijding, en het WADA;

2° de informatie, verkregen bij TTN-aanvragen : aan de leden van de TTN-commissie en de geraadpleegde medische of wetenschappelijke deskundigen, de gecontroleerde sporter en zijn huisarts, publieke overheden, bevoegd voor dopingbestrijding, en het WADA;

3° de verblijfsgegevens : aan de gecontroleerde sporter, de sportorganisaties en de publieke overheden, bevoegd voor dopingbestrijding, alsook het WADA.

De minister kan ter zake bijkomstige bepalingen vaststellen.

§ 2. De disciplinaire uitsluitingen en voorlopige schorsingen van de niet-elitesporters en de elitesporters worden voor de duur ervan bekendgemaakt via de door de Vlaamse Regering opgerichte en beveiligde communicatiekanalen, vermeld in artikel 27 en 43 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, met het oog op het doen naleven van die uitsluitingen en schorsingen en het houden van toezicht daarop. De bekendmaking bevat :

- 1° de voornaam;
- 2° de familienaam;
- 3° geboortedatum van de sporter;
- 4° het begin en het einde van de periode van uitsluiting of schorsing;
- 5° de sportdiscipline waarin de overtreding is vastgesteld.

De informatie, vermeld in het eerste lid, kan alleen toegankelijk worden gemaakt voor de personen en instanties, vermeld in paragraaf 1, 1° tot en met 3°.

De minister kan, met het oog op de oprichting van de beveiligde communicatiekanalen, vermeld in het eerste lid, bijkomstige bepalingen vaststellen.

§ 3. De persoonsgegevens die met betrekking tot de begeleiders verzameld worden in het kader van de mededeling, vermeld in artikel 25, vierde lid van het voormelde decreet, worden verwerkt door de NADO. Ze worden alleen bewaard gedurende de behandeling van een geschil of als er een reden tot een geschil is. Zo niet worden de gegevens onmiddellijk vernietigd.

§ 4. De persoonsgegevens, vermeld in artikel 48, § 2, van het voormelde decreet, worden bewaard met toepassing van de bewaartermijnen uit de tabel, opgenomen in bijlage 2, die bij dit besluit is gevoegd.

De persoonsgegevens in kwestie worden uiterlijk verwijderd op het einde van het trimester, namelijk op 31 maart, 30 juni, 30 september of 31 december, dat volgt op het einde van de aangegeven bewaartermijn.

Tijdens de duur van een disciplinaire procedure worden de bewaartermijnen verlengd voor de persoonsgegevens die betrokken zijn in die procedure.

HOOFDSTUK 12. — *Budgettaire bepalingen*

Art. 99. Binnen de begrotingskredieten kan de minister, overeenkomstig artikel 49 van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, maatregelen nemen om :

1° in fondsen te voorzien om een testprogramma voor alle sporten te ondersteunen of sportverenigingen en antidopingorganisaties bij te staan om dopingcontroles te financieren, door directe subsidies of beurzen, of door de erkenning van de kosten van dergelijke controles bij het vaststellen van de algemene subsidies of beurzen die toegekend zullen worden aan die organisaties;

2° in fondsen te voorzien ter financiering of ondersteuning van het WADA en ter financiering van het "Fonds voor de Uitbanning van het Dopinggebruik in de Sport" als vermeld in artikel 17 van de internationale conventie tegen het dopinggebruik in de sport, opgemaakt in Parijs op 19 oktober 2005 in het kader van de UNESCO;

3° in fondsen te voorzien ter ondersteuning of financiering van het wetenschappelijk onderzoek over dopinggebruik en de effecten ervan;

4° stappen te zetten om sportgerelateerde financiële steun aan individuele sporters of begeleiders die geschorst of uitgesloten zijn als gevolg van een overtreding van een antidopingregel, te onthouden tijdens de duur van hun schorsing of uitsluiting;

5° iedere sportvereniging of antidopingorganisatie die niet in overeenstemming is met de Code en de Internationale Standaarden of met een of meer bepalingen van dit voormelde decreet of met een of meer van de maatregelen die genomen zijn op grond van dit decreet, te onthouden van bepaalde of alle financiële of andere sportgerelateerde steun.

De ondersteuning of financiering, vermeld in het eerste lid, 3° kan worden verleend als daartoe bij de NADO een aanvraag met een onderzoeksvoorstel wordt ingediend.

De minister kan de nodige maatregelen treffen ter uitvoering van deze bepaling.

Art. 100. De bedragen, vermeld in het Antidopingdecreet van 25 mei 2012, volgen de ontwikkeling van het gezondheidsindexcijfer zoals bedoeld in artikel 2 van het koninklijk besluit van 24 december 1993 ter uitvoering van de wet van 6 januari 1989 tot vrijwaring van 's lands concurrentievermogen. De bedragen worden jaarlijks aangepast volgens de volgende formule :

gezondheidsindex x (op 1 januari)/gezondheidsindex x-1 (op 1 januari).

HOOFDSTUK 13. — *Wijzigingsbepalingen*

Art. 101. In artikel 1 van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008, worden punt 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 10°, 11°, 12°, 13°, 17°, 19°, 21°, 22°, 24°, 25°, 26°, 27° en 28° opgeheven.

Art. 102. Artikel 2 en 3 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

Art. 103. In titel II, hoofdstuk II van hetzelfde besluit worden afdeling II, die bestaat uit artikel 8 tot en met 11, afdeling III, die bestaat uit artikel 12 tot en met 14, afdeling IV, die bestaat uit artikel 15 tot en met 31, en afdeling VI, die bestaat uit artikel 33, opgeheven.

Art. 104. In hetzelfde besluit, gewijzigd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008, wordt titel III, die bestaat uit artikel 34 tot en met 76, opgeheven.

Art. 105. In artikel 77, § 1, en § 2, 5° van hetzelfde besluit wordt de zinsnede « de preventieve gezondheidscontrole, » opgeheven.

Art. 106. Artikel 79 en 80 van hetzelfde besluit worden opgeheven.

Art. 107. In titel IV van hetzelfde besluit wordt het opschrift van hoofdstuk V vervangen door wat volgt :

« HOOFDSTUK V. — Mededeling van geplande sportactiviteiten ».

Art. 108. Artikel 84 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 84. Overeenkomstig artikel 12 van het decreet brengt de sportvereniging de administratie minstens veertien dagen op voorhand op de hoogte van alle geplande sportactiviteiten en van elke wijziging in die planning.

De mededeling, vermeld in het eerste lid, vermeldt :

1° aard van de geplande sportactiviteit;

2° gemeente, precieze plaats, datum en aanvangsuur en waarschijnlijke duur van de geplande sportactiviteit;

3° naam, adres en telefoonnummer van de afgevaardigde van de sportvereniging of, in voorkomend geval, van de organisator.

De minister kan bijkomstige bepalingen vaststellen. ».

Art. 109. In artikel 93 van hetzelfde besluit wordt het vierde lid opgeheven.

Art. 110. De bijlage bij hetzelfde besluit, ingevoegd bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008, wordt opgeheven.

HOOFDSTUK 14. — Slotbepalingen

Art. 111. De besluiten, genomen ter uitvoering van het besluit van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening, blijven van kracht totdat hun geldigheidsduur verstreken is of totdat ze opgeheven of gewijzigd worden.

De erkenningen van controleartsen, controledeskundigen en controlelaboratoria, genomen ter uitvoering van het besluit van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening, blijven van kracht totdat hun huidig lopende geldigheidsduur verstreken is.

Art. 112. In dit besluit wordt verstaan onder dagen : kalenderdagen.

Een aangetekende brief wordt de eerste werkdag na de dag van de verzending ervan geacht ontvangen te zijn.

In het tweede en derde lid worden de zaterdagen, zondagen en wettelijke feestdagen niet als werkdag beschouwd.

Als een termijn in beginsel verstrijkt op een zaterdag, zondag of wettelijke feestdag, wordt die termijn verlengd en verstrijkt hij pas op de eerstvolgende werkdag.

Art. 113. De minister kan de individuele beslissingsbevoegdheden die hem bij dit besluit worden verleend, delegeren aan een of meer personeelsleden van de NADO.

Art. 114. Het Antidopingdecreet van 25 mei 2012 treedt in werking op de datum van inwerkingtreding van dit besluit.

Art. 115. Dit besluit treedt in werking op 14 november 2012.

Art. 116. De Vlaamse minister, bevoegd voor medisch verantwoorde sportbeoefening, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 oktober 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Ph. MUYTERS

Bijlage 1

Tabel als vermeld in artikel 95, § 6

| eerste overtreding/tweede overtreding | VSS | AGC | GSS | St | VS | HT |
|---------------------------------------|---------|----------|----------|---------|----------|----------|
| VSS | 1 - 4 | 2 - 4 | 2 - 4 | 4 - 6 | 8 - 10 | 10 - lev |
| AGC | 1 - 4 | 4 - 8 | 4 - 8 | 6 - 8 | 10 - lev | lev |
| GSS | 1 - 4 | 4 - 8 | 4 - 8 | 6 - 8 | 10 - lev | lev |
| St | 2 - 4 | 6 - 8 | 6 - 8 | 8 - lev | lev | lev |
| VS | 4 - 5 | 10 - lev | 10 - lev | lev | lev | lev |
| HT | 8 - lev | lev | lev | lev | lev | lev |

In de tabel voor de tweede dopingpraktijk wordt verstaan onder :

1° cijfers/« lev » : aantal jaren uitsluiting;

2° - : tot;

3° lev : levenslange;

4° VSS (verminderde sanctie voor een specifieke stof overeenkomstig artikel 95, § 2, tweede lid) : de dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie overeenkomstig artikel 95, § 2, tweede lid, omdat er sprake is van een specifieke stof en de andere voorwaarden, vermeld in artikel 95, § 2, tweede lid, zijn vervuld;

5° AGC (aangifteverzuim of gemiste controles) : de dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft overeenkomstig artikel 95, § 3, derde lid;

6° GSS (verminderde sanctie in geval van geen significante schuld of nalatigheid) : de dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform artikel 95, § 4, 2°, omdat de sporter heeft aangetoond dat er sprake was van geen significante schuld of nalatigheid conform artikel 95, § 4, 2°;

7° St (standaardsanctie conform artikel 95, § 2 of artikel 95, § 3, eerste lid) : de overtreding van een antidopingregel wordt bestraft of zou moeten worden bestraft met een standaardsanctie van twee jaar conform artikel 95, § 2 of artikel 95, § 3, eerste lid;

8° VS (verzwaarde sanctie) : de dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verzwaarde sanctie conform artikel 95, § 5, omdat aan de voorwaarden van artikel 95, § 5 is voldaan;

9° HT (handel of poging tot handel en toediening of poging tot toediening) : de dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een sanctie conform artikel 95, § 3, tweede lid.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 houdende de uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

Brussel, 19 oktober 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Ph. MUYTERS

Bijlage 2. — Bewaartermijnen als vermeld in artikel 98, § 4

| module | gegevens | bewaartermijnen |
|---|---|---|
| * 1 – Elitesporter (art. 16 besluit) | <p>voor- en achternaam geboortedatum sport/discipline geslacht</p> <p>telefoon- of gsm-nummer elektronisch adres domicilieadres</p> | <p>De hierna vermelde bewaartermijnen beginnen te lopen vanaf het ogenblik dat de sporter niet langer deel uitmaakt van de groep die is onderworpen aan de dopingcontroles van de ADO :</p> <p>onbeperkt onbeperkt onbeperkt onbeperkt</p> <p>8 jaar 8 jaar 8 jaar</p> |
| * 2 – Verblijfsgegevens (behalve voor het programma van het biologisch paspoort van de sporter) | <p>verblijfsgegevens art. 21 Antidopingdecreet van 25 mei 2012 aangifteverzuim gemiste dopingtest</p> | <p>De hierna vermelde bewaartermijnen beginnen te lopen vanaf de datum waarop de gegevens betrekking hebben.</p> <p>18 maanden</p> <p>18 maanden 18 maanden</p> |
| * 3 – TTN | <p>formulier van toekenning/weigering van TTN</p> <p>medische informatie die als bewijs dient voor de TTN informatie van de TTN die niet werd vermeld : (i) op het formulier van toekenning/weigering; of (ii) in de medische informatie die als bewijs dient voor de TTN</p> | <p>8 jaar vanaf de datum van de goedkeuring of weigering van de TTN</p> <p>18 maanden vanaf het einde van de geldigheid van de TTN 18 maanden vanaf het einde van de geldigheid van de TTN</p> |
| * 4 – Dopingcontroles | <p>informatie met betrekking tot de controleopdracht</p> <p>dopingcontroleformulier beheersketenformulier</p> | <p>De hierna vermelde bewaartermijnen beginnen te lopen vanaf de datum waarop het document is gecreëerd. Als er een mogelijkheid tot schending van de antidopingregels is, als er een afwijkend of atypisch analyseresultaat is, of als het monster wordt opgeslagen voor mogelijke bijkomende controle of in het kader van een paspoortprogramma, geldt de tweede vermelde termijn van 8 jaar.</p> <p>18 maanden/8 jaar</p> <p>18 maanden/8 jaar 18 maanden/8 jaar</p> |

| | | |
|--|--|---|
| * 5 – Monsters | A-monster B-monster | De monsters zijn anoniem en kunnen onbepikt bewaard worden voor wetenschappelijke doeleinden. In geval van een afwijkend analyseresultaat, of indien het monster niet meer anoniem is, is de maximum bewaartermijn acht jaar. onbepikt/8 jaar onbepikt/8 jaar |
| * 6 – Controleresultaten/ Beheer van de analyse- resultaten (formulieren/ documentatie) | negatieve analyseresultaten afwijkend analyseresultaat atypisch analyseresultaat | De hierna vermelde bewaartermijnen beginnen te lopen vanaf het opstellen van de documenten die als bewijs dienen. 8 jaar 8 jaar 8 jaar |
| * 7 – Disciplinaire beslissingen disciplinaire beslissingen | voorlopige schorsingen en disciplinaire sancties relevante documenten/dossiers die als bewijs dienen | onbepikt onbepikt |
| * 8 – Biologisch paspoort van de sporter analyseresultaten verblijfsgegevens | analyseresultaten verblijfsgegevens | 8 jaar vanaf de datum van het verkrijgen van de analyseresultaten 8 jaar vanaf de datum waarop de verblijfsgegevens betrekking hebben |

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 oktober 2012 houdende de uitvoering van het Antidopingdecreet van 25 mei 2012.

Brussel, 19 oktober 2012.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Financiën, Begroting, Werk, Ruimtelijke Ordening en Sport,
Ph. MUYTERS

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2012 — 3326

[C – 2012/36157]

**19 OCTOBRE 2012. — Arrêté du Gouvernement flamand portant exécution du décret du 25 mai 2012
relatif à la prévention et à la lutte contre le dopage dans le sport**

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale de réformes institutionnelles du 8 août 1980, article 20;

Vu le décret antidopage du 25 mai 2012 relatif à la prévention et à la lutte contre le dopage dans le sport, article 5, alinéa quatre, articles 8, 9, 10, alinéas deux, trois et quatre, article 11, alinéa trois, articles 12, 13, alinéa trois, article 14, alinéa trois et quatre, article 15, § 3, articles 16, 18, 19, § 4, alinéa quatre, § 5, § 6, article 20, § 1^{er}, article 21, § 1^{er}, alinéa deux, article 22, § 3, 23, 27, alinéas cinq et six, article 28, § 1^{er}, alinéas cinq et sept, article 29, § 1^{er}, alinéas cinq et sept, article 31, article 42, §§ 1^{er} à 4, article 44, §§ 1^{er} et 2, article 48, §§ 1^{er} et 2, articles 49, 73 et 74;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique;

Vu l'avis du Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias, rendu le 19 juin 2012;

Vu l'avis n° 20/2012 de la commission pour la protection de la vie privée, rendu le 4 juillet 2012;

Vu l'avis n° 02/2012 de la Commission flamande de Contrôle pour l'échange électronique de données administratives, rendu le 10 juillet 2012;

Vu l'accord du Ministre flamand, en charge du budget, donné le 4 juin 2012;

Vu l'avis 51 790/3 du Conseil d'Etat rendu le 18 septembre 2012, en application de l'article 84, § 3, alinéa premier, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur proposition du Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE 1^{er}. — Définitions

Article 1^{er}. Dans le présent arrêté, on entend par :

1° modèle adaptatif : un modèle mathématique qui a été développé afin de déceler des résultats longitudinaux inhabituels de sportifs d'élite. Le modèle calcule la probabilité que certaines valeurs de marqueurs dans le profil d'un sportif divergent d'une condition physiologique normale;

2° résultat d'analyse anormal : résultat d'une analyse d'un échantillon exécutée par un laboratoire de contrôle constatant la présence d'une substance interdite ou de ses métabolites ou de ses marqueurs, ou de l'usage d'une méthode interdite;

3° résultat de passeport anormal : un rapport d'une APME (UGPA, unité de gestion du passeport de l'athlète) qui est établi sur la base de l'évaluation du profil longitudinal de marqueurs, d'autres informations du passeport et d'une analyse experte qui n'indique aucun état physiologique normal ou aucune pathologie connue et qui correspond à l'utilisation d'une substance interdite ou d'une méthode interdite;

4° mission d'analyse : la mission confiée au laboratoire de contrôle en vue de l'analyse des échantillons prélevés lors d'un contrôle du dopage;

5° documentation du passeport biologique de l'athlète, abrégée en ABPDP (DPBA) : le matériel que le laboratoire de contrôle et l'APME fournissent afin de motiver un résultat de passeport anormal, par exemple, mais pas exclusivement, des données d'analyse, remarques de la commission d'experts, preuves de facteurs imprécis, de même que d'autres informations de soutien pouvant être pertinentes;

6° résultat d'analyse atypique : le résultat d'une analyse d'un échantillon exécutée par un laboratoire de contrôle constatant la présence d'une substance interdite ou de ses métabolites ou marqueurs dont la production pourrait exclusivement être endogène et qui nécessite un examen complémentaire;

7° chaperon : un chaperon, agréé conformément à l'article 18 du Décret Antidopage du 25 mai 2012;

8° commission d'experts : les experts désignés par l'ONAD et chargés d'évaluer le passeport biologique;

9° médecin contrôleur : un médecin contrôleur, agréé conformément à l'article 18 du Décret Antidopage du 25 mai 2012;

10° laboratoire de contrôle : un laboratoire de contrôle, agréé conformément à l'article 18 du Décret Antidopage du 25 mai 2012;

11° mission de contrôle : la mission confiée au médecin contrôleur en vue de l'exécution du contrôle du dopage;

12° poste de contrôle du dopage : un local distinct aménagé pour le prélèvement d'échantillons et qui a été estimé approprié par le médecin contrôleur;

13° équipe de contrôle du dopage : les médecins contrôleurs et chaperons qui exécutent un test de dopage;

14° test de dopage : la partie du contrôle du dopage durant laquelle les échantillons sont prélevés, manipulés et transportés vers un laboratoire;

15° expert : un expert tel que visé à l'article 23;

16° ministre : le Ministre flamand compétent pour la pratique du sport dans le respect des impératifs médicaux;

17° échantillon : tout matériel biologique prélevé en vue d'un contrôle du dopage;

18° prélèvement d'échantillons : le prélèvement de l'échantillon;

19° procédure de prélèvement d'échantillons : toutes les activités successives dans lesquelles le sportif est impliqué directement à partir du moment où il a été informé de son obligation de remettre un échantillon jusqu'au moment où il quitte le poste de contrôle du dopage après avoir remis son échantillon;

20° contrôle du dopage inopiné : un contrôle du dopage qui se déroule sans avertissement préalable au sportif et durant lequel le sportif est sous surveillance visuelle permanente d'une personne de l'équipe de contrôle du dopage à partir du moment de la notification jusqu'au moment où il remet l'échantillon;

21° donneur d'ordre : l'ONAD, l'association sportive ou l'AMA qui confie une mission de contrôle et d'analyse;

22° fédération sportive : tout groupement d'associations sportives

23° période : la période continue quotidienne de soixante minutes, visée à l'article 21, § 1^{er}, alinéa premier, 8°, du Décret Antidopage du 25 mai 2012;

24° infractions aux informations de localisation : un manquement enregistré aux obligations de localisation enregistrée ou test de dopage manqué enregistré;

25° obligations en matière de localisation : les obligations en matière de localisation auxquelles un sportif d'élite doit satisfaire sur la base du Décret Antidopage du 25 mai 2012 et du présent arrêté.

CHAPITRE 2. — Prévention de pratiques de dopage

Art. 2. L'ONAD et les associations sportive doivent

1° développer, soutenir et introduire des activités d'information et de formation dans le domaine de la lutte contre le dopage qui visent à fournir des informations actuelles et précises sur la façon dont la pratique de dopage menace les valeurs éthiques du sport et concernant les conséquences du dopage pour la santé du sportif;

2° développer pour les sportifs, accompagnateurs de sportifs et responsables d'équipes des activités d'information et de formation visant à fournir des informations actuelles et précises sur les procédures de contrôle du dopage, les droits et responsabilités des sportifs en matière de lutte contre le dopage, y compris des informations concernant le Code et les Standards internationaux de l'AMA, les conséquences de la violation de la réglementation antidopage, la liste des substances et méthodes interdites, l'AUT, les risques de l'utilisation de suppléments alimentaires et les droits en matière de traitement et de protection des données à caractère personnel dans le cadre de la lutte contre le dopage et les modalités d'exécution de ces droits;

3° conformément au Décret Antidopage du 25 mai 2012 et au présent arrêté, développer et introduire des codes de déontologie, des bonnes pratiques et normes éthiques appropriées en vue de la lutte contre le dopage dans le sport;

4° coopérer mutuellement avec les OAD afin d'échanger des informations, le savoir-faire et des expériences relatifs à la réalisation de programmes efficaces en vue de la lutte contre le dopage. En vue de cette coopération, l'association sportive désigne un responsable en tant que point de contact pour l'ONAD.

Le ministre peut promulguer des dispositions complémentaires et spécifiques pour une ou plusieurs associations sportives concernant la prévention des pratiques de dopage.

Art. 3. L'association sportive informe l'ONAD de toutes les dispositions statutaires, réglementaires et contractuelles, visées à l'article 11, alinéa premier, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, de même que des initiatives prises par les associations sportives en exécution de l'article 2 du présent arrêté. Toute modification ou ajoutée apportée aux dispositions susmentionnées sera également communiquée immédiatement à l'ONAD.

Chaque année, le 31 mars au plus tard, l'association sportive envoie à l'ONAD, le rapport visé à l'article 11, alinéa trois, du décret susmentionné.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires concernant le rapport tel que visé à l'article 11, alinéa trois, du décret susmentionné.

Art. 4. Conformément à l'article 12, 1°, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, l'association sportive communique à l'ONAD, quinze jours au minimum à l'avance, toutes les compétitions qu'elle a programmées.

La communication, visée à l'alinéa premier, contient :

1° le nom et la nature de la compétition programmée;

2° la commune, l'endroit précis, la date et l'heure de début de même que la durée présumée de la compétition programmée;

3° le nom, l'adresse et le numéro de téléphone du délégué de l'association sportive ou, le cas échéant, de l'organisateur.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires relatives à la communication telle que visée à l'alinéa premier.

Art. 5. En vue de l'exécution des tâches imposées par le Décret Antidopage du 25 mai 2012 et le présent arrêté à l'ONAD et au Gouvernement flamand, les associations sportives sont dans l'obligation de communiquer à l'ONAD les informations suivantes concernant le sportif d'élite qui relève de leur responsabilité :

1° les nom et prénom;

2° la date de naissance et le sexe;

3° les coordonnées de contact du sportif d'élite, y compris, le cas échéant, son numéro de portable et son adresse électronique, de même que toute modification de ces informations;

4° l'association sportive à laquelle le sportif d'élite est affilié;

5° la discipline sportive.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires en la matière.

Art. 6. L'association sportive contrôle le respect de toute exclusion ou de toute suspension provisoire de sportifs ou d'accompagnateurs dont elle est informée par écrit ou dont elle a connaissance.

L'association sportive informe l'ONAD, l'AMA et la fédération sportive internationale de toute violation de l'exclusion ou de la suspension provisoire, visées à l'alinéa premier, dont elle est informée par écrit ou dont elle a connaissance.

Toute mesure ayant été prise par l'association sportive sur le plan disciplinaire vis-à-vis du sportif d'élite pour cause de pratiques de dopage et toute mesure ayant été prise sur le plan disciplinaire ou contractuel vis-à-vis d'accompagnateurs pour cause de pratiques de dopage est communiquée à l'ONAD, à l'AMA et à la fédération sportive internationale dans les cinq jours après qu'elle a été imposée.

CHAPITRE 3. — Règles de preuve pour l'établissement de pratiques de dopage

Art. 7. L'OAD doit, conformément à l'article 8, démontrer qu'une pratique de dopage a eu lieu.

Art. 8. Les faits relatifs à une pratique de dopage peuvent être établis par tous moyens de droit, y compris des aveux.

En application de l'alinéa précédent, les règles de preuves suivantes s'appliquent dans le cadre de procédures disciplinaires :

1° les laboratoires accrédités par l'AMA sont présumés avoir exécuté correctement les analyses des échantillons et les procédures de conservation. Le sportif peut réfuter cette présomption en démontrant qu'une irrégularité s'est produite qui peut raisonnablement avoir provoqué le résultat anormal. Si le sportif réfute la présomption en démontrant qu'une irrégularité a pu raisonnablement avoir provoqué le résultat d'analyse anormal, l'OAD doit démontrer que cette irrégularité n'a pas provoqué le résultat d'analyse anormal;

2° les irrégularités qui n'ont pas débouché sur un résultat d'analyse anormal ou une autre pratique de dopage ne rendent pas ces résultats invalides. Si le sportif démontre qu'une irrégularité a raisonnablement débouché sur l'établissement d'un résultat d'analyse anormal ou une autre pratique de dopage, l'OAD doit démontrer que cette irrégularité n'a pas provoqué le résultat d'analyse anormal ou n'a pas été la base de fait de la pratique de dopage établie;

3° les faits qui sont démontrés sur la base d'une décision d'un tribunal ou d'un organe disciplinaire professionnel compétent contre laquelle aucune procédure de recours n'est en cours constituent une preuve irréfutable à l'encontre du sportif auquel la décision a trait, à moins que le sportif ou l'accompagnateur ne démontre que la décision viole les principes de procès équitable.

CHAPITRE 4. — *Liste des interdictions et AUT**Section 1^{re}. — Liste des interdictions*

Art. 9. Le ministre établit la liste des interdictions.

Section 2. — Commission AUT

Art. 10. § 1^{er}. Il est institué une commission AUT comptant au moins six membres. Cette commission est compétente pour le traitement des demandes d'AUT.

Le secrétariat de la commission AUT est établi à l'adresse de l'ONAD.

§ 2. Le ministre désigne les membres de la commission AUT en fonction des besoins et nomme un président parmi eux de même qu'un ou plusieurs présidents suppléants.

Le ministre désigne les membres sur proposition de l'ONAD pour une durée renouvelable de maximum cinq ans.

Le ministre peut, sur demande d'un membre, mettre un terme à son mandat. Le ministre peut destituer les membres de leur mission pour cause de manquements dans leurs tâches ou d'infractions à la dignité de leur fonction.

§ 3. Chaque membre de la commission AUT doit satisfaire aux conditions cumulatives suivantes :

1° être médecin ou master en médecine;

2° être titulaire d'un des diplômes suivants :

a) licence en éducation physique;

b) master en éducation physique et en sciences du mouvement;

c) licence spéciale en éducation physique et en médecine du sport;

d) licence en médecine du sport;

e) certificat d'enseignement complémentaire en médecine du sport;

f) master en médecine du sport;

3° signer une déclaration et la remettre à l'ONAD, dans laquelle il s'engage :

a) à remettre à l'ONAD une déclaration écrite dans laquelle il communique ses liens personnels et professionnels avec des sportifs, associations sportives et organisateurs de compétitions;

b) à signaler immédiatement tout conflit d'intérêts à l'ONAD;

4° sauf si le retrait est intervenu à leur demande, n'avoir fait l'objet d'aucune décision de retrait de désignation dans les cinq années précédant celle de la demande de désignation.

§ 4. La commission AUT peut, au besoin, demander un avis à des spécialistes externes, entre autres à des spécialistes particuliers dans le domaine des soins et du traitement de sportifs atteints handicapés.

§ 5. Tous les membres de la commission AUT, de même que le secrétariat et les spécialistes externes, traitent les informations obtenues dans le cadre d'une demande d'AUT, moyennant respect du secret professionnel et du caractère confidentiel de ces informations.

§ 6. Si un conflit d'intérêts auprès d'un membre de la commission, qui résulte de ses activités ou de sa fonction, rend un jugement impartial impossible, le membre concerné ne peut pas prendre part à la prise de décision dans le dossier. Le membre informe le président de la commission ou, s'il est lui-même président, le président ou les présidents suppléants, du conflit d'intérêts et de l'abstention de la participation à la prise de décision.

§ 7. La majorité des membres qui prennent une décision dans le cadre d'une demande d'AUT ne peuvent pas être des médecins contrôleurs de l'ONAD.

Section 3. — Demande d'AUT

Art. 11. § 1^{er}. Une demande d'AUT ne peut être introduite par un sportif qu'auprès d'une seule instance.

§ 2. Le sportif d'élite, visé à l'article 2, 10°, a), du Décret Antidopage du 25 mai 2012, ou le sportif d'élite qui souhaite participer à une activité sportive internationale, pour laquelle une AUT octroyée par la fédération sportive internationale est requise, reçoit une AUT conformément aux règles de la fédération sportive internationale concernée. Les paragraphes 3, 4 et 5 ne s'appliquent pas à ce sportif, à défaut de disposition autre prise par la fédération sportive internationale.

§ 3. Le sportif qui ne relève pas du paragraphe 2 introduit une demande d'AUT auprès de l'ONAD.

Par dérogation à l'alinéa premier, pour le sportif mineur d'âge, qui n'est pas un sportif d'élite, l'attestation du médecin traitant fait office d'AUT, sans que la procédure, visée dans le présent chapitre, ne doive être suivie.

§ 4. En principe, une demande d'AUT doit être introduite trente jours au moins avant que le sportif n'ait besoin de l'AUT.

Toute demande d'AUT doit être signée par le sportif et remise au secrétariat de la commission AUT par le biais de l'ONAD, par télécopie, par courrier ou par la voie électronique, et être accompagnée d'un formulaire établi par le ministre et mis à disposition par l'ONAD.

Une demande d'AUT estimée complète est remise par le secrétariat de la commission AUT, par la voie électronique, à deux membres et au président ou au président suppléant de la commission AUT.

La commission AUT, composée des trois membres visés à l'alinéa précédent, statue par la voie électronique, à la majorité des voix des membres.

Pour le traitement d'une demande d'AUT introduite par un sportif handicapé, un membre au moins de la commission doit justifier d'une expérience spécifique dans les soins aux sportifs handicapés.

§ 5. Le secrétariat de la commission AUT informe le sportif, dans les trente jours suivant la réception de la demande estimée complète, de la décision de la commission AUT.

Si la demande est estimée incomplète, la commission AUT prie le sportif de la compléter immédiatement. Dans ce cas, le délai de trente jours, visé à l'alinéa premier, ne prend cours qu'à compter de la réception de la demande complétée.

Les frais des examens, études ou tests complémentaires, requis par la commission AUT, sont à charge du demandeur.

L'AUT, ou son refus, est communiquée par le biais d'un formulaire et est signée par le président ou un président suppléant de la commission AUT. Le ministre établit le modèle de ce formulaire. En cas de refus de l'AUT, ce refus est notifié au sportif par lettre recommandée.

L'ONAD informe l'AMA, par le biais du système ADAMS, par écrit, de toute AUT qu'elle a octroyée à un sportif d'élite et remet à l'AMA, à la demande de cette dernière, le dossier complet concernant l'AUT octroyée ou refusée.

§ 6. L'ONAD agréée les AUT qui ont été octroyées par d'autres OAD compétentes si l'AUT a été octroyée conformément aux dispositions qui s'appliquent à elles.

Section 4. — Possibilités de recours

Art. 12. Si le sportif concerné conteste le refus, visé à l'article 11, § 5, alinéa quatre, il peut, conformément à l'article 10, alinéa quatre, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, dans les quinze jours suivant la réception de la lettre recommandée, demander de manière motivée une révision à la commission AUT qui statue à ce propos dans une composition complètement différente.

Si la commission AUT revoit la décision et octroie une AUT, cette décision peut être contestée par l'AMA auprès du TAS.

A défaut de décision de la commission AUT dans le délai de trente jours, visé à l'article 11, § 5, alinéa premier, le sportif concerné peut, dans les quinze jours suivant le dernier jour du terme susmentionné de trente jours, demander une révision à la commission AUT qui statue à ce propos dans une composition complètement différente.

La procédure, visée à l'article 11, s'applique en conséquence à la demande de révision.

Art. 13. Après exercice de son droit de demander une révision, le sportif d'élite peut, conformément à l'article 10, alinéa cinq, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, interjeter appel par écrit auprès de l'AMA contre :

1° le refus, visé à l'article 11, § 5, alinéa quatre;

2° l'absence de décision de la commission AUT dans les trente jours suivant la réception de la demande estimée complète, visée à l'article 11.

L'AMA peut, conformément à l'article 10, alinéa six, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, revoir l'octroi ou le refus de l'AUT ou l'absence de décision :

1° si l'AMA revoit l'octroi ou le refus d'une AUT, le sportif concerné ou l'ONAD dont la décision est revue peut introduire un recours auprès du TAS, conformément aux règles de procédure en vigueur pour le TAS;

2° si l'AMA ne revoit pas la décision de refus d'une AUT, le sportif concerné peut interjeter appel auprès du TAS conformément aux règles de procédure en vigueur pour le TAS.

Art. 14. Le ministre peut fixer des règles complémentaires pour :

1° la procédure pour le traitement de la demande d'AUT;

2° le fonctionnement du secrétariat de la commission AUT.

Le ministre fixe les rémunérations pour les membres de la commission AUT et pour les spécialistes externes.

Section 5. — Evaluation de la nécessité thérapeutique

Art. 15. Une AUT pour l'utilisation d'une substance ou d'une méthode interdite est uniquement octroyée pour une durée spécifique et si les critères suivants sont remplis :

1° le sportif subit un préjudice de santé significatif si l'utilisation de la substance ou de la méthode interdite est refusée durant le traitement d'un état pathologique aigu ou chronique;

2° l'usage thérapeutique de la substance ou de la méthode interdite ne produit aucune amélioration complémentaire des performances autre que celle attribuable au retour à un état de santé normal après le traitement d'un état pathologique avéré. L'usage d'une quelconque substance ou méthode interdite pour augmenter les valeurs anormalement basses d'une hormone endogène n'est pas considérée comme une intervention thérapeutique acceptable;

3° il n'existe aucune alternative thérapeutique raisonnable pouvant se substituer à la substance ou à la méthode interdite;

4° la nécessité d'utiliser la substance ou la méthode interdite ne résulte ni totalement, ni partiellement, d'une utilisation antérieure, sans AUT, d'une substance ou d'une méthode qui était interdite au moment de l'utilisation.

Par dérogation à l'alinéa premier, une AUT peut être octroyée dans des cas exceptionnels à un sportif non d'élite si les critères, visés à l'alinéa premier, ne sont pas remplis, mais si la commission AUT est malgré tout d'avis qu'une AUT est indiquée.

Art. 16. Une AUT ne peut pas être octroyée avec effet rétroactif hormis dans un des cas suivants :

1° urgence médicale ou traitement d'états pathologiques aigus;

2° circonstances exceptionnelles des suites desquelles il n'y a pas eu suffisamment de temps ou de possibilités pour introduire une demande AUT ou pour attendre le résultat de la demande d'AUT préalablement au contrôle du dopage;

3° si, au moment du prélèvement d'échantillons, un sportif non d'élite signale l'usage de la substance ou de la méthode interdite au médecin contrôleur qui en prend note sur le formulaire de contrôle du dopage.

Art. 17. L'AUT octroyée est annulée si :

1° le sportif ne satisfait plus aux conditions qui ont été imposées par la commission AUT dans l'AUT et s'il a été informé que l'AUT a été retirée par la commission AUT;

2° la durée spécifique pour laquelle l'AUT a été octroyée a expiré;

3° une décision d'octroi d'une AUT a été revue par l'AMA ou le TAS.

CHAPITRE 5. — Médecins contrôleurs, chaperons, laboratoires de contrôle et experts

Art. 18. Toute personne désireuse d'être agréée en tant que médecin contrôleur ou chaperon adresse à cet effet une demande motivée à l'ONAD. Les justificatifs nécessaires sont joints à cette demande afin de démontrer qu'il est satisfait aux conditions d'agrément fixées dans le présent chapitre.

Le ministre accorde l'agrément en tant que médecin contrôleur ou chaperon, en fonction des besoins.

L'agrément en tant que médecin contrôleur ou chaperon est accordé pour maximum deux années et peut être renouvelé.

Art. 19. § 1^{er}. Pour pouvoir être agréé en tant que médecin contrôleur, l'intéressé doit :

1° satisfaire aux deux conditions cumulatives suivantes :

- a) être médecin ou master en médecine;
- b) être titulaire d'un des diplômes suivants :
 - 1) licence en éducation physique;
 - 2) master en éducation physique et en sciences du mouvement;
 - 3) licence spéciale en éducation physique et en médecine du sport;
 - 4) licence en médecine du sport;
 - 5) certificat d'enseignement complémentaire en médecine du sport;
 - 6) master en médecine du sport;

2° suivre une formation théorique et pratique organisée ou reconnue par l'ONAD qui aborde les procédures complètes de tous les types d'activités de contrôle pour lesquelles l'agrément vaudra et en passer une ou plusieurs épreuves théoriques ou pratiques de façon au moins satisfaisante;

3° avoir au moins une fois assisté à une activité de contrôle en qualité d'observateur et, ensuite, avoir exécuté une activité de contrôle de manière au moins satisfaisante sous la surveillance et la responsabilité directes d'un médecin contrôleur désigné par l'ONAD;

4° signer une déclaration et la remettre à l'ONAD, dans laquelle il s'engage :

- a) à toujours communiquer par écrit à l'ONAD ses liens personnels et professionnels avec des sportifs, associations sportives et organisateurs de compétitions;
- b) à signaler immédiatement tout conflit d'intérêts à l'ONAD;
- c) à se comporter de manière appropriée dans l'exercice de sa tâche en tant que médecin contrôleur;
- d) à traiter de manière strictement confidentielle toutes les informations qu'il reçoit dans le cadre de sa tâche en tant que médecin contrôleur;

5° sauf si le retrait est intervenu à sa demande, n'avoir fait l'objet d'aucune décision de retrait de son agrément dans les cinq années précédant celle de la demande d'agrément.

§ 2. Pour pouvoir conserver ou renouveler l'agrément en tant que médecin contrôleur, l'intéressé doit :

1° participer chaque année à au moins une activité de formation qui est organisée par ou à l'initiative de l'ONAD et réussir une ou plusieurs épreuves théoriques ou pratiques;

2° communiquer à l'ONAD toute modification sur le plan des liens, visés au paragraphe 1^{er}, 4°, a), dans les trente jours suivant la modification et par écrit;

3° respecter la déclaration, visée au paragraphe 1^{er}, 4°;

4° respecter les conditions d'agrément, les instructions de l'ONAD et toutes les dispositions du Décret Antidopage du 25 mai 2012 et du présent arrêté.

§ 3. Si le médecin contrôleur viole les dispositions du paragraphe 1 ou 2, demande le retrait de son agrément ou si la crédibilité, l'objectivité ou le pouvoir moral du médecin contrôleur ont été affectés, le ministre informe le médecin contrôleur, par lettre recommandée, de son intention de lui retirer la qualité de médecin contrôleur et des motifs qui étayent sa décision.

Le médecin contrôleur dispose d'un délai de trente jours à compter du jour suivant la réception de la lettre recommandée, visée à l'alinéa premier, pour faire valoir ses commentaires et remarques et demander à être entendu par l'ONAD.

Le ministre prend sa décision après expiration du délai ou, si le médecin contrôleur a remis ses commentaires ou remarques ou a demandé à être entendu par l'ONAD, dès qu'il a reçu l'avis de l'ONAD.

Le ministre informe l'intéressé de sa décision par lettre recommandée.

Art. 20. § 1^{er}. Pour pouvoir être agréé en tant que chaperon, l'intéressé doit :

1° être majeur;

2° suivre une formation théorique et pratique organisée ou reconnue par l'ONAD qui aborde les procédures complètes de tous les types d'activités de contrôle pour lesquelles l'agrément vaudra et en passer une ou plusieurs épreuves théoriques ou pratiques de façon au moins satisfaisante;

3° signer une déclaration et la remettre à l'ONAD, dans laquelle il s'engage :

- a) à toujours communiquer par écrit à l'ONAD ses liens personnels et professionnels avec des sportifs, associations sportives et organisateurs de compétitions;
- b) à signaler immédiatement tout conflit d'intérêts à l'ONAD;
- c) à se comporter de manière appropriée dans l'exercice de sa tâche en tant que chaperon;
- d) à traiter de manière strictement confidentielle toutes les informations qu'il reçoit dans le cadre de sa tâche en tant que chaperon;

4° sauf si le retrait est intervenu à sa demande, n'avoir fait l'objet d'aucune décision de retrait de son agrément dans les cinq années précédant celle de la demande d'agrément.

§ 2. Pour pouvoir conserver ou renouveler l'agrément en tant que chaperon, visé au paragraphe 1^{er}, l'intéressé doit :

1° participer chaque année à au moins une activité de formation qui est organisée par ou à l'initiative de l'ONAD et réussir une ou plusieurs épreuves théoriques ou pratiques;

2° communiquer à l'ONAD toute modification sur le plan des liens, visés au paragraphe 1^{er}, 3°, a), dans les trente jours suivant la modification et par écrit;

3° respecter la déclaration, visée au paragraphe 1^{er}, 3°;

4° respecter les conditions d'agrément, les instructions du médecin contrôleur et toutes les dispositions du Décret Antidopage du 25 mai 2012 et du présent arrêté.

§ 3. Si le chaperon viole les dispositions du paragraphe 1^{er} ou 2, demande le retrait de son agrément ou si la crédibilité, l'objectivité ou le pouvoir moral du chaperon ont été affectés, le ministre informe le chaperon, par lettre recommandée, de son intention de retirer la qualité de chaperon et des motifs qui étayent sa décision.

Le chaperon dispose d'un délai de trente jours à compter du jour suivant la réception de la lettre recommandée, visée à l'alinéa premier, pour faire valoir ses commentaires et remarques et demander à être entendu par l'ONAD.

Le ministre prend sa décision après expiration du délai ou, si le chaperon a remis ses commentaires ou remarques ou a demandé à être entendu par l'ONAD, dès qu'il a reçu l'avis de l'ONAD.

Le ministre informe l'intéressé de sa décision par lettre recommandée.

Art. 21. Par dérogation aux articles 19 et 20, les membres du personnel de l'ONAD, qui assument une responsabilité directe sur le plan de la prévention et de la lutte contre le dopage dans le sport et qui satisfont aux conditions telles que visées aux articles 19 et 20, à l'exception des épreuves, visées aux articles 19 et 20, peuvent être agréés ou rester agréés en tant que médecins contrôleurs ou chaperons.

Art. 22. Les laboratoires de contrôle qui sont accrédités par l'AMA sont agréés de plein droit.

Art. 23. Pour être agréé en tant qu'expert, l'intéressé doit :

1° satisfaire aux conditions cumulatives suivantes :

a) être médecin ou master en médecine;

b) avoir des connaissances en matière d'hématologie clinique, de médecine du sport ou de physiologie de l'effort;

c) satisfaire aux éventuelles conditions complémentaires imposées par le ministre;

2° signer une déclaration et la remettre à l'ONAD, dans laquelle il s'engage :

a) à toujours communiquer par écrit à l'ONAD ses liens personnels et professionnels avec des sportifs, associations sportives et organisateurs de compétitions;

b) à signaler immédiatement tout conflit d'intérêts à l'ONAD;

c) à se comporter de manière appropriée dans l'exercice de sa tâche en tant qu'expert;

d) à traiter de manière strictement confidentielle toutes les informations qu'il reçoit dans le cadre de sa tâche en tant qu'expert.

Art. 24. Les décisions concernant l'agrément des médecins contrôleurs et chaperons sont publiées par extrait au *Moniteur belge*.

Art. 25. Le ministre fixe les rémunérations pour les prestations et frais des médecins contrôleurs, laboratoires de contrôle, chaperons et experts.

CHAPITRE 6. — Contrôles du dopage

Section 1^{re}. — Contrôles du dopage à l'initiative de l'ONAD

Sous-section 1^{re}. — Généralités

Art. 26. L'ONAD qui souhaite exécuter un contrôle du dopage formule à cet effet une mission de contrôle au médecin contrôleur. La mission d'analyse, qui est destinée au laboratoire de contrôle, est jointe en annexe à la mission de contrôle.

L'ONAD détermine les données que la mission de contrôle et la mission d'analyse comportent.

Le médecin contrôleur ou le chaperon ne peuvent pas intervenir pour une mission de contrôle dans la mesure où celle-ci pourrait être influencée par une implication personnelle ou par des liens avec le sportif, l'association sportive ou l'activité sportive en question.

Art. 27. La mission de contrôle est signée par le membre du personnel de l'ONAD qui est mandaté à cet effet.

Art. 28. § 1^{er}. Le médecin contrôleur organise et supervise le contrôle du dopage et le prélèvement d'échantillons.

L'ONAD désigne, en fonction des besoins, les chaperons qui assisteront le médecin contrôleur lors du contrôle du dopage et du prélèvement d'échantillons.

§ 2. Le médecin contrôleur ou le chaperon qui exécute le contrôle du dopage décline son identité à l'aide de sa preuve de légitimation qui est remise à ce propos par l'ONAD.

Le ministre peut établir des dispositions complémentaires concernant le contenu détaillé et le modèle de la preuve de légitimation, visée à l'alinéa premier, et les conditions d'application à sa délivrance par l'ONAD.

§ 3. Le médecin contrôleur peut déléguer une ou plusieurs tâches qui lui ont été attribuées en vertu de ce titre à un chaperon désigné.

Art. 29. Pour le prélèvement d'échantillons dans le cadre d'une compétition, le médecin contrôleur doit tenir compte du déroulement normal de la compétition.

Pour un prélèvement d'échantillons hors compétition, le médecin contrôleur peut décider, si le sportif refuse que le prélèvement d'échantillons ait lieu dans des locaux habités, de choisir un autre endroit approprié pour le contrôle, à proximité raisonnable, où le sportif concerné devra se rendre, sous escorte permanente et surveillance directe du médecin contrôleur et du chaperon qui l'assiste.

Art. 30. L'association sportive ou, le cas échéant, l'organisateur tient, à proximité de l'endroit où se déroule la compétition, un local distinct estimé approprié par le médecin contrôleur pour le prélèvement d'échantillons et qui sera aménagé en tant que poste de contrôle du dopage.

Durant le prélèvement d'échantillons, le poste de contrôle du dopage est exclusivement à la disposition du médecin contrôleur et satisfait aux exigences en matière de respect de la vie privée, d'hygiène et de sécurité. Le poste de contrôle du dopage est équipé d'une table et de chaises afin que le médecin contrôleur puisse utiliser efficacement les documents et matériels. L'association sportive ou, le cas échéant, l'organisateur veille à prévoir suffisamment de bouteilles non ouvertes de boissons non-alcoolisées. Dans le poste de contrôle du dopage ou dans un local distinct à côté, on trouve également une toilette, pouvant être utilisée par des dames et des messieurs, et une salle d'attente.

Si l'ONAD met un poste de contrôle du dopage mobile à disposition, le prélèvement d'échantillons peut y être exécuté à tout moment.

En l'absence d'un poste de contrôle du dopage suffisamment aménagé, le médecin contrôleur fixe le lieu où aura lieu le prélèvement d'échantillons.

Sous-section 2. — Désignation et convocation des sportifs pour le prélèvement d'échantillons

Art. 31. Sans préjudice de la possibilité pour le médecin contrôleur de se concerter préalablement avec le délégué de l'association sportive ou avec l'organisateur de la compétition en question, le médecin contrôleur désigne, en fonction de sa mission de contrôle, les sportifs qui doivent se présenter pour un prélèvement d'échantillons.

En cas de présomption de pratiques de dopage, le médecin contrôleur peut, de sa propre initiative, désigner un ou plusieurs sportifs supplémentaires pour un prélèvement d'échantillons.

Art. 32. Le médecin contrôleur ou le chaperon convoque le sportif qui a été désigné pour un prélèvement d'échantillons à l'aide d'un formulaire de convocation qui satisfait aux dispositions visées à l'article 33, § 1^{er} et, et qui est établi par le ministre.

Lorsque le premier contact est fixé, la personne qui convoque le sportif doit lui communiquer les informations suivantes :

- 1° l'obligation de faire exécuter le prélèvement d'échantillons;
- 2° la compétence en fonction de laquelle le contrôle du dopage a lieu;
- 3° le type de prélèvement d'échantillons et les conditions devant être remplies lors du prélèvement d'échantillons;
- 4° les droits du sportif, y compris le droit :
 - a) de se faire assister par une personne de son choix et un interprète lorsque cela est nécessaire et possible;
 - b) de demander des informations complémentaires concernant la procédure du contrôle du dopage;
 - c) pour les motifs visés à l'article 35, de demander un report pour sa présentation au poste de contrôle du dopage;
 - d) pour un sportif mineur ou pour un sportif handicapé, de demander des modifications de la procédure de prélèvement d'échantillons conformément à l'article 39;
 - e) de demander des informations concernant les conséquences éventuelles d'un non-respect des procédures du contrôle du dopage;
- 5° les obligations du sportif, entre autres l'obligation :
 - a) de rester sous l'escorte permanente et la surveillance directe du médecin contrôleur ou du chaperon, à partir du moment de la notification qu'il doit subir un contrôle du dopage jusqu'à l'achèvement du prélèvement d'échantillons hormis si, dans le cas de sportifs non d'élite, le médecin contrôleur en décide autrement;
 - b) de fournir un échantillon d'une densité appropriée pour analyse;
 - c) de présenter une preuve d'identification avec photo;
 - d) de satisfaire aux procédures de prélèvement d'échantillons;
 - e) de s'annoncer immédiatement au poste de contrôle du dopage pour un prélèvement d'échantillons, hormis s'il a un motif valable de report conformément à l'article 34;
- 6° la localisation du poste de contrôle du dopage;
- 7° que la consommation préalable d'aliments et de boissons se fait aux risques du sportif et que toute réhydratation exagérée doit en tout cas être évitée;
- 8° qu'il est interdit d'uriner avant que l'échantillon soit remis et que la première émise depuis la convocation au contrôle du dopage doit être fournie au médecin contrôleur et aux chaperons.

Art. 33. § 1^{er}. Le formulaire de convocation mentionne au moins les informations suivantes :

- 1° les nom et prénom du sportif;
- 2° l'heure de la remise;
- 3° la nature du prélèvement d'échantillons;
- 4° l'heure à laquelle le sportif doit se présenter au plus tard au poste de contrôle du dopage;
- 5° la façon dont les données à caractère personnel du sportif ainsi collectées seront traitées.

Le formulaire est, conformément à l'article 15, § 3, alinéa deux, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, rédigé en néerlandais et est pourvu d'une traduction française et en anglaise.

§ 2. Le médecin contrôleur ou le chaperon fait signer le formulaire de convocation au sportif qui démontre ainsi qu'il reconnaît et accepte la notification visée à l'article 32, alinéa deux. Le sportif et le médecin contrôleur ou chaperon notifiant signent le formulaire de convocation. Il est remis au sportif contre accusé de réception.

Si le sportif refuse de signer la convocation ou contourne la notification, visée à l'article 32, alinéa deux, la personne qui convoque le sportif doit, dans la mesure du possible, l'informer des conséquences d'un refus. Le médecin contrôleur en informera le donneur d'ordre dans un rapport détaillé.

Art. 34. Le sportif se présente au poste de contrôle du dopage immédiatement après la convocation.

Le médecin contrôleur peut, à la demande du sportif, autoriser que le sportif ne se présente pas immédiatement au poste de contrôle du dopage à condition que le sportif reste sous escorte permanente et surveillance directe du médecin contrôleur ou d'un chaperon et exclusivement pour une des activités suivantes :

- 1° participation à une cérémonie de remise des prix;
- 2° respect de ses obligations médiatiques;
- 3° participation à d'autres compétitions;
- 4° exécution d'un cooling-down;
- 5° dispense de soins médicaux;
- 6° recherche d'une personne qui assiste le sportif ou d'un interprète;
- 7° obtention d'une preuve d'identification avec photo;
- 8° dans le cas d'un contrôle du dopage hors compétition, achèvement d'une séance d'entraînement;
- 9° autres circonstances exceptionnelles acceptées par le médecin contrôleur.

Le sportif doit, en tout cas, se présenter au poste de contrôle du dopage dans l'heure suivant la convocation.

Art. 35. Le médecin contrôleur ou un chaperon informe l'ONAD, à l'aide d'un rapport détaillé, de toute irrégularité qu'ils constatent dans le cadre de la convocation du sportif pour le prélèvement d'échantillons.

Une irrégularité peut consister en :

- 1° un report de la présentation immédiatement ou le fait de quitter prématurément le poste de contrôle du dopage;
- 2° un non-respect du sportif de l'obligation de rester sous l'escorte permanente et la surveillance directe du médecin contrôleur ou du chaperon;
- 3° d'autres circonstances susceptibles d'influencer le prélèvement d'échantillons.

Art. 36. Le ministre peut, compte tenu du caractère spécifique de certaines compétitions, fixer d'autres méthodes de travail concernant la convocation en vue du prélèvement d'échantillons.

Sous-section 3. — Le prélèvement d'échantillons proprement dit

Art. 37. Le médecin contrôleur surveille le déroulement normal du prélèvement d'échantillons.

Art. 38. Le sportif peut demander à se faire assister par une personne de son choix. Si le médecin contrôleur n'accède pas à une telle demande, il mentionne les motifs du refus sur le formulaire de contrôle du dopage.

Art. 39. Sans mettre en péril l'identité, la sécurité et l'intégrité de l'échantillon, pour les sportifs handicapés, les modifications suivantes sont autorisées sur le plan du prélèvement d'échantillons :

- 1° l'utilisation d'un matériel et de dispositifs adaptés pour le prélèvement d'échantillons approuvés par le médecin contrôleur;
- 2° après autorisation du sportif et du médecin contrôleur, assistance par une personne choisie par le sportif ou par un personnel compétent, pour le sportif atteint d'un handicap intellectuel, physique ou sensoriel;
- 3° toutes les autres modifications que requiert la situation de l'avis du médecin contrôleur.

Sans mettre en péril l'identité, la sécurité et l'intégrité de l'échantillon, pour les sportifs mineurs d'âge, les modifications suivantes sont autorisées sur le plan du prélèvement d'échantillons :

- 1° le droit à l'assistance par un parent, tuteur ou la personne qui a la garde du mineur d'âge, hormis durant l'émission d'urine, sauf à la demande du mineur d'âge. Si le mineur d'âge ne réclame pas ce droit, cela est repris sur le formulaire de contrôle du dopage;
- 2° l'ensemble des contrôles du dopage hors compétition auront de préférence lieu sur le site d'entraînement;
- 3° toutes les autres modifications que requiert la situation de l'avis du médecin contrôleur.

Art. 40. Seules les personnes suivantes ont accès au poste de contrôle du dopage :

- 1° le médecin contrôleur et les chaperons;
- 2° le sportif et, s'il le souhaite, la personne qu'il a désignée;
- 3° des observateurs indépendants de l'AMA;
- 4° des personnes complémentaires autorisées par le médecin contrôleur.

Art. 41. Le matériel utilisé pour le prélèvement d'échantillons satisfait aux critères suivants :

- 1° il est doté d'un numéro selon un système unique de numérotation pour tous les flacons, récipients, tubes ou autres accessoires destinés à sceller l'échantillon;
- 2° il est doté d'un système de fermeture ne pouvant pas être falsifié;
- 3° il ne permet pas de déduire l'identité du sportif;
- 4° il est hygiénique et a été scellé avant d'être utilisé par le sportif.

Art. 42. Les manipulations requises pour le prélèvement d'échantillons sont exécutées par le sportif, à moins que le sportif n'autorise le médecin contrôleur à les effectuer lui-même. Ce fait est, le cas échéant, noté sur le formulaire de contrôle du dopage.

Art. 43. § 1^{er}. Le prélèvement d'échantillons d'urine a lieu selon la procédure suivante :

- 1° le sportif choisit parmi un lot un récipient collecteur, l'ouvre, vérifie qu'il est vide et propre et le remplit d'au moins nonante millilitres d'urine sous la surveillance visuelle d'un membre de l'équipe de contrôle du dopage, lequel est du même sexe que lui;

2° le sportif choisit un kit d'analyse parmi un lot de kits scellés. Ce kit se compose de deux flacons, portant le même numéro de code, suivi de la lettre « A » pour le premier flacon et de la lettre « B » pour le deuxième. Il l'ouvre et vérifie que les flacons sont vides et propres. Il verse au moins trente millilitres d'urine dans le flacon B et au moins soixante millilitres dans le flacon A. Il conserve quelques gouttes d'urine dans le récipient collecteur. Il referme les deux flacons hermétiquement et vérifie qu'il n'y a pas de fuites;

3° le médecin contrôleur mesure la densité spécifique de l'urine qui subsiste dans le récipient collecteur. Si, de la lecture, il s'avère que l'échantillon ne présente pas la densité spécifique convenant pour l'analyse dans un laboratoire de contrôle, le médecin contrôleur doit exiger un nouveau prélèvement d'urine. La procédure visée aux points 1° et 2° est suivie pour le nouveau prélèvement;

4° le médecin contrôleur vérifie que le numéro de code mentionné sur les bouchons et sur les flacons A et B est identique. Le numéro de code est noté sur le formulaire de contrôle du dopage. Le sportif vérifie que le numéro de code mentionné sur les bouchons et sur les flacons A et B est identique à celui reporté sur le formulaire de contrôle du dopage;

5° le médecin contrôleur élimine, à la vue du sportif, l'usine résiduelle qui n'est pas destinée au laboratoire de contrôle;

6° le sportif confirme, en signant le formulaire de contrôle du dopage, que la procédure s'est déroulée conformément au présent paragraphe. Toute irrégularité relevée par le sportif ou la personne qui l'assiste est consignée sur le formulaire de contrôle du dopage.

§ 2. Si le sportif remet moins de nonante millilitres d'urine, le médecin contrôleur informe le sportif de l'obligation de fournir un échantillon complémentaire jusqu'à ce que le volume minimum de nonante millilitres soit atteint.

Le médecin contrôleur laisse le sportif choisir le matériel pour le prélèvement partiel d'échantillons et un kit de prélèvement d'échantillons. Le sportif contrôle si tout le matériel est bien scellé et ne risque pas d'être falsifié. Si tel n'est pas le cas, il choisit un autre matériel. Après contrôle de tous les numéros de code mentionnés sur le formulaire de contrôle du dopage, l'urine est versée dans le flacon A qui est temporairement scellé de la façon demandée par le médecin contrôleur. Le flacon A est conservé par le médecin contrôleur.

En cas de contrôle du dopage inopiné, le sportif reste sous l'escorte permanente et la surveillance directe d'un membre de l'équipe de contrôle du dopage, tandis qu'il attend de remettre un échantillon complémentaire.

Si le sportif est en mesure de remettre un échantillon complémentaire, la procédure pour le prélèvement d'urine est répétée et terminée lorsqu'un volume suffisant a été remis.

Art. 44. Le prélèvement d'échantillons de sang s'opère selon la procédure suivante :

1° avant de procéder à la prise de sang, le médecin contrôleur veille à ce que le sportif puisse se trouver dans une position confortable pendant au moins dix minutes;

2° le médecin contrôleur fait choisir au sportif les éprouvettes et les kits de prélèvement qui sont nécessaires pour le prélèvement d'échantillons. Le sportif peut les choisir parmi un nombre d'éprouvettes bien emballées et les kits de prélèvement d'échantillons qui lui sont présentés. Le sportif vérifie si les éprouvettes et kits choisis sont bien emballés. Si le sportif n'est pas satisfait du matériel choisi, il peut en choisir un autre;

3° le matériel pour le prélèvement d'échantillons de sang se compose :

a) d'une ou de plusieurs éprouvettes destinées au prélèvement d'échantillons;

b) d'un ou de plusieurs kits de prélèvement d'échantillons dans lesquels chaque éprouvette est scellée séparément;

4° les numéros de code sur le matériel sont contrôlés et sont notés sur le formulaire de contrôle du dopage. Si les numéros ne correspondent pas, le sportif peut choisir un autre matériel;

5° le médecin contrôleur nettoie la peau avec un coton désinfectant stérile à l'endroit où la prise de sang aura lieu. Pour la prise de sang, il choisit un endroit du corps non susceptible de nuire au sportif ou à ses performances sportives. Le médecin contrôleur doit recueillir l'échantillon de sang dans l'éprouvette à partir d'une veine superficielle. Au besoin, il peut appliquer un garrot pour la prise de sang. Le cas échéant, le garrot sera retiré immédiatement après la ponction veineuse;

6° le médecin contrôleur prélève la quantité de sang nécessaire du sportif;

7° si la quantité de sang pouvant être prélevée durant la première tentative sur le sportif ne suffit pas, le médecin contrôleur doit répéter la procédure. Un maximum de trois tentatives peuvent être entreprises. Si toutes les tentatives échouent, le médecin contrôleur doit terminer la procédure de prise de sang et en indiquer le motif sur le formulaire de contrôle du dopage;

8° le médecin contrôleur applique un pansement aux endroits de la ponction;

9° si l'échantillon requiert un autre traitement sur place, par exemple une centrifugation, le sportif doit continuer à surveiller l'échantillon jusqu'à ce qu'il soit versé dans un kit scellé et sûr;

10° les éprouvettes sont scellées dans les kits de prélèvement d'échantillons destinés à cet effet;

11° l'échantillon scellé doit être stocké d'une manière qui en protège l'intégrité, l'identité et la sécurité avant d'être transporté de l'endroit du prélèvement jusqu'au laboratoire. Il sera transporté à une température située entre 2° et 12° Celsius;

12° le sportif confirme, en signant le formulaire de contrôle du dopage, que la procédure s'est déroulée conformément au présent article. Toute irrégularité que le sportif ou la personne qui l'accompagne estime avoir relevée est notée sur le formulaire de contrôle du dopage.

Art. 45. § 1^{er}. Pour tout prélèvement d'échantillons, les constatations sont consignées sur un formulaire de contrôle du dopage, selon le modèle établi par le ministre. Le formulaire de contrôle du dopage mentionne la façon dont les données à caractère personnel du sportif ainsi collectées seront traitées. Le formulaire de contrôle du dopage est rédigé en néerlandais et pourvu d'une traduction française et anglaise. Toutes les rubriques pertinentes du formulaire sont complétées.

§ 2. Le formulaire de contrôle du dopage est signé par le médecin contrôleur et, éventuellement, par le chaperon s'il a surveillé le sportif lors de l'émission d'urine ou s'il a exécuté le prélèvement de sang.

Le sportif contrôlé et, le cas échéant, la personne qui accompagne le sportif contrôlé, est prié de signer le formulaire de contrôle du dopage. Le refus de signature par le sportif ou la personne qui l'accompagne n'entrave en rien la validité du formulaire de contrôle du dopage.

§ 3. L'ONAD reçoit l'original du formulaire de contrôle du dopage. Le sportif contrôlé reçoit immédiatement une copie.

Une copie peut également être remise à l'association sportive ou à la fédération sportive internationale et, le cas échéant, à l'AMA et, sous forme anonymisée, au laboratoire de contrôle qui analyse l'échantillon.

§ 4. Toute irrégularité, y compris une pratique présumée de dopage, que le médecin contrôleur constate, est décrite par le médecin contrôleur dans un rapport complémentaire au formulaire de contrôle du dopage et est remise au sportif concerné et à l'ONAD.

Sous-section 4. — L'analyse

Art. 46. § 1^{er}. Les échantillons sont, conjointement avec le formulaire de chaîne de gestion complémentaire, dont le modèle est fixé par le ministre, délivrés au laboratoire de contrôle désigné contre accusé de réception. Dans cette attente, le médecin contrôleur prend toutes les mesures nécessaires pour conserver les échantillons.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires en la matière.

§ 2. Le plus rapidement possible après réception des échantillons, le laboratoire de contrôle fait analyser l'échantillon A et prend les mesures nécessaires en vue de la conservation de l'échantillon B.

§ 3. A la demande du sportif concerné ou du donneur d'ordre, la documentation du laboratoire est remise au demandeur. Les frais qui s'y rapportent sont supportés par le demandeur.

Art. 47. § 1^{er}. Si l'analyse de l'échantillon A débouche sur un résultat d'analyse anormal, l'ONAD vérifie si :

- 1° une AUT applicable a été octroyée ou peut l'être;
- 2° une irrégularité a provoqué le résultat d'analyse anormal.

Si l'examen ne démontre pas qu'il est question d'une AUT ou d'un droit à une AUT, ou d'une irrégularité qui a provoqué le résultat d'analyse anormal, l'ONAD informe le sportif concerné, sur la base des coordonnées qu'il a indiquées sur le formulaire de contrôle du dopage, par lettre recommandée :

- 1° du résultat d'analyse anormal;
- 2° de la présumée pratique de dopage;
- 3° du droit du sportif de demander l'analyse de l'échantillon B dans les quatre jours suivant la réception de la notification et du fait que le sportif est censé renoncer à l'analyse de l'échantillon B s'il n'en émet pas la demande;
- 4° de la date, de l'heure et du lieu fixés pour l'analyse de l'échantillon B si le sportif ou l'ONAD décide de demander cette analyse;
- 5° de la possibilité pour le sportif ou la personne qui l'assiste d'être présent lors de l'ouverture de l'échantillon B et de son analyse si l'analyse a été demandée dans les délais fixés;
- 6° du droit du sportif de demander, à ses frais, des copies de la documentation du laboratoire concernant l'échantillon A et B.

Dans le cas mentionné à l'alinéa deux, l'ONAD informe l'association sportive concernée, la fédération sportive internationale et l'AMA du nom du sportif, du pays, du sport et de la discipline dans le sport, du niveau de compétition du sportif, si le contrôle du dopage a eu lieu dans le cadre de la compétition ou en dehors, de la date du prélèvement d'échantillons et du résultat de l'analyse.

§ 2. Si l'analyse de l'échantillon A débouche sur un résultat d'analyse atypique, l'ONAD examine si :

- 1° une AUT applicable a été octroyée ou peut l'être;
- 2° une irrégularité a provoqué le résultat d'analyse atypique.

Si l'examen ne démontre pas qu'il est question d'une AUT ou d'un droit à une AUT ou d'une irrégularité qui a provoqué le résultat d'analyse atypique, l'ONAD mandate un laboratoire de contrôle afin de déterminer l'origine de la substance interdite pour que l'on puisse vérifier s'il est question d'un résultat d'analyse anormal.

Si l'examen démontre que la substance interdite n'est pas parfaitement endogène, il est question d'un résultat d'analyse anormal et le paragraphe 1^{er} s'applique.

§ 3. Si, dans les cas visés au paragraphe 1^{er}, alinéa premier, 1° ou 2° et au paragraphe 2, l'ONAD décide de ne pas considérer le résultat d'analyse anormal ou atypique comme une pratique de dopage, elle informe le sportif et l'association sportive concernée, la fédération sportive internationale et l'AMA de cette décision.

Art. 48. § 1^{er}. Si le sportif souhaite faire usage de son droit d'analyse de l'échantillon B, il en informe l'ONAD par lettre recommandée dans les quatre jours suivant la réception de la notification, visée à l'article 47, § 1^{er}. Dans cette notification, le sportif informe également l'ONAD s'il souhaite se faire assister par un avocat, un médecin ou un expert de son choix. Cet avocat, ce médecin ou cet expert, de même que le sportif lui-même et un délégué de l'ONAD, de l'AMA et de la fédération sportive nationale et internationale compétente ont le droit d'assister à l'analyse de l'échantillon B.

L'analyse de l'échantillon B a également lieu si le sportif ou, éventuellement, son avocat, son médecin ou une personne qu'il a choisie pour l'assister en tant qu'expert ne se sont pas présentés au moment fixé pour l'analyse.

§ 2. Le plus rapidement possible après réception de la décision du sportif concerné, l'ONAD informe le laboratoire de contrôle de la demande de procéder à l'analyse de l'échantillon B.

§ 3. Les frais de l'analyse de l'échantillon B exécutée à la demande du sportif sont entièrement à sa charge.

A la demande du sportif concerné ou du donneur d'ordre, la documentation du laboratoire est remise au demandeur. Les frais en sont supportés par le demandeur.

§ 4. Le sportif ou, éventuellement son avocat, son médecin ou une personne qu'il a choisie pour l'assister en tant qu'expert vérifiera, s'il est présent lors de l'analyse de l'échantillon B, le numéro de code et signera une attestation qui contient le numéro de code de l'échantillon et la description de l'emballage.

§ 5. Si l'analyse de l'échantillon B s'avère négative, tout le contrôle du dopage sera réputé être négatif et le sportif, son association sportive et l'ONAD en seront informés.

§ 6. En cas de constatation d'une substance interdite ou d'usage d'une méthode interdite, le sportif, son association sportive, l'ONAD et l'AMA en seront informés.

§ 7. Toute pratique de dopage éventuelle qui ne résulte pas d'une analyse sera examinée en détail par l'ONAD. Si l'ONAD est d'avis qu'une infraction en matière de dopage a été commise, elle informe le sportif des faits et de la règle enfreinte. Si l'ONAD est d'avis qu'aucune infraction en matière de dopage n'a été commise, l'ONAD informe également la fédération internationale et l'AMA.

Section 2. — Contrôle du dopage à l'initiative des associations sportives, des fédérations sportives internationales et de l'AMA

Art. 49. Les informations visées à l'article 16, 2°, 3°, 4° et 5° du Décret Antidopage du 25 mai 2012 sont, au choix de l'association sportive, communiquées par écrit, par la poste ou par la voie électronique. Indépendamment de la méthode de communication utilisée, l'association sportive doit veiller à ce que les informations concernées parviennent à l'ONAD dans les délais visés dans le décret susmentionné.

Art. 50. A la demande de l'association sportive ou de la fédération sportive internationale, l'ONAD peut mettre à leur disposition, au prix coûtant, les moyens nécessaires en vue de l'exécution et du traitement de contrôles du dopage.

En cas de contrôle du dopage exécuté à l'initiative d'une association sportive, d'une fédération sportive internationale ou de l'AMA, les médecins et chaperons qui sont compétents pour l'exécution de ces contrôles sont censés avoir été agréés conformément aux règles d'application à l'association sportive concernée ou à l'AMA.

Art. 51. En cas de contrôle du dopage à l'initiative d'une association sportive, d'une fédération sportive internationale ou de l'AMA, on utilise les procédures pour l'identification, le formulaire de contrôle du dopage et la méthodologie de prélèvement d'échantillons de même que les autres consignes de procédure de l'instance concernée qui doivent être conformes au Code et aux Standards internationaux.

CHAPITRE 7. — Passeport biologique

Section 1^{re}. — Généralités

Art. 52. Le passeport biologique peut être établi par l'ONAD pour les sportifs d'élite qui pratiquent une discipline sportive pour laquelle la fédération sportive internationale compétente applique le passeport biologique.

Le groupe de sportifs d'élite pour lesquels l'ONAD établit un passeport biologique et d'éventuelles autres modalités de coopération est déterminé par discipline sportive dans un contrat que conclut l'ONAD avec la fédération sportive internationale compétente.

Le passeport biologique peut être utilisé pour les sportifs d'élite soumis pour

1° exécuter des contrôles du dopage ciblés;

2° pour établir une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 2° du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

Art. 53. Une unité de gestion du passeport de l'athlète, abrégée en APME, est désignée par l'ONAD.

L'unité est responsable de la gestion administrative des passeports biologiques et assiste l'ONAD en vue d'une exécution plus efficace et plus ciblée de contrôles du dopage. En outre, elle est également en contact avec la commission d'experts, elle rédige la documentation se rapportant au passeport biologique pour les sportifs d'élite et l'approuve et elle signale les résultats anormaux sur le plan du passeport. Le traitement des données à caractère personnel par l'APME a lieu sous la surveillance d'un médecin.

Art. 54. L'APME accorde, sur la base du modèle adaptatif après chaque prélèvement d'échantillons, un score au profil du sportif d'élite. Le profil d'un sportif est atypique si le modèle adaptatif indique un score de 99,9 ou supérieur.

En cas de profil atypique, l'APME le signale à l'ONAD qui désigne un expert pour examiner et évaluer le passeport biologique anonymisé correspondant.

En cas de profil qui démontre un état pathologique, l'ONAD en informe le sportif d'élite.

Si l'expert concerné est d'avis qu'il est éventuellement question d'un résultat anormal sur le plan du passeport, le passeport biologique est remis par l'ONAD à deux experts complémentaires désignés par l'ONAD et qui, conjointement avec l'expert, visé à l'alinéa deux, constituent la commission d'experts.

La commission d'experts travaille d'un commun accord. Elle coopère avec l'APME et peut, par le biais de l'ONAD, demander des informations complémentaires, par exemple des données médicales complémentaires, des informations concernant les pratiques sportives ou des informations d'entraînement du sportif d'élite, et elle peut également consulter d'autres experts.

L'identité du sportif d'élite n'est, à ce stade de la procédure, pas connue de la commission d'experts.

Si la commission d'experts est unanimement d'avis qu'il peut être question d'un résultat anormal sur le plan du passeport, les dispositions, visées aux articles 55 à 58 inclus, s'appliquent. Dans les autres cas, l'APME peut fournir des informations complémentaires à l'ONAD ou recommander des contrôles du dopage complémentaires.

Art. 55. Si la commission d'expert est unanimement d'avis qu'il peut être question d'un résultat anormal sur le plan du passeport, l'APME constitue, le cas échéant en accord avec la commission d'expert, l'ABPDP qui contient au moins les informations suivantes :

1° le sexe et l'âge du sportif d'élite, le sport et la discipline;

2° les données biologiques et le résultat obtenu sur la base du modèle adaptatif;

3° des informations concernant d'éventuels séjours en altitude du sportif d'élite durant la période fixée par le panel d'experts;

4° des informations concernant la compétition;

5° les documents qui font mention des personnes qui sont responsables des échantillons pertinents à partir du moment du prélèvement d'échantillons jusqu'au moment où l'échantillon est reçu pour analyse;

6° les conditions de température lors du transport des échantillons concernés;

7° la documentation de laboratoire pertinente, y compris les résultats sanguins, les graphiques du modèle adaptatif et les contrôles de qualité internes et externes;

8° des informations des formulaires de contrôle du dopage pour chaque échantillon prélevé durant la période, fixée par l'APME et les experts, y compris les éventuelles transfusions de sang ou des pertes de sang significatives du sportif au cours des trois mois précédents;

9° d'autres informations pertinentes fournies par l'ONAD.

Art. 56. § 1^{er}. La commission d'experts reçoit l'ABPDP et procède à une nouvelle évaluation d'un commun accord.

§ 2. Si, sur la base de l'ABPDP, la commission reste unanimement d'avis qu'il peut être question d'un résultat anormal du passeport, cela est porté de manière motivée à la connaissance de l'ONAD.

L'ONAD informe ensuite le sportif d'élite et l'AMA, par lettre recommandée :

1° de l'avis motivé de la commission concernée d'experts qu'il peut être question d'un résultat anormal sur le plan du passeport;

2° de l'ABPDP;

3° de la possibilité pour le sportif d'élite de déposer, dans les délais fixés par l'ONAD, une déclaration concernant les résultats du passeport biologique et, le cas échéant, de fournir des informations complémentaires.

Art. 57. La commission d'experts évalue, d'un commun accord avec l'ONAD et l'APME, la déclaration et les informations qu'elle reçoit le cas échéant du sportif d'élite et rédige une évaluation motivée définitive.

Si la commission d'experts reste unanimement d'avis, sur la base des mêmes informations du passeport biologique, qu'il est question d'un résultat anormal sur le plan du passeport, l'APME en informe l'ONAD. L'ONAD informe le sportif d'élite et les organes disciplinaires compétents de la décision motivée définitive.

Art. 58. Si une exclusion est imposée au sportif d'élite sur la base de l'évaluation du passeport biologique, le passeport biologique est de nouveau réactivé à l'issue de l'exclusion.

Dans les autres cas, le passeport biologique continue à courir, hormis si le sportif d'élite a été exclu des suites de l'usage de substances ou de méthodes interdites qui influencent son passeport biologique. Dans ce cas, le passeport biologique est à nouveau réactivé à compter du moment où la mesure disciplinaire prend cours.

Section 2. — Module sanguin du passeport biologique

Art. 59. Sans préjudice de la présente section, le prélèvement d'échantillons pour le module sanguin du passeport biologique est exécuté conformément aux articles 44 et 45.

Le prélèvement d'échantillons pour le module sanguin du passeport biologique est exécuté au moins deux heures après la fin de l'entraînement ou de la compétition et après que le sportif d'élite a pu passer au moins dix minutes assis et au repos après la convocation pour le prélèvement d'échantillons.

Art. 60. Les marqueurs suivants doivent au moins être repris dans le module sanguin du passeport biologique :

1° hémocrite;

2° hémoglobine;

3° nombre de globules rouges;

4° nombre et pourcentage de réticulocytes;

5° volume moyen de globules rouges;

6° masse moyenne d'hémoglobine par globule rouge;

7° hémoglobine, divisée par l'hématocrite.

Art. 61. Lors d'un prélèvement d'échantillons pour le module sanguin du passeport biologique, le formulaire de contrôle du dopage contient également des informations sur :

1° les pertes de sang ou les transfusions de sang subies par le sportif durant une période de trois mois préalablement au prélèvement d'échantillons;

2° l'utilisation d'appareils d'hypoxie par le sportif deux semaines préalablement au prélèvement d'échantillons;

3° un séjour à une altitude de plus de deux milles mètres deux semaines préalablement au prélèvement d'échantillons;

4° si pertinents, l'entraînement ou l'activité physique les plus récents.

Art. 62. Après prélèvement, l'échantillon de sang est transporté froid, mais pas congelé, vers le laboratoire de contrôle et un enregistreur des températures enregistre les températures durant le transport.

L'échantillon de sang est analysé dans le laboratoire de contrôle dans les trente-six heures suivant le prélèvement.

Les résultats de l'échantillon de sang sont communiqués par le biais du système ADAMS à l'ONAD, à la fédération internationale concernée, à l'AMA et à l'APME.

Section 3. — Règles complémentaires

Art. 63. Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires concernant les procédures, la gestion, le fonctionnement, les prélèvements d'échantillons pour le passeport biologique.

CHAPITRE 8. — Obligations en matière de localisation

Section 1^{re}. — Catégories de disciplines sportives

Art. 64. Les disciplines sportives suivantes valent comme disciplines sportives de catégorie A telles que visées à l'article 20, § 1^{er}, 1° du Décret Antidopage du 25 mai 2012 :

1° biathlon;

2° athlétisme longues distances (3 000 mètres et plus);

3° ski – ski de fond;

4° ski – combinaison nordique;

5° cyclisme – sur piste;

6° cyclisme – BMX;

7° cyclisme – mountainbike;

- 8° cyclisme – cyclisme sur route;
- 9° duathlon;
- 10° cyclo-cross;
- 11° triathlon.

Les disciplines sportives suivantes valent comme disciplines sportives de catégorie B telles que visées à l'article 20, § 1^{er}, 2° du Décret Antidopage du 25 mai 2012 :

- 1° athlétisme – tout, sauf les longues distances (3 000 mètres et plus);
- 2° badminton;
- 3° beach-volley;
- 4° bobsleigh;
- 5° boxe;
- 6° haltérophilie;
- 7° gymnastique – artistique;
- 8° judo;
- 9° canoë – slalom;
- 10° canoë – sprint;
- 11° pentathlon moderne;
- 12° luge;
- 13° aviron;
- 14° patinage – patinage artistique;
- 15° patinage – shorttrack;
- 16° patinage – patinage de vitesse;
- 17° escrime;
- 18° skeleton;
- 19° ski – alpin;
- 20° ski – freestyle;
- 21° ski – snowboard;
- 22° taekwondo;
- 23° tennis de table;
- 24° tennis;
- 25° sport aquatique – natation;
- 26° lutte;
- 27° voile.

Les disciplines sportives suivantes valent comme disciplines sportives de catégorie C telles que visées à l'article 20, § 1^{er}, 3° du Décret Antidopage du 25 mai 2012 :

- 1° basket-ball;
- 2° hand-ball;
- 3° hockey;
- 4° hockey sur glace;
- 5° football;
- 6° volley-ball;
- 7° waterpolo.

Les disciplines sportives suivantes valent comme disciplines sportives de catégorie D telles que visées à l'article 20, § 1^{er}, 4° du Décret Antidopage du 25 mai 2012 :

- 1° tir à l'arc;
- 2° gymnastique – rythmique;
- 3° gymnastique – trampoline;
- 4° équitation – dressage;
- 5° équitation – concours complet;
- 6° équitation – obstacle;
- 7° tir;
- 8° sport aquatique – plongeon;
- 9° sport aquatique – nage synchronisée;
- 10° curling;
- 11° ski – saut.

Section 2. — Création et fin des obligations en matière de localisation

Art. 65. L'ONAD qui souhaite soumettre un sportif aux obligations en matière de localisation informera le sportif, avec copie aux associations sportives concernées, par lettre recommandée adressée à son domicile, de ce qui suit :

- 1° qu'il a été repris dans le groupe cible national;
- 2° que, pour la date indiquée par l'ONAD, il doit satisfaire aux obligations en matière de localisation qui s'appliquent à lui;
- 3° l'ampleur des obligations en matière de localisation;
- 4° les conséquences potentielles d'une infraction aux obligations de localisation.

Art. 66. § 1^{er}. Le sportif peut contester sa soumission aux obligations en matière de localisation en adressant, dans les quinze jours après la notification de ces obligations, par lettre recommandée, une demande de révision à l'ONAD dans laquelle il expose les motifs sur la base desquels il conteste cette soumission aux obligations en matière de localisation. L'ONAD reprend ces arguments dans sa décision concernant la demande de révision.

A l'issue de ces délais, le sportif peut uniquement contester sa soumission aux obligations en matière de localisation s'il existe de nouveaux éléments concernant son statut de sportif d'élite ou de sportif d'élite avec obligations en matière de localisation.

§ 2. Les obligations en matière de localisation prennent fin à compter de la date indiquée dans la lettre recommandée par laquelle l'ONAD communique la fin des obligations en matière de localisation au sportif.

Section 3. — Ampleur des obligations en matière de localisation

Art. 67. Un sportif qui est repris dans le groupe cible national doit fournir les informations de localisation visées à l'article 22, § 1^{er}, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, et doit, conformément à l'article 22, § 2, du décret susmentionné, se tenir disponible pour un ou plusieurs contrôles du dopage, plus particulièrement pour le test de dopage en tant que composant du contrôle du dopage.

Le sportif d'élite de catégorie A et B peut choisir de déléguer ses obligations en matière de localisation à un tiers, mais il reste toujours personnellement responsable du respect des obligations visées à l'alinéa premier.

Art. 68. § 1^{er}. Les informations de localisation doivent être introduites par les sportifs soumis avant le premier jour de chaque trimestre, respectivement le 1^{er} janvier, le 1^{er} avril, le 1^{er} juillet et le 1^{er} octobre.

Si le sportif concerné ne sait pas encore exactement où il séjournera durant le trimestre suivant, il doit fournir les meilleures informations qui soient concernant l'endroit où il pense qu'il se trouvera aux moments concernés et il doit actualiser les informations dès qu'il dispose de plus de données.

§ 2. Un sportif qui a été repris dans le groupe cible national est dans l'obligation de veiller, et il en est également responsable, à ce que ses informations de localisation soient toujours précises, correctes, complètes et actuelles afin qu'un médecin contrôleur puisse, à l'improviste :

- 1° trouver l'endroit où le sportif se trouve;
- 2° avoir accès à cet endroit;
- 3° trouver le sportif à cet endroit.

§ 3. Durant cette période, le sportif d'élite de catégorie A doit être immédiatement disponible pour un contrôle du dopage. Si, durant la période indiquée, le sportif concerné est introuvable ou est indisponible pour un contrôle du dopage inopiné, cela peut mener à l'établissement d'un test de dopage manqué.

Si, durant la période indiquée, le sportif ne peut pas être trouvé immédiatement ou n'est pas immédiatement disponible pour un contrôle du dopage inopiné, cela peut mener à un examen afin de savoir s'il est question d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 3° ou 5° du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

§ 4. Le sportif d'élite de catégorie A peut, en principe, adapter à tout moment la période avant qu'elle ne débute. Si une période est régulièrement actualisée peu de temps avant qu'elle ne débute, cela peut toutefois donner lieu à un examen afin de déterminer s'il est question d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 3° ou 5° du décret susmentionné.

§ 5. Si les circonstances sont particulièrement flagrantes, l'introduction d'informations de localisation incorrectes, incomplètes ou trompeuses peut être considérée comme une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 3° ou 5° du décret susmentionné.

*Section 4. — Manquement aux obligations de localisation et tests de dopage manqués pour sportifs d'élite de catégorie A**Sous-section 1^{re}. — Généralités*

Art. 69. § 1^{er}. Le non-respect par le sportif d'élite de catégorie A de ses obligations de transmission des informations de localisation peut, conformément à la présente section, mener à l'établissement d'un manquement aux obligations de localisation ou d'un test de dopage manqué tels que visés à l'article 21, § 1^{er}, du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

§ 2. Conformément à l'article 3, 4° du décret susmentionné et à l'article 79 du présent arrêté, les manquements aux obligations de localisation et les tests de dopage manqués peuvent donner lieu à l'établissement d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 4° du décret susmentionné.

Toute infraction aux informations de localisation qui s'appliquent conformément aux directives d'application au sportif d'élite, constatée par une OAD compétente, sera prise en considération pour déterminer si trois infractions aux informations de localisation ont été commises durant une période ininterrompue de dix-huit mois.

§ 3. Les manquements aux obligations de localisation et tests de dopage manqués établis par l'ONAD sont enregistrés conformément aux dispositions visées dans les sous-sections 4 et 5.

Sous-section 2. — Manquement potentiel aux obligations de localisation

Art. 70. Il est question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation si, pour un sportif d'élite de catégorie A :

- 1° des informations de localisation n'ont pas été introduites;
- 2° les informations de localisation n'ont pas été introduites à temps;

3° les informations de localisation introduites ne sont pas correctes, pas complètes ou pas suffisamment précises pour pouvoir trouver le sportif en vue d'un contrôle du dopage inopiné.

Pour pouvoir établir un manquement potentiel aux obligations de localisation, les conditions suivantes doivent être remplies :

1° un rapport de manquement potentiel aux obligations de localisation a été établi conformément à l'alinéa trois;

2° le sportif a été informé préalablement au manquement potentiel aux obligations de localisation conformément à l'article 65 du présent arrêté;

3° en cas de deuxième ou de troisième manquement potentiel aux obligations de localisation durant le même trimestre, le sportif doit préalablement être informé du manquement potentiel aux obligations de localisation précédent et il n'y a pas remédié durant les délais indiqués. Ces délais ne seront pas inférieurs à 24 heures après la première notification, visée à l'article 72, du manquement potentiel aux obligations de localisation précédent et ne se termineront pas plus tard que la fin du mois durant lequel le sportif a reçu la première notification visée à l'article 72;

4° il est pour le moins question de négligence. La négligence est présumée s'il est satisfait aux dispositions telles que visées à l'alinéa premier et qu'un manquement potentiel aux obligations de localisation a été établi. Cette présomption peut être réfutée si le sportif démontre que, de son côté, il n'a nullement été question de négligence qui a contribué au manquement aux obligations de localisation ou qui a provoqué le manquement aux obligations de localisation.

Le médecin contrôleur établit un rapport pour tout manquement potentiel aux obligations de localisation. Un manquement potentiel aux obligations de localisation peut être établi sur la base des informations de localisation introduites ou moyennant une tentative de contrôle du dopage inopiné en dehors de la période.

Sous-section 3. — Test de dopage potentiellement manqué

Art. 71. § 1^{er}. Il est question d'un test de dopage potentiellement manqué si, durant la période, le médecin contrôleur veut exécuter un contrôle du dopage inopiné auprès d'un sportif d'élite de catégorie A et que, durant cette période, le sportif est introuvable ou est indisponible à l'endroit qu'il a indiqué.

§ 2. Pour pouvoir établir un test de dopage potentiellement manqué concernant un sportif, les conditions suivantes doivent être remplies :

1° le sportif a été informé en temps utile conformément à l'article 65;

2° un médecin contrôleur a, conformément au paragraphe 3, établi un rapport d'un test de dopage potentiellement manqué;

3° le médecin contrôleur est, durant la période indiquée, resté à l'endroit indiqué. Durant cette période, il a fait ce qui est raisonnable, dans les circonstances données, pour trouver le sportif. A cet effet, il faut prendre en considération le fait que le test de dopage doit avoir lieu sans quelque forme que ce soit d'avertissement.

4° en cas de deuxième ou de troisième test de dopage manqué durant le même trimestre, le sportif doit, conformément à l'article 75, avoir reçu la première notification concernant son test de dopage potentiellement manqué précédent;

5° si le sportif est introuvable ou est indisponible durant la période, il est pour le moins question de négligence. La négligence est présumée si les conditions visées aux points 1° à 4° inclus sont remplies. Cette présomption peut uniquement être réfutée si le sportif démontre que, de son côté, il n'a nullement été question de négligence qui a contribué à ou qui a provoqué :

a) la circonstance des suites de laquelle il était introuvable ou indisponible pour un test de dopage durant la période;

b) le fait que les informations de localisation n'ont pas été actualisées à temps, pas complètement ou pas correctement concernant la période.

§ 3. Le médecin contrôleur établit un rapport pour tout test de dopage potentiellement manqué.

Si, à l'arrivée du médecin contrôleur à l'endroit indiqué et durant la période, un sportif ne peut pas être trouvé immédiatement ou est indisponible, mais qu'il l'est plus tard durant cette période, le médecin contrôleur exécute le test de dopage et il n'établit aucun rapport de test de dopage potentiellement manqué. Il signale néanmoins les événements à l'ONAD au vu d'un examen éventuel afin de déterminer si, en ce qui concerne le sportif, il est question d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 3° ou 5°, du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

La circonstance selon laquelle un sportif qui était introuvable ou indisponible pour un test de dopage durant la période, a subi un test de dopage plus tôt ou plus tard la même journée n'a aucun impact pour le rapport d'un test de dopage potentiellement manqué durant la période.

§ 4. Si le sportif subit un test de dopage durant la période, il doit rester à l'endroit concerné jusqu'à ce que le test de dopage soit entièrement terminé, également si le test de dopage perdure après la fin de la période.

§ 5. Le médecin contrôleur doit, lors de l'exécution d'un test de dopage durant la période, toujours se baser sur les informations les plus actuelles concernant la période. Si le sportif est introuvable pour un test de dopage durant la période, mais s'il a adapté à temps ses informations concernant la période, il n'est pas question de test de dopage potentiellement manqué.

Sous-section 4. — Enregistrement d'un manquement aux obligations de localisation

Art. 72. Si un médecin contrôleur constate qu'il est question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation et que l'ONAD est d'avis que les conditions visées à l'article 70 sont remplies, elle informe le sportif, dans les quinze jours suivant le jour de l'établissement, par lettre recommandée, de ce qui suit :

1° un manquement potentiel aux obligations de localisation a été établi;

2° le manquement potentiel aux obligations de localisation est enregistré, à moins que le sportif ne convainque l'ONAD qu'il n'est pas question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation;

3° les délais dans lesquels le sportif peut contester le manquement potentiel aux obligations de localisation sont de quinze jours suivant la réception de la notification recommandée du manquement potentiel aux obligations de localisation;

4° les conséquences pour le sportif de l'enregistrement d'un manquement potentiel aux obligations de localisation :

5° les infractions éventuelles enregistrées précédemment aux obligations de localisation du sportif durant la période ininterrompue de dix-huit mois, si celles-ci sont connues de l'ONAD.

Art. 73. § 1^{er}. Le sportif peut contester le manquement potentiel aux obligations de localisation en signifiant, dans les quinze jours suivant la réception de la notification telle que visée à l'article 72, par lettre recommandée, son objection à l'ONAD.

§ 2. Si le sportif conteste le manquement potentiel aux obligations de localisation en temps utile, l'ONAD contrôle si toutes les conditions visées à l'article 70 sont remplies.

Si, ensuite, l'ONAD estime qu'un manquement potentiel aux obligations de localisation a été commis, elle le signale, dans les quinze jours suivant la réception de la lettre recommandée, visée au paragraphe 1, au sportif et aux parties qui, conformément à l'article 80, ont le droit d'interjeter appel contre cette décision.

§ 3. Si le sportif ne conteste pas ou pas à temps le manquement potentiel aux obligations de localisation ou si, malgré la contestation du sportif, l'ONAD est d'avis qu'il est question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation, l'ONAD confirme au sportif qu'un manquement aux obligations de localisation sera enregistré.

L'ONAD informe le sportif, par lettre recommandée, de cette confirmation, soit dans les quinze jours après expiration des délais visés au paragraphe 1^{er}, soit dans les quinze jours à compter du jour où l'ONAD a jugé qu'il est effectivement question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation. Dans la lettre recommandée, l'ONAD informe également le sportif de son droit de demander, dans les quinze jours suivant la réception de la notification, une révision administrative auprès de l'ONAD et ce, par lettre recommandée.

Art. 74. § 1^{er}. Si, dans le cas, visé à l'article 73, § 3, le sportif introduit à temps une demande en vue d'une révision administrative, cette révision sera exécutée par une ou plusieurs personnes désignées par l'ONAD qui n'ont pas été impliquées par la décision précédente concernant le manquement potentiel aux obligations de localisation.

§ 2. La révision administrative :

1° a lieu sur la base de documents écrits, sans qu'une audience ne soit tenue;

2° consiste à évaluer si les conditions telles que visées à l'article 70 sont remplies;

3° mène, au plus tard dans les quinze jours suivant la réception de la demande du sportif, à une décision qu'un manquement potentiel aux obligations de localisation tombe ou est maintenu.

§ 3. Si la révision administrative mène à la décision qu'un manquement potentiel aux obligations de localisation tombe, l'ONAD en informe le sportif par écrit dans les sept jours après que la décision a été prise. L'ONAD envoie également cette notification aux parties qui, conformément à l'article 80, ont le droit d'interjeter appel contre la décision.

§ 4. Si le sportif ne demande pas la révision administrative ou pas à temps ou si la révision administrative confirme qu'il est question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation, le sportif reçoit de l'ONAD la confirmation qu'un manquement potentiel aux obligations de localisation a été enregistré.

Ensuite, l'ONAD informera l'AMA de même que les autres OAD concernées du manquement potentiel aux obligations de localisation enregistré et de la date à laquelle il a été établi. Cette notification contient également des informations concernant d'autres infractions aux obligations de localisation commises par le sportif durant la période ininterrompue de dix-huit mois, telle que mentionnée à l'article 69, § 2, alinéa deux, si celles-ci sont connues de l'ONAD.

Sous-section 5. — Enregistrement d'un test de dopage manqué

Art. 75. § 1^{er}. Si un médecin contrôleur constate qu'il est question d'un test de dopage potentiellement manqué et que l'ONAD est d'avis que les conditions visées à l'article 71 sont remplies, l'ONAD informe le sportif d'élite concerné, dans les quinze jours suivant le jour de l'établissement, par lettre recommandée. La notification écrite mentionne ce qui suit :

1° un test de dopage potentiellement manqué a été établi;

2° le test de dopage potentiellement manqué est enregistré, à moins que le sportif ne convainque l'ONAD qu'il n'est pas question de test de dopage potentiellement manqué;

3° les délais dans lesquels le sportif peut contester le test de dopage potentiellement manqué sont de quinze jours suivant la réception de la notification recommandée du test de dopage potentiellement manqué;

4° les conséquences pour le sportif de l'enregistrement d'un test de dopage manqué;

5° d'autres infractions éventuelles enregistrées précédemment aux obligations de localisation du sportif durant la période ininterrompue de dix-huit mois, si celles-ci sont connues de l'ONAD.

Art. 76. § 1^{er}. Le sportif peut contester le test de dopage potentiellement manqué en signifiant, dans les quinze jours suivant la réception de la notification telle que visée à l'article 75, par lettre recommandée, son objection à l'ONAD.

§ 2. Si le sportif conteste le test de dopage potentiellement manqué en temps utile, l'ONAD contrôle si toutes les conditions visées à l'article 71 sont remplies.

Si, ensuite, l'ONAD estime qu'il est question d'un test de dopage potentiellement manqué, elle le signale, dans les quinze jours suivant la réception de la lettre recommandée, visée au paragraphe 1^{er}, au sportif et aux parties qui, conformément à l'article 80, ont le droit d'interjeter appel contre cette décision.

§ 3. Si le sportif ne conteste pas ou pas à temps le test de dopage potentiellement manqué ou si, malgré la contestation du sportif, l'ONAD est d'avis qu'il est question d'un test de dopage potentiellement manqué, l'ONAD confirme au sportif qu'un test de dopage potentiellement manqué sera enregistré.

L'ONAD informe le sportif, par lettre recommandée, de cette confirmation, soit dans les quinze jours après expiration des délais visés au paragraphe 1^{er}, soit dans les quinze jours à compter du jour où l'ONAD a jugé qu'il est effectivement question d'un test de dopage potentiellement manqué. Dans cette même lettre, l'ONAD informe également le sportif de son droit de demander, dans les quinze jours suivant la réception de la notification, une révision administrative auprès de l'ONAD et ce, par lettre recommandée.

Art. 77. § 1^{er}. Si, dans le cas visé à l'article 76, § 3, le sportif introduit à temps une demande en vue d'une révision administrative, cette révision sera exécutée par une ou plusieurs personnes désignées par l'ONAD qui n'ont pas été impliquées par la décision précédente concernant le test de dopage potentiellement manqué.

§ 2. La révision administrative :

1° a lieu sur la base de documents écrits, sans qu'une audience ne soit tenue;

2° consiste à évaluer si les conditions telles que visées à l'article 71 sont remplies;

3° mène, au plus tard dans les quinze jours suivant la réception de la demande du sportif, à une décision qu'un test de dopage potentiellement manqué tombe ou est maintenu.

§ 3. Si la révision administrative mène à la décision que le test de dopage manqué tombe, l'ONAD en informe le sportif par écrit dans les sept jours après que la décision a été prise. L'ONAD envoie également cette notification aux parties qui, conformément à l'article 80, ont le droit d'interjeter appel contre la décision.

§ 4. Si le sportif ne demande pas la révision administrative ou pas à temps ou si la révision administrative confirme qu'il est question d'un test de dopage potentiellement manqué, le sportif reçoit de l'OAD la confirmation qu'un test de dopage potentiellement manqué a été enregistré.

Ensuite, l'ONAD informera l'AMA de même que les autres OAD concernées du test de dopage potentiellement manqué enregistré et de la date à laquelle il a été établi. Cette notification contient également des informations concernant d'autres infractions aux obligations de localisation commises par le sportif durant la période ininterrompue de dix-huit mois, telle que mentionnée à l'article 69, § 2, alinéa deux, si celles-ci sont connues de l'ONAD.

Sous-section 6. — Conséquences d'infractions enregistrées aux obligations de localisation

Art. 78. § 1^{er}. Il est question d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 4^o du Décret Antidopage du 25 mai 2012 si, durant une période ininterrompue de dix-huit mois, trois infractions aux obligations de localisation ont été constatées à l'encontre d'un sportif d'élite de catégorie A.

Ces trois infractions aux obligations de localisation peuvent se composer de trois manquements aux obligations de localisation, de trois tests de dopage manqués ou d'une combinaison des deux, tant que, en tout, il est question de trois infractions aux obligations de localisation.

La pratique de dopage est censée avoir eu lieu le jour où la troisième infraction enregistrée aux obligations de localisation est censée avoir été commise.

§ 2. L'établissement d'infractions aux obligations de localisation n'est pas lié à une AOD déterminé. Toute infraction aux obligations de localisation constatée par une ADO compétente est prise en considération pour déterminer si trois infractions aux obligations de localisation ont été commises durant une période ininterrompue de dix-huit mois.

§ 3. La période ininterrompue de dix-huit mois prend cours à la date à laquelle la première infraction aux obligations de localisation est censée avoir eu lieu concernant un sportif.

Si un manquement aux obligations de localisation est enregistré, il est censé avoir eu lieu le premier jour du trimestre auquel les obligations de localisation avaient trait. En cas d'un manquement suivant aux obligations de localisation durant le même trimestre, le manquement aux obligations de localisation est censé avoir eu lieu au moment où les délais pour remédier au manquement aux obligations de localisation précédent, visés à l'article 70, alinéa deux, 3^o, expirent.

Si un test de dopage manqué est enregistré, il est censé avoir eu lieu le jour où la tentative infructueuse de test de dopage a eu lieu durant la période.

§ 4. Si, durant la période ininterrompue de dix-huit mois, un sportif n'a commis qu'une seule infraction enregistrée aux obligations de localisation, elle tombe après expiration de la période.

Si, durant la période ininterrompue de dix-huit mois, un sportif commet deux infractions enregistrées aux obligations de localisation, l'infraction la moins récente enregistrée aux obligations de localisation tombe après expiration de la période de dix-huit mois. L'infraction la plus récente enregistrée aux obligations de localisation reste en vigueur. La date à laquelle elle est censée avoir eu lieu est la date de début de la période ininterrompue suivante de dix-huit mois.

§ 5. Les périodes durant lesquelles un sportif, n'est pas soumis en tant que sportif d'élite de catégorie A aux obligations de localisation n'est pas incluse dans le calcul de la période ininterrompue de dix-huit mois. Dans pareils cas, les infractions enregistrées aux obligations de localisation qui ont été établies préalablement à l'obligation de localisation qui n'est plus d'application sont combinées aux infractions aux obligations de localisation qui ont été établies après que l'obligation de localisation soit de nouveau devenue d'application.

§ 6. Ni la période ininterrompue de dix-huit mois, ni une infraction aux données de localisation qui a eu lieu durant cette période ne sont influencées par un ou plusieurs tests de dopage qui ont été exécutés avec succès auprès des sportifs concernés à des moments ultérieurs durant la période ininterrompue de dix-huit mois.

Sous-section 7. — Traitement disciplinaire d'infractions enregistrées aux obligations de localisation

Art. 79. Dès que, vis-à-vis d'un sportif, il est question de trois infractions enregistrées aux obligations de localisation durant une période ininterrompue de dix-huit mois, l'OAD qui a établi une ou plusieurs infractions enregistrées aux obligations de localisation signale à l'association sportive une pratique de dopage potentielle telle que visée à l'article 3, 4^o du Décret Antidopage du 25 mai 2012 la priant d'en assurer le traitement disciplinaire.

Sous-section 8. — Recours

Art. 80. Les parties suivantes ont le droit d'interjeter appel auprès du TAS contre les décisions en vertu desquelles il est question d'un manquement potentiel aux obligations de localisation ou d'un test de dopage potentiellement manqué, tels que visés à l'article 73, § 2, alinéa deux, à l'article 74, § 3, à l'article 76, § 2, alinéa deux et à l'article 77, § 3 :

1° l'association sportive;

2° la fédération sportive internationale compétente;

3° l'OAD du pays dont l'affilié possède la nationalité ou du pays où il réside;

4° le Comité Olympique International (COI) ou le Comité Paralympique International (CPI), si d'application, si le jugement risque d'avoir un effet qui a trait aux jeux olympiques ou paralympiques, en ce compris les jugements susceptibles d'avoir un impact sur l'habilitation à participer aux Jeux olympiques ou paralympiques;

5° l'AMA.

Les délais pour interjeter appel correspondent aux délais qui sont repris dans le règlement disciplinaire de l'association sportive. Il en va de même pour le moment du début des délais de recours.

Section 5. — Non-respect des obligations de localisation par un sportif d'élite de catégorie B

Art. 81. Il est question d'un non-respect potentiel des obligations de localisation par un sportif d'élite de catégorie B si un médecin contrôleur établit un des cas suivants :

- 1° des informations de localisation n'ont pas été introduites;
- 2° les informations de localisation n'ont pas été introduites à temps;
- 3° les informations de localisation introduites ne sont pas correctes, pas complètes ou pas suffisamment précises pour pouvoir trouver le sportif en vue d'un contrôle du dopage inopiné.

Pour pouvoir établir un non-respect tel que visé à l'article 21, § 2, alinéa deux, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, les conditions suivantes doivent être remplies :

- 1° un rapport d'un non-respect potentiel a été établi conformément à l'alinéa trois;
- 2° le sportif a été informé en temps utile et préalablement au manquement potentiel aux obligations de localisation conformément à l'article 65 du présent arrêté;
- 3° il est pour le moins question de négligence. La négligence est présumée s'il est satisfait aux dispositions telles que visées à l'article 65 du présent arrêté et qu'un non-respect potentiel été établi. Cette présomption peut être réfutée si le sportif démontre que, de son côté, il n'a nullement été question de négligence qui a contribué au non-respect ou qui a provoqué le non-respect.

Le médecin contrôleur établit un rapport pour tout non-respect potentiel des obligations de localisation par un sportif d'élite de catégorie B. Un non-respect potentiel peut être établi sur la base des informations de localisation indiquées ou d'une tentative de contrôle du dopage inopiné.

Art. 82. § 1^{er}. Si un médecin contrôleur établit qu'il est question d'un non-respect potentiel tel que visé à l'article 81, alinéa premier, et si l'ONAD est d'avis que les conditions visées à l'article 81, alinéa deux, sont remplies, l'ONAD en informe le sportif par lettre recommandée, dans les quinze jours suivant le jour où l'établissement a eu lieu.

§ 2. La notification écrite mentionne ce qui suit :

- 1° un non-respect potentiel des obligations de localisation a été établi;
- 2° les délais dans lesquels le sportif peut le contester, à savoir dans les quinze jours suivant la réception de la notification écrite;
- 3° les dispositions, visées à l'article 21, § 2, alinéa deux, du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

§ 3. Le sportif peut contester l'établissement, visé au paragraphe 1^{er}, en signifiant sa contestation par recommandé auprès de l'ONAD dans les quinze jours suivant la réception de la notification visée au paragraphe 1^{er}.

§ 4. Si le sportif conteste l'établissement visé au paragraphe 1^{er} en temps utile, l'ONAD contrôle si toutes les conditions visées à l'article 81 sont remplies. Le sportif est informé par écrit, dans les quinze jours suivant la réception de l'objection par recommandé, visée au paragraphe 3, si l'ONAD est d'avis qu'il n'a, en effet, pas respecté ses obligations de localisation.

§ 5. Si le sportif ne conteste pas, ou pas à temps, l'établissement visé au paragraphe 1^{er} ou si, en réponse à la contestation par le sportif, l'ONAD estime que le sportif n'a pas respecté ses obligations de localisation, l'ONAD remettra au sportif un avertissement par recommandé lui communiquant que, en cas de deuxième non-respect de ses obligations de localisation dépendance de soins les douze mois, il sera dans l'obligation de respecter les mêmes obligations de localisation qu'un sportif d'élite de catégorie A.

§ 6. Si le sportif d'élite de catégorie B ne respecte pas une seconde fois ses obligations de localisation dans les douze mois, l'ONAD l'informe, par lettre recommandée, que, durant une période de six mois, il doit respecter les mêmes obligations de localisation qu'un sportif d'élite de catégorie A.

Les délais de six mois peuvent être prolongés par l'ONAD de chaque fois six mois, pour tout test de dopage manqué ou manquement aux obligations de localisation qui est enregistré pour le sportif concerné durant la première période de six mois.

La période de douze mois prend cours à la date à laquelle le premier non-respect des obligations de localisation a été établi pour le sportif concerné.

Section 6. — Non-respect des obligations de localisation par un sportif d'élite de catégorie C

Art. 83. § 1^{er}. Il est question d'un non-respect potentiel des obligations de localisation pour un sportif d'élite de catégorie C si un médecin contrôleur établit un des cas suivants :

- 1° des informations de localisation n'ont pas été introduites;
- 2° les informations de localisation n'ont pas été introduites à temps;
- 3° les informations de localisation ne sont pas correctes, pas complètes ou pas suffisamment précises pour pouvoir soumettre le sportif d'élite de catégorie C à contrôle du dopage durant une activité d'équipe.

A l'alinéa premier, 3°, on entend par activité d'équipe : une activité exécutée conjointement au sein d'un sport d'équipe. Si un sportif dans un sport d'équipe n'est pas en mesure de participer à une activité d'équipe, mais exécute individuellement d'autres activités à la demande de l'équipe, ces activités sont également qualifiées d'activité d'équipe.

§ 2. Pour pouvoir établir un non-respect tel que visé à l'article 21, § 3, alinéa deux, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, les conditions suivantes doivent être remplies :

1° un rapport d'un non-respect potentiel a été établi conformément au paragraphe 3;

2° le sportif a été informé en temps utile et préalablement au manquement potentiel aux obligations de localisation conformément à l'article 65 du présent arrêté;

3° il est pour le moins question de négligence. La négligence est présumée s'il est satisfait aux dispositions telles que visées à l'article 65 du présent arrêté et qu'un non-respect potentiel été établi. Cette présomption peut être réfutée si le sportif démontre que, de son côté, il n'a nullement été question de négligence qui a contribué au non-respect ou qui a provoqué le non-respect.

§ 3. Le médecin contrôleur établit un rapport pour tout non-respect potentiel des obligations de localisation par un sportif d'élite de catégorie C. Un non-respect potentiel peut être établi sur la base des informations de localisation introduites ou d'une tentative de contrôle du dopage inopiné.

Art. 84. § 1^{er}. Si un médecin contrôleur établit qu'il est question d'un non-respect potentiel tel que visé à l'article 83, § 1^{er}, et si l'ONAD est d'avis que les conditions visées à l'article 83, § 2, sont remplies, l'ONAD en informe le sportif par lettre recommandée, dans les quinze jours suivant le jour où l'établissement a eu lieu.

§ 2. La notification écrite mentionne ce qui suit :

1° un non-respect potentiel des obligations de localisation a été établi;

2° les délais dans lesquels le sportif peut le contester, à savoir dans les quinze jours suivant la réception de la notification écrite;

3° les dispositions, visées à l'article 21, § 3, alinéa deux, du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

§ 3. Le sportif peut contester l'établissement, visé au paragraphe 1^{er}, en signifiant sa contestation par recommandé auprès de l'ONAD dans les quinze jours suivant la réception de la notification visée au paragraphe 4.

§ 4. Si le sportif conteste l'établissement visé au paragraphe 1^{er} en temps utile, l'ONAD doit contrôler si toutes les conditions visées à l'article 83, § 2 sont remplies. Le sportif est informé par écrit, dans les quinze jours suivant la réception de l'objection écrite, visée au paragraphe 3, si l'ONAD est d'avis qu'il n'a, en effet, pas respecté ses obligations de localisation.

§ 5. Si le sportif ne conteste pas, ou pas à temps, l'établissement visé au paragraphe 1^{er} ou si, en réponse à la contestation par le sportif, l'ONAD estime que le sportif n'a pas respecté ses obligations de localisation, l'ONAD remettra au sportif un avertissement par recommandé lui communiquant que, en cas de deuxième non-respect de ses obligations de localisation dans les douze mois, il sera dans l'obligation de respecter les mêmes obligations de localisation qu'un sportif d'élite de catégorie A.

§ 6. Si le sportif d'élite de catégorie C viole ses obligations de localisation pour la seconde fois dans les douze mois, l'ONAD l'informe, par lettre recommandée, qu'il doit respecter les mêmes obligations de localisation qu'un sportif d'élite de catégorie A pendant une période prolongeable de six mois. Par dérogation à cette disposition, l'ONAD peut, en fonction des circonstances spécifiques invoquées par le sportif, décider que le sportif concerné ne doit pas respecter les mêmes obligations de localisation qu'un sportif d'élite de catégorie A mais bien celles d'un sportif d'élite de catégorie B.

La période de douze mois prend cours à la date à laquelle le premier non-respect des obligations de localisation a été établi pour le sportif concerné.

CHAPITRE 9. — Mesures disciplinaires

Section 1^{re}. — Démarrage de la procédure disciplinaire

Art. 85. L'ONAD ouvre un dossier dès qu'elle est informée de l'existence éventuelle d'une ou de plusieurs pratiques de dopage commises par un sportif non d'élite ou, des suites d'un contrôle du dopage exécuté par l'ONAD, par un sportif d'élite. Chaque dossier fait l'objet d'un suivi par l'ONAD.

Chaque dossier comprend, dans la mesure du possible et le cas échéant :

1° une description du motif ayant donné lieu à l'ouverture du dossier;

2° la mention de la date de l'ouverture du dossier;

3° un inventaire des pièces, avec indication de la date de reprise dans le dossier;

4° l'identité du contrevenant présumé;

5° une copie de tous autres pièces susceptibles d'être utiles pour le traitement du dossier.

En cas de pratique de dopage présumée, commise par un sportif, chaque dossier comprend, dans la mesure du possible et le cas échéant, les informations suivantes :

1° les dates de naissance et adresse du sportif;

2° les noms, prénoms et adresses des représentants légaux du sportif mineur;

3° les nom et prénom de la personne qui a accompagné le sportif durant le contrôle du dopage;

4° les nom et adresse de l'association sportive à laquelle le sportif est affilié ou de l'organisateur de l'activité sportive à laquelle il a participé;

- 5° la nature, la date et le lieu du contrôle;
- 6° les nom, prénom et adresse de l'avocat ou du médecin du sportif;
- 7° la mission de contrôle en fonction de laquelle le médecin contrôleur a été chargé d'un contrôle du dopage;
- 8° l'affiche correspondant à l'activité sportive pour laquelle la convocation au contrôle du dopage a lieu par voie d'affichage;
- 9° le formulaire de contrôle du dopage;
- 10° les certificats d'analyse et la documentation de laboratoire des laboratoires de contrôle;
- 11° la lettre recommandée informant le sportif du résultat d'analyse anormal, de même que la preuve de remise, visée à l'article 47, § 2;
- 12° le document signé dans lequel le sportif demande une analyse de l'échantillon B, visé à l'article 48, § 1^{er}.

Art. 86. Dès que l'ONAD considère que le dossier est complet, il est envoyé à l'organe disciplinaire compétent.

Art. 87. Si un sportif se retire du sport, l'organe disciplinaire compétent conserve la compétence pour, sur la base d'un manquement aux obligations de localisation, d'un test manqué ou d'un échantillon, établi ou prélevé à un moment où le sportif ne s'était pas encore retiré du sport, de lancer, d'exécuter ou de terminer la procédure disciplinaire.

Section 2. — Organes disciplinaires pour sportifs non d'élite.

Art. 88. Les personnes suivantes entrent en considération pour exercer la fonction de président ou de membre de la commission disciplinaire ou du conseil disciplinaire :

- 1° les médecins contrôleurs, les chaperons et les experts;
- 2° les personnes qui travaillent pour un laboratoire de contrôle et les membres du personnel de l'ONAD;
- 3° les magistrats du parquet;
- 4° les membres des parlements des communautés ou des régions ou du pouvoir législatif fédéral;
- 5° les membres du conseil général du Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias ou du conseil sectoriel des Sports, visé à l'article 4 du décret du 30 novembre 2007 portant création du Conseil de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Médias;
- 6° les membres de la commission d'experts, visée aux articles 22 et 23 du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique;
- 7° les membres de la commission AUT.

Art. 89. Les membres ou membres suppléants de la commission disciplinaire et du conseil disciplinaire doivent être experts, indépendants et impartiaux.

Ils remettent chaque année à l'ONAD une déclaration écrite dans laquelle ils communiquent leurs liens personnels et professionnels avec des sportifs, associations sportives et organisateurs de compétitions.

En cas de conflit d'intérêts éventuel, ils doivent se faire remplacer.

Le secrétariat de la commission disciplinaire et du conseil disciplinaire est assuré par l'ONAD.

Art. 90. Pour l'application des articles 28 et 29 du Décret Antidopage du 25 mai 2012, un master en médecine est assimilé à un médecin.

Art. 91. Pour la nomination des membres et des membres suppléants de la commission disciplinaire et du conseil disciplinaire, qui sont magistrats, l'avis du Ministère de la Justice peut être pris.

Art. 92. Le ministre fixe les rémunérations pour le président, les membres, le président suppléant et les membres suppléants de la commission disciplinaire et du conseil disciplinaire.

Section 3. — Sanctions disciplinaires pour sportifs non d'élite.

Art. 93. Les dispositions de la présente section s'appliquent aux sportifs non d'élite.

Art. 94. Pour l'exclusion, visée à l'article 41, § 1^{er}, alinéa premier, 1°, du Décret Antidopage du 25 mai 2012 et dans les cas où une réprimande telle que visée à l'article 41, § 1^{er}, alinéa premier, 2°, du décret susmentionné peut être prononcée, les dispositions visées à l'article 95 du présent arrêté s'appliquent.

Art. 95. § 1^{er}. En cas d'infractions telles que visées à l'article 41 du Décret Antidopage du 25 mai 2012, la commission disciplinaire ou le conseil disciplinaire appliqueront en appel les sanctions conformément aux paragraphes 2 à 7 inclus.

§ 2. A l'exception des substances spécifiques auxquelles il est fait référence à l'alinéa deux et moyennant application du paragraphe 4 ou 5, deux années d'exclusion sont imposées pour une infraction telle que visée à l'article 3, 1^o, 2^o et 6^o du décret susmentionné.

La liste des substances interdites peut mentionner des substances spécifiques qui peuvent facilement mener à une infraction involontaire des règles antidopage du fait qu'elles sont fréquemment utilisées dans des médicaments ou dont il est moins probable qu'elles sont utilisées avec succès en guise de dopage. Si un sportif peut démontrer comment une substance spécifique est arrivée dans son organisme ou s'est retrouvée en sa possession et que cette substance spécifique ne visait pas à améliorer ses performances sportives ou à masquer l'utilisation d'une substance d'amélioration des performances, la période d'exclusion, visée dans le présent paragraphe, est remplacée par au moins une réprimande et maximum deux années d'exclusion pour une première infraction. Pour justifier une suppression ou une réduction, le sportif doit étayer sa déclaration au moyen de preuves dont il ressort, à la satisfaction de l'organe disciplinaire, qu'il n'était nullement question d'une intention d'améliorer les performances sportives ou de masquer l'utilisation d'une substance d'amélioration des performances. La gravité de la faute du sportif sert de critère pour décider d'une éventuelle réduction de la période d'exclusion.

§ 3. Pour les infractions telles que visées à l'article 3, 3° et 5° du décret susmentionné, moyennant application du paragraphe 4 ou 5, deux années d'exclusion s'appliquent.

Pour les infractions telles que visées à l'article 3, 7° et 8°, du décret susmentionné, moyennant application du paragraphe 4, une période d'exclusion de quatre années au moins et au maximum à vie est imposée.

Pour les infractions telles que visées à l'article 3, 4°, du décret susmentionné, la période d'exclusion est de minimum une année et de maximum deux ans.

§ 4. Dans les cas suivants, la période d'exclusion visée aux paragraphes 2 et 3 ne s'applique pas ou est réduite sur la base de circonstances exceptionnelles :

1° si, dans un cas individuel, le sportif peut démontrer qu'aucune faute ou négligence ne peut lui être reprochée pour la pratique de dopage, la période d'exclusion normalement d'application tombe. En cas de pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 1°, du décret susmentionné, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite a abouti dans son organisme afin que la période d'exclusion puisse tomber. Si la période d'exclusion tombe, la pratique de dopage ne compte pas pour établir la période d'exclusion qui s'applique à des infractions telles que visées au paragraphe 6 du présent article;

2° Si, dans un cas individuel de pratique de dopage, le sportif peut démontrer qu'aucune faute ou négligence significative ne peut lui être reprochée pour l'infraction, la période d'exclusion peut être réduite au maximum de moitié. Si la période d'exclusion est à vie, la période réduite ne peut pas être inférieure à huit ans. En cas de pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 1°, du décret susmentionné, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite a abouti dans son organisme afin que la période d'exclusion puisse être réduite.

3° si le sportif apporte une aide substantielle pour déceler ou établir d'autres pratiques de dopage. L'ONAD peut, préalablement à une décision en dernière instance ou avant l'expiration de la période durant laquelle un recours peut être introduit, suspendre une partie de la période d'exclusion dans des cas individuels pour lesquels le sportif a apporté une aide substantielle à une OAD, à une instance judiciaire ou à un organe disciplinaire professionnel qui a permis à l'ONAD de découvrir ou d'établir une infraction de dopage commise par une autre personne ou à un organe judiciaire ou disciplinaire de découvrir ou d'établir un fait punissable ou une infraction des règles professionnelles. Après une décision en dernière instance ou expiration de la période durant laquelle un recours peut être introduit, l'ONAD peut uniquement suspendre une partie de la période d'exclusion normalement applicable moyennant l'approbation de l'AMA et de la fédération internationale pertinente. La mesure dans laquelle la période d'exclusion normalement applicable peut être suspendue dépend de la gravité de l'infraction de dopage commise par le sportif et de l'importance de l'aide substantielle que le sportif a apportée dans la lutte contre le dopage dans le sport. La période de suspension normalement applicable peut être suspendue au trois quarts maximum. Si la période d'exclusion normalement applicable est à vie, la période non suspendue ne peut jamais être inférieure à huit ans conformément au présent article. Si l'ONAD suspend une quelconque partie de la période d'exclusion normalement applicable conformément au présent article, l'ONAD doit remettre une justification écrite de sa décision à toute OAD qui a le droit d'interjeter appel contre la décision. Si, par la suite, l'ONAD introduit à nouveau une quelconque partie de la période d'exclusion suspendue parce que le sportif n'a pas réussi à apporter l'aide substantielle attendue, le sportif peut interjeter appel contre la réintroduction auprès du conseil disciplinaire.

4° si un sportif avoue volontairement une pratique de dopage avant qu'un prélèvement d'échantillons ne lui soit annoncé qui pourrait démontrer une pratique de dopage ou s'il s'agit d'une pratique de dopage autre qu'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 1°, du décret susmentionné, avant qu'il reçoive la première notification de l'infraction concédée et que cet aveu est la seule preuve fiable de l'infraction au moment de l'aveu. Dans ce cas, la période d'exclusion peut être réduite sans jamais être inférieure à la moitié de la période d'exclusion qui s'applique normalement.

Avant qu'une réduction ou une suspension sur la base de l'alinéa premier, 2°, 3° ou 4°, soit appliquée, la période d'exclusion qui s'applique normalement doit être déterminée conformément aux paragraphes 2, 3 et 5. Si le sportif demande une réduction ou une suspension de la période d'exclusion sur la base de deux des critères ou plus, visés à l'alinéa premier, 2°, 3° ou 4°, la période d'exclusion peut être réduite ou suspendue sans qu'elle ne soit jamais inférieure à un quart de la période d'exclusion qui s'applique normalement;

§ 5. Si, dans un cas individuel, il est question d'une pratique de dopage autre qu'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 7° et à l'article 3, 8°, du décret susmentionné, il est établi qu'il existe des conditions aggravantes qui justifient l'application d'une période d'exclusion plus longue que la sanction standard, la période d'exclusion qui s'applique normalement doit être prolongée jusqu'à maximum quatre années, à moins que le sportif ne puisse prouver, à l'entière satisfaction de l'organe disciplinaire, qu'il n'a pas commis intentionnellement la pratique de dopage.

Un sportif peut éviter l'application du présent paragraphe s'il avoue immédiatement la prétendue pratique de dopage après avoir été confronté à l'infraction par le donneur d'ordre.

§ 6. En cas d'infractions multiples, les règles suivantes sont respectées :

1° pour une première pratique de dopage d'un sportif, la période d'exclusion est fixée conformément aux dispositions visées aux paragraphes 2 à 5 inclus. Pour une deuxième pratique de dopage, une période d'exclusion conformément au tableau joint à l'annexe 1^{re} au présent arrêté s'applique;

2° si un sportif qui commet une deuxième pratique de dopage prétend pouvoir prétendre à une suspension ou à une réduction partielle de la période d'exclusion conformément au paragraphe 4, l'organe disciplinaire doit préalablement déterminer la période d'exclusion qui s'applique normalement, conformément au tableau repris à l'annexe 1^{re} du présent arrêté et, ensuite, appliquer la suspension ou la réduction de la période d'exclusion estimée appropriée conformément au paragraphe 4. La période d'exclusion résiduelle doit représenter au moins un quart de la période d'exclusion qui s'applique normalement;

3° une troisième pratique de dopage mène toujours à une exclusion à vie, hormis si la troisième pratique de dopage remplit les conditions en vue de la suppression ou de la réduction de la période d'exclusion conformément au paragraphe 4 ou s'il est question d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 4° du décret susmentionné. Dans ces cas spéciaux, la période d'exclusion est fixée à une période entre huit ans à une exclusion à vie;

4° dans le cas d'infractions potentiellement multiples déterminées, les règles complémentaires suivantes s'appliquent :

a) pour être sanctionnée sur la base du paragraphe 6, une pratique de dopage peut uniquement être considérée comme une deuxième infraction s'il est démontré que le sportif a commis la deuxième pratique de dopage après avoir été informé de la première pratique de dopage ou après que le donneur d'ordre a fourni des efforts raisonnables pour l'informer de la première pratique de dopage. Si le donneur d'ordre ne peut pas le prouver, les infractions sont considérées conjointement comme une seule première infraction et la sanction imposée sera basée sur l'infraction à laquelle la sanction plus stricte s'applique. La présence d'infractions multiples peut néanmoins être considérée comme une circonstance aggravante;

b) si après le jugement dans le cadre d'une première pratique de dopage, des faits sont découverts concernant une pratique de dopage du sportif qui se sont produits avant la notification relative à la première infraction, une sanction complémentaire est imposée sur la base de celle qui aurait pu être imposée si un jugement avait été rendu simultanément pour les deux infractions. Pour éviter que des circonstances aggravantes soient trouvées sur la base d'une infraction commise précédemment mais découverte plus tard, le sportif doit avouer la pratique de dopage antérieure, volontairement et à temps, après notification de l'infraction dont il est accusé en premier lieu. La même règle s'applique également si des faits sont découverts concernant une autre infraction encore antérieure après le jugement dans le cadre d'une deuxième pratique de dopage;

5° pour l'application du paragraphe 6, toutes les pratiques de dopage doivent avoir lieu durant la même période de huit ans pour être considérées comme des infractions multiples.

§ 7. La période d'exclusion prend cours le jour où une exclusion est imposée durant une audience. Toute période de suspension provisoire suivie par le sportif doit être déduite de la période totale d'exclusion qui est imposée.

L'organe disciplinaire compétent peut déroger à la règle visée à l'alinéa premier dans les cas suivants :

1° si la procédure disciplinaire ou d'autres aspect du contrôle du dopage accusent un retard considérable qui n'est pas imputable au sportif, l'organe disciplinaire peut faire en sorte que la période d'exclusion prenne cours à une date antérieure, mais au plus tôt à la date de prélèvement d'échantillons ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu;

2° si le sportif avoue immédiatement la pratique de dopage après que le donneur d'ordre l'a confronté avec cette pratique de dopage, la période d'exclusion peut débuter au plus tôt à la date du prélèvement d'échantillons ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu. Si cette disposition est appliquée, le sportif doit en tout cas purger au moins la moitié de la période d'exclusion qui commence à la date à laquelle il a accepté la sanction imposée, la date du prononcé disciplinaire de cette sanction ou la date à laquelle la sanction est modifiée;

3° si une suspension provisoire est imposée et si elle est respectée par le sportif, la période de suspension provisoire est déduite d'une éventuelle période d'exclusion qui est finalement imposée au sportif;

4° si un sportif accepte, volontairement et par écrit, une suspension provisoire du donneur d'ordre et si, par la suite, il renonce à la participation à la compétition, cette période de suspension provisoire volontaire est déduite d'une éventuelle période d'exclusion qui est finalement imposée au sportif. Une copie de l'acceptation volontaire d'une suspension provisoire par le sportif doit être remise immédiatement à toutes les parties qui ont droit à la notification d'une présumée pratique de dopage;

5° la période avant la date d'entrée en vigueur d'une suspension provisoire n'est jamais déduite d'une période d'exclusion, que le sportif ait décidé ou non de participer à des compétitions ou qu'il ait été ou non suspendu par son équipe.

§ 8. Si un sportif qui a été déclaré exclu, enfreint l'interdiction de participation durant l'exclusion, visée à l'article 96, la période d'exclusion imposée à l'origine prend à nouveau cours à compter de la date de l'infraction. La nouvelle période d'exclusion peut être raccourcie conformément au paragraphe 4, alinéa premier, 1° ou 2°, si le sportif démontre qu'aucune faute ou négligence significative ne peut lui être reprochée concernant l'infraction à l'interdiction de participation. L'organe disciplinaire compétent doit déterminer si le sportif a enfreint l'interdiction de participation et si une réduction conformément au paragraphe 4, alinéa premier, 1° ou 1°, est souhaitable.

§ 9. En vue de fixer la sanction disciplinaire, dans les cas visés au paragraphe 2, alinéa deux, au paragraphe 3, alinéa trois et au paragraphe 4, alinéa premier, 1° et 2°, il peut être tenu compte de la minorité d'âge et du manque d'expérience du sportif.

Section 4. — Statut pendant l'exclusion

Art. 96. Conformément à l'article 41, § 1^{er}, 1°, du Décret Antidopage du 25 mai 2012, aucun sportif non d'élite qui a été déclaré exclu ne peut participer à une activité sportive durant la période d'exclusion et ce, en quelque qualité que ce soit.

Un sportif non d'élite qui purge une période d'exclusion reste soumis aux contrôles du dopage.

CHAPITRE 10. — Respect des mesures

Art. 97. § 1^{er}. Le fonctionnaire dirigeant de l'ONAD désigne les membres du personnel chargés du contrôle du respect des mesures disciplinaires conformément au Décret Antidopage du 25 mai 2012.

§ 2. Les associations sportives apportent leur collaboration à l'exercice de cette surveillance. Ils fournissent aux membres du personnel, sur simple demande de ces derniers, les pièces utiles pour l'exécution de la mission de contrôle.

§ 3. Les membres du personnel, visés au paragraphe 1^{er}, consignent leurs constatations dans un rapport. Une copie du rapport est remise à l'association sportive et, éventuellement, au sportif concerné.

Si le membre du personnel concerné constate qu'un sportif ou un accompagnateur ne respecte pas l'interdiction imposée, il remet une copie du rapport au président de l'organe disciplinaire compétent.

Le ministre fixe la forme et les consignes pour le rapport, visé à l'alinéa premier.

CHAPITRE 11. — *Traitement des données à caractère personnel*

Art. 98. § 1^{er}. Les informations obtenues conformément au Décret Antidopage du 25 mai 2012 peuvent uniquement être communiquées aux destinataires suivants :

1° informations obtenues à l'occasion de contrôles du dopage : aux médecins contrôleurs désignés par l'ONAD, aux laboratoires de contrôle, au sportif contrôlé, à l'association sportive nationale et internationale dont relève le sportif, aux pouvoirs publics, compétents pour la lutte contre le dopage, et à l'AMA;

2° informations obtenues dans le cadre de demandes AUT : aux membres de la commission d'AUT et aux experts médicaux et scientifiques consultés, au sportif contrôlé et à son médecin traitant, aux pouvoirs publics, compétents pour la lutte contre le dopage, et à l'AMA;

3° les informations de localisation : au sportif contrôlé, aux organisations sportives et aux pouvoirs publics, compétents pour la lutte contre le dopage, de même qu'à l'AMA.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires en la matière.

§ 2. Les exclusions disciplinaires et les suspensions provisoires de sportifs non d'élite et de sportifs d'élite sont rendues publiques pour leur durée par le biais des canaux de communication créés et sécurisés par le Gouvernement flamand, visés aux articles 27 et 43 du Décret Antidopage du 25 mai 2012, afin d'assurer le respect de ces exclusions et leur contrôle. La communication comprend :

1° le prénom;

2° le nom de famille;

3° la date de naissance du sportif;

4° le début et la fin de la période d'exclusion ou de suspension;

5° la discipline sportive au sein de laquelle l'infraction a été établie.

Les informations, visées à l'alinéa premier, peuvent uniquement être rendues accessibles pour les personnes et instances mentionnées au paragraphe 1^{er}, 1° à 3° inclus.

Le ministre peut, en vue de la création des canaux de communication sécurisés, visés à l'alinéa premier, fixer des dispositions complémentaires.

§ 3. Les données à caractère personnel collectées concernant les accompagnateurs sont, dans le cadre de la communication, visée à l'article 25, alinéa quatre, du décret susmentionné, traitées par l'ONAD. Elles sont uniquement conservées durant le traitement d'un différend ou s'il existe un motif de différend. Si tel n'est pas le cas, les données sont immédiatement détruites.

§ 4. Les données à caractère personnel, visées à l'article 48, § 2, du décret susmentionné, sont conservées moyennant application des délais de conservation mentionnés dans le tableau joint à l'annexe 2 au présent arrêté.

Les données à caractère personnel sont supprimées au plus tard à la fin du trimestre, à savoir le 31 mars, le 30 juin, le 30 septembre ou le 31 décembre, qui suit la fin du délai de conservation indiqué.

Pendant la durée d'une procédure disciplinaire, les délais de conservation sont prolongés pour les données à caractère personnel qui sont impliquées dans la procédure.

CHAPITRE 12. — *Dispositions budgétaires*

Art. 99. Au sein des crédits budgétaires le ministre peut, conformément à l'article 49 du Décret Antidopage du 25 mai 2012, prendre des mesures afin de :

1° prévoir des fonds pour soutenir un programme d'essai pour tous les sports et aider des associations sportives et des organisations antidopage à financer des contrôles du dopage, soit par subventionnement direct ou des bourses, soit par l'agrément des frais de tels contrôles lors de la fixation des subventions générales ou des bourses qui seront octroyées à ces organisations;

2° prévoir des fonds pour financer ou soutenir l'AMA et pour financer le « Fonds pour l'élimination du dopage dans le sport » tel que visé à l'article 17 de la Convention internationale contre le dopage dans le sport, faite à Paris le 19 octobre 2005 dans le cadre de l'UNESCO;

3° prévoir des fonds pour financer ou soutenir la recherche scientifique en matière de pratiques de dopage et leurs effets;

4° entreprendre faire des démarches pour priver les sportifs individuels ou les accompagnateurs de sportifs qui sont suspendus suite à une violation d'une règle antidopage, de toute aide financière liée au sport pendant la durée de leur suspension ou de leur exclusion;

5° priver toute association sportive ou organisation antidopage non conforme au Code et aux Standards internationaux et à une ou plusieurs dispositions du décret susmentionné ou à une ou plusieurs mesures prises sur la base du présent décret, de certaine ou toute aide financière ou autre liée au sport.

Le soutien ou le financement, visé à l'alinéa premier, 3°, peut être accordé si une demande, avec proposition d'examen, est adressée à cet effet à l'ONAD.

Le ministre peut prendre les mesures nécessaires en vue de l'exécution de cette disposition.

Art. 100. Les montants, visés dans le Décret Antidopage du 25 mai 2012 suivent l'évolution de l'indice-santé tel que visé à l'article 2 de l'arrêté royal du 24 décembre 1993 portant exécution de la loi du 6 janvier 1989 de sauvegarde de la compétitivité du pays. Les montants sont adaptés chaque année selon la formule ci-dessous :

indice-santé x (le 1^{er} janvier)/indice-santé x-1 (le 1^{er} janvier).

CHAPITRE 13. — *Dispositions modificatives*

Art. 101. A l'article 1^{er} de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 janvier 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à une pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique, modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008, les points 3°, 4°, 5°, 6°, 7°, 10°, 11°, 12°, 13°, 17°, 19°, 21°, 22°, 24°, 25°, 26°, 27° et 28° sont abrogés.

Art. 102. Les articles 2 et 3 du même arrêté sont abrogés.

Art. 103. Au titre II, chapitre II, du même arrêté, la section II, qui se compose des articles 8 à 11 inclus, la section III, qui se compose des articles 12 à 14 inclus, la section IV, qui se compose des articles 15 à 31 inclus, et la section VI, qui se compose de l'article 33, sont abrogées.

Art. 104. Dans le même arrêté, tel que modifié par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008, le titre III, qui se compose des articles 34 à 76 inclus, est abrogé.

Art. 105. A l'article 77, § 1^{er} et § 2, 5°, du même arrêté, la phrase « le contrôle de santé préventif » est abrogée.

Art. 106. Les articles 79 et 80 du même arrêté sont abrogés.

Art. 107. Au titre IV du même arrêté, le titre du chapitre V est remplacé par ce qui suit :

« « CHAPITRE V. — Communication d'activités sportives programmées ».

Art. 108. L'article 84 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 84. Conformément à l'article 12 du décret, l'association sportive communique à l'administration, quinze jours au moins au préalable, toutes les activités sportives programmées et toute modification apportée à cette programmation.

La communication, visée à l'alinéa premier, mentionne :

1° la nature de l'activité sportive programmée;

2° la commune, l'endroit précis, la date et l'heure de début de même que la durée présumée de l'activité sportive programmée;

3° le nom, l'adresse et le numéro de téléphone du délégué de l'association sportive ou, le cas échéant, de l'organisateur.

Le ministre peut fixer des dispositions complémentaires. ».

Art. 109. A l'article 93 du même arrêté, l'alinéa quatre est abrogé.

Art. 110. L'annexe au même arrêté, insérée par l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008, est abrogée.

CHAPITRE 14. — *Dispositions finales*

Art. 111. Les décisions prises en exécution de l'arrêté du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à une pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique restent en vigueur jusqu'à ce que leur durée de validité ait expiré ou jusqu'à ce qu'elles aient été abrogées ou modifiées.

Les agréments de médecins contrôleurs, d'experts en contrôle et de laboratoires de contrôle, pris en exécution de l'arrêté du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à une pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique, restent en vigueur jusqu'à ce que leur durée de validité actuellement en cours ait expiré.

Art. 112. Dans le présent arrêté, on entend par jours : des jours civils.

Une lettre recommandée est censée avoir été reçue le premier jour ouvrable suivant le jour de son envoi.

A l'alinéa deux et trois, les samedis, dimanches et jours fériés légaux ne sont pas considérés comme jours ouvrables.

Si un délai expire, en principe, un samedi, un dimanche ou un jour férié légal, ce délai est prolongé et n'expire que le jour ouvrable suivant.

Art. 113. Le ministre peut déléguer les compétences individuelles de décision qui lui sont accordées en vertu du présent arrêté à un ou plusieurs membres du personnel de l'ONAD.

Art. 114. Le Décret Antidopage du 25 mai 2012 entre en vigueur à la date de l'entrée en vigueur du présent arrêté.

Art. 115. Le présent arrêté entre en vigueur le 14 novembre 2012.

Art. 116. Le ministre flamand compétent pour une pratique du sport dans le respect des impératifs de santé est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 octobre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,
Ph. MUYTERS

Annexe 1^{re}. — Tableau tel que visé à l'article 95, § 6

| première infraction/ deuxième infraction | SRS | MLC | CFS | Ss | SA | CA |
|---|-----------|------------|------------|-----------|------------|------------|
| SRS | 1 - 4 | 2 - 4 | 2 - 4 | 4 - 6 | 8 - 10 | 10 – à vie |
| MLC | 1 - 4 | 4 - 8 | 4 - 8 | 6 - 8 | 10 – à vie | Av |
| CFS | 1 - 4 | 4 - 8 | 4 - 8 | 6 - 8 | 10 – à vie | Av |
| Ss | 2 - 4 | 6 - 8 | 6 - 8 | 8 – à vie | Av | Av |
| SA | 4 - 5 | 10 – à vie | 10 – à vie | Av | Av | Av |
| CA | 8 – à vie | Av | Av | Av | Av | Av |

Dans le tableau d'application à la deuxième pratique de dopage, les abréviations ont la signification suivante :

1° chiffres/« Av » : nombre d'années d'exclusion;

2° - : à;

3° Av : à vie;

4° SRS (sanction réduite pour une substance spécifique conformément à l'article 95, § 2, alinéa deux) : la pratique de dopage est ou devrait être sanctionnée par une sanction réduite conformément à l'article 95, § 2, alinéa deux, étant donné qu'il est question d'une substance spécifique et que les autres conditions, visées à l'article 95, § 2, sont remplies;

5° MLC (manquement aux obligations de localisation ou contrôles manqués) : la pratique de dopage est ou devrait être sanctionnée conformément à l'article 95, § 3, alinéa trois;

6° CFS (sanction réduite si aucune faute ou négligence significative) : la pratique de dopage est ou devrait être sanctionnée par une sanction réduite conformément à l'article 95, § 4, 2°, étant donné que le sportif a démontré qu'il n'était pas question d'une faute ou d'une négligence significative conformément à l'article 95, § 4, 2°;

7° Ss (sanction standard conformément à l'article 95, § 2, ou à l'article 95, § 3, alinéa premier) : l'infraction d'une règle antidopage est ou devrait être sanctionnée par une sanction standard de deux ans conformément à l'article 95, § 2 ou à l'article 95, § 3, alinéa premier;

8° SA (sanction aggravée) : la pratique de dopage est ou devrait être sanctionnée par une sanction aggravée conformément à l'article 95, § 5, étant donné que les conditions de l'article 95, § 5, sont remplies;

9° CA (commerce ou tentative de commerce et administration ou tentative d'administration) : la pratique de dopage est ou devrait être punie d'une sanction conformément à l'article 95, § 3, alinéa deux.

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 octobre 2012 portant exécution du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

Bruxelles, le 19 octobre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
K. PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,
Ph. MUYTERS

Annexe 2. — Délais de conservation tels que visés à l'article 98, § 4

| module | informations | délais de conservation |
|---|---|--|
| * 1 – Sportif d'élite (art. 16 arrêté) | prénom et nom de famille : date de naissance sport/discipline sexe numéro de téléphone ou de GSM adresse électronique adresse de résidence | Les délais de conservation mentionnés ci-après commencent à courir à compter du moment où le sportif ne fait plus partie du groupe qui est soumis aux contrôles du dopage de l'OAD; illimités illimités illimités illimités 8 ans 8 ans 8 ans |
| * 2 – Informations de localisation (hormis pour le programme du passeport biologique du sportif) | informations de localisation art. 21 du Décret Antidopage du 25 mai 2012 manquement aux obligations de localisation test de dopage manqué | Les délais de conservation mentionnés ci-après commencent à courir à compter de la date à laquelle les informations ont trait. 18 mois 18 mois 18 mois |

| | | |
|---|--|--|
| * 3 – AUT | <p>Formulaire d'octroi/de refus d'une AUT</p> <p>informations médicales servant de preuve pour l'AUT</p> <p>informations de l'AUT qui n'ont pas été mentionnées :</p> <p>(i) sur le formulaire d'octroi/de refus;</p> <p>ou</p> <p>(ii) dans les informations médicales servant de preuve pour l'AUT</p> | <p>8 ans à compter de la date de l'approbation ou du refus de l'AUT</p> <p>18 mois à compter de la fin de la validité de l'AUT</p> <p>18 mois à compter de la fin de la validité de l'AUT</p> |
| * 4 – Contrôles du dopage | <p>informations relatives à la mission de contrôle</p> <p>formulaire de contrôle du dopage</p> <p>formulaire de chaîne de gestion</p> | <p>Les délais de conservation mentionnés ci-après commencent à courir à compter de la date à laquelle le document a été créé. S'il existe une éventualité de violation des règles antidopage, s'il est question d'un résultat anormal ou atypique ou si l'échantillon est stocké en vue d'un contrôle complémentaire éventuel ou dans le cadre d'un programme de passeport, les deuxièmes délais de 8 ans s'appliquent.</p> <p>18 mois/8 ans</p> <p>18 mois/8 ans</p> <p>18 mois/8 ans</p> |
| * 5 – Echantillons | <p>Echantillon A</p> <p>Echantillon B</p> | <p>Les échantillons sont anonymes et peuvent être conservés durant une période illimitée à des fins scientifiques. En cas de résultat d'analyse anormal ou si l'échantillon n'est plus anonyme, les délais de conservation maximums sont de huit ans.</p> <p>illimités/8 ans</p> <p>illimités/8 ans</p> |
| * 6 – Résultats de contrôle/gestion des résultats d'analyse (formulaires/documentation) | <p>résultats d'analyse négatifs</p> <p>résultat d'analyse anormal</p> <p>résultat d'analyse atypique</p> | <p>Les délais de conservation mentionnés ci-après commencent à courir à compter du moment de l'établissement des documents servant de preuve</p> <p>8 ans</p> <p>8 ans</p> <p>8 ans</p> |
| * 7 – Décisions disciplinaires | <p>décisions disciplinaires</p> <p>suspensions provisoires et sanctions disciplinaires</p> <p>documents/dossiers pertinents servant de preuve</p> | <p>illimités</p> <p>illimités</p> |
| * 8 – Passeport biologique du sportif | <p>résultats d'analyse</p> <p>informations de localisation</p> | <p>8 ans à compter de la date de l'obtention des résultats d'analyse</p> <p>8 ans à compter de la date à laquelle les informations de localisation ont trait</p> |

Vu pour être joint à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 octobre 2012 portant exécution du Décret Antidopage du 25 mai 2012.

Bruxelles, le 19 octobre 2012.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand des Finances, du Budget, de l'Emploi, de l'Aménagement du Territoire et des Sports,

Ph. MUYTERS