

# WETTEN, DECRETEN, ORDONNANTIES EN VERORDENINGEN LOIS, DECRETS, ORDONNANCES ET REGLEMENTS

## FEDERALE OVERHEIDSDIENST JUSTITIE

N. 2012 — 3150 [C — 2012/09416]

**20 SEPTEMBER 2012.** — Wet tot instelling van het « *una via* »-principe in de vervolging van overtredingen van de fiscale wetgeving en tot verhoging van de fiscale penale boetes (1)

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

TITEL I. — Voorafgaande bepaling

**Artikel 1.** Deze wet regelt een aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

TITEL II. — Wijziging van het Wetboek van strafvordering

**Art. 2.** Artikel 29 van het Wetboek van strafvordering, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 23 maart 1999, wordt aangevuld met een derde lid, luidende :

« De in het tweede lid bedoelde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, kan in het kader van de strijd tegen de fiscale fraude over concrete dossiers overleg plegen met de procureur des Konings. De procureur des Konings kan de strafrechtelijk strafbare feiten waarvan hij kennis heeft genomen tijdens het overleg, vervolgen. Het overleg kan ook plaatsvinden op initiatief van de procureur des Konings. De bevoegde politionele overheden kunnen deelnemen aan het overleg. »

TITEL III. — Financiën

HOOFDSTUK 1. — Wijzigingen  
van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992

Afdeling 1. — Instellen van het « *una via* »-principe

**Art. 3.** Artikel 444 van het Wetboek van de inkomstenbelastingen 1992, gewijzigd bij het koninklijk besluit van 20 juli 2000, wordt aangevuld met een vijfde lid, luidende :

« Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingsschuld, worden de opeisbaarheid van de belastingverhoging en het verloop van de verjaring van de vordering tot voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de strafvordering overeenkomstig artikel 460 uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de belastingverhoging definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring. »

**Art. 4.** Artikel 445 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 28 december 2011, wordt aangevuld met een nieuw lid, luidende :

« Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingsschuld, worden de opeisbaarheid van de fiscale geldboeten en het verloop van de verjaring van de vordering tot voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de strafvordering overeenkomstig artikel 460 uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de fiscale geldboeten definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring. »

**Art. 5.** Artikel 449 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programwet (I) van 27 december 2006 wordt vervangen als volgt :

« Art. 449. Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen. »

**Art. 6.** Artikel 460, § 2, van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« Het openbaar ministerie kan de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen. »

## SERVICE PUBLIC FEDERAL JUSTICE

F. 2012 — 3150 [C — 2012/09416]

**20 SEPTEMBRE 2012.** — Loi instaurant le principe « *una via* » dans le cadre de la poursuite des infractions à la législation fiscale et majorant les amendes pénales fiscales (1)

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Les Chambres ont adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

TITRE I<sup>er</sup>. — Disposition préliminaire

**Article 1<sup>er</sup>.** La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

TITRE II. — Modification du Code d'instruction criminelle

**Art. 2.** L'article 29 du Code d'instruction criminelle, modifié en dernier lieu par la loi du 23 mars 1999, est complété par un alinéa 3 rédigé comme suit :

« Le directeur régional visé à l'alinéa 2 ou le fonctionnaire qu'il désigne peut, dans le cadre de la lutte contre la fraude fiscale, se concerter sur des dossiers concrets avec le procureur du Roi. Le procureur du Roi peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance lors de la concertation. La concertation peut aussi avoir lieu à l'initiative du procureur du Roi. Les autorités policières compétentes peuvent participer à la concertation. »

TITRE III. — Finances

CHAPITRE 1<sup>er</sup>. — Modifications  
du Code des impôts sur les revenus 1992

Section 1<sup>re</sup>. — Instauration du principe « *una via* »

**Art. 3.** L'article 444 du Code des impôts sur les revenus 1992, modifié par l'arrêté royal du 20 juillet 2000, est complété par un alinéa 5 rédigé comme suit :

« Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité de l'accroissement d'impôt et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère public exerce l'action publique conformément à l'article 460. La saisine du tribunal correctionnel rend l'accroissement d'impôt définitivement non exigible. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription. »

**Art. 4.** L'article 445 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 28 décembre 2011, est complété par un alinéa nouveau rédigé comme suit :

« Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité des amendes fiscales et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère public exerce l'action publique conformément à l'article 460. La saisine du tribunal correctionnel rend les amendes fiscales définitivement non exigibles. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription. »

**Art. 5.** L'article 449 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Art. 449. Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros, ou de l'une de ces peines seulement, celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. »

**Art. 6.** L'article 460, § 2, du même Code est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. »

**Art. 7.** Artikel 461, eerste lid, van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 28 december 1992, wordt vervangen als volgt :

« Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan. »

**Art. 8.** Artikel 462 van hetzelfde Wetboek, opgeheven bij de wet van 15 maart 1999, wordt hersteld als volgt :

« Art. 462. In het kader van de kennisgeving en het overleg bedoeld in artikel 29, tweede en derde lid, van het Wetboek van strafvordering, deelt de bevoegde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, de gegevens van het fiscaal dossier met betrekking tot de feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten mede aan het openbaar ministerie. »

**Art. 9.** Artikel 463 van hetzelfde Wetboek, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een lid, luidende :

« Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg. »

#### Afdeling 2. — Verhoging van de strafrechtelijke fiscale boetes

**Art. 10.** In artikel 450 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro »;

2° in het tweede lid worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 11.** In artikel 452 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 12.500 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 12.** In artikel 456 van hetzelfde Wetboek, gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 13.** In artikel 457, § 2, van hetzelfde Wetboek worden de woorden « vindt geen toepassing op » vervangen door de woorden « is van toepassing op ».

#### HOOFDSTUK 2. — Wijzigingen van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde

##### Afdeling 1. — Instellen van het « *una via* »-principe

**Art. 14.** Artikel 72 van het Wetboek van de belasting over de toegevoegde waarde, laatstelijk gewijzigd bij de wet van 22 juli 1993, wordt aangevuld met een tweede lid, luidende :

« Zonder afbreuk te doen aan de geldigheid van de bestuurs- of gerechtelijke handelingen verricht met het oog op de vestiging of de invordering van de belastingsschuld, worden de opeisbaarheid van de fiscale geldboeten en het verloop van de verjaring van de vordering tot voldoening geschorst wanneer het openbaar ministerie de in artikel 74 bedoelde strafvordering uitoefent. De aanhangigmaking bij de correctionele rechtbank maakt de fiscale geldboeten definitief niet opeisbaar. Daarentegen maakt de beschikking van buitenvervolginstelling een einde aan de schorsing van de opeisbaarheid en de schorsing van de verjaring. »

**Art. 15.** In artikel 74 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 4 augustus 1986 en gewijzigd bij de wetten van 28 december 1992 en 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt :

« § 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke

**Art. 7.** L'article 461, alinéa 1<sup>er</sup>, du même Code, remplacé par la loi du 28 décembre 1992, est remplacé par ce qui suit :

« Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception. »

**Art. 8.** L'article 462 du même Code, abrogé par la loi du 15 mars 1999, est rétabli dans la rédaction suivante :

« Art. 462. Dans le cadre de la communication et de la concertation visée à l'article 29, alinéas 2 et 3, du Code d'instruction criminelle, le directeur régional compétent ou le fonctionnaire qu'il désigne communique au ministère public les éléments du dossier fiscal concernant les faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. »

**Art. 9.** L'article 463 du même Code, modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa rédigé comme suit :

« L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux fonctionnaires qui participent à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. »

#### Section 2. — Augmentation des amendes pénales fiscales

**Art. 10.** Dans l'article 450 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 11.** Dans l'article 452 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 12.500 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 12.** Dans l'article 456 du même Code, modifié par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 13.** Dans l'article 457, § 2, du même Code, les mots « n'est pas applicable » sont remplacés par les mots « est applicable ».

#### CHAPITRE 2. — Modifications du Code de la Taxe sur la valeur ajoutée

##### Section 1<sup>re</sup>. — Instauration du principe « *una via* »

**Art. 14.** L'article 72 du Code de la taxe sur la valeur ajoutée, modifié en dernier lieu par la loi du 22 juillet 1993, est complété par un alinéa 2 rédigé comme suit :

« Sans préjudice de la validité des actes administratifs ou judiciaires accomplis en vue de l'établissement ou du recouvrement de la dette fiscale, l'exigibilité des amendes fiscales et le cours de la prescription de l'action en recouvrement sont suspendus si le ministère public exerce l'action publique visée à l'article 74. La saisine du tribunal correctionnel rend les amendes fiscales définitivement non exigibles. Par contre, l'ordonnance de non-lieu met fin à la suspension de l'exigibilité et à la suspension de la prescription. »

**Art. 15.** Dans l'article 74 du même Code, remplacé par la loi du 4 août 1986 et modifié par les lois des 28 décembre 1992 et 15 mars 1999, les §§ 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa

directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering. »

**Art. 16.** Artikel 74bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg. »

**Art. 17.** Hoofdstuk XI van hetzelfde Wetboek wordt aangevuld met een artikel 74ter, luidende :

« Art. 74ter. In het kader van de kennisgeving en het overleg bedoeld in artikel 29, tweede en derde lid, van het Wetboek van strafvordering, deelt de bevoegde gewestelijke directeur of de ambtenaar die hij aanwijst, de gegevens van het fiscaal dossier met betrekking tot de feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten mede aan het openbaar ministerie. »

#### Afdeling 2. — Verhoging van de strafrechtelijke fiscale boetes

**Art. 18.** Artikel 73 van hetzelfde Wetboek, vervangen bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, wordt vervangen als volgt :

« Hij die met bedrieglijk opzet of met het oogmerk om te schaden, de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten overtreedt, wordt gestraft met gevangenisstraf van acht dagen tot twee jaar en met geldboete van 250 euro tot 500.000 euro of met een van die straffen alleen. »

**Art. 19.** In artikel 73bis van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro »;

2° in het tweede lid worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 20.** In artikel 73quater van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 21.** In artikel 73quinquies, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, worden de woorden « vindt geen toepassing op » vervangen door de woorden « is van toepassing op ».

#### HOOFDSTUK 3. — Wijzigingen van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten

**Art. 22.** In artikel 206, tweede lid, van het Wetboek der registratie-, hypotheek- en griffierechten, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 23.** In artikel 206bis, derde lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 24.** In artikel 207bis, tweede lid, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 25.** In artikel 207ter, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, worden de woorden « vindt geen toepassing op » vervangen door de woorden « is van toepassing op ».

**Art. 26.** In artikel 207septies van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, vervangen bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt :

« § 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique. »

**Art. 16.** L'article 74bis du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

« L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. »

**Art. 17.** Le chapitre XI du même Code est complété par un article 74ter rédigé comme suit :

« Art. 74ter. Dans le cadre de la communication et de la concertation visée à l'article 29, alinéa 2 et 3, du Code d'instruction criminelle, le directeur régional compétent ou le fonctionnaire qu'il désigne communique au ministère public les éléments du dossier fiscal concernant les faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. »

#### Section 2. — Augmentation des amendes fiscales pénales

**Art. 18.** L'article 73 du même Code, remplacé par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, est remplacé par ce qui suit :

« Sera puni d'un emprisonnement de huit jours à deux ans et d'une amende de 250 euros à 500.000 euros ou de l'une de ces peines seulement, celui qui, dans une intention frauduleuse ou à dessein de nuire, contrevient aux dispositions du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution. »

**Art. 19.** Dans l'article 73bis de même Code, inséré par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans l'alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros »;

2° dans l'alinéa 2, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 20.** Dans l'article 73quater du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 21.** Dans l'article 73quinquies, § 3, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, les mots « n'est pas applicable » sont remplacés par les mots « est applicable ».

#### CHAPITRE 3. — Modifications du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe

**Art. 22.** Dans l'article 206, alinéa 2, du Code des droits d'enregistrement, d'hypothèque et de greffe, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 23.** Dans l'article 206bis, alinéa 3, du même Code, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 24.** Dans l'article 207bis, alinéa 2, du même Code, inséré par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 25.** Dans l'article 207ter, § 3, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, les mots « n'est pas applicable » sont remplacés par les mots « est applicable ».

**Art. 26.** Dans l'article 207septies du même Code inséré par la loi du 10 février 1981, remplacé par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, les §§ 2 et 3 sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering. »

**Art. 27.** Artikel 207*octies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg. »

HOOFDSTUK 4. — *Wijzigingen van het Wetboek der successierechten*

**Art. 28.** In artikel 133*nonies* van het Wetboek der successierechten, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden de §§ 2 en 3 vervangen als volgt :

« § 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering. »

**Art. 29.** Artikel 133*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002 wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

« Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg. »

HOOFDSTUK 5. — *Wijzigingen van het Wetboek diverse rechten en taksen*

**Art. 30.** In artikel 207 van het Wetboek diverse rechten en taksen, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 28 februari 1935, vervangen bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, en de artikelen 207*bis* en 207*quater* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981 en laatstelijk gewijzigd bij de programmawet (I) van 27 december 2006, worden de woorden « 125.000 EUR » telkens vervangen door de woorden « 500.000 euro ».

**Art. 31.** In artikel 207*quinquies*, § 3, van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 10 februari 1981, worden de woorden « vindt geen toepassing op » vervangen door de woorden « is van toepassing op ».

**Art. 32.** In artikel 207*nonies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 15 maart 1999, worden §§ 2 en 3 vervangen als volgt :

« § 2. Het openbaar ministerie kan geen vervolging instellen indien het kennis heeft gekregen van de feiten ten gevolge van een klacht of een aangifte van een ambtenaar die niet de machtiging had waarvan sprake is in artikel 29, tweede lid, van het Wetboek van strafvordering.

Het openbaar ministerie kan echter de strafrechtelijk strafbare feiten vervolgen waarvan het tijdens het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg kennis heeft genomen.

§ 3. Onverminderd het in artikel 29, derde lid, van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg, kan de procureur des Konings, indien hij een vervolging instelt wegens feiten die strafrechtelijk strafbaar zijn ingevolge de bepalingen van dit Wetboek of van de ter uitvoering ervan genomen besluiten, het advies vragen van de bevoegde gewestelijke directeur. De procureur des Konings voegt het feitenmateriaal waarover hij beschikt bij zijn verzoek om advies. De gewestelijke directeur antwoordt op dit verzoek binnen vier maanden na de ontvangst ervan.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique. »

**Art. 27.** L'article 207*octies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

« L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. »

CHAPITRE 4. — *Modifications du Code des droits de succession*

**Art. 28.** Dans l'article 133*nonies* du Code des droits de succession, inséré par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, §§ 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique. »

**Art. 29.** L'article 133*decies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

« L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle. »

CHAPITRE 5. — *Modifications du Code des droits et taxes divers*

**Art. 30.** Dans l'article 207 du Code des droits et taxes divers, inséré par l'arrêté royal du 28 février 1935, remplacé par la loi du 10 février 1981 et modifié en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, et les articles 207*bis* et 207*quater* du même Code, insérés par la loi du 10 février 1981 et modifiés en dernier lieu par la loi-programme (I) du 27 décembre 2006, les mots « 125.000 EUR » sont chaque fois remplacés par les mots « 500.000 euros ».

**Art. 31.** Dans l'article 207*quinquies*, § 3, du même Code, inséré par la loi du 10 février 1981, les mots « n'est pas applicable » sont remplacés par les mots « est applicable ».

**Art. 32.** Dans l'article 207*nonies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986 et modifié en dernier lieu par la loi du 15 mars 1999, les §§ 2 et 3, sont remplacés par ce qui suit :

« § 2. Le ministère public ne peut pas engager de poursuites s'il a pris connaissance des faits à la suite d'une plainte ou d'une dénonciation d'un fonctionnaire dépourvu de l'autorisation dont il est question à l'article 29, alinéa 2, du Code d'instruction criminelle.

Toutefois, le ministère public peut poursuivre les faits pénalement punissables dont il a pris connaissance au cours de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.

§ 3. Sans préjudice de la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle, le procureur du Roi peut, s'il engage des poursuites pour des faits pénalement punissables aux termes du présent Code ou des arrêtés pris pour son exécution, demander l'avis du directeur régional compétent. Le procureur du Roi joint à sa demande d'avis les éléments de fait dont il dispose. Le directeur régional répond à cette demande dans les quatre mois de la date de sa réception.

In geen geval schorst het verzoek om advies de strafvordering.»

**Art. 33.** Artikel 207*decies* van hetzelfde Wetboek, ingevoegd bij de wet van 4 augustus 1986 en laatstelijk gewijzigd bij de wet van 13 maart 2002, wordt aangevuld met een vierde lid, luidende :

«Het eerste lid is niet van toepassing op de ambtenaren die deelnemen aan het in artikel 29, derde lid van het Wetboek van strafvordering bedoelde overleg.»

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Trapani, 20 september 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Eerste Minister,  
E. DI RUPO

De Minister van Financiën,  
S. VAN ACKER

De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM

De Staatssecretaris voor de Bestrijding  
van de sociale en fiscale fraude,  
J. CROMBEZ

Met 's Lands zegel gezegeld :  
De Minister van Justitie,  
Mevr. A. TURTELBOOM

Nota

(1) *Zitting 2011-2012.*

Kamer van volksvertegenwoordigers.

*Stukken.* — Wetsvoorstel van de heer Terwingen c.s., 53-1973 - Nr. 1. Addenda, 53-1973 - Nrs. 2 en 3. — Amendementen, 53-1973 - Nr. 4. — Verslag, 53-1973 - Nr. 5. — Tekst aangenomen door de commissie, 53-1973 - Nr. 6. — Tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden aan de Senaat, 53-1973 - Nr. 7.

*Integraal verslag.* — 26 april 2012.

Senaat.

*Stukken.* — Ontwerp geëvoceerd door de Senaat, 5-1592 - Nr. 1. — Amendementen, 5-1592 - Nr. 2. — Verslag, 5-1592 - Nr. 3. — Tekst verbeterd door de commissie, 5-1592 - Nr. 4. — Beslissing om niet te amenderen, 5-1592 - Nr. 5.

*Handelingen.* — 21 juni 2012.

En aucun cas, la demande d'avis n'est suspensive de l'action publique.»

**Art. 33.** L'article 207*decies* du même Code, inséré par la loi du 4 août 1986, et modifié en dernier lieu par la loi du 13 mars 2002, est complété par un alinéa 4 rédigé comme suit :

«L'alinéa 1<sup>er</sup> n'est pas applicable aux fonctionnaires qui prennent part à la concertation visée à l'article 29, alinéa 3, du Code d'instruction criminelle.»

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Donné à Trapani, le 20 septembre 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Premier Ministre,  
E. DI RUPO

Le Ministre des Finances,  
S. VAN ACKER

La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM

Le Secrétaire d'Etat  
à la Lutte contre la fraude sociale et fiscale,  
J. CROMBEZ

Scellé du sceau de l'Etat :  
La Ministre de la Justice,  
Mme A. TURTELBOOM

Note

(1) *Session 2011-2012.*

Chambre des représentants.

*Documents.* — Proposition de loi de M. Terwingen et consorts, 53-1973 - N° 1. — Addenda, 53-1973 - N°s 2 et 3. — Amendements, 53-1973 - N° 4. — Rapport, 53-1973 - N° 5. — Texte adopté par la commission, 53-1973 - N° 6. — Texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat, 53-1973 - N° 7.

*Compte rendu intégral.* — 26 avril 2012.

Sénat.

*Documents.* — Projet évoqué par le Sénat, 5-1592 - N° 1. — Amendements, 5-1592 - N° 2. — Rapport, 5-1592 - N° 3. — Texte corrigé par la commission, 5-1592 - N° 4. — Décision de ne pas amender, 5-1592 - N° 5.

*Annales.* — 21 juin 2012.

#### FEDERALE OVERHEIDSDIENST BUDGET EN BEHEERSCONTROLE

N. 2012 — 3151

[C - 2012/03315]

13 JULI 2012. — Koninklijk besluit houdende de gedeeltelijke verdeling, betreffende Optifed, van het provisioneel krediet ingeschreven op het programma 03-41-1 van de wet houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012 en bestemd tot het dekken van allerhande uitgaven voortvloeiend uit de loopbaanhervorming, de financiering van het Belgisch aandeel in de nieuwe NAVO-zetel, de uitvoering van het plan inzake startbanen bij de FOD's en het BIRB, de wijziging van het indexcijfer van de consumptieprijzen, en andere diverse

ALBERT II, Koning der Belges,  
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet van 16 februari 2012 houdende de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012, inzonderheid op artikel 2.03.2;

Overwegende dat op het programma 03-41-1 van de algemene uitgavenbegroting voor het begrotingsjaar 2012, een provisioneel vastleggings- en vereffeningskrediet is ingeschreven van 401.726.000 euro, onder meer bestemd tot het dekken van allerhande uitgaven voortvloeiend uit de loopbaanhervorming, de financiering van het Belgisch aandeel in de nieuwe NAVO-zetel, de uitvoering van het plan inzake startbanen bij de FOD's en het BIRB, de wijziging van het indexcijfer van de consumptieprijzen, en andere diversen;

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL BUDGET ET CONTROLE DE LA GESTION

F. 2012 — 3151

[C - 2012/03315]

13 JUILLET 2012. — Arrêté royal portant répartition partielle, pour ce qui concerne Optifed, du crédit provisionnel inscrit au programme 03-41-1 de la loi contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2012 et destinée à couvrir des dépenses de toute nature découlant de la réforme des carrières, du financement de la contribution belge dans le nouveau siège de l'OTAN, de l'exécution du plan concernant les premiers emplois dans les SPF et le BIRB, de l'indice des prix à la consommation, et autres divers

ALBERT II, Roi des Belges,  
A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi du 16 février 2012 contenant le budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2012, notamment l'article 2.03.2;

Considérant qu'un crédit d'engagement et de liquidation provisionnel de 401.726.000 euros, destinés à couvrir des dépenses de toute nature découlant de la réforme des carrières, du financement de la contribution belge dans le nouveau siège de l'OTAN, de l'exécution du plan concernant les premiers emplois dans les SPF et le BIRB, de l'indice des prix à la consommation, et autres divers, est inscrit au programme 03-41-1 du budget général des dépenses pour l'année budgétaire 2012;