

4.7. Transfert de connaissances de service scientifiques

Définition/normalisation

Sont repris uniquement, les résultats ou réalisations scientifiques relatives au groupe II, telles qu'ils sont énumérées à l'art. 6, § 1^{er} de l'AR du 25.02.2008..

Par ailleurs, les conditions suivantes doivent être remplies :

- être effectuées en qualité de chercheur scientifique et dans le cadre d'une mission confiée par l'établissement;
- déboucher sur un document que le demandeur doit pouvoir fournir en vue de son évaluation.

Eléments du CV

Énumération des produits ou services, tels qu'ils sont mentionnés dans le catalogue.

4.8. Publications de service scientifiques

Définition/normalisation

Elles sont définies comme documents qui sont essentiellement destinés à un public plus large (intéressés, professionnels, décideurs politiques) et qui sont généralement diffusés sous forme électronique ou imprimés en plusieurs exemplaires.

Eléments du CV

En ce qui concerne les publications, il faut reprendre les données suivantes :

- articles de périodiques : auteur(s) + titre + périodique + année + pagination :
- notes : auteur(s) + titre + périodique + année + pagination :
- livres : auteur(s) + titre + nombre de pages + éditeur + année;
- contribution à un livre : auteur(s) + titre + éditeur + année + pagination :
- éditeur d'un livre : auteur(s) + éditeur + année;

- doctorat : établissement où il a été obtenu + sujet du doctorat;

si des publications découlent d'un doctorat, elles seront mentionnées en tant que telles dans le CV (p.ex. livre ou article de périodique);

- prix scientifiques obtenus pour publications : titre du prix + date + lieu du décernement.

- rapports : auteur(s) + titre + année;

- inventaires : auteurs(s) + titre + année.

5. Résultats et réalisations scientifiques résultant d'activités scientifiques exercées en dehors de l'ESF dans le cadre d'un cumul d'activités autorisé

Définition/normalisation

La notion de "cumul d'activités" n'est pas limitée à des activités scientifiques. Ce n'est que si l'activité exercée en cumul est scientifique au sens de à l'article 12 de l'AR du 2 octobre 1937 que les agents pourront le cas échéant l'indiquer dans le CV uniforme pour la valoriser dans leur demande de promotion.

Eléments du CV

Les éléments à mentionner dans cet aperçu sont :

- Nom et adresse de l'employeur/organisation :
- Fonctions exercées
- De..... à..... :
- Temps plein/temps partiel (%) :
- Brève description des activités effectuées;
- Préciser les principaux résultats ou les principales réalisations découlant des activités précitées.

6. Management, représentation et intégration

Définition/normalisation

Les tâches officielles qui sont en rapport avec la gestion et la représentation de l'institution, et qui sont mentionnées dans la fiche de fonction ou exécutées suite à une demande spécifique de la direction.

Vu pour être annexé à l'arrêté du 17 septembre 2012.

Le Ministre de la Politique scientifique,
P. MAGNETTE

**PROGRAMMATORISCHE
FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID**

N. 2012 — 2934 [C – 2012/21123]

17 SEPTEMBER 2012. — Ministerieel besluit tot vaststelling van de voorwaarden en de wijze van gebruik van de geïnformatiseerde matrix en het uniforme CV-model als bedoeld in artikel 39, § 3, van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen

De Minister van Wetenschapsbeleid,

Gelet op het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, de artikelen 1, 16, 5° en 34 en de artikelen 39, § 3 en 40, § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 12 juni 2012;

Gelet op de adviezen van de Federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 15 december 2008 en 2 september 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 7 mei 2010;

**SERVICE PUBLIC FEDERAL
DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE**

F. 2012 — 2934 [C – 2012/21123]

17 SEPTEMBRE 2012. — Arrêté ministériel fixant les conditions et les modalités d'emploi de la matrice informatisée et du modèle de CV uniforme visés à l'article 39, § 3, de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux

Le Ministre de la Politique scientifique,

Vu l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, les articles 1^{er}, 16, 5° et 34, et les articles 39, § 3 et 40, § 1^{er}, remplacés par l'arrêté royal du 12 juin 2012;

Vu les avis de la Commission interministérielle fédérale de la Politique scientifique, donnés les 15 décembre 2008 et 2 septembre 2009;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 7 mai 2010;

Gelet op het protocol nr. 151/4 van 16 juli 2012 van het Sectorcomité-Algemeen Bestuur;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, artikel 3, § 1, vervangen bij de wet van 4 juli 1989 en gewijzigd bij de wet van 4 augustus 1996;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de uitvoering van artikel 39, § 3, van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen het gebruik vereist van een geïnformatiseerde matrix waarin de minimumnormen zijn opgenomen waaraan ieder wetenschappelijk personeelslid moet voldoen om voor bevordering in aanmerking te komen; van een uniform cv-model met daarin de noodzakelijke informatie voor de evaluatie op twee niveau's;

Overwegende dat in het belang is om de voorwaarden vast te stellen die vervuld moeten worden om in aanmerking te komen voor een benoeming of een bevordering;

Overwegende dat het van belang is almaar complexer wordende vereisten vast te leggen per activiteitenklasse/of groep;

Overwegende dat zolang de geïnformatiseerde matrix niet in werking is getreden, het wetenschappelijk personeel geen bevordering kan aanvragen;

Overwegende dat de uitvoeringsmaatregelen derhalve dringend moeten worden genomen opdat zij onverwijld aan de betrokken wetenschappelijke instellingen kunnen worden meegedeeld,

Besluit :

Artikel 1. Voor de toepassing van dit besluit, moet worden verstaan onder :

— « instelling(en) », de federale wetenschappelijke instelling(en) aangeduid in het koninklijk besluit van 30 oktober 1996 tot aanwijzing van de federale wetenschappelijke instellingen;

— « koninklijk besluit », het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen;

— « voorzitter », de voorzitter van het directiecomité van de federale overheidsdienst of de voorzitter van de programmatorische federale overheidsdienst of de directeur-generaal van het Ministerie van Defensie die bevoegd is voor het beheer van het burgerlijk personeel, waaronder de betrokken instelling ressorteert;

— « directieraad », de directieraad opgericht in elke instelling bij het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen;

— « bevoegde stafdienst Personeel en Organisatie », de dienst belast met de human resources voor de betrokken instelling;

— « jury », de jury in elke instelling opgericht bij voornoemde koninklijk besluit van 20 april 1965;

— « algemeen directeur », de titularis van de managementfunctie als bedoeld in artikel 5bis van voornoemde koninklijk besluit van 20 april 1965;

— « wetenschappelijk personeel », de personeelsleden van de instellingen belast met de uitvoering van wetenschappelijke activiteiten;

— « wetenschappelijk(e) personeelslid(leden) », het (de) lid(leden) van het wetenschappelijk personeel van een instelling;

— « wetenschappelijke activiteit », elke systematische activiteit die nauw verbonden is aan de oprichting, de productie, de promotie, de verspreiding en de toepassing van de wetenschappelijke en technische kennis op alle gebieden van de wetenschap en de technologie en inzonderheid het wetenschappelijk onderzoek, de experimentele ontwikkeling, de wetenschappelijke en technische dienstverlening, met inbegrip van de bewaring en de presentatie van het cultureel patrimonium en de educatieve diensten.

Art. 2. De geïnformatiseerde matrix als bedoeld in artikel 39, § 3, bepaalt per activiteitsgroep het minimumresultaat dat door een wetenschappelijk personeelslid moet worden behaald om in aanmerking te komen om een aanvraag voor bevordering in te dienen bij de jury.

Art. 3. Resultaten moeten producten of diensten zijn die voortvloeien uit een wetenschappelijke activiteit.

Art. 4. Het minimumresultaat wordt onderscheiden per klasse (SW2, SW3, SW4) en per resultaatgebied die de kernopdrachten vormen van een wetenschapper van de betrokken activiteitsgroep.

Vu le protocole n° 151/4 du 16 juillet 2012 du Comité de secteur-Administration générale;

Vu les lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, l'article 3, § 1^{er}, remplacé par la loi du 4 juillet 1989 et modifié par la loi du 4 août 1996;

Vu l'urgence;

Considérant que l'exécution de l'article 39, § 3, de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux requiert l'emploi d'une matrice informatisée comprenant des normes minimales auxquelles chaque agent scientifique doit satisfaire pour entrer en ligne de compte pour une promotion; d'un modèle de CV uniforme contenant les informations nécessaires pour cette évaluation à deux niveaux;

Considérant qu'il importe de définir les conditions devant être remplies pour entrer en ligne de compte pour une nomination ou une promotion;

Considérant qu'il importe de définir par classe/ou groupes d'activités des exigences d'une complexité croissante;

Considérant que tant que la matrice informatisée n'est pas entrée en vigueur, le personnel scientifique est dans l'impossibilité de demander une promotion;

Considérant que les mesures d'exécution doivent donc être prises d'urgence pour qu'elles puissent être communiquées sans délai aux établissements scientifiques concernés,

Arrête :

Article 1^{er}. Pour l'application du présent arrêté, il y a lieu d'entendre par :

— « établissement(s) », l'(les)établissement(s) scientifique(s) fédéral (fédéraux) désigné(s) dans l'arrêté royal du 30 octobre 1996 désignant les établissements scientifiques fédéraux;

— « arrêté royal », l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux;

— « président », le président du comité de direction du service public fédéral ou le président du service public fédéral de programmation ou le directeur général du Ministère de la Défense qui a la gestion du personnel civil dans ses attributions dont relève l'établissement intéressé;

— « conseil de direction », le conseil de direction créé dans chaque établissement par l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux;

— « service d'encadrement Personnel et Organisation compétent », le service en charge des ressources humaines pour l'établissement concerné;

— « jury », le jury créé dans chaque établissement par l'arrêté royal précité du 20 avril 1965;

— « directeur général », le titulaire de la fonction de management visée à l'article 5bis de l'arrêté royal précité du 20 avril 1965;

— « personnel scientifique », les membres du personnel des établissements chargés de l'accomplissement d'activités scientifiques;

— « agent(s) scientifique(s) », le(s) membre(s) du personnel scientifique d'un établissement;

— « activité scientifique », toute activité systématique étroitement liée à la création, la production, la promotion, la diffusion et l'application des connaissances scientifiques et techniques dans tous les domaines de la science et de la technologie et notamment la recherche scientifique, le développement expérimental, le service scientifique et technique, en ce compris la conservation et la présentation du patrimoine culturel et les services éducatifs.

Art. 2. La matrice informatisée visée à l'article 39, § 3, de l'arrêté royal, fixe par groupe d'activités le résultat minimal qu'un agent scientifique doit atteindre pour être pris en considération pour faire une demande de promotion au jury.

Art. 3. Les résultats doivent être des produits ou des services résultant d'une activité scientifique

Art. 4. Le résultat minimal est différencié selon la classe (SW2, SW3, SW4) et le domaine de résultats, qui constituent les missions fondamentales d'un scientifique du groupe d'activités concerné.

Art. 5. De resultaatgebieden zijn :

1° Voor activiteitengroep I :

- Wetenschappelijke onderzoekspublicaties;
- Wetenschappelijke onderzoeksprojecten;
- Wetenschappelijke vergaderingen;
- Overdracht van kennis en beheer van wetenschappelijke infrastructuur.

2° Voor activiteitengroep II :

- Wetenschappelijke dienstverlenende publicaties;
- Wetenschappelijke dienstverlenende projecten;
- Wetenschappelijke vergaderingen en overdracht van kennis en ontwikkeling van wetenschappelijke infrastructuur;
- Specifieke wetenschappelijke dienstverlenende outputs.

Art. 6. De resultaatgebieden worden uitgewerkt in een catalogus waar ze verder worden onderverdeeld in producten of diensten met een puntenweging en omgezet worden in outputindicatoren.

Art. 7. De puntenweging drukt de verschillen uit inzake vereiste competenties, inspanningen en verantwoordelijkheden ten opzichte van de resultaten.

Art. 8. De catalogi worden opgesplitst per vakgebied :

- menswetenschappen;
- natuur- en biomedische wetenschappen;
- exacte wetenschappen.

Zij hebben een gestandaardiseerde structuur.

Art. 9. Voor elk van de drie klassen en vier resultaatgebieden wordt een waarde bepaald. Die waarde geeft de toenemende rendementseisen weer met een per klasse groeiende graad van complexiteit.

Art. 10. Het relatieve gewicht van die waarden bedraagt :

Voor activiteitengroep I				Pour le groupe d'activités I
	SW4	SW3	SW2	
Totaal	100	60	doctoraat/ doctorat	Total
Wetenschappelijke onderzoekspublicaties;	50	30		Publications de recherche scientifique;
Wetenschappelijke onderzoeksprojecten;	20	12		Projets de recherche scientifique;
Wetenschappelijke vergaderingen;	15	9		Réunions scientifiques;
Overdracht van kennis en beheer van wetenschappelijke infrastructuur.	15	9		Transfert de connaissances et gestion d'infrastructures scientifiques.

Voor activiteitengroep II				Pour le groupe d'activités II
	SW4	SW3	SW2	
Totaal	100	60	doctoraat/ doctorat/ 20	Total
Specifieke wetenschappelijke dienstverlenende outputs;	40	24		Outputs spécifiques de service scientifique;
Wetenschappelijke dienstverlenende projecten;	20	12		Projets de service scientifique;
Overdracht van wetenschappelijke dienstverlenende kennis;	15	9		Transfert de connaissances de service scientifique;
Wetenschappelijke dienstverlenende publicaties	25	15		Publications de service scientifique.

Art. 11. Om een toereikend kwaliteitsniveau te handhaven, worden de resultaatindicatoren (output) in twee categorieën opgesplitst.

Die plafonds zijn verschillend naargelang klasse en vakgebied. Zij zijn gebaseerd op toenemende vereisten per klasse en houden rekening met de specificiteit van het vakgebied.

De resultaatindicatoren van categorie 2 wordt slechts ten belope van een plafond van 30 % in aanmerking genomen voor de bevordering naar klasse SW3 en 20 % voor de bevordering naar klasse SW4.

Art. 5. Les domaines de résultats sont :

1° Pour le groupe d'activités I :

- Publications de recherche scientifique;
- Projets de recherche scientifiques;
- Réunions scientifiques;
- Transfert de connaissances et gestion d'infrastructures scientifiques.

2° Pour le groupe d'activités II :

- Publications de service scientifique;
- Projets de service scientifique;
- Réunions scientifiques et transfert de connaissances et développement d'infrastructures scientifiques;
- Outputs spécifiques de service scientifique.

Art. 6. Les domaines de résultats sont développés dans un catalogue où ils sont subdivisés en produits ou services avec une pondération exprimée en points et transposés en indicateurs de résultats « output ».

Art. 7. La pondération en points exprime les différences en matière de compétences requises, les efforts et les responsabilités par rapport aux résultats.

Art. 8. Les catalogues sont différenciés par discipline :

- sciences humaines;
- sciences naturelles et biomédicales;
- sciences exactes.

Ils ont une structure standardisée.

Art. 9. Pour chacune des trois classes et des quatre domaines de résultats est fixée une valeur. Cette valeur restitue les exigences de rendement croissantes avec un degré de complexité croissant par classe.

Art. 10. Le poids relatif de ces valeurs se présente comme suit :

Art. 11. Pour maintenir un niveau de qualité suffisant, les indicateurs de résultats (output) sont répartis en deux catégories.

Ces plafonds sont différenciés par classe et par groupe de disciplines. Ils sont fondés sur une progression d'exigences par classe et tiennent compte de la spécificité de la discipline.

Les indicateurs de résultats de catégorie 2 ne sont pris en considération qu'à concurrence d'un plafond de 30 % pour la promotion vers la classe SW3 et 20 % pour la promotion vers la classe SW4.

In dit stadium moet de geïnformatiseerde matrix worden gezien als een mechanische filter. De kwalitatieve evaluatie wordt verricht door de jury als de bevorderingsaanvraag in aanmerking kan worden genomen.

Art. 12. Voor wat de wetenschappelijke personeelsleden betreft die zowel activiteiten in de groepen I en II uitvoeren, worden de waarden bepaald op basis van het gewogen gemiddelde van het aandeel van die beide activiteitengroepen per in aanmerking te nemen referentieperiode, zoals vastgelegd in de functiefiche.

Art. 13. De relevante verwezenlijkingen als toegangsvoorwaarde tot klasse SW2/groep II moeten gelijkwaardig zijn aan het doctoraat als toegangsvoorwaarde tot klasse SW2/groep I. De waarde ervan is vastgelegd op 20, in voorkomend geval in te vullen op basis van de catalogus.

De relevante verwezenlijkingen kunnen eveneens een doctoraat zijn.

Art. 14. Voor de toegang tot klasse SW2, behalve voor de personeelsleden die houder zijn van een doctorstitel, zijn de resultaten die in aanmerking werden genomen in het kader van de analyse van een bevorderingsaanvraag (referentieperiode) die welke werden geproduceerd sinds de indiensttreding.

Voor wat de toegang tot klassen SW3 en SW4 betreft, heeft de analyse betrekking op de verstreken referentieperiode sinds de toekenning van de vorige bevordering.

Art. 15. Voor de personeelsleden die van het oude naar het nieuwe loopbaansysteem werden overgeheveld, loopt de referentieperiode voor de eerste bevorderingsaanvraag overeenkomstig dit statuut vanaf de bevestiging voor de bevorderingsaanvragen in klasse SW2 en voor de andere gevallen vanaf de laatste volgens het oude systeem verkregen bevordering of benoeming tot afdelingshoofd of de graad van rang C.

Art. 16. Het uniforme cv-model als bedoeld in artikel 39, § 3, van het koninklijk besluit beschrijft de informatie die nodig is voor de jury om de ontvankelijkheid te kunnen vaststellen van de bevorderingsaanvragen en de ontvankelijke kandidaten kwalitatief te kunnen evalueren.

Dat model verzamelt en classificeert op rationele wijze de in het individuele dossier van het personeelslid beschikbare gegevens.

Het maakt het ook mogelijk de relevante niet-wetenschappelijke activiteiten van het personeelslid te vermelden die niet in de geïnformatiseerde matrix zijn opgenomen.

Art. 17. Het uniforme CV-model maakt het mogelijk de definities en normen vast te leggen waaraan de gegevens moeten voldoen zodat de jury over betrouwbare en vergelijkbare informatie beschikt.

Art. 18. De analyse van de jury omvat :

1° Een kwalitatieve evaluatie van de wetenschappelijke activiteiten, prestaties en resultaten die in de geïnformatiseerde matrix zijn opgenomen.

2° Een kwalitatieve evaluatie van alle werkzaamheden van het wetenschappelijk personeelslid.

3° Een evaluatie van de manier waarop hij zich inpast in de instelling en in het bijzonder in de dienst waaraan hij toegewezen is.

4° Een evaluatie van zijn bijdrage aan de instelling alsook van de mate waarin hij relevante ervaring of expertise heeft ontwikkeld ten gunste van de instelling.

5° De opleidingen die hij heeft gevolgd om zijn kennis of zijn expertise te ontwikkelen.

A ce stade, la matrice informatisée doit être comprise comme un filtre mécanique. L'évaluation qualitative est effectuée par le jury si la demande de promotion peut être prise en considération.

Art. 12. En ce qui concerne les agents scientifiques qui exercent en même temps des activités dans les groupes I et II, les valeurs sont fixées sur base de la moyenne pondérée de la part que représentent ces deux groupes d'activités par période de référence à prendre en considération, tels que fixés dans la fiche de fonction.

Art. 13. Les réalisations relevantes comme condition d'accès à la classe SW2/groupe II doivent être équivalentes au doctorat comme condition d'accès à la classe SW2/groupe I. La valeur est fixée à 20, le cas échéant à remplir sur base du catalogue.

Les réalisations relevantes peuvent aussi être un doctorat.

Art. 14. Pour l'accès à la classe SW2, hormis pour les agents titulaires d'un doctorat, les résultats pris en compte dans le cadre de l'analyse d'une demande de promotion (période de référence) sont ceux qui ont été produits depuis l'entrée en service.

Pour l'accès aux classes SW3 et SW4, l'analyse porte sur la période de référence qui s'est écoulée depuis l'attribution de la promotion précédente.

Art. 15. Pour les agents qui ont basculé de l'ancien vers le nouveau système de carrière, la période de référence pour la première demande de promotion conformément au présent statut court à compter de la confirmation pour les demandes de promotion à la classe SW2 et à compter de la dernière promotion ou désignation comme chef de section ou du grade du rang C obtenue selon l'ancien système pour les autres cas.

Art. 16. Le modèle de CV uniforme visé à l'article 39, § 3, de l'arrêté royal décrit les informations qui sont nécessaires pour permettre au jury de constater la recevabilité des demandes de promotion et de procéder à l'évaluation qualitative des candidats recevables.

Il assure une collecte et une classification rationnelle des données disponibles réparties dans le dossier individuel de l'agent.

Il permet aussi de mentionner les activités non scientifiques pertinentes de l'agent qui ne figurent pas dans la matrice informatisée.

Art. 17. Le modèle de CV uniforme permet de fixer des définitions et des normes auxquelles les données doivent répondre afin que le jury dispose d'informations fiables et comparables.

Art. 18. L'analyse effectuée par le jury comporte :

1° Une évaluation qualitative des activités scientifiques, prestations et résultats qui sont repris dans la matrice informatisée.

2° Une évaluation qualitative de l'ensemble des travaux de l'agent scientifique.

3° Une évaluation de la manière dont il s'intègre dans l'établissement et en particulier dans le service où il est désigné.

4° Une évaluation de sa contribution à l'établissement ainsi que la mesure dans laquelle il a développé une expérience pertinente ou expertise au profit de l'établissement.

5° Les formations qu'il a suivies en vue de développer ses connaissances ou son expertise.

Art. 19. Voor zijn analyse houdt de jury rekening met de functie, de taken en de doelstellingen die aan het personeelslid werden toegekend, alsook met zijn anciënniteit en zijn vroegere ervaring.

Art. 20. De in artikel 18, 1°, vastgelegde kwalitatieve evaluatie heeft betrekking op de wetenschappelijke activiteiten, de prestaties en de resultaten die vermeld staan in de geïnformatiseerde matrix en op de bijhorende aanvullende informatie via het uniforme CV-model.

Art. 21. De evaluatie is op vier criteria gebaseerd :

1° Innovatie.

In de zin van dit besluit is innovatie de uitwerking van benaderingen, theorieën, ideeën, oplossingen of concepten die gewijzigd of vernieuwend zijn in overeenstemming met de opdrachten van de instelling.

2° Productiviteit.

In de zin van dit besluit zijn dat de verwezenlijkingen van het wetenschappelijk personeelslid, dat wil zeggen relevante bijdragen voor de instelling, tegen het tempo dat overeenstemt met het specialisatiegebied of het soort van werk.

In die context kan het gaan om door gelijken herziene publicaties, wetenschappelijke producten, wetenschappelijke adviezen, onderzoeksvoorstellen, interne wetenschappelijke verslagen, gegevensverzamelingen, octrooien, technologieoverdrachten, onderzochte artikels, examens, boeken en hoofdstukken, deskundigengroepen; deelname aan adviescomités, uitstippeling van beleidsvoeringen, gezamenlijke onderzoeks- en ontwikkelingsprojecten en bewustmaking van het publiek, of door gelijken geëvalueerde tijdschriften. Die resultaten kunnen individueel of in ploegverband zijn geproduceerd.

3° Impact.

In de zin van dit besluit is de impact het gevolg van het onderzoek en de nieuwe kennis met betrekking tot de gerichte resultaten van de instelling en de voortgang van het vakgebied. De beleidsvoeringen die zijn gegrondvest op wetenschappelijke gegevens, de reglementering, de diensten en de technologische transfers zijn voorbeelden van het behalen van gerichte resultaten en demonstratie.

4° Erkenning.

In de zin van dit besluit vormt de erkenning de maat van de geloofwaardigheid en van het statuut van de onderzoeker in de wetenschappelijke gemeenschap, de instelling of bij de regering, en bij de klanten en tussentijdse partijen, overeenkomstig het specialisatiegebied of het soort van werk.

Art. 22. De jury kent, voor elk van die criteria, een evaluatie A of B toe, waarbij A overeenkomt met « voldoende » en B met « onvoldoende ».

Opdat de finale evaluatie als voldoende wordt beschouwd, moet het personeelslid voor elk criterium A als evaluatiecijfer hebben gekregen.

Art. 23. Behalve de geïnformatiseerde matrix en het uniforme CV-model, kan de jury elk document gebruiken dat in het individuele dossier van het personeelslid is opgenomen vastgelegd in artikel 34 van het koninklijk besluit.

Art. 24. De in artikel 18, 5°, van dit besluit geplande opleidingen worden geëvalueerd door de jury, voor zover er een opleiding nodig is voor de functie van het personeelslid.

Art. 25. De bevorderingsaanvragen worden ingediend aan de hand van een gestandaardiseerd aanvraagdossier met daarin :

1° de motiveringsbrief van de betrokkene;

2° de aangevulde matrix en de bewijsstukken ervan;

3° de uniforme CV van het personeelslid;

4° een kopie van het persoonlijke dossier van het personeelslid.

Art. 26. Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt.

Brussel, 17 september 2012.

P. MAGNETTE

Art. 19. Pour son analyse, le jury tient compte de la fonction, des tâches et des objectifs qui ont été confiés à l'agent, ainsi que de son ancienneté et de son expérience antérieure.

Art. 20. L'évaluation qualitative prévue à l'article 18, 1°, concerne les activités scientifiques, les prestations et les résultats repris dans la matrice informatisée et les informations complémentaires afférentes via le modèle de CV uniforme.

Art. 21. L'évaluation se base sur quatre critères :

1° L'innovation.

Au sens du présent arrêté, l'innovation est l'élaboration d'approches, de théories, d'idées, de solutions ou de concepts modifiés ou novateurs conformes aux missions de l'établissement.

2° Productivité.

Au sens du présent arrêté, ce sont les réalisations de l'agent scientifique, c'est-à-dire des contributions pertinentes, pour l'établissement, au rythme correspondant au domaine de spécialisation ou au type de travail.

Dans ce contexte, il peut s'agir de publications revues par des pairs, de produits scientifiques, d'avis scientifiques, de propositions de recherche, de rapports scientifiques internes, d'ensembles de données, de brevets, de transferts de technologie, d'articles examinés, d'examens, de livres et de chapitres, de groupes d'experts; de la participation à des comités consultatifs, d'élaboration de politiques, de projets conjoints de recherche et développement et de la sensibilisation du public, ou de revues évaluées par des pairs. Ces résultats peuvent être produits individuellement ou en équipe.

3° Impact.

Au sens du présent arrêté, l'impact est la conséquence de la recherche et des nouvelles connaissances sur les résultats cibles de l'établissement et sur l'avancement de la spécialité. Les politiques fondées sur des données scientifiques, la réglementation, les services et les transferts technologiques sont des exemples de réalisation de résultats cibles et de démonstration.

4° Reconnaissance.

Au sens du présent arrêté, la reconnaissance constitue la mesure de la crédibilité et du statut du chercheur au sein de la communauté scientifique, de l'établissement ou auprès du gouvernement, et auprès des clients et des intervenants, conformément au domaine de spécialisation ou au type de travail.

Art. 22. Le jury attribue, pour chacun de ces critères, une évaluation A ou B, où A équivaut à « suffisant » et B équivaut à « insuffisant ».

L'agent doit obtenir l'évaluation A dans chacun des critères pour que l'évaluation finale soit considérée comme suffisante.

Art. 23. Outre la matrice informatisée et le CV uniforme, le jury peut utiliser tout document contenu dans le dossier individuel de l'agent prévu à l'article 34 de l'arrêté royal.

Art. 24. Les formations visées à l'article 18, 5°, du présent arrêté sont évaluées par le jury pour autant qu'une formation soit nécessaire pour la fonction de l'agent.

Art. 25. Les demandes de promotion sont introduites sur base d'un dossier de demande standardisé comprenant :

1° la lettre de motivation de l'intéressé(e);

2° la matrice complétée et ses pièces justificatives;

3° le CV uniforme de l'agent;

4° une copie du dossier individuel de l'agent.

Art. 26. Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 17 septembre 2012.

P. MAGNETTE