

- Stocks de blancs
- Stocks au commerce
  - o Moût de raisins concentré
    - Stocks de rouges et de rosés
    - Stocks de blancs
  - o Moût de raisins concentré rectifié
    - Stocks de rouges et de rosés
    - Stocks de blancs
  - o Autres moûts
    - Stocks de rouges et de rosés
    - Stocks de blancs

Vu pour être annexé à notre arrêté du 12 juin 2012 relatif à une enquête annuelle par sondage concernant des stocks de moût de raisin et de vin détenus par les commerçants au 31 juillet.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,  
J. VANDE LANOTTE

Annexe 2

#### Méthode de sélection

La sélection des unités statistiques de cette enquête est effectuée au moyen d'un tirage stratifié.

Cette liste est stratifiée selon le critère du volume total du stock de vin.

La sélection se fait de façon aléatoire, la probabilité de sélection d'un commerçant dépendant de la strate à laquelle il appartient.

Une procédure est prévue afin d'éviter qu'un même commerçant ne soit tiré deux années consécutives, sauf pour les commerçants détenant les stocks de vin les plus importants qui sont sélectionnés d'office.

Vu pour être annexé à notre arrêté du 12 juin 2012 relatif à une enquête annuelle par sondage concernant des stocks de moût de raisin et de vin détenus par les commerçants au 31 juillet.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de l'Économie,  
J. VANDE LANOTTE

#### PROGRAMMATORISCHE FEDERALE OVERHEIDSDIENST WETENSCHAPSBELEID

N. 2012 — 1799

[C — 2012/21090]

**12 JUNI 2012. — Koninklijk besluit houdende diverse wijzigingen betreffende de statuten van de federale wetenschappelijke instellingen**

#### VERSLAG AAN DE KONING

Sire,

Het ontwerp van besluit dat ik de eer heb aan Uwe Majesteit ter ondertekening voor te leggen, heeft ten doel dringende corrigerende maatregelen aan te brengen in de statuten van de federale wetenschappelijke instellingen (FWI's) - organiek statuut, administratief en geldelijk statuut van het wetenschappelijk personeel - waarvan de herziening van kracht is geworden op 1 mei 2008.

1. Het eerste hoofdstuk wijzigt het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, zoals gewijzigd bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008.

1.1. Artikel 5 van voornoemd besluit wordt aangevuld om toe te lichten dat de sinds 2004 aan de minister belast met het wetenschapsbeleid toevertrouwde bevoegdheid inzake beheer van de op het wetenschappelijk personeel van toepassing zijnde reglementering, zowel van toepassing is op het statutaire personeel als op het contractuele personeel : die interpretatie wordt immers betwist door de inspectie van financiën.

1.2. Artikel *6bis* wordt gewijzigd op twee punten :

1° teneinde de specifieke wetenschappelijke functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en hoofd van een wetenschappelijk programma te creëren die uitvoeriger worden geëxpliciteerd in punt 3.5. hierna;

#### SERVICE PUBLIC FEDERAL DE PROGRAMMATION POLITIQUE SCIENTIFIQUE

F. 2012 — 1799

[C — 2012/21090]

**12 JUIN 2012. — Arrêté royal portant diverses modifications relatives aux statuts des établissements scientifiques fédéraux**

#### RAPPORT AU ROI

Sire,

Le projet d'arrêté que j'ai l'honneur de soumettre à la signature de Votre Majesté a pour objectif d'apporter des mesures correctrices urgentes aux statuts des établissements scientifiques fédéraux (ESF) - statut organique, statut administratif et pécuniaire du personnel scientifique - dont la refonte est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> mai 2008.

1. Le chapitre premier modifie l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, tel que modifié par l'arrêté royal du 25 février 2008.

1.1. L'article 5 dudit arrêté est complété en vue de préciser que la compétence confiée depuis 2004 au ministre en charge de la Politique scientifique en matière de gestion de la réglementation applicable au personnel scientifique, s'étend tant au personnel statutaire qu'au personnel contractuel : cette interprétation fait en effet l'objet de contestations de la part de l'inspection des finances.

1.2. L'article *6bis* est modifié sur deux points :

1° en vue de créer les fonctions scientifiques particulières de chef de service scientifique et chef de programme scientifique plus amplement explicitées ci-après au point 3.5;

2° om toe te lichten dat eenzelfde directeur van een ondersteunende dienst zijn tijd kan verdelen over verscheidene FWI's, op voorwaarde dat hij uitsluitend activiteiten van directeur van een ondersteunende dienst uitoefent in elk van die betrokken FWI's.

De tenuitvoerlegging van deze regeling zou inspiratie kunnen halen uit de praktijk van de vier horizontale FOD's (Kanselarij van de Eerste Minister, Begroting en Beheerscontrole, Personeel en Organisatie en FEDICT). Deze hebben een gezamenlijke stafdirectie voor de vier stafdirecties.

In alle gevallen, de oprichting van gedeelde directeur zal moeten gebeuren via protocollen waarin geregeld wordt hoe de tijd en de kosten onder de betrokken FWI's worden verdeeld.

1.3. In artikel 7 van hetzelfde besluit wordt een onderscheid ingevoegd tussen de instellingen van eerste en tweede categorie wat betreft de minimale samenstelling van de wetenschappelijke raad, en dat om praktische redenen en om zo voor de overeenstemming te zorgen met de directieraad.

1.4. Artikel 7bis van hetzelfde besluit bepaalt thans dat « de directieraad minstens drie leden telt » : het minimumaantal waarvan sprake heeft uitsluitend betrekking op het minimale vereiste aanwezigheids-quorum opdat het orgaan geldig kan beraadslagen. Het artikel wordt in die zin gewijzigd teneinde elke dubbelzinnigheid te voorkomen over de samenstelling van de raad.

2. Het tweede hoofdstuk wijzigt het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke instellingen van de Staat.

2.1. Wat de wijziging van artikel 21 betreft, wordt verwezen naar de uitleg hierna in punt 3.2.

2.2. Bovendien wordt er een bepaling ingevoegd tot tijdelijke regeling van de samenstelling van de wetenschappelijke raad van elke instelling, daar de aanwijzingen van operationele directeurs nog wat tijd in beslag zullen nemen.

3. Het derde hoofdstuk wijzigt het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen.

3.1. In de eerste plaats wordt de definitie van wetenschappelijk personeelslid aangevuld in artikel 1 om er een soortgelijke bepaling in te voeren als bedoeld in artikel 1 van het statuut van het rijkspersoneel, en zo de link te leggen tussen de bevestiging en de prestatie van diensten als vastbenoemde.

Artikel 2 wordt eveneens gewijzigd om elke verwarring te vermijden in het toepassingsgebied van voormeld besluit (statutair wetenschappelijk personeel).

3.2. De in artikel 6 aangebrachte wijziging heeft ten doel de titels te herzien die de wetenschappelijke personeelsleden dragen in elk van de klassen van hun specifieke loopbaan. De huidige nomenclatuur is om de volgende reden ongeschikt gebleken :

het terugbrengen van de drie oude rangen (A,B,C) en de drie oude hiërarchische trappen (III, II, I) tot vier klassen van de nieuwe loopbaan heeft personeelsleden ertoe gebracht titels te dragen van een beginnende loopbaan terwijl zij al belangrijke functies uitoefenen. Dat schaadt hen in het bijzonder in hun frequente contacten met hun buitenlandse collega's.

De nieuwe classificatie maakt het mogelijk die beide disfuncties weg te werken.

3.3. Een artikel 6/1 wordt toegevoegd in de afdeling betreffende de loopbaan om een specifieke functie te identificeren die thans ontbreekt in het statuut, te weten die van "conservator van collecties".

Die functie bestaat in werkelijkheid wel en niet alleen in museale instellingen. De bewaring van het patrimonium van de wetenschappelijke instellingen blijft een van hun hoofdpodochten.

In tegenstelling tot heel wat buurlanden, erkent België die functie officieel niet.

De voorgestelde tekst heeft tot doel die lacune weg te werken.

Artikel 6/1, ingevoegd in het statuut, bepaalt dat het een aanvullende titel is op die waarvan de herziening hiervoor wordt voorgesteld. Die mogelijkheid bestaat ook voor het rijkspersoneel in artikel 4, § 1, van het koninklijk besluit van 2 oktober 1937.

Zo kan de functie zowel aan personeelsleden van activiteitengroep I als aan die van activiteitengroep II worden toegekend, wat geen weerslag zal hebben op het nieuwe loopbaanstelsel.

Het personeelslid - dat op zijn minst bevestigd is geweest - kan aan zijn algemeen directeur die aanstelling vragen. Als die laatste ze ontvankelijk vindt ten opzichte van de functionarische van de betrokkene, legt hij ze ter advies voor aan de wetenschappelijke raad die, in elke instelling, de naleving van de organieke opdrachten bewaakt.

Zo het advies gunstig is, stuurt de algemeen directeur de aanvraag ter goedkeuring door naar de bevoegde minister.

2° pour préciser qu'un même directeur de service d'appui peut partager son temps entre plusieurs ESF, à condition d'être affecté exclusivement à des activités de directeur de service d'appui dans chacun de ces ESF concernés.

La mise en œuvre de cette formule pourrait s'inspirer de la pratique des quatre SPF dit horizontaux (Chancellerie du Premier Ministre, Budget et Contrôle de Gestion, Personnel et Organisation et FEDICT) qui partagent leurs directeurs de services d'encadrement.

Dans tous les cas, ce partage devra se faire dans le cadre de protocoles précisant les règles de répartitions de temps et de frais entre les ESF concernés.

1.3. Dans l'article 7 du même arrêté, il est inséré une distinction entre les établissements de première et de deuxième catégorie en ce qui concerne la composition minimale du conseil scientifique, et ce pour des raisons pratiques et assurer ainsi l'analogie avec le conseil de direction.

1.4. L'article 7bis du même arrêté stipule actuellement que « le conseil de direction comprend au moins trois membres » : le nombre minimal dont question concerne uniquement le quorum de présence minimal requis pour que l'organe puisse valablement délibérer. L'article est modifié en ce sens afin d'éviter toute ambiguïté sur la question de la composition du conseil.

2. Le deuxième chapitre modifie l'arrêté royal du 25 février 2008 modifiant l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat.

2.1. Pour ce qui concerne la modification de l'article 21, il est renvoyé aux explications fournies ci-après au point 3.2.

2.2. Il est par ailleurs inséré une disposition réglant à titre transitoire la composition du conseil scientifique de chaque établissement, vu le fait que les désignations des directeurs opérationnels requerront encore un certain temps d'exécution.

3. Le troisième chapitre modifie l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux.

3.1. Tout d'abord la définition d'agent scientifique est complétée dans l'article 1<sup>er</sup> pour y introduire une disposition similaire à celle visée dans l'article 1<sup>er</sup> du statut des agents de l'Etat, et ainsi faire le lien entre la confirmation et la prestation de services à titre définitif.

L'article 2 est également modifié pour éviter toute confusion dans le champ d'application dudit arrêté (personnel scientifique statutaire).

3.2. La modification apportée à l'article 6 vise à refondre les titres que portent les agents scientifiques dans chacune des classes de leur carrière spécifique. La nomenclature actuelle s'est révélée inadéquate pour la raison suivante :

la compression des trois anciens rangs (A, B, C) et des trois anciens degrés hiérarchiques (III, II, I) en quatre classes de la nouvelle carrière a amené des agents à porter des titres de début de carrière alors qu'ils exercent déjà des fonctions importantes. Cela les lèse particulièrement dans leurs relations - fréquentes - avec leurs collègues étrangers.

La nouvelle classification proposée permet de remédier à ces deux dysfonctionnements.

3.3. Un article 6/1 est ajouté dans la section relative à la carrière pour identifier une fonction spécifique qui fait actuellement défaut dans le statut, à savoir celle de « conservateur de collections ».

Cette fonction existe bien dans la réalité et pas seulement dans les institutions muséales. La conservation du patrimoine des établissements scientifiques reste une de leurs missions essentielles.

La Belgique, contrairement à beaucoup de pays voisins, ne reconnaît pas officiellement cette fonction.

Le texte proposé vise à remédier à cette omission.

L'article 6/1, inséré dans le statut, stipule qu'il s'agit d'un titre complémentaire à ceux dont la refonte est proposée ci-dessus. Cette possibilité existe également pour les agents de l'Etat à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 2 octobre 1937.

Ainsi, la fonction pourra être conférée tant aux agents appartenant au groupe d'activités I qu'au groupe d'activités II et n'aura pas d'incidence sur le nouveau régime de carrière.

L'agent - qui a au moins obtenu sa confirmation - peut solliciter cette désignation à son directeur général. Si ce dernier la juge recevable par rapport à la fiche de fonction de l'intéressé, il la soumet pour avis au conseil scientifique qui, dans chaque établissement, est le gardien du respect des missions organiques.

Si l'avis est favorable, le directeur général transmet la demande pour approbation au ministre compétent.

Als uit de inhoud van de functiefiche blijkt dat het personeelslid de functie niet meer verricht of dat de functie hem werd ontnomen door de wetenschappelijke raad wegens niet-uitvoering van de taak, verliest het personeelslid automatisch het voordeel van de titel.

3.4. De afdeling met betrekking tot de bevordering wordt volledig vervangen. Aan de initieel vastgelegde principes is er evenwel niet geraakt : de artikelen van die afdeling worden hier gereorganiseerd en in mindere mate aangepast, om zo perfect de procedure weer te geven zoals die sinds het begin werd bedoeld en die zonder enige dubbelzinnigheid vast te leggen, met name wat betreft de plaats en de functie van de diverse vereiste evaluatie-documenten.

Om elke budgettaire ontsporing te vermijden, wordt de tekst nog op één punt verduidelijkt.

Daar de wetenschappelijke personeelsleden een gewaarborgde loopbaan hebben en derhalve bevorderd kunnen worden als zij aan de voorgeschreven voorwaarden voldoen, wordt de tekst aangevuld om ervoor te zorgen dat de procedure pas kan worden op gang gebracht nadat de algemeen directeur het bestaan van een bevorderingsbetrekking in het personeelsplan heeft vastgesteld.

3.5. Er wordt een nieuw hoofdstuk ingevoegd in de titel betreffende de wetenschappelijke loopbaan waarin wordt voorzien in de bepalingen die van toepassing zijn op twee specifieke wetenschappelijke functies, te weten de functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en van hoofd van een wetenschappelijk programma.

Die bepalingen volgen op een aangegane verbintenis van de regering bij de goedkeuring van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008 om snel na te denken over de inpassing in het statuut van een « tussenliggende » leidinggevende functie : de vroegere leidinggevende functies van departementshoofd en afdelingshoofd werden immers geschrapt en vervangen door een enkele functie van operationeel directeur. Dat komt tegemoet aan een bezorgdheid van alle instellingen om te beschikken over een soepele tussenliggende hiërarchische structuur die kan worden aangepast aan de ontwikkeling van hun behoeften.

Het nieuwe hoofdstuk legt de aanstellings- en werkingsvoorwaarden van die twee functies vast.

Zij worden in het statuut ingepast : de deelname van de titularissen van die functies aan de directie-organen van de instelling werd immers niet opportuun geacht. De erop betrekking hebbende bepalingen zijn derhalve nuttiger in het statuut dan in het besluit van 13 april 2008 betreffende de aanduiding en de uitoefening van de management-, staf- en leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen.

Als logisch vervolg van de doorgevoerde hervormingen in de federale overheidsbesturen en meer recentelijk in de wetenschappelijke instellingen, worden die functies voorzien in het kader van een intern mandaat, dat wil zeggen enkel toegankelijk voor de personeelsleden van de betrokken instellingen voor maximum zes jaar.

3.6. Bovendien moet het begrip anciënniteit op onbetwistbare wijze worden vastgelegd om het totale ziekteverlof van de wetenschappelijke personeelsleden te bepalen : in het specifieke statuut van deze laatste komt het begrip dienstanciënniteit immers niet voor, in tegenstelling tot in dat van het rijkspersoneel. Artikel 52 wordt in die zin gewijzigd.

3.7. De samenstelling van de raad van beroep als bedoeld in artikel 53 wordt gewijzigd om de verplichtingen van de vakorganisaties te verlichten wat het aantal assessoren betreft die zij moeten voorstellen, gelet op de moeilijkheid voor die organisaties om voldoende kandidaten te vinden.

3.8. Artikel 55 van hetzelfde besluit wordt herschreven, teneinde in het kader van de overgangsmaatregelen van toepassing op de wetenschappelijke personeelsleden in dienst genomen volgens het oude statuut als wetenschappelijk personeelslid met een mandaat, rekening te houden met :

- enerzijds de mogelijkheid welke die personeelsleden hadden volgens de regels van het oude systeem om bevestigd te kunnen worden na afloop van hun mandaat als « eerstaanwendend assistent » of « werkleider », als zij titularis waren van de graad van doctor op het ogenblik van hun bevestiging. Die twee graden zijn in het nieuwe systeem klasse SW2 geworden (voortaan « werkleider »);

- anderzijds de mogelijkheid voor die personeelsleden om wetenschappelijke activiteiten van vóór hun indienstneming te laten valoriseren als wetenschappelijke anciënniteit, overeenkomstig de bepalingen van het nieuwe statuut.

3.9. De artikelen 56 en 57, alsook bijlage 2 worden gewijzigd : in het oude systeem droegen de leidinggevende functies van de trappen II en III in de meeste instellingen de titels van « departementshoofd » en « afdelingshoofd ». Dat gold evenwel niet in alle instellingen. Die titels

Lorsque le contenu de la fiche de fonction révèle que l'agent n'exerce plus la fonction ou qu'elle lui est retirée par le conseil scientifique pour inexécution de la tâche, l'agent perd automatiquement le bénéfice du titre.

3.4. La section relative à la promotion est remplacée dans son ensemble. Il n'a toutefois pas été touché aux principes arrêtés initialement : les articles de cette section sont ici réorganisés et dans une moindre mesure adaptés, de manière à refléter parfaitement la procédure telle qu'elle est envisagée depuis l'origine et établir celle-ci sans équivoque possible, notamment en ce qui concerne la place et la fonction des divers documents d'évaluation requis.

Pour éviter toute dérive budgétaire, une précision est encore apportée au texte.

Comme les agents scientifiques bénéficient d'une carrière garantie et peuvent donc bénéficier de leur promotion lorsqu'ils réunissent les conditions prescrites, le texte est complété pour prévoir que la procédure ne peut être entamée qu'après que le directeur général ait constaté l'existence d'un emploi de promotion au plan de personnel.

3.5. Il est inséré un nouveau chapitre dans le titre consacré à la carrière scientifique prévoyant les dispositions applicables à deux fonctions scientifiques particulières : les fonctions de chef de service scientifique et de chef de programme scientifique.

Ces dispositions font suite à un engagement du gouvernement pris lors de l'adoption de l'arrêté royal précité du 25 février 2008 de poursuivre rapidement une réflexion en vue de l'insertion dans le statut d'une fonction dirigeante « intermédiaire » : les anciennes fonctions dirigeantes de chef de département et de chef de section ont en effet été supprimées et remplacées par la seule fonction de directeur opérationnel. Ceci répond à une préoccupation de l'ensemble des établissements de disposer d'une structure hiérarchique intermédiaire souple pouvant s'adapter à l'évolution de leurs besoins.

Le nouveau chapitre définit les modalités de désignation et de fonctionnement de ces deux fonctions.

Elles sont insérées dans le statut : il a en effet été jugé inopportun que les titulaires de ces fonctions participent aux organes de direction de l'établissement. Les dispositions y relatives trouvent dès lors utilement leur place dans le statut plutôt que dans l'arrêté du 13 avril 2008 relatif à la désignation et à l'exercice des fonctions de management, d'encadrement et dirigeantes au sein des établissements scientifiques fédéraux.

S'inscrivant dans la suite logique des réformes intervenues dans l'administration fédérale et plus récemment au sein des établissements scientifiques, ces fonctions sont envisagées dans le cadre d'un mandat interne, c'est-à-dire accessibles aux seuls agents de l'établissement concerné pour une durée maximale de six ans.

3.6. Il y a lieu par ailleurs de fixer de manière indiscutable la notion d'ancienneté pour déterminer le capital congé de maladie des agents scientifiques : ces derniers ne disposent en effet pas dans leur statut particulier de la notion d'ancienneté de service, contrairement aux agents de l'Etat. L'article 52 est modifié en ce sens.

3.7. La composition du conseil d'appel visé à l'article 53 est modifiée pour alléger les obligations des organisations syndicales quant au nombre d'assesseurs qu'elles doivent présenter, et ce compte tenu de la difficulté pour ces organisations de trouver suffisamment de candidats.

3.8. L'article 55 du même arrêté est réécrit afin de tenir compte dans le cadre des mesures transitoires applicables aux agents scientifiques recrutés selon l'ancien statut en qualité d'agent scientifique sous mandat :

- d'une part de la possibilité dont ces agents disposaient selon les règles de l'ancien système de pouvoir être confirmés au terme de leur mandat comme « premier assistant » ou « chef de travaux » s'ils étaient titulaires du grade de docteur au moment de leur confirmation. Ces deux grades sont devenus dans le nouveau système la classe SW2 (désormais « chef de travaux »);

- d'autre part de la possibilité pour ces agents de faire valoriser des activités scientifiques antérieures à leur recrutement comme ancienneté scientifique, conformément aux dispositions du nouveau statut.

3.9. Les articles 56 et 57, ainsi que l'annexe 2 sont modifiés : dans l'ancien système, les fonctions dirigeantes des degrés II et III portaient dans la plupart des établissements les titres de « chef de département » et « chef de section ». Ce n'était toutefois pas le cas dans tous les

hadden bovendien geen reglementaire grondslag. De aangebrachte wijzigingen hebben ten doel de geschrapte leidinggevende functies op generische wijze aan te duiden met verwijzing naar de trap ervan. Alle titels die ermee geassocieerd worden, worden geschrapt zonder dat zij opgesomd moeten worden.

3.10. Artikel 60 van hetzelfde besluit wordt aangevuld met twee paragrafen, teneinde in het kader van de overgangsmaatregelen rekening te houden met soortgelijke bepalingen dan die als bedoeld hiervoor voor de oude mandaathouders (punt 3.8.) en dat ten gunste van de personeelsleden in dienst genomen na de inwerkingtreding van het nieuwe systeem, maar op basis van een in het kader van het oude systeem opgezette procedure.

3.11. Gelet op de complexe procedure voor de invoering van de nieuwe organigrammen en de budgettaire beperkingen die de werving van de nieuwe operationele directeurs in de weg staan, zitten verscheidene instellingen met echte beheers-problemen ten gevolge van de schrapping van de vroegere leidinggevende functies van departements- en afdelingshoofd en ook wegens het met pensioen gaan van vele titularissen van die vroegere functies.

De voorgestelde tekst heeft ten doel tijdelijk dat probleem te verhelpen door de ministers de mogelijkheid te bieden het voordeel van de hogere functies toe te kennen aan sommige personeelsleden in de openstaande betrekkingen van genoemde vroegere leidinggevende functies, maar enkel voor maximaal twee jaar - om misbruiken te voorkomen- en binnen de strikte grenzen van de beschikbare begrotingskredieten.

3.12. Bijlagen 1 en 3 worden eveneens gewijzigd, teneinde de nieuwe nomenclatuur van de titels in te passen (cf. supra punt 3.2.).

4. Het vierde hoofdstuk wijzigt het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het geldelijke statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen.

4.1. De in artikel 2,5,6,7 en 9 voorgestelde - in hoofdzaak technische- wijzigingen hebben tot doel de geboekte vooruitgang in te passen inzake geldelijke anciënniteit ten gunste van het rijkspersoneel bij het koninklijk besluit van 19 november 2008 houdende vereenvoudiging van verscheidene reglementaire bepalingen betreffende de loopbaan van het Rijkspersoneel en hoeven geen bijzonder commentaar.

4.2. Artikel 6 wordt gewijzigd, teneinde rekening te houden met de fondsen voor onderzoek op federaal en gemeenschapsniveau (cf. wet van 24 juli 2008 houdende diverse bepalingen (I), artikel 4).

4.3. Er wordt een hoofdstuk IIbis ingevoegd betreffende de geldelijke bepalingen van toepassing op de nieuwe specifieke wetenschappelijke functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en hoofd van een wetenschappelijk programma (cf. supra 3.5.).

De betrokken personeelsleden ontvangen aldus een premie waarvan het bedrag varieert naargelang de belangrijkheid van de te leiden dienst of van het te beheren programma.

4.4. Artikel 13 wordt opgeheven. Het stelsel van weging en bezoldiging van de titularis van de functie van operationeel directeur zal worden ingevoegd in een koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit 13 april 2008 betreffende de leidinggevende functies in de federale wetenschappelijke instellingen.

4.5. Artikel 15 wordt aangevuld om duidelijk vast te leggen dat de overeenkomstig de bepalingen van het oude statuut verworven wetenschappelijke anciënniteit die in aanmerking werd genomen bij de berekening van de geldelijke anciënniteit, volledig wordt beschouwd als een in aanmerking te nemen dienst (geldelijke anciënniteit) in het kader van het nieuwe geldelijke statuut.

5. Het laatste hoofdstuk betreft de inwerkingtredingen.

Dienaangaande heeft de Raad van State vragen bij de terugwerkende kracht van meerdere bepalingen. De lezing van het voorafgaande Verslag en de lengte van de goedkeuringsprocedure van het reglement verantwoordt volkomen die terugwerkende kracht die als doel heeft de essentiële individuele rechten in hoofde van de wetenschappelijke personeelsleden te bekrachtigen of veilig te stellen.

6. Voor het overige werd rekening gehouden met de andere verzoeken en opmerkingen van het Hoog College, ook die in verband met voorafgaande formaliteiten behalve wat het punt over de DOEB-test betreft: die formaliteit was ter zake niet vereist, want het ontwerp van besluit maakt deel uit van de zelfregulering van de federale overheid (personeelsstatuten).

Ik heb de eer te zijn,

Sire,

Van Uwe Majesteit,  
de zeer eerbiedige  
en zeer getrouwe dienaar.

De Minister van Wetenschapsbeleid,  
P. MAGNETTE

établissements. En outre, cette titularité n'avait pas de base réglementaire. Les modifications apportées ont pour objet de désigner les fonctions dirigeantes supprimées de manière générique par référence à leur degré. Tous les titres quelconques qui y sont associés sont supprimés sans qu'il soit nécessaire de recourir à leur énumération.

3.10. L'article 60 du même arrêté est complété par deux alinéas, afin de tenir compte dans le cadre des mesures transitoires de dispositions similaires à celles visées ci-avant pour les anciens mandataires (point 3.8.) et ce en faveur des agents recrutés après l'entrée en vigueur du nouveau système mais sur base d'une procédure entamée dans le cadre de l'ancien système.

3.11. Vu la complexité de la procédure pour la mise en place des nouveaux organigrammes et les restrictions budgétaires qui entravent le recrutement des nouveaux directeurs opérationnels, plusieurs établissements éprouvent de réels problèmes de gestion suite à la suppression des anciennes fonctions dirigeantes de chefs de département et de section et aussi au fait que de nombreux titulaires de ces anciennes fonctions sont partis à la retraite.

Le texte proposé vise à remédier provisoirement à cette difficulté en permettant aux ministres de conférer le bénéfice des fonctions supérieures à certains agents sur les emplois vacants desdites anciennes fonctions dirigeantes mais seulement pour une durée maximale de deux ans - pour éviter des abus - et dans les limites strictes des crédits budgétaires disponibles.

3.12. Les annexes 1<sup>re</sup> et 3 sont également modifiées pour intégrer la nouvelle nomenclature des titres (cf. supra point 3.2.).

4. Le quatrième chapitre modifie l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut pécuniaire du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux.

4.1. Les modifications proposées aux articles 2, 5, 6, 7 et 9 - essentiellement techniques - visent à intégrer les avancées opérées en matière d'ancienneté pécuniaire en faveur des agents de l'Etat par l'arrêté royal du 19 novembre 2008 portant simplification de diverses dispositions réglementaires relatives à la carrière des agents de l'Etat et elles n'appellent pas de commentaires particuliers.

4.2. L'article 6 est modifié pour tenir compte des fonds de recherche aux niveaux fédéral et communautaire (cf. loi du 24 juillet 2008 portant des dispositions diverses (I), article 4).

4.3. Il est inséré un chapitre IIbis portant les dispositions pécuniaires applicables aux nouvelles fonctions scientifiques particulières de chef de service scientifique et chef de programme scientifique (cf. supra 3.5.).

Les agents concernés recevront ainsi une prime dont le montant varie selon l'importance du service à diriger ou du programme à gérer.

4.4. L'article 13 est abrogé. Le régime de pondération et de rémunération du titulaire de la fonction de directeur opérationnel sera repris dans un arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 13 avril 2008 relatif aux fonctions dirigeantes dans les établissements scientifiques fédéraux.

4.5. L'article 15 est complété pour établir de manière certaine que l'ancienneté scientifique acquise conformément aux dispositions de l'ancien statut, et qui entraine en compte dans le calcul de l'ancienneté pécuniaire, est intégralement considérée comme un service admissible (ancienneté pécuniaire) dans le cadre du nouveau statut pécuniaire.

5. Le dernier chapitre concerne les entrées en vigueur.

A ce propos, le Conseil d'Etat s'interroge sur la rétroactivité qui est donnée à plusieurs dispositions. La lecture du Rapport qui précède et la longueur de la procédure d'adoption du règlement justifient pleinement cette rétroactivité qui vise à consacrer ou à sauvegarder des droits individuels essentiels dans le chef des agents scientifiques.

6. Il a été tenu compte pour le surplus des autres demandes et remarques formulées par le Haut Collège en ce compris en matière de formalités préalables sauf sur le point du test EIDD: cette formalité n'était pas requise en l'espèce car le projet d'arrêté participe à l'autorégulation des autorités fédérales (statuts du personnel).

J'ai l'honneur d'être,

Sire,

De Votre Majesté,  
le très respectueux  
et le très fidèle serviteur.

Le Ministre de la Politique scientifique,  
P. MAGNETTE

ADVIES 51.173/4 VAN 25 APRIL 2012

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling Wetgeving, vierde kamer, op 30 maart 2012 door de Minister van Wetenschapsbeleid verzocht hem, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « houdende diverse wijzigingen betreffende de statuten van de federale wetenschappelijke instellingen », heeft het volgende advies gegeven :

Aangezien de adviesaanvraag ingediend is op basis van artikel 84, § 1, eerste lid, 1<sup>o</sup>, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State, zoals het is vervangen bij de wet van 2 april 2003, beperkt de afdeling Wetgeving overeenkomstig artikel 84, § 3, van de voornoemde gecoördineerde wetten haar onderzoek tot de rechtsgrond van het ontwerp, de bevoegdheid van de steller van de handeling en de te vervullen voorafgaande vormvereisten.

Wat deze drie punten betreft, geeft het ontwerp aanleiding tot de volgende opmerkingen.

#### Voorafgaande vormvereisten

1. Het dossier gevoegd bij de adviesaanvraag bevat twee documenten uitgaande van de Inspecteur van Financiën, te weten een advies van 23 december 2008 en een brief van 29 april 2011, waarin hij schrijft :

« Aan de Inspectie van Financiën wordt een nota voorgelegd waarin een aantal wijzigingen en aanvullingen worden aangegeven aangaande de hervorming van : [...] »

De Inspectie van Financiën is van oordeel dat de voorstellen uitstijgen boven het actueel kader van de lopende zaken en de budgettaire behoedzaamheid. Zij wenst haar advies te reserveren tot op het ogenblik dat een regering van volheid van bevoegdheden is aangetreden »

De Inspecteur van Financiën heeft derhalve geen advies verstrekt over de wijzigingen die het voorwerp zijn van deze tweede adviesaanvraag. Dit voorafgaand vormvereiste dient bijgevolg nog te worden vervuld.

2. De onderscheiden adviezen en akkoordbevindingen vermeld in de aanhef van het voorliggende ontwerp zijn verstrekt tussen 23 december 2008 en 30 mei 2011, behalve protocol nr. 150/1 van sectorcomité I - Algemeen Bestuur, dat dateert van 21 maart 2012.

De verplichting van de verordenende overheid om adviezen in te winnen is vooral bedoeld om die overheid in te lichten over de feitelijke en juridische gegevens die, volgens het geraadpleegde orgaan of de geraadpleegde overheid, in aanmerking moeten worden genomen op het ogenblik dat de overheid haar beslissing moet nemen. De tijdsperiode tussen de raadpleging en de beslissing moet dus in principe kort zijn. Zo niet, zou een advies slechts als uitgangspunt voor een veel later genomen beslissing kunnen dienen als bewezen is dat de feitelijke en juridische omstandigheden waarop het adviesorgaan zich gebaseerd heeft, niet in die mate zijn gewijzigd dat de raadpleging als niet langer relevant ter zake zou moeten worden beschouwd.

De steller van het ontwerp dient na te gaan of deze voorwaarde in casu vervuld is, maar dit is wellicht niet het geval wat de budgettaire context betreft, zodat aan de inspecteur van Financiën een nieuw advies moet worden aangevraagd over de ontworpen tekst in zijn geheel - zijn enig advies omtrent een vroegere versie dateert van 23 december 2008 - en de akkoordbevinding van de minister van Begroting opnieuw moet worden aangevraagd.

3. Bij een wet van 30 juli 2010, die op 1 oktober 2011 in werking is getreden (1), zijn in de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' bepalingen betreffende de effectbeoordeling op het stuk van duurzame ontwikkeling ingevoegd.

De wetgever heeft de « effectbeoordeling » gedefinieerd als « duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling, zijnde de methode voor het bestuderen van mogelijke sociale, economische en leefmilieueffecten, alsmede de effecten op de inkomsten en de uitgaven van de Staat, van een voorgesteld beleid op korte, middellange en lange termijn in en buiten België vooraleer de uiteindelijke beslissing wordt genomen » (2).

In dat kader is de volgende regeling ingevoerd :

1<sup>o</sup> in principe moet elk voorontwerp van wet, elk ontwerp van koninklijk besluit en elk voorstel van beslissing dat ter goedkeuring aan de Ministerraad moet worden voorgelegd aanleiding geven tot een voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren (3); de enige gevallen waarin zo een voorafgaand onderzoek niet hoeft plaats te vinden, zijn die welke

AVIS 51.173/4 DU 25 AVRIL 2012

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, quatrième chambre, saisi par le Ministre de la Politique scientifique, le 30 mars 2012, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « portant diverses modifications relatives aux statuts des établissements scientifiques fédéraux », a donné l'avis suivant :

Comme la demande d'avis est introduite sur la base de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1<sup>o</sup>, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat, tel qu'il est remplacé par la loi du 2 avril 2003, la section de législation limite son examen au fondement juridique du projet, à la compétence de l'auteur de l'acte ainsi qu'à l'accomplissement des formalités préalables, conformément à l'article 84, § 3, des lois coordonnées précitées.

Sur ces trois points, le projet appelle les observations suivantes.

#### Formalités préalables

1. Le dossier joint à la demande d'avis comporte deux documents émanant de l'Inspecteur des Finances. Un avis du 23 décembre 2008 et une lettre du 29 avril 2011 dans laquelle il fait part que :

« Aan de Inspectie van Financiën wordt een nota voorgelegd waarin een aantal wijzigingen en aanvullingen worden aangegeven aangaande de hervorming van : [...] »

De Inspectie van Financiën is van oordeel dat de voorstellen uitstijgen boven het actueel kader van de lopende zaken en de budgettaire behoedzaamheid. Zij wenst haar advies te reserveren tot op het ogenblik dat een regering van volheid van bevoegdheden is aangetreden ».

L'Inspecteur des Finances n'a dès lors pas donné son avis sur les modifications faisant l'objet de cette seconde demande d'avis. Il faut dès lors encore accomplir cette formalité préalable.

2. Les différents avis et accords visés au préambule du projet examiné s'échelonnent entre le 23 décembre 2008 et le 30 mai 2011, sauf le protocole n° 150/1 du comité de secteur I - Administration générale qui date du 21 mars 2012.

L'obligation légale, faite à l'autorité réglementaire, de recueillir des avis vise essentiellement à informer cette autorité quant aux éléments de fait et de droit qui, selon l'organe ou l'autorité consultée, doivent être pris en considération au moment où l'autorité doit prendre sa décision. Le délai qui s'écoule entre la consultation et la décision doit donc, en principe, être bref. Dans le cas contraire, un avis ne pourrait être retenu comme point de départ d'une décision devant intervenir beaucoup plus tard que s'il était démontré que les circonstances de fait et de droit sur lesquelles l'organe consultatif s'est fondé, n'ont pas évolué à un point tel que la consultation devrait être considérée comme n'étant plus pertinente en l'espèce.

Il appartient à l'auteur du projet de vérifier si cette condition est remplie dans le cas présent mais ce n'est sans doute pas le cas du contexte budgétaire de sorte qu'il s'impose de demander un nouvel avis de l'Inspecteur des Finances sur l'ensemble du texte en projet - son seul avis sur une version antérieure du texte date du 23 décembre 2008 - et un nouvel accord du Ministre du Budget.

3. Une loi du 30 juillet 2010, entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2011 (1), a inséré dans la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable' des dispositions relatives à l'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable.

Le législateur a défini l'« évaluation d'incidence » comme étant « l'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable, c'est-à-dire la méthode permettant d'étudier les éventuels effets sociaux, économiques et environnementaux, ainsi que les effets sur les recettes et les dépenses de l'Etat, à court, à moyen et à long terme, en Belgique et à l'étranger, d'une politique proposée avant que la décision finale ne soit prise » (2).

Le système suivant a été mis en place :

1<sup>o</sup> en principe, tout avant-projet de loi, tout projet d'arrêté royal et tout projet de décision soumis à l'approbation du Conseil des ministres doivent donner lieu à un examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence (3); les seuls cas dans lesquels un tel examen préalable ne doit pas avoir lieu sont ceux qui sont appelés à être fixés par un arrêté royal délibéré en Conseil des ministres (4), qui, à ce jour,

moeten worden bepaald bij een koninklijk besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad (4), welk besluit bij de huidige stand van de teksten die in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt zijn, nog niet uitgevaardigd is;

2° wanneer uit het voorafgaand onderzoek blijkt dat een effectbeoordeling vereist is, dient de voormelde beoordeling te worden uitgevoerd (5);

3° de naleving van de aldus voorgeschreven procedure is een voorwaarde, naargelang het geval, voor het indienen van een wetsontwerp bij de Wetgevende Kamers, voor het uitvaardigen van een koninklijk besluit of voor het goedkeuren van een voorstel van beslissing door de Ministerraad (6).

In casu an uit geen enkel stuk dat aan de Raad van State overgezonden is, opgemaakt worden of de hierboven beschreven procedure gevolgd is, meer in het bijzonder of vooraf onderzocht is of het noodzakelijk is een effectbeoordeling uit te voeren.

De steller van het ontwerp dient bijgevolg erop toe te zien dat dit voorafgaand vormvereiste naar behoren vervuld is.

Indien het voornoemde voorafgaand onderzoek leidt tot de conclusie dat in casu geen effectbeoordeling vereist is, moet de aanhef van het ontwerp worden aangevuld met een lid dat luidt als volgt :

« Gelet op het voorafgaand onderzoek met betrekking tot de noodzaak om een effectbeoordeling uit te voeren, waarin besloten wordt dat een effectbeoordeling niet vereist is ».

4. De conclusie is dan ook dat de steller van het ontwerp zich ervan moet vergewissen dat alle voorafgaande vormvereisten zijn vervuld en hij moet de redactie van de aanhef van het ontwerpbesluit herzien op basis van de geldende beginselen (7); voor het overige wordt verwezen naar de opmerkingen omtrent de aanhef.

#### Bijzondere opmerkingen

##### Aanhef

1. Het is niet zinvol om in de aanhef de vroegere wijzigingen te vermelden van de regeling die wordt gewijzigd. Het is evenmin nodig de nummers te vermelden van de artikelen waarop de wijziging betrekking heeft. Bovendien zullen de betrokken artikelen en de vermelding van hun vroegere wijzigingen herkenbaar zijn bij het lezen van de wijzigingsbepalingen van het ontworpen besluit (8).

2. De nota d.d. 29 april 2011 van de Inspecteur van Financiën is geen advies in de zin van het koninklijk besluit van 16 november 1994 betreffende de administratieve en begrotingscontrole'. Er is bijgevolg geen grond om ze te vermelden in de aanhef van het voorliggende ontwerp.

3. In het zevende lid, waarin het advies van de federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid wordt vermeld, wordt verwezen naar één enkel advies, gegeven op 2 september 2009. Dit advies betreft echter alleen wijzigingsvoorstellen. Ook de datum moet worden vermeld van het advies waarin de tekst gesteld op basis van die wijzigingen is onderzocht.

4. Voor het overige wordt verwezen naar de opmerkingen gemaakt met betrekking tot de voorafgaande vormvereisten.

##### Dispositief

##### Artikel 2

1. De inleidende zin van artikel 2 van het voorliggende ontwerp moet worden aangevuld met de vermelding van de ontstaansgeschiedenis van het bij dit artikel gewijzigde artikel *6bis*.

2. Het is logischer om, ter wille van de overeenstemming met de Nederlandse tekst van de bepaling onder 2° van datzelfde artikel, in de Franse lezing de woorden « partager son temps » te vervangen door de woorden « répartir son temps », en de woorden « directeur d'appui » door de woorden « directeur d'un service d'appui ».

3. De precisering, in het ontwerp van verslag aan de Koning, dat de toewijzing van een directeur van een ondersteunende dienst aan meer dan één instelling geregeld moet worden in het kader van een protocol waarin bepaald wordt hoe de tijd en de kosten onder de betrokken federale wetenschapsinstellingen worden verdeeld, moet worden opgenomen in het dispositief van het voorliggende ontwerp.

##### Artikel 4

Volgens het ontwerp van verslag aan de Koning beoogt artikel 4 iedere dubbelzinnigheid te voorkomen omtrent de omstandigheid dat de gewijzigde bepaling uitsluitend betrekking heeft op « het minimale

en l'état des textes publiés au *Moniteur belge*, n'a pas été pris;

2° lorsqu'il apparaît, au terme de l'examen préalable, qu'une évaluation d'incidence est requise, il doit alors être procédé à cette évaluation (5);

3° le respect de la procédure ainsi prescrite conditionne, selon le cas, le dépôt du projet de loi devant les Chambres législatives, l'adoption du projet d'arrêté royal ou l'approbation du projet de décision par le Conseil des ministres (6).

En l'espèce, aucun des documents transmis au Conseil d'Etat ne permet d'établir que la procédure décrite ci-avant a été suivie, plus spécialement l'examen préalable de la nécessité de réaliser une évaluation d'incidence.

L'auteur de l'avant-projet veillera à l'accomplissement de cette formalité.

Il conviendra également de compléter le préambule du projet par un alinéa visant son accomplissement, et qui précisera si cet examen préalable permet ou non de conclure qu'une évaluation d'incidence n'est pas requise.

(...)

4. En conclusion, l'auteur du projet doit veiller au bon accomplissement de l'ensemble des formalités préalables et revoir la rédaction du préambule de l'arrêté en projet selon les principes en vigueur (7); pour le surplus, il est renvoyé aux observations sur le préambule.

#### Observations particulières

##### Préambule

1. Il n'est pas judicieux de mentionner dans le préambule les modifications subies antérieurement par les actes modifiés. Il n'est pas non plus nécessaire de faire figurer le numéro des articles concernés par la modification. L'identification des articles concernés et la mention de leurs modifications antérieures résulteront de la simple lecture des dispositions modificatives de l'arrêté (8).

2. La note de l'Inspecteur des Finances du 29 avril 2011 n'est pas un avis au sens de l'arrêté royal du 16 novembre 1994 relatif au contrôle administratif et budgétaire'. Il n'y a dès lors pas lieu de la mentionner au préambule du projet examiné.

3. A l'alinéa 7, qui mentionne l'avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, il est fait référence à un seul avis émis le 2 septembre 2009. Cet avis ne porte toutefois que sur des propositions d'amendements. Il y a lieu de mentionner également la date de l'avis qui a examiné le texte qui a fait l'objet de ces amendements.

4. Pour le surplus, il est renvoyé aux observations formulées sous les formalités préalables.

##### Dispositif

##### Article 2

1. Il faut compléter la phrase introductive de l'article 2 du projet examiné afin de mentionner l'historique de l'article *6bis* modifié par cet article.

2. Au 2° du même article, dans la version française, par souci de cohérence avec la version néerlandaise, il est plus logique de remplacer les mots « partager son temps » par les mots « répartir son temps » et les mots « directeur d'appui » par les mots « directeur d'un service d'appui ».

3. La précision dans le projet de rapport au Roi, selon laquelle le « partage » d'un directeur du service d'appui devra se faire dans le cadre d'un protocole précisant les règles de répartition de temps et de frais entre les établissements scientifiques concernés, doit être intégrée dans le dispositif du projet examiné.

##### Article 4

L'article 4 a pour objet, selon le projet de rapport au Roi, d'éviter toute ambiguïté sur le fait que la disposition modifiée concerne uniquement « le quorum de présence minimal requis pour que l'organe

vereiste aanwezigheidsquorum opdat het orgaan geldig kan beraadslagen ». De ontwerp tekst is in dat opzicht voor verbetering vatbaar. Het is raadzaam het werkwoord « omvatten » te mijden en uitdrukkelijk te verwijzen naar de aanwezigheid van de leden van de directieraad.

De volgende tekst wordt voorgesteld :

« De directieraad vergadert op geldige wijze indien ten minste drie leden aanwezig zijn. »

#### Artikel 9

1. De structuur van de bepaling moet als volgt worden herzien :  
« Art. 9. In artikel 4 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In paragraaf 1, eerste lid, 1°, worden [...]»

2° In paragraaf 1, eerste lid, worden [...]»

3° Paragraaf 2 wordt aangevuld met de volgende leden : [...] ».

2. De afdeling Wetgeving wijst erop dat in de ontworpen bepaling onder 2° de « klasse A3 » niet wordt vermeld in artikel 4, § 1, eerste lid.

3. Wat betreft de wijziging voorgesteld in de bepaling onder 3°, moet in de Franse lezing van het ontworpen eerste lid het woord « soit » vervangen worden door het voegwoord « ou », naar het voorbeeld van de Nederlandse lezing van dit lid.

4. In het tweede lid ingevoegd bij de ontworpen bepaling onder 3°, moeten de woorden « voor het overige » vervallen. Bovendien schrijve men « Iedere voorzitter van de jury ziet toe op » in plaats van « Iedere voorzitter van de jury wordt verzocht toe te zien op ».

#### Artikel 12

1. Indien dit de bedoeling is van de steller van het ontwerp, dient in het ontworpen artikel 6/1, § 3, derde lid, eerste streepje, het woord « erkende » vervangen te worden door het woord « ontvankelijke ».

2. Er is geen grond om in het tweede streepje van datzelfde lid te bepalen dat de brief waarin het wetenschappelijk personeelslid meegedeeld wordt dat zijn aanvraag niet-ontvankelijk is, gemotiveerd moet zijn.

Dezelfde opmerking geldt voor het ontworpen artikel 40, § 2, tweede lid.

De verplichting tot uitdrukkelijke motivering reeds uit de wet van 29 juli 1991 betreffende de uitdrukkelijke motivering van de bestuurshandelingen'. Ze hoeft derhalve niet te worden herhaald in het voorliggende ontwerp. Deze vermelding is overbodig en levert het bezwaar op dat de rechtsregel wordt uitgehold doordat de steller van het ontwerp de indruk wekt dat hij bevoegd is om de hogere rechtsregel die de motivering van die beslissingen voorschrijft, vast te stellen en derhalve ook te wijzigen.

3. Het ontwerp dient te worden aangevuld, waarbij wordt bepaald dat het advies van de wetenschappelijke raad aan het betrokken wetenschappelijk personeelslid moet worden meegedeeld indien het voor hem ongunstig is.

#### Artikel 13

1. In het ontworpen artikel 39, § 2, 2°, c), moet in een en dezelfde zin de voorwaarde een of meer relevante verwezenlijkingen te hebben « verricht » samen worden vermeld met de alternatieve voorwaarde houder te zijn van het diploma van doctor. Bijgevolg moet het einde van de laatste zin vanaf de woorden « of houder zijn van » verplaatst worden naar de eerste zin.

2. Ter wille van de coherentie met de overige ontwerp bepalingen moet de term « cv-model » in het ontworpen artikel 39, § 3, voluit worden geschreven, te weten « model van *curriculum vitae* ».

#### Artikel 14

1. Het getuigt van een gebrek aan samenhang om in het ontworpen artikel 47/6, § 1, 6°, te bepalen dat iedere dienstnota aansluitend op een oproep tot kandidaten « zo nodig » alle nuttige informatie moet bevatten, inzonderheid de praktische regels, die moeten worden vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de directieraad. De woorden « zo nodig » dienen bijgevolg te vervallen.

2. De woorden « Daartegen kan in geen geval beroep worden aangetekend » in paragraaf 3 van hetzelfde artikel zijn dubbelzinnig, in zoverre ze de mogelijkheid lijken uit te sluiten om beroep in te stellen bij de Raad van State, wat de bevoegdheid van de steller van de handeling te buiten gaat. Deze zin moet derhalve als volgt worden gewijzigd dat niet de indruk wordt gewekt dat dit beroep niet kan worden ingesteld, of moet eenvoudigweg worden geschrapt.

3. In het geval van een voortijdige beëindiging van het mandaat bij een beslissing van de directieraad, zoals wordt voorgeschreven in het ontworpen artikel 47/8, § 2, 1°, « als uit het activiteitenverslag (...) blijkt dat de titularis van de functie geen voldoening schenkt voor de

puisse valablement délibérer ». Le texte en projet peut être amélioré à cet égard. Il est conseillé de ne pas utiliser le verbe « comprendre » et de faire expressément référence à la présence des membres du conseil de direction.

Le texte suivant est suggéré :

« Le conseil de direction siège valablement lorsque trois membres au moins sont présents ».

#### Article 9

1. La structure de la disposition doit être revue comme suit :

« Art. 9. Dans l'article 4 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, [...]»

2° Au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, [...]»

3° Le § 2, est complété par les alinéas suivants [...]».

2. Au 2° de la disposition en projet, la section de législation observe que l'article 4, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, ne mentionne pas la « classe A3 ».

3. S'agissant de la modification envisagée au 3°, il convient dans la version française de l'alinéa 1<sup>er</sup> en projet, de remplacer le mot « soit » par la conjonction « ou », conformément à la version néerlandaise de l'alinéa.

4. Dans le second alinéa inséré par le 3° de la disposition en projet, les mots « pour le surplus » doivent être omis et il y a lieu d'écrire « veille au respect » au lieu de « est invité à veiller au respect ».

#### Article 12

1. Si telle est l'intention de l'auteur du projet, dans l'article 6/1, § 3, alinéa 3, premier tiret, en projet, le mot « agréée » doit être remplacé par le mot « recevable ».

2. Au second tiret du même alinéa, il n'y a pas lieu de prévoir que le courrier qui informe l'agent scientifique de l'irrecevabilité de sa demande est motivé.

La même observation vaut pour l'article 40, § 2, alinéa 2, en projet.

L'obligation de motivation formelle résulte déjà de la loi du 29 juillet 1991 relative à la motivation formelle des actes administratifs'. Elle ne doit dès lors pas être répétée dans le projet examiné. Cette mention est superflue et encourt le reproche de la dénaturation de la norme en ce que l'auteur du projet agit comme s'il était compétent pour arrêter et donc aussi modifier la norme supérieure qui impose la motivation de ces décisions.

3. Il y a lieu de compléter le projet afin de prévoir la communication de l'avis du Conseil scientifique à l'agent scientifique concerné, s'il lui est défavorable.

#### Article 13

1. Dans l'article 39, § 2, 2°, c), en projet, il y a lieu d'énoncer, dans la même phrase, les conditions alternatives d'avoir « accompli » une ou plusieurs réalisations pertinentes et celle d'être porteur du diplôme de doctor. En conséquence, il y a lieu de déplacer la fin de la dernière phrase à partir des mots « ou être porteur » dans la première phrase.

2. A l'article 39, § 3, en projet, afin d'assurer la cohérence avec les autres dispositions en projet, l'abréviation « CV » doit être remplacée par les mots *curriculum vitae*.

#### Article 14

1. Il est incohérent de prévoir, à l'article 47/6, § 1<sup>er</sup>, 6°, en projet, que chaque note de service à la suite d'un appel à candidatures reprend « le cas échéant » toute information utile et notamment les modalités pratiques qui doivent être arrêtées dans le règlement d'ordre intérieur du Conseil de direction. Il y a donc lieu de supprimer les mots « le cas échéant ».

2. Au paragraphe 3 du même article, les mots « Elle n'est susceptible d'aucun recours » sont ambigus en ce qu'ils semblent exclure l'introduction d'un recours devant le Conseil d'Etat, ce qui excède la compétence de l'auteur de l'acte. Il y a dès lors lieu de les modifier de manière à ne pas sembler exclure ce recours ou mieux de les omettre.

3. La fin anticipative du mandat par une décision du conseil de direction, prévue au paragraphe 2, 1°, de l'article 47/8, en projet, « lorsque le rapport d'activité [...] démontre que le titulaire de la fonction ne satisfait pas à la mission pour laquelle il a été désigné ou à

opdracht waarvoor hij werd aangewezen of als voornoemd verslag niet binnen de vereiste termijn werd ingediend », moet de houder van het mandaat conform de vereisten van behoorlijk bestuur de gelegenheid worden geboden zijn standpunt uiteen te zetten, zodat de overheid met volledige kennis van zaken kan beslissen, aangezien de beslissing persoonsgebonden is.

De bepaling moet dienovereenkomstig worden aangevuld.

#### Artikelen 22 tot 24

De artikelen 22 tot 24 van het voorliggende ontwerp beperken zich ertoe weddeschalen vast te stellen. De afdeling Wetgeving is van oordeel dat zulke bepalingen niet van reglementaire aard zijn in de zin van artikel 3, § 1, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973.

De afdeling Wetgeving onthoudt zich bijgevolg ervan om de artikelen 22 tot 24 te onderzoeken.

Dezelfde opmerking geldt voor artikel 26.

#### Artikel 31

In het ontworpen artikel 12/1, § 1, worden de voorwaarden herhaald waaraan een wetenschappelijke dienst of een wetenschappelijk programma moeten voldoen. Die vermelding is niet alleen nutteloos, maar ook riskant indien de overgenomen bepaling gewijzigd wordt, maar niet de bepaling die haar overneemt (9). Het tweede lid van deze paragraaf dient bijgevolg te vervallen.

#### Artikel 34

Artikel 34 van het voorliggende ontwerp bepaalt dat de ontworpen tekst in werking treedt de dag van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van de erin genoemde artikelen, waaraan het terugwerkende kracht verleent.

De steller van het ontwerp moet kunnen uitleggen welke specifieke omstandigheid wettigt dat wordt afgeweken van de gebruikelijke termijn van inwerkingtreding.

Behoudens een bijzondere motivering moet de datum van inwerkingtreding hoe dan ook aldus worden bepaald dat elkeen een redelijke termijn wordt gegeven om kennis te nemen van de nieuwe regels.

In dat verband wordt erop gewezen dat bestuurshandelingen krachtens een algemeen rechtsbeginsel in de regel geen terugwerkende kracht hebben. Terugwerkende kracht kan echter aanvaardbaar zijn indien ze bij de wet wordt toegestaan.

Terugwerkende kracht is, indien ze niet door de wet wordt toegestaan, alleen aanvaardbaar bij wijze van uitzondering, inzonderheid wanneer dat nodig is voor de continuïteit van de openbare dienst of voor de regularisering van een rechtstoestand of een feitelijke toestand en voor zover de vereisten inzake rechtszekerheid vervuld zijn en de individuele rechten geëerbiedigd worden.

De onderzochte bepaling is alleen aanvaardbaar indien de hierboven aangehaalde voorwaarden vervuld zijn.

Bovendien moet de steller van het ontwerp zich ervan vergewissen of het opportuun is de artikelen 4 en 5, vermeld in het tweede streepje, te laten terugwerken vanaf 1 mei 2008. Deze bepalingen wijzigen immers voorschriften die in werking getreden zijn op 30 maart 2008.

#### Artikel 35

De staatssecretaris hoeft niet te worden vermeld in de uitvoeringsbepaling (10).

(1) Volgens artikel 4 van de wet van 30 juli 2010 'tot invoering van een duurzame ontwikkelingseffectbeoordeling in de wet van 5 mei 1997 betreffende de coördinatie van het federale beleid inzake duurzame ontwikkeling' « treedt (deze wet) in werking op de eerste dag van de twaalfde maand na die waarin ze is bekendgemaakt in het *Belgisch Staatsblad* ». Doordat de wet van 30 juli 2010 is bekendgemaakt op 14 oktober 2010, volgt daaruit dat deze wet in werking is getreden op 1 oktober 2011.

(2) Artikel 2, 9<sup>o</sup>, van de wet van 5 mei 1997.

(3) Artikel 19/1, § 1, eerste lid, van de wet van 5 mei 1997. Bij artikel 19/1, § 2, van de wet van 5 mei 1997 wordt de Koning ermee belast dat voorafgaand onderzoek te regelen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot op heden is nog geen besluit met een dergelijk onderwerp in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

(4) Artikel 19/1, § 1, tweede lid, van de wet van 5 mei 1997.

(5) Artikel 19/2 van de wet van 5 mei 1997. Bij deze bepaling wordt de Koning ermee belast de effectbeoordeling te regelen bij een besluit vastgesteld na overleg in de Ministerraad. Tot op heden is geen besluit met een dergelijk onderwerp in het *Belgisch Staatsblad* bekendgemaakt.

(6) Artikel 19/3 van de wet van 5 mei 1997.

défaut de remise dudit rapport dans les délais requis » doit, pour être conforme aux exigences de bonne administration, permettre au bénéficiaire du mandat de faire valoir son point de vue et donc à l'autorité de statuer en pleine connaissance de cause puisque la décision est liée à sa personne.

La disposition sera complétée en conséquence.

#### Articles 22 à 24

Les articles 22 à 24 du projet examiné se limitent à fixer des échelles de traitement. La section de législation considère qu'un tel projet est dépourvu de caractère réglementaire au sens de l'article 3, § 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973.

La section de législation s'abstient dès lors d'examiner les articles 22 à 24.

La même observation vaut pour l'article 26.

#### Article 31

A l'article 12/1, § 1<sup>er</sup>, en projet, le rappel des conditions auxquelles doit satisfaire un service scientifique ou un programme scientifique est inutile mais aussi risqué si la disposition reproduite est modifiée et non la disposition qui la reproduit (9). L'alinéa 2 de ce paragraphe sera dès lors omis.

#### Article 34

L'article 34 du projet examiné prévoit que le texte en projet entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge* à l'exception des articles qu'il énonce auxquels il procure un effet rétroactif.

L'auteur du projet doit être en mesure d'expliquer quelle circonstance spécifique justifie une dérogation au délai usuel d'entrée en vigueur.

Sauf motivation particulière, la date d'entrée en vigueur doit en tout état de cause être prévue de manière à accorder à chacun un délai raisonnable pour prendre connaissance des nouvelles règles.

Quant à l'effet rétroactif, la non-rétroactivité des actes administratifs est de règle en vertu d'un principe général de droit. Elle peut toutefois être justifiée si elle est autorisée par une disposition législative.

En l'absence d'autorisation légale, la rétroactivité ne peut être admise qu'à titre exceptionnel, lorsqu'elle est nécessaire, notamment, à la continuité du service public ou à la régularisation d'une situation de fait ou de droit et pour autant qu'elle respecte les exigences de la sécurité juridique et les droits individuels.

La disposition à l'examen ne peut être admise que si les conditions rappelées ci-avant sont remplies.

Par ailleurs, il appartient à l'auteur du projet de vérifier l'opportunité de la date à laquelle les articles 4 et 5 visés au second tiret rétroagissent, à savoir le 1<sup>er</sup> mai 2008. En effet, ces dispositions modifient des dispositions entrées en vigueur le 30 mars 2008.

#### Article 35

Il n'y a pas lieu de désigner de Secrétaire d'Etat dans l'article d'exécution (10).

(1) Selon son article 4, la loi du 30 juillet 2010 modifiant la loi du 5 mai 1997 relative à la coordination de la politique fédérale de développement durable en ce qui concerne l'évaluation d'incidence des décisions sur le développement durable « entre en vigueur le premier jour du douzième mois qui suit celui de sa publication au *Moniteur belge* ». Cette publication étant intervenue le 14 octobre 2010, il en résulte que la loi du 30 juillet 2010 est entrée en vigueur le 1<sup>er</sup> octobre 2011.

(2) Article 2, 9<sup>o</sup>, de la loi du 5 mai 1997.

(3) Article 19/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, de la loi du 5 mai 1997. L'article 19/1, § 2, de la loi du 5 mai 1997 charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de cet examen préalable. A ce jour, aucun arrêté ayant un pareil objet n'a été publié au *Moniteur belge*.

(4) Article 19/1, § 1<sup>er</sup>, alinéa 2, de la loi du 5 mai 1997.

(5) Article 19/2 de la loi du 5 mai 1997. Cette disposition charge le Roi de fixer, par arrêté délibéré en Conseil des ministres, les modalités de l'évaluation d'incidence. A ce jour, aucun arrêté ayant un pareil objet n'a été publié au *Moniteur belge*.

(6) Article 19/3 de la loi du 5 mai 1997.



(7) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab Wetgevingstechniek, aanbevelingen 17 tot 37, de aldaar vermelde formules en formule F 7.

(8) Ibid., aanbeveling 30.

(9) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 81.

(10) Beginselen van de wetgevingstechniek - Handleiding voor het opstellen van wetgevende en reglementaire teksten, [www.raadvst-consetat.be](http://www.raadvst-consetat.be), tab Wetgevingstechniek, aanbeveling 167.

De kamer was samengesteld uit :

De heren :

P. Liénardy, kamervoorzitter;

J. Jaumotte en S. Bodart, staatsraden;

Mevr. A.-C. Van Geersdaele, griffier.

Het verslag werd uitgebracht door de heer Y. Delval, auditeur.

De overeenstemming tussen de Franse en de Nederlandse tekst werd nagezien onder toezicht van de heer P. Liénardy.

De griffier,

A.-C. Van Geersdaele.

De voorzitter,

P. Liénardy.

## 12 JUNI 2012. — Koninklijk besluit houdende diverse wijzigingen betreffende de statuten van de federale wetenschappelijke instellingen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

Gelet op de artikelen 37 en 107, tweede lid, van de Grondwet;

Gelet op het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke instellingen van de Staat;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen;

Gelet op het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het geldelijke statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen;

Gelet op de adviezen van de Inspecteur van Financiën, gegeven op 23 december 2008 en 14 mei 2012;

Gelet op de adviezen van de federale Interministeriële Commissie voor Wetenschapsbeleid, gegeven op 15 december 2008 en 2 september 2009;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Ambtenarenzaken, gegeven op 30 mei 2011;

Gelet op de akkoordbevinding van de Staatssecretaris voor Begroting, gegeven op 1 juni 2011;

Gelet op de akkoordbevinding van de Minister van Begroting, gegeven op 23 mei 2012;

Gelet op het protocol nr. 150/1 van 26 maart 2012 van het Sectorcomité I – Algemeen Bestuur;

Gelet op het advies nr. 51173/4 van de Raad van State, gegeven op 25 april 2012, met toepassing van artikel 84, § 1, eerste lid, 1°, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973;

Op de voordracht van Onze Minister van Wetenschapsbeleid en op het advies van Onze in Raad vergaderde Ministers,

Hebben Wij besloten en besluiten Wij :

**HOOFDSTUK I. — Wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen**

**Artikel 1.** In artikel 5 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 tot vaststelling van het organiek statuut van de federale wetenschappelijke instellingen, gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 5 juni 2004, 8 juli 2004 en 25 februari 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 worden de bepalingen onder 4° en 5° vervangen als volgt :

« 4° zowel statutair als contractueel wetenschappelijk personeel;

(7) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-conseildetat.be](http://www.raadvst-conseildetat.be), onglet « Technique législative », recommandations n<sup>os</sup> 17 à 37, les formules qui y sont mentionnées et la formule F 7.

(8) Ibid., recommandation n° 30.

(9) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-conseildetat.be](http://www.raadvst-conseildetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 81.

(10) Principes de technique législative - Guide de rédaction des textes législatifs et réglementaires, [www.raadvst-conseildetat.be](http://www.raadvst-conseildetat.be), onglet « Technique législative », recommandation n° 167.

La chambre était composée de :

MM. :

P. Liénardy, président de chambre;

J. Jaumotte et S. Bodart, conseillers d'Etat;

Mme A.-C. Van Geersdaele, greffier.

Le rapport a été présenté par M. Y. Delval, auditeur.

(...)

Le greffier,

A.-C. Van Geersdaele.

Le président,

P. Liénardy.

## 12 JUIN 2012. — Arrêté royal portant diverses modifications relatives aux statuts des établissements scientifiques fédéraux

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu les articles 37 et 107, alinéa 2, de la Constitution;

Vu l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux;

Vu l'arrêté royal du 25 février 2008 modifiant l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat;

Vu l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux;

Vu l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut pécuniaire du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux;

Vu les avis de l'Inspecteur des Finances, donnés les 23 décembre 2008 et 14 mai 2012;

Vu les avis de la Commission interministérielle de la Politique scientifique fédérale, émis les 15 décembre 2008 et 2 septembre 2009;

Vu l'accord de la Ministre de la Fonction publique, donné le 30 mai 2011;

Vu l'accord du Secrétaire d'Etat au Budget, donné le 1<sup>er</sup> juin 2011;

Vu l'accord du Ministre du Budget, donné le 23 mai 2012;

Vu le protocole n° 150/1 du 26 mars 2012 du Comité de secteur I – Administration générale;

Vu l'avis n° 51173/4 du Conseil d'Etat, donné le 25 avril 2012, en application de l'article 84, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973;

Sur la proposition de Notre Ministre de la Politique scientifique et de l'avis de Nos Ministres qui en ont délibéré en Conseil,

Nous avons arrêté et arrêtons :

**CHAPITRE I<sup>er</sup>. — Modification de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux**

**Article 1<sup>er</sup>.** A l'article 5 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 fixant le statut organique des établissements scientifiques fédéraux, modifié par les arrêtés royaux des 5 juin 2004, 8 juillet 2004 et 25 février 2008, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les 4° et 5° sont remplacées par ce qui suit :

« 4° du personnel scientifique tant statutaire que contractuel;

5° zowel statutair als contractueel, administratief en technisch personeel; »

2° in de paragrafen 2 en 3 worden de woorden « de statuten » vervangen door de woorden « de statuten of de stelsels ».

**Art. 2.** In artikel 6bis van hetzelfde besluit, ingevoegd bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1 wordt aangevuld met een derde streepje, luidende :

« — de specifieke wetenschappelijke functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en hoofd van een wetenschappelijk programma. »;

2° paragraaf 3 wordt aangevuld als volgt :

« Eenzelfde directeur van een ondersteunende dienst kan zijn tijd verdelen over verscheidene instellingen, op voorwaarde dat hij uitsluitend activiteiten verricht als directeur van een ondersteunende dienst in elk van die instellingen.

In alle gevallen, de oprichting van gedeelde directeur zal moeten gebeuren via protocollen waarin geregeld wordt hoe de tijd in de kosten onder de betrokken instellingen worden verdeeld. » ;

3° het artikel wordt aangevuld met een paragraaf 4 luidende :

« § 4. In de zin van § 1, is een wetenschappelijke dienst of een wetenschappelijk programma een eenheid of een door de directieraad van de instelling ingestelde groepering van personeelsleden om een betere organisatie ervan te garanderen in het kader van de uitvoering van zijn opdrachten en het behalen van zijn doelstellingen.

De wetenschappelijke dienst past in een langetermijnbeheer van de instelling. Een wetenschappelijk programma is op zich tijdelijk.

Om ze te kunnen oprichten, moeten die structuren minstens een van de volgende voorwaarden vervullen :

1° behalve het hoofd, een aantal voltijds equivalente medewerkers tellen van minstens vier leden van het wetenschappelijk personeel;

2° beschikken over een eigen jaarbudget van minstens 500.000,00 euro. Het in aanmerking genomen budget omvat de totale middelen waarover de betrokken eenheid beschikt om haar doelstellingen te halen. Zij kunnen afkomstig zijn van diverse, publieke of private, nationale of internationale bronnen, en omvatten met name de werkingskredieten, de investering en de afschrijving van het op jaarbasis berekende materiaal, alsook de bezoldigingen van de aan voornoemde eenheid toegewezen personeelsleden. »

**Art. 3.** In artikel 7, § 1, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008, wordt het derde lid vervangen als volgt :

« De raad omvat minstens zes leden in de instellingen van eerste categorie en minstens vier leden in de instellingen van tweede categorie, evenveel Nederlandstaligen als Franstaligen. »

**Art. 4.** Artikel 7bis, § 2, eerste zin, van hetzelfde besluit, vervangen bij het koninklijk besluit van 25 februari 2008, wordt vervangen als volgt :

« § 2. De directieraad vergaderd op geldige wijzen inden ten minste drie leden aanwezig zijn. ».

**HOOFDSTUK II. — Wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke instellingen van de Staat**

**Art. 5.** In artikel 21 van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot wijziging van het koninklijk besluit van 20 april 1965 betreffende het statuut der wetenschappelijke instellingen van de Staat, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « het instellingshoofd » en « departementshoofden » respectievelijk vervangen door de woorden « de titularis van de leidinggevende functie van trap I » en « titularissen van een leidinggevende functie van trap II »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden « afdelingshoofden » vervangen door de woorden « titularissen van een leidinggevende functie van trap III »;

3° in paragraaf 2 worden de woorden « het instellingshoofd » vervangen door de woorden « de titularis van de leidinggevende functie van trap I ».

5° du personnel administratif et du personnel technique tant statutaire que contractuel; »

2° dans les paragraphes 2 et 3, les mots « les statuts » sont remplacés par les mots « les statuts ou les régimes ».

**Art. 2.** Dans l'article 6bis du même arrêté, inséré par l'arrêté royal du 25 février 2008, sont apportées les modifications suivantes :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup> est complété par un troisième tiret, rédigé comme suit :

« — les fonctions scientifiques particulières de chef de service scientifique et de chef de programme scientifique. »;

2° le paragraphe 3 est complété comme suit :

« Un même directeur de service d'appui peut partager son temps entre plusieurs établissements, à condition d'être affecté exclusivement à des activités de directeur du service d'appui dans chacun de ces établissements.

Dans tous les cas, ce partage devra se faire dans le cadre de protocoles précisant les règles de répartitions de temps et de frais entre les établissements concernés. » ;

3° l'article est complété par un paragraphe 4 rédigé comme suit :

« § 4. Au sens du § 1<sup>er</sup>, un service scientifique ou un programme scientifique est une entité ou un regroupement de membres du personnel érigé par le conseil de direction de l'établissement afin d'assurer une meilleure organisation de celui-ci dans le cadre de la réalisation de ses missions et objectifs.

Le service scientifique s'inscrit dans une gestion à long terme de l'établissement. Un programme scientifique a vocation à être temporaire.

Pour pouvoir être créées, ces structures doivent remplir au moins une des conditions suivantes :

1° compter, outre le chef, un nombre de collaborateurs équivalents temps plein d'au moins quatre membres du personnel scientifique;

2° disposer d'un budget propre annuel d'au moins 500.000,00 euros. Le budget pris en considération reprend les moyens globaux dont dispose l'entité concernée pour atteindre ses objectifs. Ils peuvent provenir de diverses sources, publiques ou privées, nationales ou internationales, et comprennent notamment les crédits de fonctionnement, l'investissement et l'amortissement du matériel calculé sur base annuelle, ainsi que les rémunérations des membres du personnel affectés à ladite entité. »

**Art. 3.** Dans l'article 7, § 1<sup>er</sup>, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 25 février 2008, l'alinéa 3 est remplacé par ce qui suit :

« Le conseil comprend au minimum six membres dans les établissements de première catégorie et au minimum quatre membres dans les établissements de deuxième catégorie, autant de membres francophones que de membres néerlandophones. »

**Art. 4.** L'article 7bis, § 2, 1<sup>re</sup> phrase, du même arrêté, remplacé par l'arrêté royal du 25 février 2008, est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Le conseil de direction siège valablement lorsque trois membres au moins sont présents. ».

**CHAPITRE II. — Modification de l'arrêté royal du 25 février 2008 modifiant l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat**

**Art. 5.** Dans l'article 21 de l'arrêté royal du 25 février 2008 modifiant l'arrêté royal du 20 avril 1965 relatif au statut organique des établissements scientifiques de l'Etat, les modifications suivantes sont apportées :

1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, les mots « chef d'établissement » et « chefs de département » sont respectivement remplacés par les mots « titulaire de la fonction dirigeante du degré I » et « titulaires d'une fonction dirigeante du degré II »;

2° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 2, les mots « chefs de section » sont remplacés par les mots « titulaires d'une fonction dirigeante du degré III »;

3° dans le paragraphe 2, les mots « chef d'établissement » sont remplacés par les mots « titulaire de la fonction dirigeante du degré I ».

**Art. 6.** In hetzelfde besluit wordt het als volgt luidende artikel 21bis ingevoegd :

« Art. 21bis. § 1. In de federale wetenschappelijke instellingen van eerste categorie, wordt het mandaat van de leden van de wetenschappelijke raad verlengd tot de eerste dag van de maand die volgt op de aanwijzing van de titularissen van de management- en staffuncties en van de functies van operationeel directeur.

§ 2. In de federale wetenschappelijke instellingen van tweede categorie, wordt het mandaat van de leden van de wetenschappelijke raad verlengd tot de eerste dag van de maand die volgt op de aanwijzing van de titularissen van de management- en staffuncties.

§ 3. In geval van overlijden, verhindering of ontslag van een lid van een van de bovengenoemde wetenschappelijke raden, wordt hij/zij vervangen overeenkomstig de bij artikel 7 van het koninklijk besluit van 20 april 1965 vastgestelde voorwaarden, zoals opgesteld in de lezing van vóór de inwerkingtreding van dit besluit. Het nieuwe door Ons aangewezen lid voltooit het mandaat van het lid dat hij/zij vervangt. »

**HOOFDSTUK III.** — *Wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen*

**Art. 7.** In artikel 1, § 1, van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, wordt de twaalfde definitie vervangen als volgt :

« — « wetenschappelijk(e) personeelslid(leden) », het (de) lid (leden) van het wetenschappelijk personeel dat (die), tegen de voorwaarden van dit statuut, als vastbenoemde zijn (hun) diensten presteert (presteren) in een instelling; ».

**Art. 8.** In artikel 2 van hetzelfde besluit worden de woorden « het wetenschappelijk personeel » vervangen door de woorden « de wetenschappelijke personeelsleden ».

**Art. 9.** In artikel 4, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, 1°, worden de woorden "klasse A4" vervangen door de woorden "klasse A3";

2° in paragraaf 1, eerste lid, 4°, worden de woorden "klasse SW3" vervangen door de woorden "klasse SW2";

3° paragraaf 2, wordt aangevuld met de volgende leden :

« Als de toe te kennen functie openstaat voor kandidaten van de beide taalrollen, moet minstens één lid van de bovengenoemde jury de kennis van de tweede landstaal hebben bewezen overeenkomstig artikel 43, § 3, derde lid, van de wetten op het gebruik van de talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, of moet de jury worden bijgestaan door een administratieve of wetenschappelijke ambtenaar welke die kennis heeft bewezen en die dan in onderlinge overeenstemming door de voorzitter en de verslaggever wordt gekozen.

Iedere voorzitter van de jury verzoekt ziet toe op de naleving van de taalpariteit telkens als de jury bijeenkomt. » .

**Art. 10.** Artikel 5, § 4, van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« § 4. In het kader van een selectieprocedure kan de jury schriftelijk worden geraadpleegd voor :

— de goedkeuring van de notulen als bedoeld in § 5 van dit artikel;

— de bepaling van de wetenschappelijke anciënniteit van de kandidaten als bedoeld in artikel 7;

— de opstelling van het profiel als bedoeld in artikel 9;

— de wijziging van wetenschappelijke activiteiten groep van een personeelslid als bedoeld in artikel 44. ».

**Art. 11.** Artikel 6, § 3 van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« § 3. De loopbaan omvat vier klassen genummerd van SW1 tot SW4, de hoogste klasse. De personeelsleden dragen de volgende titels :

Klasse SW1 : assistent-stagiair of assistent;

Klasse SW2 : werkleider;

Klasse SW3 : eerstaanwendend werkleider;

Klasse SW4 : onderzoeksleider. ».

**Art. 6.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 21bis rédigé comme suit :

« Art. 21bis. § 1<sup>er</sup>. Dans les établissements scientifiques fédéraux de première catégorie, le mandat des membres du conseil scientifique est prolongé jusqu'au premier jour du mois qui suit la désignation des titulaires des fonctions de management et d'encadrement et des fonctions de directeur opérationnel.

§ 2. Dans les établissements scientifiques fédéraux de deuxième catégorie, le mandat des membres du conseil scientifique est prolongé jusqu'au premier jour du mois qui suit la désignation des titulaires de fonctions de management et d'encadrement.

§ 3. En cas de décès, empêchement ou démission d'un membre d'un des conseils scientifiques visés ci-dessus, il est remplacé selon les modalités fixées par l'article 7 de l'arrêté royal du 20 avril 1965 dans la rédaction qui était la sienne avant l'entrée en vigueur du présent arrêté. Le nouveau membre désigné par Nous achève le mandat du membre qu'il remplace. ».

**CHAPITRE III.** — *Modification de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux*

**Art. 7.** L'article 1<sup>er</sup>, § 1<sup>er</sup>, de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, la douzième définition est remplacée par la disposition suivante :

« — « agent(s) scientifique(s) », le(s) membre(s) du personnel scientifique qui, aux conditions du présent statut, preste(nt) ses (leurs) services à titre définitif dans un établissement; ».

**Art. 8.** Dans l'article 2 du même arrêté, les mots « au personnel scientifique » sont remplacés par les mots « aux agents scientifiques ».

**Art. 9.** L'article 4 du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 1°, les mots "classe A4" sont remplacés par les mots "classe A3";

2° au § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, 4°, les mots "classe SW3" sont remplacés par les mots "classe SW2";

3° le § 2 est complété par les alinéas suivants :

« Lorsqu'une fonction est ouverte à des candidats des deux rôles linguistiques, un membre du jury au moins doit avoir prouvé la connaissance de la seconde langue conformément à l'article 43, § 3, alinéa 3, des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, soit le jury doit être assisté d'un agent administratif ou scientifique qui a prouvé cette connaissance et qui est alors choisi de commun accord par le président et le rapporteur.

Chaque président de jury veille au respect de la parité linguistique pour chaque réunion du jury. ».

**Art. 10.** L'article 5, § 4, du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Dans le cadre d'une procédure de sélection, il pourra être recouru à une consultation écrite du jury pour :

— l'approbation des procès-verbaux visés au § 5 du présent article;

— la détermination de l'ancienneté scientifique des lauréats visée à l'article 7;

— l'établissement du profiel visé à l'article 9;

— le changement du groupe d'activités scientifiques d'un agent visé à l'article 44. ».

**Art. 11.** L'article 6, § 3 du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« § 3. La carrière comprend quatre classes numérotées de SW1 à SW4, qui est la plus élevée. Les agents portent les titres suivants :

Klasse SW1 : assistant stagiaire ou assistant;

Klasse SW2 : chef de travaux;

Klasse SW3 : chef de travaux principal;

Klasse SW4 : maître de recherches. ».

**Art. 12.** In hetzelfde besluit wordt een artikel 6/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 6/1. § 1. Onverminderd de toepassing van artikel 6, kan de minister aan sommige wetenschappelijke personeelsleden de aanvullende titel verlenen van conservator van collecties in de instellingen die in hun permanente opdrachten, de verplichting hebben een of meerdere publieke collecties van goederen te beheren, of die van archeologische, artistieke, historische of wetenschappelijke aard zijn.

§ 2. Ieder bevestigd wetenschappelijk personeelslid kan, op zijn verzoek, worden aangesteld als conservator van collecties op voorstel van de algemeen directeur en na gunstig en gemotiveerd advies van de wetenschappelijke raad.

Het wetenschappelijk personeelslid bezorgt zijn gemotiveerde aanvraag schriftelijk aan de algemeen directeur die hem een bericht van ontvangst overhandigt.

§ 3. De algemeen directeur toetst de relevantie van de aanvraag aan de functionarische van de betrokkene als bedoeld in artikel 35 van dit besluit.

Hij hoort de hiërarchisch meerdere van het wetenschappelijk personeelslid dat de aanvraag tot aanstelling heeft gedaan.

Uiterlijk de zestigste dag die volgt op de indiening van de aanvraag :

— legt de algemeen directeur de ontvankelijke aanvraag voor aan de wetenschappelijke raad en brengt hij het wetenschappelijk personeelslid er schriftelijk op de hoogte van of

— brengt hij het wetenschappelijk personeelslid per brief op de hoogte van de onontvankelijkheid van zijn aanvraag.

De wetenschappelijke raad is verplicht zijn advies te geven binnen zes maanden na de indiening ervan.

Zo het advies van de raad ongunstig is, wordt het personeelslid er schriftelijk van op de hoogte gebracht door de algemeen directeur.

§ 4. De algemeen directeur bezorgt de aanvraag van het wetenschappelijk personeelslid aan de minister samen met het gunstige advies van de wetenschappelijke raad.

Elke aan een wetenschappelijk personeelslid verleende aanstelling heeft met terugwerkende kracht uitwerking vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de aanvraag als bedoeld in § 2.

§ 5. Het wetenschappelijk personeelslid dat de functie niet meer uitoefent of van wie de functie wordt ontnomen door de wetenschappelijke raad wegens niet-uitvoering ervan, verliest automatisch de titel, het recht om hem te dragen en er staat op te maken. De minister noteert de beslissing op verzoek van de algemeen directeur. ».

**Art. 13.** Afdeling 1 van hoofdstuk V van titel II van hetzelfde besluit, die de artikelen 39 tot 43 bevat, wordt vervangen als volgt :

« *Afdeling 1. — Bevordering*

Art. 39. § 1. Elk bevestigd wetenschappelijk personeelslid dat minstens één evaluatie heeft ondergaan overeenkomstig de bepalingen van hoofdstuk IV kan, op zijn verzoek, door Ons worden bevorderd in de klasse onmiddellijk boven die welke hij bezet, op voorstel van de minister en met een gunstig en gemotiveerd advies van de jury.

§ 2. Er mag geen bevordering worden toegekend als het wetenschappelijk personeelslid niet voldoet aan de volgende voorwaarden :

1° de vermelding "voldoende" verkregen hebben bij de laatste evaluatie overeenkomstig hoofdstuk IV;

2° voor de toegang tot klasse SW2 :

a) vier jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben;

b) voor het wetenschappelijk personeel in de activiteitengroep I, houder zijn van een diploma van doctor behaald na een openbare verdediging van een verhandeling. Het onderwerp van het doctoraat moet verband houden met de opdrachten van de instelling of een nuttig verband vertonen met de functie van het wetenschappelijk personeelslid zoals vastgelegd in zijn persoonlijke functionarische;

c) voor het wetenschappelijk personeel in de activiteitengroep II, een of meer relevante verwezenlijkingen hebben verricht in het kader van zijn functie of houder zijn van een diploma van doctor als bedoeld in punt b) hiervoor. Die verwezenlijkingen worden in de persoonlijke functionarische specifiek bepaald op basis van het voorstel van de jury geformuleerd in zijn advies dat de bevestiging van het wetenschappelijk personeelslid voorafging;

3° voor de toegang tot klasse SW3 :

a) acht jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben;

b) volgens de activiteitengroep waaronder hij ressorteert en de taken

**Art. 12.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 6/1, rédigé comme suit :

« Art. 6/1. § 1<sup>er</sup>. Sans préjudice de l'application de l'article 6, le ministre peut conférer à certains agents scientifiques, le titre complémentaire de conservateur de collections dans les établissements qui ont dans leurs missions permanentes, l'obligation de gérer une ou plusieurs collections publiques de biens qu'ils soient de nature archéologique, artistique, historique ou scientifique.

§ 2. Chaque agent scientifique confirmé peut, à sa demande, être désigné comme conservateur de collections sur proposition du directeur général et moyennant avis favorable et motivé du conseil scientifique.

L'agent scientifique adresse sa demande motivée par écrit au directeur général qui lui remet un accusé de réception.

§ 3. Le directeur général vérifie la pertinence de la demande par rapport à la fiche de fonction de l'intéressé telle que visée à l'article 35 du présent arrêté.

Il entend le supérieur hiérarchique de l'agent scientifique qui a fait la demande de désignation.

Au plus tard, le soixantième jour qui suit l'introduction de la demande, le directeur général :

— soit saisit le conseil scientifique de la demande recevable et en informe par écrit l'agent scientifique;

— soit informe par courrier, l'agent scientifique de l'irrecevabilité de sa demande.

Le conseil scientifique est tenu de rendre son avis dans les six mois de sa saisine.

Si l'avis du conseil est défavorable, l'agent en est informé par écrit par le directeur général.

§ 4. Le directeur général transmet la demande de l'agent scientifique au ministre accompagné de l'avis favorable du conseil scientifique.

Toute désignation accordée à un agent scientifique opère avec effet rétroactif au premier jour du mois qui suit la demande visée au § 2.

§ 5. L'agent scientifique qui n'exerce plus la fonction ou qui se la voit retirée par le conseil scientifique pour inexécution de celle-ci, perd automatiquement le titre, le droit de le porter et d'en faire état. La décision est actée par le ministre sur demande du directeur général. ».

**Art. 13.** La section 1<sup>re</sup> du chapitre V du titre II du même arrêté, comportant les articles 39 à 43, est remplacée par ce qui suit :

« *Section 1<sup>re</sup>. — De la promotion*

Art. 39. § 1<sup>er</sup>. Chaque agent scientifique confirmé et qui a fait l'objet d'au moins une évaluation conformément aux dispositions du chapitre IV, peut, à sa demande, être promu par Nous dans la classe immédiatement supérieure à celle qu'il occupe, sur la proposition du ministre et moyennant avis favorable et motivé du jury.

§ 2. Aucune promotion ne peut être accordée si l'agent scientifique ne remplit pas les conditions suivantes :

1° avoir obtenu la mention « suffisant » à la dernière évaluation qui lui a été attribuée conformément au chapitre IV;

2° pour l'accès à la classe SW2 :

a) compter quatre ans d'ancienneté scientifique;

b) pour les agents scientifiques relevant du groupe d'activités I, être porteur d'un diplôme de doctor obtenu à la suite de la défense publique d'une dissertation. Le sujet du doctorat doit être en rapport avec les missions de l'établissement ou présenter un lien utile avec la fonction de l'agent scientifique telle que définie dans sa fiche de fonction personnelle;

c) pour les agents scientifiques relevant du groupe d'activités II, avoir accompli une ou plusieurs réalisations pertinentes dans le cadre de sa fonction ou être porteur d'un diplôme de doctor comme visé au point b) ci-dessus. Les réalisations sont spécifiquement déterminées dans la fiche de fonction personnelle sur proposition du jury formulée dans son avis préalable à la confirmation de l'agent scientifique;

3° pour l'accès à la classe SW3 :

a) compter huit ans d'ancienneté scientifique;

b) selon le groupe d'activités dont il relève et les tâches qui lui sont

die hem zijn toevertrouwd : sinds de vorige bevordering, wetenschappelijke werken en/of expertisediensten en/of diensten voor het publiek van een hoge kwaliteit hebben verricht die verband houden met de opdrachten van de instelling;

4° voor de toegang tot klasse SW4 :

a) twaalf jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben;

b) sinds de vorige bevordering, in het vakgebied waartoe zijn functie behoort, uitzonderlijke wetenschappelijke werkzaamheden of verwezenlijkingen verricht hebben en aldus bekendheid verworven hebben.

§ 3. De vereiste minimale wetenschappelijke voorwaarden in § 2, 2°, b) en c), 3°, b) en 4°, b), om toegelaten te worden tot de bevordering worden omgezet in operationele ontvankelijkheidscriteria in het kader van een matrixmodel en van een uniform curriculum vitae-model.

Art. 40. § 1. Het wetenschappelijk personeelslid richt zijn aanvraag tot bevordering schriftelijk aan de algemeen directeur, die hem een bewijs van ontvangst overhandigt.

Hij voegt bij zijn aanvraag :

1° het resultaat van de toepassing van het matrixmodel als bedoeld in artikel 39, § 3;

2° een *curriculum vitae* opgesteld overeenkomstig het uniforme model als bedoeld in artikel 43/1;

3° alle nuttige documenten die de jury in staat kan stellen zijn wetenschappelijke activiteit en zijn prestaties te evalueren.

§ 2. De algemeen directeur controleert of de voorwaarden vastgelegd in artikel 39, § 2, vervuld zijn, alsook of er in een bevorderingsbetreking is voorzien in het goedgekeurde en geldende personeelsplan.

Uiterlijk de zestigste dag volgend op de indiening van de aanvraag brengt de algemeen directeur per gemotiveerde brief het wetenschappelijk personeelslid op de hoogte van de ontvankelijkheid van zijn aanvraag als hij niet voldoet aan de in het eerste lid toegelichte voorwaarden.

De aanvraag van het wetenschappelijk personeelslid van wie uit de toepassing van het matrixmodel op zijn situatie blijkt dat niet aan de minimale wetenschappelijke voorwaarden is voldaan, kan bij wijze van afwijking een bevorderingsaanvraag indienen overeenkomstig § 1. Die aanvraag wordt als ontvankelijk beschouwd voor zover dat :

1° de toepassing van het matrixmodel op zijn situatie minstens 50 % bedraagt van het gewoonlijk vereiste totaal;

2° het personeelslid in zijn aanvraag specifiek de redenen wettigt waarom hij van oordeel is dat gunstig gevolg kan worden gegeven aan zijn aanvraag;

3° hij aan alle andere voorwaarden voldoet.

Art. 41. § 1. De algemeen directeur legt de jury elke ontvankelijke bevorderingsaanvraag voor.

§ 2. De jury voert een diepgaand kwalitatief onderzoek uit naar de wetenschappelijke activiteit, de prestaties en de resultaten van het wetenschappelijk personeelslid.

De evaluatiecriteria houden ten minste rekening met :

1° de kwaliteit en de hoeveelheid van het werk, de diensten of verwezenlijkingen;

2° de kwaliteit van het gehele werk van het wetenschappelijk personeelslid;

3° de manier waarop hij zich integreert in de instelling en meer bepaald in de dienst waar hij is aangesteld;

4° zijn bijdrage tot de instelling alsook de mate waarin hij voor de instelling relevante ervaring of deskundigheid heeft ontwikkeld;

5° de opleidingen die hij heeft gevolgd met het oog op de ontwikkeling van zijn kennis of deskundigheid.

De jury houdt bij de evaluatie rekening met de functie, de taken en de doelstellingen die werden toevertrouwd aan het personeelslid, alsook met zijn anciënniteit en zijn voorgaande ervaring.

Zij voert die evaluatie uit op basis van met name de gemotiveerde aanvraag van het wetenschappelijk personeelslid, zijn curriculum vitae, zijn individuele dossier en een hoorzitting met hem.

De jury mag ook elke persoon horen die geacht wordt meer details te kunnen leveren over de verdiensten van het wetenschappelijk personeelslid. Het wetenschappelijk personeelslid wordt op de hoogte gebracht van die hoorzittingen.

§ 3. De jury moet haar gemotiveerd advies uitbrengen binnen zes maanden na de aanhangigmaking overeenkomstig § 1.

De jury kan ter indicatie kwalitatieve of kwantitatieve doelstellingen of criteria bepalen, die in het advies worden vermeld, met het oog op de volgende evaluatie van het wetenschappelijk personeelslid die zij zal

confiées : avoir effectué, depuis la promotion précédente, des travaux scientifiques et/ou des services d'expertise et/ou des services au public de haute qualité qui sont en rapport avec les missions de l'établissement;

4° pour l'accès à la classe SW4 :

a) compter douze ans d'ancienneté scientifique;

b) justifier depuis la promotion précédente, dans la discipline à laquelle appartient sa fonction, de travaux ou de réalisations scientifiques exceptionnelles et avoir ainsi acquis une notoriété.

§ 3. Les conditions scientifiques minimales requises au § 2, 2°, b) et c), 3°, b) et 4°, b), pour être admissible à la promotion sont transposées en critères de recevabilité opérationnels dans le cadre d'un modèle matriciel et d'un modèle de curriculum vitae uniforme.

Art. 40. § 1<sup>er</sup>. L'agent scientifique adresse sa demande de promotion par écrit au directeur général qui lui remet un accusé de réception.

Il joint à sa demande :

1° le résultat de l'application du modèle matriciel visé à l'article 39, § 3;

2° un *curriculum vitae* établi conformément au modèle uniforme visé à l'article 43/1;

3° tous documents utiles de nature à permettre au jury d'évaluer son activité scientifique et ses prestations.

§ 2. Le directeur général vérifie quelles sont les conditions déterminées à l'article 39, § 2 qui sont réunies ainsi que l'existence de l'emploi de promotion au plan de personnel approuvé et en vigueur.

Au plus tard le soixantième jour qui suit l'introduction de la demande, le directeur général informe, par courrier motivé, l'agent scientifique de l'irrecevabilité de sa demande lorsqu'il ne réunit pas les conditions précisées à l'alinéa 1<sup>er</sup>.

La demande de l'agent scientifique dont l'application du modèle matriciel à sa situation indique que les conditions scientifiques minimales ne sont pas atteintes peut à titre dérogatoire introduire une demande de promotion conformément au § 1<sup>er</sup>. Cette demande est considérée comme recevable pour autant :

1° que l'application du modèle matriciel à sa situation indique un résultat d'au moins 50 % du total requis ordinairement;

2° que l'agent justifie spécifiquement dans sa demande les raisons pour lesquelles il estime qu'une suite favorable pourrait être réservée à sa requête;

3° qu'il satisfasse à toutes les autres conditions.

Art. 41. § 1<sup>er</sup>. Le directeur général saisit le jury de toute demande de promotion recevable.

§ 2. Le jury procède à un examen qualitatif approfondi de l'activité scientifique, des prestations et résultats de l'agent scientifique.

Les critères d'évaluation tiennent compte au minimum :

1° de la qualité et de la quantité des travaux, services ou réalisations;

2° de la qualité de l'ensemble du travail de l'agent scientifique;

3° de la manière dont il s'intègre dans l'établissement et plus spécifiquement dans le service auquel il est affecté;

4° de son apport à l'établissement ainsi que la mesure dans laquelle il a développé une expérience ou une expertise pertinente pour l'établissement;

5° des formations auxquelles il a participé en vue développer ses connaissances ou son expertise.

Le jury tient compte dans son appréciation de la fonction, des tâches et des objectifs qui ont été confiés à l'agent, ainsi que de son ancienneté et de ses expériences antérieures.

Il procède à cette évaluation sur base notamment de la demande motivée de l'agent scientifique, de son curriculum vitae, de son dossier individuel et d'une audition de celui-ci.

Le jury peut également entendre toute personne qu'il estime pouvoir apporter des précisions sur les mérites de l'agent scientifique. L'agent scientifique est informé de ces auditions.

§ 3. Le jury est tenu de rendre son avis motivé dans les six mois de sa saisine conformément au § 1<sup>er</sup>.

Le jury peut déterminer à titre indicatif des objectifs ou des critères, qualitatifs ou quantitatifs, en vue de la prochaine évaluation de l'agent scientifique qu'il sera appelé à effectuer suite à une demande de

moeten uitvoeren na een aanvraag tot bevordering. Zij maakt er melding van in haar advies.

Art. 42. Het wetenschappelijk personeelslid dat oordeelt dat hij de voorwaarden vervult om een bevordering aan te vragen tot een andere klasse dan die onmiddellijk boven de zijne, kan in zijn aanvraag aan de algemeen directeur overeenkomstig artikel 40 tegelijk solliciteren naar zijn bevordering in de klasse onmiddellijk boven de zijne en de daaropvolgende klasse. Voor beide klassen motiveert hij zijn aanvraag afzonderlijk.

Hij mag een dergelijke aanvraag pas indienen als geen enkele van de evaluaties overeenkomstig hoofdstuk IV de vermelding « onvoldoende » draagt.

Met een gemotiveerd gunstig advies van de jury kan het wetenschappelijk personeelslid door Ons worden bevorderd, hetzij in de klasse onmiddellijk boven de zijne, hetzij onmiddellijk in de tweede aangevraagde klasse. In het laatste geval moet het advies van de jury vaststellen dat alle specifieke voorwaarden voor de bevordering naar de twee aangevraagde klassen worden vervuld door het betrokken personeelslid.

Voor het overige gelden de bepalingen van die afdeling voor die aanvraag.

Art. 43. § 1. De algemeen directeur bezorgt de aanvraag van het wetenschappelijk personeelslid aan de minister samen met het gemotiveerde gunstige advies van de jury, die werd geraadpleegd overeenkomstig artikel 41.

§ 2. Elke bevordering toegekend aan een wetenschappelijk personeelslid heeft uitwerking met terugwerkende kracht vanaf de eerste dag van de maand volgend op de datum waarop de aanvraag ontvankelijk werd verklaard door de algemeen directeur.

§ 3. Een wetenschappelijk personeelslid mag pas een nieuwe aanvraag voor bevordering indienen vanaf de dag waarop hem de evaluatie wordt toegekend, overeenkomstig hoofdstuk IV, die volgt op hetzij het verkrijgen van de voorgaande bevordering, hetzij op het ongunstige advies van de jury op zijn voorgaande aanvraag.

Art. 43/1. § 1. De minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort legt de algemene principes vast die de evaluatie van de wetenschappelijke personeelsleden door de jury regelen, conform de bepalingen van deze afdeling. Hij legt er de praktische regeling van vast en met name de modellen van de hiervoor vereiste documenten.

§ 2. Na akkoordbevinding van de minister die bevoegd is voor Ambtenarenzaken, bepaalt de minister tot wiens bevoegdheid het Wetenschapsbeleid behoort :

1° het matrixmodel als bedoeld in artikel 39, § 3, met inbegrip van :

- a) de algemene principes ervan;
- b) de meetgebieden en de weging ervan;
- c) de differentiatie per activiteitengroep;
- d) de referentieperiode en de referentieoutput;
- e) het verrekeningssysteem;

2° het uniforme curriculum vitae-model. »

Art. 14. In titel II van hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk *Vbis* ingevoegd die de artikelen 47/1 tot 47/9 bevat, luidende :

« HOOFDSTUK *Vbis*. — *Specifieke functies van hoofd van een wetenschappelijke dienst en van hoofd van een wetenschappelijk programma*

#### *Afdeling 1. — Algemene bepalingen*

Art. 47/1. Om tegemoet te komen aan de wetenschappelijke behoeften van de instelling, kan de directieraad in het kader van een mandaat bevestigde wetenschappelijke personeelsleden van de instelling aanwijzen als « hoofd van een wetenschappelijke dienst » of « hoofd van een wetenschappelijk programma ».

Onverminderd de bepalingen van dit hoofdstuk, blijven de andere bepalingen van dit besluit van toepassing op de aldus aangewezen wetenschappelijke personeelsleden.

Art. 47/2. § 1. Het hoofd van een wetenschappelijke dienst leidt en coördineert vanuit wetenschappelijk en administratief oogpunt diverse permanente wetenschappelijke activiteiten van de instelling die bij beslissing van de directieraad in een wetenschappelijke dienst zijn gegroepeerd.

De dienst wordt verbonden aan de algemene directie of aan een operationele directie. Het hoofd van een wetenschappelijke dienst wordt onder het gezag geplaatst van de betrokken algemeen directeur of van de betrokken operationeel directeur.

§ 2. Het hoofd van een wetenschappelijk programma leidt en coördineert vanuit wetenschappelijk en administratief oogpunt een

promotion. Il les mentionne dans son avis.

Art. 42. L'agent scientifique qui estime être dans les conditions pour solliciter une promotion dans une classe autre que celle immédiatement supérieure à la sienne peut dans la demande qu'il adresse au directeur général conformément à l'article 40, solliciter conjointement sa promotion dans la classe immédiatement supérieure et dans la suivante. Il motive sa demande distinctement pour chacune des deux classes.

Il ne peut introduire une telle requête que si aucune des évaluations effectuées conformément au chapitre IV ne comporte la mention « insuffisant ».

Moyennant avis favorable et motivé du jury, l'agent scientifique pourra être promu par Nous soit dans la seule classe immédiatement supérieure à la sienne, soit directement dans la seconde classe sollicitée. Dans ce dernier cas, l'avis du jury devra constater que l'ensemble des conditions spécifiques cumulées pour l'accès aux deux classes sollicitées est remplie par l'agent concerné.

Pour le surplus, les dispositions de la présente section sont applicables à cette demande.

Art. 43. § 1<sup>er</sup>. Le directeur général transmet la demande de l'agent scientifique au ministre accompagnée de l'avis favorable et motivé du jury, sollicité conformément à l'article 41.

§ 2. Toute promotion accordée à un agent scientifique opère avec effet rétroactif au premier jour du mois qui suit la date à laquelle la demande a été jugée recevable par le directeur général.

§ 3. Un agent scientifique ne peut introduire une nouvelle demande de promotion qu'à compter du jour où lui est attribuée l'évaluation, conformément au chapitre IV, qui suit soit l'obtention de la promotion précédente, soit l'avis défavorable du jury sur la demande précédente.

Art. 43/1. § 1<sup>er</sup>. Le ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions définit les principes généraux qui régissent l'évaluation des agents scientifiques par le jury conformément à la présente section. Il en détermine les modalités pratiques et arrête notamment les modèles des documents requis à cet égard.

§ 2. Après accord du ministre qui a la Fonction publique dans ses attributions, le ministre qui a la Politique scientifique dans ses attributions fixe :

1° le modèle matriciel visé à l'article 39, § 3, en ce compris :

- a) ses principes généraux;
- b) les domaines de mesure et leur pondération;
- c) la différenciation en fonction des groupes d'activités;
- d) la période de référence et les résultats (output) de référence;
- e) le système de comptabilisation;

2° le modèle de curriculum vitae uniforme. »

Art. 14. Dans le titre II du même arrêté, il est inséré un chapitre *Vbis*, comportant les articles 47/1 à 47/9, rédigé comme suit :

« CHAPITRE *Vbis*. — *Fonctions particulières de chef de service scientifique et de chef de programme scientifique*

#### *Section 1<sup>re</sup>. — Dispositions générales*

Art. 47/1. Pour répondre aux besoins scientifiques de l'établissement, le conseil de direction peut désigner des agents scientifiques confirmés de l'établissement en qualité de « chef de service scientifique » ou « chef de programme scientifique » dans le cadre d'un mandat.

Sans préjudice des dispositions du présent chapitre, les autres dispositions du présent arrêté restent d'application aux agents scientifiques ainsi désignés.

Art. 47/2. § 1<sup>er</sup>. Le chef de service scientifique dirige et coordonne, d'un point de vue scientifique et administratif, diverses activités scientifiques permanentes de l'établissement regroupées par décision du conseil de direction en service scientifique.

Le service est rattaché à la direction générale ou à une direction opérationnelle. Le chef de service scientifique est placé sous l'autorité du directeur général ou du directeur opérationnel concerné.

§ 2. Le chef de programme scientifique dirige et coordonne, d'un point de vue scientifique et administratif, un programme d'activité(s)

door de directieraad vastgesteld en opgezet wetenschappelijk activiteiten-programma. Onder wetenschappelijk activiteiten-programma moet worden verstaan een of meerdere wetenschappelijke activiteiten in de zin van het huidige statuut die geen permanent karakter hebben.

De directieraad legt het programma en inzonderheid de erin te halen doelstellingen vast. Hij wijst de personeelsleden aan die meewerken aan het programma en bepaalt in hoever zij eraan deelnemen.

Het programma wordt in hoofdzaak verbonden aan de algemene directie of aan een operationele directie. Het hoofd van een wetenschappelijk programma wordt onder het gezag geplaatst van de algemeen directeur of van de betrokken operationeel directeur.

§ 3. De directieraad stelt een ontwerp van functioneel organogram van de instelling op met daarin de overeenkomstig § 1 opgerichte wetenschappelijke diensten en de overeenkomstig § 2 vastgestelde wetenschappelijke programma's. Hij voegt er alle gegevens aan toe betreffende de opdrachten, nagestreefde doelstellingen, beoogde resultaten, toegewezen middelen en praktische werkingsregelingen van die diensten en programma's, alsook het functieprofiel van de aan te wijzen titularis om de leiding ervan te verzorgen.

De algemeen directeur legt dat ontwerp en zijn bijlagen voor aan het advies van de wetenschappelijke raad tijdens de volgende vergadering ervan. Hij deelt het advies mee aan de directieraad die, na er kennis te hebben van genomen, het definitieve functionele organogram en zijn bijlagen vastlegt.

Het functionele organogram en de bijlagen ervan worden ter kennis gebracht van de leden van het personeel van de instelling. De algemeen directeur bezorgt er binnen dertig dagen een kopie van aan de voorzitter.

Het wordt telkens als dat nodig is volgens dezelfde procedure gewijzigd.

Art. 47/3. De persoonlijke functiefiche van het wetenschappelijk personeelslid aangewezen als hoofd van een wetenschappelijke dienst of hoofd van een wetenschappelijk programma wordt aangepast overeenkomstig de taken en verantwoordelijkheden die hem in het kader van dit hoofdstuk worden toevertrouwd.

Voor de duur van het toegewezen mandaat, is de meerdere als bedoeld in artikel 36, § 1, de algemeen directeur of de operationeel directeur als bedoeld naargelang het geval in artikel 47/2, § 1 of § 2.

Art. 47/4. Een wetenschappelijk personeelslid kan niet terzelfder tijd worden aangewezen in meer dan een van de in dit hoofdstuk bedoelde functies.

Art. 47/5. Tijdens de duur van het mandaat dat hem is toegewezen, ontvangt het betrokken wetenschappelijk personeelslid een premie waarvan het bedrag en de voorwaarden door Ons worden vastgelegd.

#### Afdeling 2. — Selectie en aanwijzing

Art. 47/6. § 1. Wanneer de algemeen directeur een functie van hoofd van een wetenschappelijke dienst of hoofd van een wetenschappelijk programma vacant verklaart, lanceert hij een oproep tot kandidaten.

Daartoe deelt hij alle wetenschappelijke personeelsleden van zijn instelling een dienstnota mee waarin staat wat volgt :

1° de vacante functie,

2° een beschrijving van de opdrachten, nagestreefde doelstellingen, beoogde resultaten en praktische regels voor de werking van de dienst of van het betrokken programma,

3° het functieprofiel,

4° de duur van het mandaat,

5° de termijn en de presentatievorm van de kandidaatstellingen, alsook in voorkomend geval de voor te leggen stukken,

6° alle nuttige informatie over de selectie en inzonderheid een uittreksel uit het huishoudelijk reglement als bedoeld in § 2.

§ 2. De selectie wordt uitgevoerd door de directieraad.

De praktische regels ervan worden vastgelegd in het huishoudelijk reglement van de raad.

§ 3. De beslissing van de directieraad wordt intern of per brief aan de kandidaten meegedeeld. Daartegen kan in geen geval beroep worden aangetekend.

De gekozen kandidaat wordt aangewezen als hoofd van een wetenschappelijke dienst of hoofd van een wetenschappelijk programma te rekenen vanaf de eerste dag van de door de directieraad vastgelegde maand en ten vroegste de eerste dag van de maand die volgt op de bekendmaking van de beslissing.

scientifique(s) défini et initié par le conseil de direction. Par programme d'activité(s) scientifique(s), il y a lieu d'entendre une ou plusieurs activités scientifiques au sens du présent statut qui n'ont pas un caractère permanent.

Le conseil de direction arrête le programme et notamment les objectifs à y atteindre. Il indique les membres du personnel qui collaborent au programme et la mesure dans laquelle ils y participent.

Le programme est rattaché à titre principal à la direction générale ou à une direction opérationnelle. Le chef de programme scientifique est placé sous l'autorité du directeur général ou du directeur opérationnel concerné.

§ 3. Le conseil de direction établit un projet d'organigramme fonctionnel de l'établissement reprenant les services scientifiques créés conformément au § 1<sup>er</sup> et les programmes scientifiques définis conformément au § 2. Il y annexe toutes les données relatives aux missions, objectifs recherchés, résultats visés, moyens alloués et modalités pratiques de fonctionnement de ces services et programmes ainsi que le profil de fonction du titulaire à désigner pour en assurer la direction.

Le directeur général soumet ce projet et ses annexes à l'avis du conseil scientifique lors de sa prochaine réunion. Il communique l'avis au conseil de direction qui, après en avoir pris connaissance, arrête l'organigramme fonctionnel définitif et ses annexes.

L'organigramme fonctionnel et ses annexes sont portés à la connaissance des membres du personnel de l'établissement. Le directeur général en communique copie au président dans les trente jours.

Il est modifié chaque fois que nécessaire selon la même procédure.

Art. 47/3. La fiche de fonction personnelle de l'agent scientifique désigné à une fonction de chef de service scientifique ou de chef de programme scientifique est adaptée conformément aux tâches et responsabilités qui lui sont confiées dans le cadre du présent chapitre.

Pour la durée du mandat conféré, le supérieur visé à l'article 36, § 1<sup>er</sup>, est le directeur général ou le directeur opérationnel visé selon le cas à l'article 47/2, § 1<sup>er</sup> ou § 2.

Art. 47/4. Un agent scientifique ne peut être désigné en même temps à plus d'une des fonctions visées au présent chapitre.

Art. 47/5. Pendant la durée du mandat qui lui est conféré, l'agent scientifique concerné reçoit une prime dont le montant et les modalités sont fixés par Nous.

#### Section 2. — Sélection et désignation

Art. 47/6. § 1<sup>er</sup>. Lorsque le directeur général déclare vacante une fonction de chef de service scientifique ou de chef de programme scientifique, il procède à un appel à candidatures.

Il communique à cette fin à l'ensemble des agents scientifiques de son établissement une note de service qui indique :

1° la fonction vacante,

2° une description des missions, objectifs recherchés, résultats visés et modalités pratiques de fonctionnement du service ou programme concerné,

3° le profil de fonction,

4° la durée du mandat,

5° le délai et la forme de présentation des candidatures ainsi que le cas échéant les pièces à produire,

6° toute information utile relative à la sélection, et notamment un extrait du règlement d'ordre intérieur visé au § 2.

§ 2. La sélection est opérée par le conseil de direction.

Les modalités pratiques en sont arrêtées dans le règlement d'ordre intérieur du conseil.

§ 3. La décision du conseil de direction est notifiée aux candidats par courrier interne ou lettre à la poste. Elle n'est susceptible d'aucun recours.

Le candidat sélectionné est désigné en qualité de chef de service scientifique ou de chef de programme scientifique à compter du premier jour du mois fixé par le conseil de direction et au plus tôt le premier jour du mois qui suit la notification de la décision.

*Afdeling 3. — Duur en einde van het mandaat*

Art. 47/7. De directieraad legt de duur van het mandaat vast op maximum zes jaar. Zo er geen specifieke termijn is, wordt het mandaat toegekend voor een duur van zes jaar.

Art. 47/8. § 1. Het mandaat loopt van rechtswege af :

- 1° na afloop van de duur als bedoeld in het vorige artikel,
- 2° als de vermelding « onvoldoende » wordt toegekend bij de evaluatie als bedoeld in artikel 36, § 1,
- 3° als de titularis van de functie de hoedanigheid van wetenschappelijk personeelslid verliest.

§ 2. Bij beslissing van de directieraad kan voortijdig een einde worden gemaakt aan het mandaat :

1° als uit het activiteitenverslag als bedoeld in artikel 47/9 blijkt dat de titularis van de functie geen voldoening schenkt voor de opdracht waarvoor hij werd aangewezen of als voornoemd verslag niet binnen de vereiste termijn werd ingediend. Het personeelslid moet voorafgaandelijk worden gehoord;

2° in geval van wijziging in het functionele organogram waarbij de dienst of het programma geschrapt wordt, of de opdrachten of de hoofddoelstellingen van voornoemde dienst of programma geherdefinieerd worden.

§ 3. De titularis van de functie kan eruit ontslag nemen met een opzegging gericht aan de algemeen directeur bij een ter post aangetekende brief. De opzegging duurt één maand en loopt vanaf de eerste dag van de maand die volgt op het versturen van voornoemde brief.

Met ontslag wordt gelijkgesteld elke door de titularis van de functie ingediende verlofaanvraag die een vermindering van de werktijd impliceert vergeleken bij het stelsel dat van toepassing was op het betrokken personeelslid bij zijn aanwijzing als hoofd van een wetenschappelijke dienst of hoofd van een wetenschappelijk programma, met uitzondering van het moederschapsverlof, het adoptieverlof en het verlof voor loopbaanonderbreking om palliatieve zorg te verlenen. In voorkomend geval is de in dat lid bedoelde aanvraag die welke door de bevoegde overheid werd goedgekeurd, zo dergelijk akkoord vereist is.

*Afdeling 4. — Verplichtingen van de titularis van de functie*

Art. 47/9. De titularis van een functie van hoofd van een wetenschappelijke dienst of van hoofd van een wetenschappelijk programma stelt de directieraad een jaarlijks activiteitenverslag ter hand, voor de eerste maal de 10e maand die volgt op zijn infunctietreding en vervolgens elk jaar in dezelfde maand.

De raad analyseert het verslag en deelt de titularis van de functie elke opmerking of richtlijn mee die hij nuttig acht voor de voortzetting van zijn mandaat. »

**Art. 15.** In artikel 52 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

- 1° in paragraaf 1 worden de volgende wijzigingen aangebracht :
  - het tweede streepje wordt vervangen als volgt :
 

« — de rechten, de plichten, de belangenconflicten en de cumulaties; »;
  - het vijfde streepje wordt geschrapt;
  - het achtste streepje wordt aangevuld met de woorden « met uitzondering van de premie voor competentieontwikkeling »;
- 2° paragraaf 2 wordt aangevuld door de volgende zin :
 

« — « dienstanciënniteit voor de bepalingen die betrekking hebben op de berekening van het ziekteverlof », de wetenschappelijke anciënniteit als bedoeld in artikel 7 van dit besluit ».

**Art. 16.** In artikel 53, § 2, tweede lid, *b)*, van hetzelfde besluit worden de woorden « en wel twee assessoren per organisatie » vervangen door « en wel minstens één assessor per organisatie ».

**Art. 17.** In artikel 55 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. De personeelsleden als bedoeld in § 1 kunnen door Ons ten vroegste bevestigd worden in de 24e maand na de begindatum van het eerste mandaat dat hun werd toevertrouwd, na een gunstig en gemotiveerd advies van de jury. Het advies van de jury moet in elk geval uiterlijk worden uitgesproken in de 24e maand na de inwerking-treding van dit besluit.

*Section 3. — Durée et fin du mandat*

Art. 47/7. Le conseil de direction fixe la durée du mandat avec un maximum de six ans. A défaut de terme spécifique, le mandat est conféré pour une durée de six ans.

Art. 47/8. § 1<sup>er</sup>. Le mandat prend fin de plein droit :

- 1° au terme de la durée visée à l'article précédent,
- 2° lorsque la mention « insuffisant » est attribuée lors de l'évaluation visée à l'article 36, § 1<sup>er</sup>,
- 3° en cas de perte de la qualité d'agent scientifique par le titulaire de la fonction.

§ 2. Il peut être mis fin anticipativement au mandat par décision du conseil de direction :

1° lorsque le rapport d'activités visé à l'article 47/9 démontre que le titulaire de la fonction ne satisfait pas à la mission pour laquelle il a été désigné ou à défaut de remise dudit rapport dans les délais requis. L'agent doit au préalable être entendu;

2° en cas de modification de l'organigramme fonctionnel entraînant une suppression du service ou du programme, ou une redéfinition des missions ou objectifs fondamentaux dudit service ou programme.

§ 3. Le titulaire de la fonction peut démissionner de celle-ci moyennant préavis adressé au directeur général par lettre recommandée à la poste. Le préavis a une durée d'un mois et prend cours le premier jour du mois qui suit l'envoi du courrier précité.

Est assimilée à une démission toute demande de congé introduite par le titulaire de la fonction impliquant une réduction du temps de travail par rapport au régime qui était celui de l'agent concerné au moment de sa désignation en qualité de chef de service scientifique ou chef de programme scientifique, à l'exception du congé de maternité, du congé d'adoption et du congé d'interruption pour donner des soins palliatifs. Le cas échéant la demande visée au présent alinéa est celle qui a été acceptée par l'autorité compétente si un tel accord est requis.

*Section 4. — Obligations du titulaire de la fonction*

Art. 47/9. Le titulaire d'une fonction de chef de service scientifique ou de chef de programme scientifique communique au conseil de direction un rapport d'activités annuel, pour la première fois le 10<sup>e</sup> mois qui suit son entrée en fonction et ensuite chaque année au cours du même mois.

Le conseil examine le rapport et formule au titulaire de la fonction toute remarque ou directive qu'il juge utile en vue de la poursuite de son mandat. »

**Art. 15.** Dans l'article 52 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

- 1° dans le paragraphe 1<sup>er</sup>, les modifications suivantes sont apportées :
  - le 2<sup>e</sup> tiret est remplacé par ce qui suit :
 

« — les droits, les devoirs, les conflits d'intérêt et les cumuls; »;
  - le 5<sup>e</sup> tiret est supprimé;
  - le 8<sup>e</sup> tiret est complété par les mots « à l'exception de la prime de développement de compétences »;
- 2° le paragraphe 2 est complété par la phrase suivante :
 

« — « par ancienneté de service pour les dispositions qui concernent le calcul du congé de maladie », l'ancienneté scientifique visée à l'article 7 du présent arrêté ».

**Art. 16.** Dans l'article 53, § 2, alinéa 2, *b)*, du même arrêté, les mots « à raison de deux assesseurs par organisation » sont remplacés par les mots « à raison d'au moins un assesseur par organisation ».

**Art. 17.** Dans l'article 55 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Les agents visés au § 1<sup>er</sup> peuvent être confirmés par Nous au plus tôt le 24<sup>e</sup> mois qui suit la date de début du premier mandat qui leur a été accordé, moyennant avis favorable et motivé du jury. L'avis du jury doit en tout état de cause intervenir au plus tard le 24<sup>e</sup> mois qui suit la date d'entrée en vigueur du présent arrêté.



Het betrokken personeelslid en zijn hiërarchisch meerdere bepalen in gemeen overleg in welke maand de vergadering moet plaatsvinden van de jury die over eerstgenoemde moet beraadslagen. Bij onenigheid beslist de algemeen directeur.

De bevestiging loopt met terugwerkende kracht vanaf de eerste dag van de maand die volgt op de vastgelegde datum voor de beraadslaging van de jury overeenkomstig het voorgaande lid, voor zover het betrokken personeelslid op de vastgelegde datum voldoet aan alle vereiste verplichtingen.

Tijdens de beraadslaging spreekt de jury zich ook uit over de duur van de wetenschappelijke activiteit vóór de indienstneming van de betrokkene als wetenschappelijk personeelslid met een mandaat die in aanmerking zou kunnen worden genomen voor de berekening van de wetenschappelijke anciënniteit, overeenkomstig artikel 7, § 2, 2° en 3°.

2° er wordt een paragraaf *2bis* ingevoegd, luidende :

« § 2bis. In afwijking van artikel 30 van dit besluit kunnen de personeelsleden die, op de datum van inwerkingtreding van dit besluit, titularis zijn van de titel van doctor en die minstens vier jaar wetenschappelijke anciënniteit hebben, rechtstreeks worden bevestigd in klasse SW2 van de loopbaan van het wetenschappelijk personeel, na een gunstig en gemotiveerd advies van de jury. Zij dragen de titel van werkleider en krijgen de aan die titel verbonden weddeschaal. »

**Art. 18.** In artikel 56 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 1, eerste lid, wordt vervangen als volgt :

« § 1. De wetenschappelijke personeelsleden die titularis zijn van een leidinggevende functie van trap II of trap III en die op de datum van de inwerkingtreding van dit besluit onderworpen waren aan de bepalingen van het koninklijk besluit van 21 april 1965 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel der wetenschappelijke instellingen van de Staat, worden door de minister ingedeeld in een van de twee activiteitengroepen als bedoeld in artikel 6, § 1, van dit besluit, volgens de procedure als bedoeld in § 2. »;

2° in paragraaf 4 worden de woorden « in de hoedanigheid van departementshoofd of afdelingshoofd » vervangen door de woorden « in de hoedanigheid van titularis van een leidinggevende functie van trap II of trap III ».

**Art. 19.** In artikel 57 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° paragraaf 2 wordt vervangen als volgt :

« § 2. De titels die gelinkt zijn aan de leidinggevende functies van trappen III, II en I in de instellingen worden afgeschaft. »

2° paragraaf 3 wordt vervangen als volgt :

« § 3. De titularissen van de titels die gelinkt zijn aan de leidinggevende functies van trap I behouden ten persoonlijke titel het recht om hun afgeschafte titel te blijven dragen. Hun administratieve en geldelijke situatie wordt door Ons vastgelegd. »;

3° in paragraaf 4 worden de woorden « De titularissen van de afgeschafte graden van « departementshoofd » en van « afdelingshoofd » » vervangen door de woorden « De titularissen van de titels die gelinkt zijn aan de leidinggevende functies van trappen III en II behouden ten persoonlijke titel het recht om hun geschrapte titel te blijven dragen. Zij... ».

**Art. 20.** Artikel 60 van hetzelfde besluit, waarvan de bestaande tekst paragraaf 1 zal vormen, wordt aangevuld als volgt :

« Voor de selectie- en wervingsprocedures als bedoeld in het vorige lid spreekt de jury zich, bij de indiensttreding van het betrokken personeelslid, uit over de duur van de wetenschappelijke activiteit vóór de aanwerving van de betrokkene die in aanmerking zou kunnen worden genomen voor de berekening van de wetenschappelijke anciënniteit, overeenkomstig artikel 7, § 2, 2° en 3°.

§ 2. In afwijking van artikel 30 van dit besluit, kan de kandidaat die als stagiair in dienst is genomen in het kader van een procedure als bedoeld in § 1 en die, bij zijn bevestiging, titularis is van de titel van doctor en minstens vier jaar wetenschappelijke anciënniteit heeft, onmiddellijk worden bevestigd in klasse SW2 van de loopbaan van het wetenschappelijk personeel van de Staat, na een gunstig en gemotiveerd advies van de jury. Hij draagt de titel van werkleider en krijgt de aan die titel verbonden weddeschaal. »

**Art. 21.** In hetzelfde besluit wordt een artikel 61/1 ingevoegd, luidende :

« Art. 61/1. § 1. In afwijking van artikel 4 van het koninklijk besluit van 8 augustus 1983 betreffende de uitoefening van een hoger ambt in de rijksbesturen en uiterlijk tot de datum van de indiensttreding van de

L'agent concerné et son supérieur hiérarchique déterminent de commun accord le mois au cours duquel sera sollicitée la réunion du jury appelé à délibérer sur le cas du premier cité. Tout désaccord est tranché par le directeur général.

La confirmation opère avec effet rétroactif au premier jour du mois qui suit la date fixée pour la délibération du jury conformément à l'alinéa précédent, pour autant que l'agent concerné ait satisfait à toutes les obligations requises à la date fixée.

Lors de la délibération, le jury se prononce également sur la durée de l'activité scientifique antérieure au recrutement de l'intéressé en qualité d'agent scientifique sous mandat qui pourrait entrer en ligne de compte pour le calcul de l'ancienneté scientifique, conformément à l'article 7, § 2, 2° et 3°.

2° Il est inséré un paragraphe *2bis*, rédigé comme suit :

« § 2bis. Par dérogation à l'article 30 du présent arrêté, les agents qui, à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté, sont titulaires du titre de docteur et qui comptent au moins quatre ans d'ancienneté scientifique peuvent être confirmés directement dans la classe SW2 de la carrière du personnel scientifique, moyennant avis favorable et motivé du jury. Ils portent le titre de chef de travaux et obtiennent l'échelle de traitement liée à ce titre. »

**Art. 18.** Dans l'article 56 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup>, est remplacé par ce qui suit :

« § 1<sup>er</sup>. Les agents scientifiques titulaires d'une fonction dirigeante du degré II ou du degré III et qui à la date d'entrée en vigueur du présent arrêté étaient soumis aux dispositions de l'arrêté royal du 21 avril 1965 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques de l'Etat, sont répartis par le ministre dans l'un des deux groupes d'activités visés à l'article 6, § 1<sup>er</sup>, du présent arrêté, selon la procédure visée au § 2. »;

2° dans le paragraphe 4, les mots « en qualité de chef de département ou de chef de section » sont remplacés par les mots « en qualité de titulaire d'une fonction dirigeante du degré II ou du degré III ».

**Art. 19.** Dans l'article 57 du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° le paragraphe 2 est remplacé par ce qui suit :

« § 2. Les titres liés aux fonctions dirigeantes des degrés III, II et I dans les établissements sont supprimés. »

2° le paragraphe 3 est remplacé par ce qui suit :

« § 3. Les titulaires des titres liés aux fonctions dirigeantes du degré I conservent à titre personnel le droit de porter leur titre supprimé. Leur situation administrative et pécuniaire est fixée par Nous. »;

3° dans le paragraphe 4, les mots « Les titulaires des grades supprimés de « chef de département » et de « chef de section » » sont remplacés par les mots « Les titulaires des titres liés aux fonctions dirigeantes des degrés III et II conservent à titre personnel le droit de porter leur titre supprimé. Ils... ».

**Art. 20.** L'article 60 du même arrêté, dont le texte actuel formera le paragraphe 1<sup>er</sup>, est complété comme suit :

« Pour les procédures de sélection et de recrutement visées à l'alinéa précédent, au moment de l'entrée en service de l'agent concerné, le jury se prononce sur la durée de l'activité scientifique antérieure au recrutement de l'intéressé qui pourrait entrer en ligne de compte pour le calcul de l'ancienneté scientifique conformément à l'article 7, § 2, 2° et 3°.

§ 2. Par dérogation à l'article 30 du présent arrêté, le candidat recruté comme stagiaire dans le cadre d'une procédure visée au § 1<sup>er</sup> et qui, au moment de sa confirmation, est titulaire du titre de docteur et compte au moins quatre ans d'ancienneté scientifique, peut être confirmé directement dans la classe SW2 de la carrière du personnel scientifique de l'Etat, moyennant l'avis favorable et motivé du jury. Il porte le titre de chef de travaux et obtient l'échelle de traitement liée à ce titre. »

**Art. 21.** Dans le même arrêté, il est inséré un article 61/1, rédigé comme suit :

« Art. 61/1. § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 4 de l'arrêté royal du 8 août 1983 relatif à l'exercice d'une fonction supérieure dans les administrations de l'Etat et au plus tard jusqu'à la date d'entrée en

operationeel directeurs, kan de minister hogere functies toekennen op de openstaande betrekkingen van de afgeschafte graden van afdelingshoofd of departementshoofd.

§ 2. Die aanstellingen kunnen slechts worden verleend binnen de grenzen van de beschikbare begrotingskredieten.

§ 3. Die aanstellingen mogen in geen geval langer dan twee jaar lopen.

Voor het overige zijn de bepalingen van voornoemd koninklijk besluit van 8 augustus 1983 van toepassing op die aanstellingen. ».

**Art. 22.** In hetzelfde besluit wordt bijlage 1 vervangen als volgt :

service des directeurs opérationnels, le ministre peut conférer des fonctions supérieures sur les emplois vacants des grades supprimés de chef de section ou de chef de département.

§ 2. Ces désignations ne peuvent être conférées que dans les limites des crédits budgétaires disponibles.

§ 3. Ces désignations ne peuvent en toute hypothèse dépasser une durée maximale de deux ans.

Pour le surplus, les dispositions de l'arrêté royal précité du 8 août 1983 sont d'application à ces désignations. ».

**Art. 22.** Dans le même arrêté, l'annexe 1<sup>re</sup> est remplacée par ce qui suit :

#### Conversietabel / Tableau de conversion

Rang/Rang	Graad/Grade	Weddeschaal Echelle de traitement	Klasse/Classe	Titel/Titre	Weddeschaal Echelle de traitement
A	Attaché/Attaché (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	1921	SW1	Assistent-stagiair / Assistant stagiaire	SW10
A	Attaché/Attaché	1921 1919	SW1	Assistent-stagiair / Assistant stagiaire	SW11
A	Assistent / Assistant (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	1923	SW1	Assistent / Assistant	SW10
A	Assistent/Assistant	1923 1920	SW1	Assistent/Assistant	SW11
A	Eerstaanwend assistent/ Premier assistant	1924	SW2	Werkleider/ Chef de travaux	SW21
B	Werkleider/ Chef de travaux	1913	SW2	Werkleider/ Chef de travaux	SW21
C	Geaggregeerd werkleider/ Chef de travaux agrégé	1914	SW3	Eerstaanwend werkleider/ Chef de travaux principal	SW31

**Art. 23.** In hetzelfde besluit wordt bijlage 2 vervangen als volgt :

**Art. 23.** Dans le même arrêté, l'annexe 2 est remplacée par ce qui suit :

Trap/Degré	Weddeschaal/ Echelle de traitement	Klasse/Classe	Titel/Titre	Weddeschaal / Echelle de traitement
Leidinggevende functie van trap III/ Fonction dirigeante du degré III	1916	SW3	Eerstaanwend werkleider/ Chef de travaux principal	SW31
Leidinggevende functie van trap II / Fonction dirigeante du degré II	1917	SW4	Onderzoeksleider / Maître de recherches	SW41

Art. 24. In hetzelfde besluit wordt bijlage 3 vervangen als volgt :

Art. 24. Dans le même arrêté, l'annexe 3 est remplacée par ce qui suit :

Conversietabel / Tableau de conversion					
Klasse/Classe	Graad/Grade	Weddeschaal / Echelle de traitement	Klasse/Classe	Titel/Titre	Weddeschaal/ Echelle de traitement
A1	Attaché stagiair / Attaché stagiaire (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent-stagiair / Assistant stagiaire	SW10
A1	Attaché stagiair/ Attaché stagiaire	A11	SW1	Assistent-stagiair / Assistant stagiaire	SW11
A1	Attaché (ex-adjunct- adviseur) / Attaché (ex-conseiller adjoint) (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent/ Assistant	SW10
A1	Attaché (ex-adjunct- adviseur)/ Attaché (ex-conseiller adjoint)	A11	SW1	Assistent/ Assistant	SW11
A1	Attaché (ex-industrieel ingenieur)/ Attaché (ex-ingénieur indus- triel) / (wetenschappelijke ancienniteit / ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A11	SW1	Assistent/ Assistant	SW10
A1	Attaché (ex-industrieel ingenieur)/ Attaché (ex-ingénieur industriel)	A11	SW1	Assistent / Assistant	SW11
A1	Attaché (ex-adjunct- adviseur)/ Attaché (ex-conseiller adjoint)/ (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	12	SW1	Assistent/ Assistant	SW10
A1	Attaché (ex-adjunct- adviseur)/ Attaché (ex-conseiller adjoint)	A12	SW1	Assistent/ Assistant	SW11

A1	Attaché (ex-industrieel ingenieur)/ Attaché (ex-ingénieur industriel) (wetenschappelijke ancienniteit/ ancienneté scientifique < 2 jaar/ans)	A12	SW1	Assistent/ Assistant	SW10
A1	Attaché (ex-industrieel ingenieur)/ Attaché (ex-ingénieur industriel)	A12	SW1	Assistent/ Assistant	SW11
A2	Attaché (ex-adjunct- adviseur)/ Attaché (ex-conseiller adjoind)	A21	SW1	Assistent/ Assistant	SW11
A2	Attaché (ex-industrieel ingenieur)/ Attaché (ex-ingénieur industriel)	A21	SW1	Assistent/ Assistant	SW11
A3	Attaché (ex-informaticus) / Attaché (ex-informaticien)	A31	SW2	Werkleider/ Chef de travaux	SW21
A3	Adviseur (ex-industrieel inge- nieur - directeur) / Conseiller (ex-ingénieur industriel-directeur)	A31	SW2	Werkleider/ Chef de travaux	SW21
A3	Attaché (ex-informaticus)/ Attaché (ex-informaticien)	A33	SW3	Eerstaanwend werkleider/ Chef de travaux principal	SW31

HOOFDSTUK IV. — *Wijziging van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het geldelijke statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen*

**Art. 25.** Artikel 2 van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het geldelijke statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen wordt aangevuld als volgt :

« De wetenschappelijke personeelsleden ontvangen de tussentijdse verhogingen op grond van hun geldelijke ancienniteit : de geldelijke ancienniteit kan enkel gewijzigd worden wanneer het wetenschappelijk personeelslid aantoonde dat een vergissing werd begaan op het ogenblik van de initiële berekening van zijn geldelijke ancienniteit. In dat geval gebeurt de herberekening op basis van de bepalingen die van toepassing waren op het ogenblik van zijn indiensttreding. ».

**Art. 26.** In artikel 4 van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in klasse SW2, worden de woorden « Eerstaanwend assistent » vervangen door de woorden « Werkleider »;

2° in klasse SW3, worden de woorden « Werkleider » vervangen door de woorden « Eerstaanwend werkleider »;

3° in klasse SW4, worden de woorden « Eerstaanwend werkleider » vervangen door de woorden « Onderzoekleider ».

CHAPITRE IV. — *Modification de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut pécuniaire du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux*

**Art. 25.** L'article 2 de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut pécuniaire du personnel des établissements scientifiques fédéraux est complété par ce qui suit :

« Les agents scientifiques obtiennent les augmentations intercalaires en fonction de leur ancienneté pécuniaire : l'ancienneté pécuniaire ne peut être modifiée que si l'agent scientifique démontre qu'une erreur a été commise au moment du calcul initial de son ancienneté pécuniaire. Dans ce cas, le recalcul se fait sur la base des dispositions qui étaient en vigueur au moment de son entrée en service. ».

**Art. 26.** Dans l'article 4 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans la classe SW2, les mots « Premier assistant » sont remplacés par les mots « Chef de travaux »;

2° dans la classe SW3, les mots « Chef de travaux » sont remplacés par les mots « Chef de travaux principal »;

3° dans la classe SW4, les mots « Chef de travaux principal » sont remplacés par les mots « Maître de recherches ».

**Art. 27.** Artikel 5 van hetzelfde besluit wordt aangevuld als volgt :

« Dit artikel heeft geen invloed op de berekening van de geldelijke anciënniteit. ».

**Art. 28.** In artikel 6, eerste lid, van hetzelfde besluit, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° de woorden « § 1. » worden vóór de eerste zin ingevoegd;

2° in § 1, 2°, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

— in het streepje a), worden de woorden « de diensten bij het Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, de diensten bij het « Fonds national de la Recherche scientifique » » vervangen door de woorden « de diensten bij het Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek, de diensten bij het « Fonds fédéral de la Recherche scientifique », de diensten bij het Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen, de diensten bij het « Fonds de la Recherche scientifique » »;

— het streepje f) wordt vervangen als volgt :

« f) bij een secretariaat, een beleidscel, de cel algemene beleidscoördinatie of een cel algemeen beleid, bij het kabinet van een federaal, gemeenschaps-, gewestelijk, provinciaal of lokaal politiek mandataris. ».

3° In § 2, worden de woorden « ... voor :

— een maximumduur van drie jaar : vanaf 1 januari 1998;

— een maximumduur van zes jaar : vanaf 1 januari 1999. » geschrapt.

**Art. 29.** Artikel 7, 1° en 2°, van hetzelfde besluit wordt vervangen als volgt :

« 1° het personeelslid wordt beschouwd aanneembare diensten te verrichten voor de berekening van de geldelijke anciënniteit wanneer hij in dienstactiviteit is of wanneer hij in beschikbaarheid is wegens ziekte;

2° de diensten zijn volledig wanneer zij in het geheel een normale beroepsactiviteit omvatten. ».

**Art. 30.** Artikel 9, § 1, eerste lid van hetzelfde besluit, wordt vervangen als volgt :

« Art. 9. § 1. De in aanmerking komende diensten worden berekend per kalendermaand, die welke geen volle maand bedragen, in voornoemd geval bij verschillende werkgevers, worden niet meegeteld. ».

**Art. 31.** In hetzelfde besluit wordt een hoofdstuk *IIbis* ingevoegd die de artikelen 12/1 en 12/2 bevat, luidende :

« **HOOFDSTUK *IIbis*.** — *Bepalingen betreffende de specifieke wetenschappelijke functies van « hoofd van een wetenschappelijke dienst » en « hoofd van een wetenschappelijk programma »*

Art. 12/1. § 1. Het wetenschappelijk personeelslid dat wordt aangewezen in een functie van « hoofd van een wetenschappelijke dienst » of « hoofd van een wetenschappelijk programma », ontvangt voor de duur dat hij zijn mandaat uitoefent een jaarlijkse premie van 5.000,00 euro.

§ 2. De premie wordt op 8.000,00 euro per jaar gebracht als de dienst of het betrokken programma minstens aan een van de volgende voorwaarden voldoet :

1° behoudens het als hoofd aangewezen personeelslid, een aantal voltijds equivalenten medewerkers van minstens tien leden van het wetenschappelijk personeel tellen;

2° over een eigen jaarbudget beschikken, zoals vastgelegd in § 1, van minstens 1.000.000,00 euro.

Art. 12/2. De premie wordt maandelijks in dezelfde mate en tegen dezelfde voorwaarden als de wedde vereffend.

**Art. 27.** L'article 5 du même arrêté est complété par ce qui suit :

« Le présent article n'a pas d'incidence sur le calcul de l'ancienneté pécuniaire. ».

**Art. 28.** Dans l'article 6, alinéa 1<sup>er</sup>, du même arrêté, les modifications suivantes sont apportées :

1° les mots « § 1<sup>er</sup>. » sont insérés avant la première phrase;

2° dans le § 1<sup>er</sup>, 2°, les modifications suivantes sont apportées :

- dans le tiret a), les mots « des services du Fonds national de la Recherche scientifique, des services du « Nationaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek » » sont remplacés par les mots « des services du Fonds fédéral de la Recherche scientifique, des services du « Federaal Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek », des services du « Fonds de la Recherche scientifique », des services du « Fonds voor Wetenschappelijk Onderzoek Vlaanderen » »;

— le tiret f) est remplacé par ce qui suit :

« f) d'un secrétariat, d'une cellule stratégique, de la cellule coordination générale de la politique, d'une cellule de politique générale, d'un cabinet d'un mandataire politique fédéral, communautaire, régional, provincial ou local. ».

3° Dans le § 2, les mots « ... pour :

— une durée maximale de trois ans : à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1998;

— une durée maximale de six ans : à partir du 1<sup>er</sup> janvier 1999. » sont supprimés.

**Art. 29.** L'article 7, 1° et 2° du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« 1° l'agent est considéré comme prestant des services valorisables pour le calcul de l'ancienneté pécuniaire lorsqu'il est en activité de service ou qu'il est en disponibilité pour maladie;

2° les services sont complets lorsqu'ils absorbent totalement une activité professionnelle normale. ».

**Art. 30.** L'article 9, § 1<sup>er</sup>, alinéa 1<sup>er</sup> du même arrêté est remplacé par ce qui suit :

« Art. 9. § 1<sup>er</sup>. Les services admissibles se comptent par mois du calendrier, ceux qui ne couvrent pas tout le mois, le cas échéant auprès de plusieurs employeurs, sont négligés. ».

**Art. 31.** Dans le même arrêté, il est inséré un chapitre *IIbis*, comportant les articles 12/1 et 12/2, rédigé comme suit :

« **CHAPITRE *IIbis*.** — *Dispositions relatives aux fonctions scientifiques particulières de « chef de service scientifique » et « chef de programme scientifique »*

Art. 12/1. § 1<sup>er</sup>. L'agent scientifique qui est désigné à une fonction de « chef de service scientifique » ou « chef de programme scientifique » reçoit pendant la durée d'exercice de son mandat une prime annuelle de 5.000,00 euro.

§ 2. La prime est portée à 8.000,00 euros par an si le service ou le programme concerné remplit au moins une des conditions suivantes :

1° compter, outre l'agent désigné en qualité de chef, un nombre de collaborateurs équivalents temps plein d'au moins dix membres du personnel scientifique;

2° disposer d'un budget propre annuel, comme défini au § 1<sup>er</sup>, d'au moins 1.000.000,00 euros.

Art. 12/2. La prime est liquidée mensuellement dans la même mesure et aux mêmes conditions que le traitement.

Onverminderd artikel 47/8, § 3, tweede lid, van het koninklijk besluit van 25 februari 2008 tot vaststelling van het statuut van het wetenschappelijk personeel van de federale wetenschappelijke instellingen, en met uitzondering van het moederschapsverlof, het adoptieverlof en het verlof voor loopbaanonderbreking om palliatieve zorg te verlenen, is de premie niet verschuldigd gedurende een periode van afwezigheid zodra het personeelslid tijdens de duur van het mandaat meer dan één maand afwezig is.

Zij wordt niet in aanmerking genomen voor de berekening van het vakantiegeld of van de eindejaarstoelage.

Het bedrag van de premie wordt gekoppeld aan de spilindex 138,01. »

**Art. 32.** Artikel 13 van hetzelfde besluit wordt opgeheven.

**Art. 33.** In artikel 15 van hetzelfde besluit wordt vóór het eerste lid het volgende lid toegevoegd :

« De op 30 april 2008 verworven wetenschappelijke anciënniteit door de personeelsleden als bedoeld in de artikelen 54, 55 en 56 van het voornoemde koninklijk besluit van 25 februari 2008, wordt beschouwd als een dienst die in aanmerking kan worden genomen in de zin van artikel 6 ».

#### HOOFDSTUK V. — Slotbepalingen

**Art. 34.** Dit besluit treedt in werking de dag waarop het in het *Belgisch Staatsblad* wordt bekendgemaakt, met uitzondering van :

- artikel 1 dat uitwerking heeft met ingang van 5 juni 2004;
- de artikelen 4 en 5 die uitwerking hebben met ingang van 30 maart 2008;
- de artikelen 7, 8, 15 tot 20 en 33 die uitwerking hebben met ingang van 1 mei 2008.

**Art. 35.** Onze ministers zijn, ieder wat hem betreft, belast met de uitvoering van dit besluit.

Gegeven te Brussel, 12 juni 2012.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Wetenschapsbeleid,  
P. MAGNETTE

Sans préjudice de l'article 47/8, § 3, alinéa 2, de l'arrêté royal du 25 février 2008 fixant le statut du personnel scientifique des établissements scientifiques fédéraux, et à l'exception du congé de maternité, du congé d'adoption et du congé d'interruption pour donner des soins palliatifs, la prime n'est pas due pendant une période d'absence dès que le membre du personnel est absent plus d'un mois pendant la durée du mandat.

Elle n'entre en ligne de compte ni pour le calcul du pécule de vacances, ni pour celui de l'allocation de fin d'année.

Le montant de la prime est lié à l'indice-pivot 138,01. »

**Art. 32.** L'article 13 du même arrêté est abrogé.

**Art. 33.** Dans l'article 15 du même arrêté, l'alinéa suivant est inséré avant l'alinéa 1<sup>er</sup> :

« L'ancienneté scientifique acquise au 30 avril 2008 par les agents visés aux articles 54, 55 et 56 de l'arrêté royal précité du 25 février 2008, est considérée comme un service admissible au sens de l'article 6 ».

#### CHAPITRE V. — Dispositions finales

**Art. 34.** Le présent arrêté entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception :

- de l'article 1<sup>er</sup> qui produit ses effets le 5 juin 2004;
- des articles 4 et 5 qui produisent leurs effets le 30 mars 2008;

— des articles 7, 8, 15 à 20 et 33 qui produisent leurs effets le 1<sup>er</sup> mai 2008.

**Art. 35.** Nos ministres sont chargés, chacun en ce qui le concerne, de l'exécution du présent arrêté.

Donné à Bruxelles, le 12 juin 2012.

ALBERT

Par le Roi :

Le Ministre de la Politique scientifique,  
P. MAGNETTE

#### FEDERAAL AGENTSCHAP VOOR GENEESMIDDELEN EN GEZONDHEIDSPRODUCTEN

N. 2012 — 1800 (2009 — 3917)

[C - 2012/18257]

**24 NOVEMBER 2009.** — Koninklijk besluit tot wijziging van artikel 1bis van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken. — Erratum

In het *Belgisch Staatsblad* nr. 401 van 4 december 2009, bladzijde 75140, moet het advies 47.350/3 van 17 november 2009 van de Raad van State worden ingevoegd na het Verslag aan de Koning.

ADVIES 47.350/3 VAN 17 NOVEMBER 2009

VAN DE AFDELING WETGEVING VAN DE RAAD VAN STATE

De Raad van State, afdeling Wetgeving, derde kamer, op 26 oktober 2009 door de Minister van Volksgezondheid verzocht haar, binnen een termijn van dertig dagen, van advies te dienen over een ontwerp van koninklijk besluit « tot wijziging van artikel 1bis van het koninklijk besluit van 25 september 1974 betreffende de opening, de overbrenging en de fusie van voor het publiek opengestelde apotheken », heeft het volgende advies gegeven :

1. Met toepassing van artikel 84, § 3, eerste lid, van de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1973, heeft de afdeling Wetgeving zich toegespitst op het onderzoek van de bevoegdheid van de steller van de handeling, van de rechtsgrond, alsmede van de vraag of aan de te vervullen vormvereisten is voldaan.

#### AGENCE FEDERALE DES MEDICAMENTS ET DES PRODUITS DE SANTE

F. 2012 — 1800 (2009 — 3917)

[C - 2012/18257]

**24 NOVEMBRE 2009.** — Arrêté royal modifiant l'article 1<sup>er</sup>bis de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public. — Erratum

Au *Moniteur belge* n° 401 du 4 décembre 2009, page 75140, l'avis 47.350/3 du 17 novembre 2009 du Conseil d'Etat doit être inséré après le Rapport au Roi.

AVIS 47.350/3 DU 17 NOVEMBRE 2009

DE LA SECTION DE LEGISLATION DU CONSEIL D'ETAT

Le Conseil d'Etat, section de législation, troisième chambre, saisi par la Ministre de la Santé publique, le 26 octobre 2009, d'une demande d'avis, dans un délai de trente jours, sur un projet d'arrêté royal « modifiant l'article 1<sup>er</sup>bis de l'arrêté royal du 25 septembre 1974 concernant l'ouverture, le transfert et la fusion d'officines pharmaceutiques ouvertes au public », a donné l'avis suivant :

1. En application de l'article 84, § 3, alinéa 1<sup>er</sup>, des lois sur le Conseil d'Etat, coordonnées le 12 janvier 1973, la section de législation a fait porter son examen essentiellement sur la compétence de l'auteur de l'acte, le fondement juridique et l'accomplissement des formalités prescrites.