

Bij besluit van de administrateur-generaal van 31 maart 2012 wordt aan de vzw Woon- en Zorgcentrum Sint-Vincentius, Aaigemdorp 68 in 9420 Erpe-Mere, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 20 woongelegenheden aan de Binnenstraat in 9520 Sint-Lievens-Houtem.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 31 maart 2012 wordt artikel 1 van het besluit van de administrateur-generaal van 11 maart 2007 aangepast als volgt : "Aan het OCMW van Maldegem, Lazarusbron 1, 9990 Maldegem, wordt de voorafgaande vergunning verleend voor de bouw van een serviceflatgebouw, Adegemdorp 16, 9990 Maldegem (Adegem) met 12 wooneenheden.

De voorafgaande vergunning verleend bij besluit van de administrateur-generaal van 11 maart 2007 aan het OCMW van Maldegem, Lazarusbron 1, 9990 Maldegem, voor de bouw van een serviceflatgebouw, Adegemdorp 16, 9990 Maldegem (Adegem) wordt verlengd met een periode van 3 jaar met ingang van 11 maart 2012.

De geldigheidsduur kan nog één keer verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het agentschap in te dienen.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning niet of slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning van rechtswege voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

Bij besluit van de administrateur-generaal van 31 maart 2012 wordt aan de vzw "Woon- en Zorgcentrum Sint-Jozef", Kloosterhof 1 in 3910 Neerpelt, de voorafgaande vergunning verleend voor het bouwen van een woonzorgcentrum met 49 woongelegenheden, op een terrein gelegen langs de Nachtegaalstraat in 3910 Neerpelt.

Deze voorafgaande vergunning geldt voor vijf jaar.

De geldigheidsduur kan eenmalig verlengd worden met maximaal drie jaar door, voor het verstrijken ervan, een ontvankelijke aanvraag bij het Vlaams Agentschap Zorg en Gezondheid in te dienen.

De voorafgaande vergunning vervalt van rechtswege als :

1° bij de aanvraag voor een voorafgaande vergunning een principiële beslissing tot onteigening of een bewijs van aankoopoptie van de inplantingsplaats is gevoegd en, binnen een jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer het eigendomsbewijs voor dat onroerend goed niet aan het agentschap heeft bezorgd;

2° binnen drie jaar na de datum van dit besluit de initiatiefnemer aan het agentschap niet het bewijs heeft geleverd dat een stedenbouwkundige vergunning werd verkregen of aangevraagd om het initiatief op de inplantingsplaats te verwezenlijken;

3° binnen de geldigheidsduur de initiatiefnemer het initiatief niet heeft gerealiseerd. Het initiatief wordt beschouwd als gerealiseerd als ten minste een winddichte infrastructuur werd gebouwd.

Als het initiatief binnen de geldigheidsduur van de voorafgaande vergunning slechts gedeeltelijk verwezenlijkt werd, vervalt de voorafgaande vergunning voor de niet-gerealiseerde opnamemogelijkheden.

VLAAMSE OVERHEID

Ruimtelijke Ordening, Woonbeleid en Onroerend Erfgoed

[C - 2012/35485]

27 APRIL 2012. — Ministerieel besluit houdende wijziging van het ministerieel besluit van 9 maart 2007 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,

Gelet op het decreet van 15 juli 1997 houdende de Vlaamse Wooncode, artikel 81, gewijzigd bij het decreet van 8 december 2000, en artikel 83;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning, artikel 2, tweede lid;

Gelet op de wetten op de Raad van State, gecoördineerd op 12 januari 1993, artikel 3, § 1;

Gelet op de dringende noodzakelijkheid;

Overwegende dat de wijziging van het stelsel van de renovatiepremie, die met toepassing van de spoedprocedure bij besluit van de Vlaamse Regering van 16 maart 2012 werd doorgevoerd, dringend een aantal verduidelijkingen vergt, enerzijds wat de bewijsvoering van de U-waarden voor het buitenschrijnwerk betreft, om in aanmerking te komen voor een premieverhoging, anderzijds wat de door het agentschap Wonen-Vlaanderen te respecteren procedurerestappen en timing betreft, om de aanvragers in kennis te stellen van de voortgang van hun dossier,

Besluit :

Artikel 1. Aan artikel 1 van het ministerieel besluit van 9 maart 2007 tot uitvoering van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning wordt een tweede lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« Een aanvraag van een verbeterings- of aanpassingspremie die ingediend werd overeenkomstig het besluit van de Vlaamse Regering van 18 december 1992 houdende instelling van een aanpassingspremie en een verbeteringspremie voor woningen, en die niet voldoet aan de voorwaarden, gesteld bij hetzelfde besluit, kan met schriftelijke instemming van de aanvrager beschouwd worden als een aanvraag van een tegemoetkoming als vermeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning, met behoud van de aanvraagdatum. ».

Art. 2. In artikel 7 van hetzelfde besluit, gewijzigd bij de ministeriële besluiten van 22 december 2008, 23 oktober 2009 en 29 januari 2010, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid wordt de zinsnede « het Energieprestatiedecreet van 22 december 2006 » vervangen door de zinsnede « Titel IX, hoofdstuk I, van het Energiebesluit van 19 november 2010 »;

2° aan het vierde lid, 2°, wordt een punt *c*) toegevoegd, dat luidt als volgt :

« *c*) het aanbrengen van natte of droge kalkbepoetsing op de onderkant van de draagvloeren; »;

3° aan het vierde lid, 3°, wordt een punt *f*) toegevoegd, dat luidt als volgt :

« *f*) het aanbrengen van natte of droge kalkbepoetsing op de onderkant van de dakstructuren; »;

4° tussen het vierde en het vijfde lid worden twee leden ingevoegd, die luiden als volgt :

« De kosten van werkzaamheden als vermeld in het vierde lid, 4°, komen ook in aanmerking voor de premieverhoging, vermeld in artikel 8, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning onder de hiernavolgende voorwaarden :

1° wat de aanvragen betreft die ingediend worden in 2012, dat de conformiteit met de U-waarde, vermeld in het vierde lid, 4°, blijkt uit een attest van de aannemer die de beglazing heeft aangebracht;

2° wat de aanvragen betreft die ingediend worden vanaf 2013, dat de conformiteit met de Uw- en Ug-waarden, vermeld in artikel 8, § 2, tweede lid, van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007, blijkt uit de prijssofferte die betrekking heeft op de factuur van het buitenschrijnwerk, waarin per raamgeheel door de fabrikant of de leverancier opgave gedaan wordt van de U-waarden en de kostprijs.

De berekening van de U-waarden, vermeld in het vijfde lid, 2°, gebeurt volgens de bepalingen van hoofdstuk 8.2 en 8.3 van de bijlage 4 bij het ministerieel besluit van 2 april 2007 betreffende de vastlegging van de vorm en de inhoud van de EPB-aangifte en het model van het energieprestatiecertificaat bij de bouw. »;

5° er wordt een negende lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« De facturen voor de subsidiabele werkzaamheden, vermeld in het vierde lid, worden opgemaakt in overeenstemming met het koninklijk besluit nr. 1 van 29 december 1992 met betrekking tot de regeling voor de voldoening van de belasting over de toegevoegde waarde. Als ze betrekking hebben op renovatiewerkzaamheden als vermeld in het vierde lid, 4° of 5°, zijn ze vergezeld van de nodige attesten die de conformiteit met de normen aantonen. ».

Art. 3. In hoofdstuk II van hetzelfde besluit wordt een artikel *7bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. *7bis*. Na controle van de facturen en van de voor sommige werkzaamheden vereiste attesten bezorgt het agentschap, binnen een termijn van orde van drie maanden nadat het dossier volledig is, aan de rechthebbende een overzicht van de in aanmerking te nemen facturen en van de overige elementen die dienstig zijn voor de berekening van de tegemoetkoming. Als de aanvrager het niet eens is met dat overzicht, kan hij binnen een maand na de ontvangst ervan met een aangetekende brief beroep instellen bij de administrateur-generaal van het agentschap, die een beslissing neemt over de berekeningselementen binnen een termijn van orde van drie maanden. De beslissing bevat een verwijzing naar de bevoegde instantie bij betwisting.

De aanvrager kan een beslissing tot weigering van de tegemoetkoming betwisten door binnen een maand na de ontvangst ervan met een aangetekende brief beroep in te stellen bij de administrateur-generaal van het agentschap, die binnen een termijn van orde van drie maanden hetzij de weigering bevestigt, hetzij de berekeningselementen voor de tegemoetkoming aan de rechthebbende bezorgt. De beslissing bevat een verwijzing naar de bevoegde instantie bij betwisting.

Met behoud van de toepassing van artikel 2, eerste lid, van het besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007 tot instelling van een tegemoetkoming in de kosten bij de renovatie van een woning en na de vastlegging van het benodigde krediet, betekent het agentschap de definitieve beslissing tot het verlenen van de tegemoetkoming aan de rechthebbende binnen de termijn, vermeld in artikel 9, eerste lid, van voormeld besluit van de Vlaamse Regering van 2 maart 2007. ».

Art. 4. In artikel 9, eerste lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « geregistreerde » opgeheven.

Art. 5. Dit besluit heeft uitwerking met ingang van 1 januari 2012, met uitzondering van artikel 3, dat in werking treedt op 1 mei 2012.

Brussel, 27 april 2012.

De Vlaamse minister van Energie, Wonen, Steden en Sociale Economie,
F. VAN DEN BOSSCHE