

## VLAAMSE OVERHEID

N. 2010 — 2411

[C – 2010/35482]

**11 JUNI 2010. — Decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de invoering van maatregelen tot aanpak van de milieuvergunningenpiek (1)**

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Decreet houdende wijziging van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, wat betreft de invoering van maatregelen tot aanpak van de milieuvergunningenpiek

**Artikel 1.** Dit decreet regelt een gewestaangelegenheid.

**Art. 2.** Aan artikel 18, § 3, van het decreet van 28 juni 1985 betreffende de milieuvergunning, gewijzigd bij het decreet van 11 mei 1999, wordt een lid toegevoegd, dat luidt als volgt :

« In afwijking van artikel 4, § 1, kunnen inrichtingen waarvoor de aanvraag tot een nieuwe vergunning ten minste twaalf maanden voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning werd ingediend, in afwachting van de definitieve beslissing over de aanvraag, na het verstrijken van de termijn verder geëxploiteerd worden. De exploitatie gebeurt onder naleving van de algemene en sectorale milieuvorwaarden en de tot dan toe geldende voorwaarden uit de verlopen vergunning. »

**Art. 3.** In hetzelfde decreet wordt een hoofdstuk *Vlbis*, dat bestaat uit artikel *28bis* ingevoegd, dat luidt als volgt :

« HOOFDSTUK *Vlbis*. — Milieuvergunningendatabank

Art. *28bis*. De afdeling bevoegd voor milieuvergunningen van het Departement Leefmilieu, Natuur en Energie, houdt een milieuvergunningendatabank bij.

De Vlaamse Regering bepaalt de inhoud van de milieuvergunningendatabank, de gegevens die door de gemeenten en de provincies aan de voormelde afdeling moeten worden aangeleverd en de wijze waarop dit gebeurt. »

**Art. 4.** In artikel 44 van hetzelfde decreet, gewijzigd bij het decreet van 11 mei 1999, worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid wordt vervangen door wat volgt :

« Vergunningen die voor de datum van inwerkingtreding van het decreet zijn verleend, blijven geldig voor de in het vergunningsbesluit bepaalde vergunningstermijn, tenzij deze vergunningstermijn verstrijkt na 1 september 2016. In dat laatste geval en bij onbepaalde vergunningstermijn vervallen deze vergunningen uiterlijk 1 september 2016. »;

2° na het tweede lid worden de volgende leden toegevoegd, die luiden als volgt :

« Ongeacht de vergunningstermijn, bepaald in het vergunningsbesluit, is de vergunning voor de verandering van een inrichting, verleend krachtens artikel 16, 27 of 43, geldig voor dezelfde vergunningstermijn als de termijn van de vergunning, vermeld in het eerste lid. In afwijking hiervan behoudt de vergunning voor de verandering van de inrichting haar oorspronkelijke vergunningstermijn indien in het vergunningsbesluit werd bepaald dat die termijn eerder verstrijkt dan de vergunningstermijn die op dat ogenblik gold voor de inrichting waarvoor de verandering toegelaten is.

Deze bepalingen laten het verval van de vergunning, vermeld in artikel 28, onverkort bestaan. »

**Art. 5.** Artikel *45bis* van hetzelfde decreet, ingevoegd bij het decreet van 19 mei 2006, wordt vervangen door wat volgt :

« Art. *45bis*. § 1. In afwijking van artikel 18, § 3, eerste en tweede lid, kan een aanvraag voor een nieuwe vergunning voor de exploitatie van een inrichting die geheel of gedeeltelijk wordt geregeld door een vergunning als vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, eerder dan achttien maanden voor het verstrijken van de vergunningstermijn van de lopende vergunning worden aangevraagd.

§ 2. In afwijking van artikel 18, § 3, eerste en tweede lid, kan de aanvraag van een nieuwe vergunning die betrekking heeft op een inrichting waarvan de exploitatie gedeeltelijk wordt geregeld door een vergunning als vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, van toepassing zijn op de volledige inrichting.

§ 3. In afwijking van artikel 9, § 5, wordt de termijn waarbinnen de aanvrager schriftelijk in kennis moet worden gesteld van het al dan niet ontvankelijk en/of volledig bevonden zijn van de vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, bepaald op dertig dagen.

§ 4. In afwijking van artikel 10, wordt de vergunning niet geacht geweigerd te zijn indien de overheid over de vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, geen uitspraak doet binnen de vastgestelde of verlengde termijn.

Na het verstrijken van de vastgestelde of verlengde termijn kan de aanvrager bij aangetekende brief de overheid die nalaat uitspraak te doen over de vergunningsaanvraag, rappelleren. Indien de overheid geen uitspraak doet over de vergunningsaanvraag binnen een termijn van honderdtwintig dagen vanaf de dag waarop de aanvrager van de vergunning de overheid een rappelbrief heeft toegestuurd, wordt de vergunning geacht geweigerd te zijn. Tegen de stilzwijgende weigering kan door de aanvrager beroep worden aangetekend binnen een termijn van één maand, te rekenen vanaf de dag die volgt op het verstrijken van de termijn van honderdtwintig dagen.

§ 5. In afwijking van artikel 12, wordt het advies van het overheidsorgaan over de vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, niet geacht stilzwijgend gunstig te zijn bij het overschrijden van de adviestermijn.

De vergunningverlenende overheid kan na het verstrijken van de adviestermijn, de adviesaanvraag bij het adviesverlenend overheidsorgaan in herinnering brengen. Indien het overheidsorgaan geen advies uitbrengt binnen een termijn van één maand vanaf de dag die volgt op de datum van verzending van de herinnering, wordt het advies geacht gunstig te zijn.

Indien de milieuvergunningcommissies, vermeld in artikel 13, binnen de gestelde termijn geen advies uitbrengen over een vergunningsaanvraag, die het hernieuwen van een vergunning vermeld in artikel 43 of 44, eerste lid, omvat, wordt dat advies niet geacht stilzwijgend gunstig te zijn. »

**Art. 6.** Dit decreet treedt in werking op de dag van de bekendmaking in het *Belgisch Staatsblad*, met uitzondering van artikel 3, dat in werking treedt op een door de Vlaamse Regering vast te stellen datum.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 11 juni 2010.

De minister-president van de Vlaamse Regering,  
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Leefmilieu, Natuur en Cultuur,  
J. SCHAUVLIEGE

—  
Nota

(1) *Zitting 2009-2010.*

*Stukken.* — Voorstel van decreet, 287 - Nr. 1. — Verslag over hoorzitting, 287 - Nr. 2. — Amendementen, 287 - Nr. 3. — Verslag, 287 - Nr. 4. — Tekst aangenomen door de plenaire vergadering, 287 - Nr. 5.

*Handelingen.* — Bespreking en aanneming. Vergadering van 2 juni 2010.

—  
TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2010 — 2411

[C - 2010/35482]

**11 JUIN 2010. — Décret modifiant le décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique, pour ce qui est des mesures pour faire face à l'afflux des demandes d'autorisations écologiques (1)**

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Décret modifiant le décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique, pour ce qui est des mesures pour faire face à l'afflux des demandes d'autorisations écologiques

**Article 1<sup>er</sup>.** Le présent décret règle une matière régionale.

**Art. 2.** A l'article 18, § 3, du même décret du 28 juin 1985 relatif à l'autorisation écologique, modifié par le décret du 11 mai 1999, il est ajouté un alinéa rédigé comme suit :

« Par dérogation à l'article 4, § 1<sup>er</sup>, l'exploitation des établissements pour lesquels la demande de nouvelle autorisation a été déposée au moins douze mois avant l'expiration du délai d'autorisation de l'autorisation en cours, peut être poursuivie après l'expiration du délai en attendant la décision définitive sur la demande. L'exploitation s'effectue dans le respect des conditions environnementales générales et sectorielles et des conditions de l'autorisation expirée applicables jusqu'alors. »

**Art. 3.** Il est inséré dans le même décret un chapitre *VIbis*, composé de l'article *28bis*, rédigé comme suit :

« CHAPITRE *VIbis*. — Base de données des autorisations écologiques

*Art. 28bis.* La division compétente pour les autorisations écologiques du Département de l'Environnement, de la Nature et de l'Energie, constitue une base de données des autorisations écologiques.

Le Gouvernement flamand détermine le contenu de la base de données des autorisations écologiques, les données qui doivent être fournies par les communes et provinces à la Division précitée et la façon dont les données sont fournies. »

**Art. 4.** A l'article 44 du même décret, modifié par le décret du 11 mai 1999, sont apportées les modifications suivantes :

1° l'alinéa premier est remplacé par la disposition suivante :

« Les autorisations accordées avant la date d'entrée en vigueur du décret restent applicables pour le délai d'autorisation déterminé dans l'arrêté d'autorisation, à moins que ce délai d'autorisation n'expire après le 1<sup>er</sup> septembre 2016. Dans ce dernier cas et dans le cas d'un délai d'autorisation indéterminé ces autorisations expirent le 1<sup>er</sup> septembre 2016 au plus tard. »;

2° après le deuxième alinéa, sont insérés les alinéas suivants ainsi rédigés :

« Quel que soit le délai d'autorisation déterminé dans l'arrêté d'autorisation, l'autorisation pour la modification d'un établissement, accordée en vertu de l'article 16, 27 ou 43, est applicable pour le même délai d'autorisation que le délai de l'autorisation visé au premier alinéa. Par dérogation à cette disposition, l'autorisation de modifier l'établissement maintient son délai d'autorisation initial s'il était déterminé dans l'arrêté d'autorisation que ce délai expire avant le délai d'autorisation alors applicable à l'établissement dont la modification est autorisée.

Ces dispositions ne font pas obstacle à la caducité de l'autorisation, visée à l'article 28. »

**Art. 5.** L'article 45bis du même décret, inséré par le décret du 19 mai 2006, est remplacé par les dispositions suivantes :

« Art. 45bis. § 1<sup>er</sup>. Par dérogation à l'article 18, § 3, premier et deuxième alinéas, une demande de nouvelle autorisation pour l'exploitation d'un établissement qui est réglée, en tout ou en partie, par une autorisation telle que visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa, peut être déposée plus de dix-huit mois avant l'expiration du délai d'autorisation de l'autorisation en cours.

§ 2. Par dérogation à l'article 18, § 3, premier et deuxième alinéas, une demande de nouvelle autorisation relative à un établissement dont l'exploitation est réglée en partie par une autorisation telle que visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa, peut être applicable à l'établissement entier.

§ 3. Par dérogation à l'article 9, § 5, le délai dans lequel le demandeur doit être informé par écrit si la demande d'autorisation relative au renouvellement de l'autorisation visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa, est considérée recevable et/ou complète, ou non, est fixé à trente jours.

§ 4. Par dérogation à l'article 10, l'autorisation n'est pas censée être refusée si l'autorité ne se prononce pas dans le délai fixé ou le délai prorogé sur la demande d'autorisation relative au renouvellement d'une autorisation, telle que visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa.

Après l'expiration du délai fixé ou prorogé, le demandeur peut envoyer, par envoi recommandé, une lettre de rappel à l'autorité négligeant à se prononcer sur la demande d'autorisation. Si l'autorité ne se prononce pas sur la demande d'autorisation dans un délai de cent vingt jours à partir du jour auquel le demandeur de l'autorisation a envoyé une lettre de rappel à l'autorité, l'autorisation est censée être refusée. Contre le refus tacite, le demandeur peut introduire un recours dans un délai d'un mois à compter du jour qui suit l'expiration du délai de cent vingt jours.

§ 5. Par dérogation à l'article 12, l'avis de l'organe public sur la demande d'autorisation relative au renouvellement d'une autorisation, telle que visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa, n'est pas réputé tacitement favorable au cas où ce délai d'avis soit dépassé.

Après l'expiration du délai d'avis, l'autorité délivrante peut rappeler la demande d'avis à l'organe public consultatif. Si l'organe public n'émet pas d'avis dans un délai d'un mois à compter du jour qui suit la date d'envoi de la lettre de rappel, l'avis est censé être favorable.

Si les commissions des autorisations écologiques, visées à l'article 13, ne rendent pas d'avis dans le délai imparti sur une demande d'autorisation relative au renouvellement d'une autorisation, telle que visée à l'article 43 ou 44, premier alinéa, cet avis n'est pas réputé tacitement favorable. »

**Art. 6.** Le présent décret entre en vigueur le jour de sa publication au *Moniteur belge*, à l'exception de l'article 3 qui entre en vigueur à une date à fixer par le Gouvernement flamand.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 11 juin 2010.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,  
K. PEETERS

La Ministre flamande de l'Environnement, de la Nature et de la Culture,  
J. SCHAUVLIEGE

—  
Note

(1) *Session 2009-2010.*

*Documents.* — Proposition de décret, 287 - N° 1. — Rapport de l'audition, 287 - N° 2. — Amendements, 287 - N° 3. — Rapport, 287 - N° 4. — Texte adopté en séance plénière, 287 - N° 5.

*Annales.* — Discussion et adoption. Séance du 2 juin 2010.