

Vu pour être annexé à l'arrêté du Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 fixant les tarifs des droits de pilotage et autres indemnités et frais pour les opérations de pilotage dans les eaux de pilotage.
Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand, Ministre flamand des Réformes institutionnelles, des Affaires administratives, de la Politique extérieure, des Médias, du Tourisme, des Ports, de l'Agriculture, de la Pêche en Mer et de la Ruralité,

K. PEETERS

VLAAMSE OVERHEID

N. 2008 — 4660

[C — 2008/36458]

19 DECEMBER 2008. — Besluit van de Vlaamse Regering houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening

De Vlaamse Regering,

Gelet op de bijzondere wet van 8 augustus 1980 tot hervorming van de instellingen, artikel 20;

Gelet op het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëering van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, inzonderheid artikel 7, 17, 23bis, 24bis, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 47, 48;

Gelet op het decreet van 21 november 2008 houdende wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar, inzonderheid artikel 5, 15° en artikel 6;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding;

Gelet op het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening;

Gelet op het advies van de Inspectie van Financiën, gegeven op 27 november 2008;

Gelet op het advies van de Raad voor Cultuur, Jeugd, Sport en Media, gegeven op 25 november 2008;

Gelet op het verzoek om spoedbehandeling, gemotiveerd door de omstandigheid dat de Vlaamse Regering, gelet op artikel 24bis juncto art. 2, 4° van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en de door het Wereldantidopingagentschap goedgekeurde wijzigingen van de Wereldantidopingcode, die op 1 januari 2009 in werking treden, het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening, op 1 januari 2009 moet aangepast hebben aan de wijzigingen van de Wereldantidopingcode;

Gelet op advies nr. 45.603 van de Raad van State, gegeven op 9 december 2008, met toepassing van artikel 84 § 1, eerste lid, 2°, van de gecoördineerde wetten op de Raad van State;

Op voorstel van de Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel;

Na beraadslaging,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening

Artikel 1. In artikel 9, 8°, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding worden tussen het woord «medisch» en het woord «verantwoorde» de woorden «en ethisch» ingevoegd.

HOOFDSTUK II. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening in het kader van de ethisch verantwoorde sportbeoefening

Art. 2. In het opschrift van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening worden tussen het woord « medisch » en het woord « verantwoorde » de woorden « en ethisch » ingevoegd.

Art. 3. In hetzelfde besluit wordt een titel II/1, bestaande uit artikel 33/1 en 33/2, ingevoegd, die luidt als volgt :

« Titel II/1. — Algemeen kader voor de ethisch verantwoorde sportbeoefening

« Art. 33/1. § 1. De richtsnoeren inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening worden uitgevaardigd door de Vlaamse Regering, door middel van de open coördinatiemethode, die wordt toegepast zoals vermeld in paragraaf 2 tot en met paragraaf 5.

§ 2. De Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, stelt de sportfederaties die erkend zijn op basis van het decreet van 13 juli 2001 houdende de regeling van de erkenning en subsidiëering van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding, uiterlijk drie maanden na de inwerkingtreding van dit besluit in kennis van :

1° de inhoud en de draagwijdte van de open coördinatiemethode, die op basis van het decreet wordt gehanteerd;

2° de door hem voorgestelde thema's inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening;

3° zijn verzoek om, binnen twee maanden na de kennisgeving, voorstellen van richtsnoeren te formuleren in het kader van de voorgestelde thema's en, met een bijgaande motivering, eventuele andere thema's aan te geven inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening die voor de Vlaamse Gemeenschap nuttig zouden kunnen zijn.

§ 3. Na de verwerking van de antwoorden van de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, vraagt de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, het advies van de sectorraad voor Sport. Bij de adviesvraag wordt een samenvatting van de voorgestelde thema's en de antwoorden van de sportfederaties gevoegd.

De sectorraad voor Sport verleent advies binnen een maand.

§ 4. Na de ontvangst van het advies, vermeld in paragraaf 3, vindt een overleg plaats waarop de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, worden uitgenodigd, met het oog op het vaststellen van de richtsnoeren.

§ 5. Na het overleg, vermeld in paragraaf 4, legt de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, een ontwerpbesluit voor aan de Vlaamse Regering waarbij de richtsnoeren uitgevaardigd worden, met vermelding van de datum van de inwerkingtreding ervan, de termijn waarop de richtsnoeren betrekking hebben, alsook de termijn waarbinnen de implementatie ervan moet worden verantwoord.

« Art. 33/2. § 1. Ter verantwoording van de implementatie van de richtsnoeren die in overeenstemming met het besluit van de Vlaamse Regering, vermeld in artikel 33/1, paragraaf 5 werden vastgesteld, maken de sportfederaties, vermeld in paragraaf 2, een rapport op waarin de belangrijkste maatregelen worden uiteengezet die ze samen met de sportverenigingen hebben genomen ter realisatie van de richtsnoeren, en waarin een toelichting wordt gegeven bij de aantoonbare of verwachte effecten van die maatregelen in het licht van die richtsnoeren. In dat rapport kunnen ze ook voorstellen van nieuwe richtsnoeren en eventuele andere thema's opnemen inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening die voor de Vlaamse Gemeenschap nuttig zouden kunnen zijn.

De sportfederaties integreren dat rapport in het werkingsverslag, vermeld in artikel 10, § 2, van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëeringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding.

§ 2. Op initiatief van de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, vindt een overleg plaats tussen de sportfederaties vermeld in artikel 33/1 § 2, waarop naargelang de behoefte deskundigen op het terrein van de ethisch verantwoorde sportbeoefening en andere sportverenigingen kunnen worden uitgenodigd.

Dit tweeledig overleg heeft tot doel :

1° de implementatie van de richtsnoeren evalueren en door middel van peer review en uitwisseling van best practices verder vorm geven aan het beleid inzake ethisch verantwoorde sportbeoefening;

2° mede op basis van de evaluatie, vermeld in punt 1°, voorstellen van nieuwe richtsnoeren formuleren of de termijn voor de implementatie van vorige richtsnoeren verlengen.

§ 3. Na het overleg, vermeld in paragraaf 2, zal een volgende cyclus starten met het uitvaardigen van de richtsnoeren zoals vermeld in artikel 33/1, § 5.

§ 4 In afwijking van paragraaf 3, kan de Vlaamse minister, bevoegd voor de lichamelijke opvoeding, de sport en het openluchtlevens, beslissen dat na het overleg, vermeld in paragraaf 2, de volgende cyclus opnieuw wordt hervat vanaf artikel 33/1, § 2. »

HOOFDSTUK III. — Wijzigingen van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening in het kader van de medisch verantwoorde sportbeoefening

Art. 4. Aan artikel 1 van hetzelfde besluit wordt een punt 28° toegevoegd, dat luidt als volgt :

« 28° opdrachtgever : de administratie, sportvereniging of het WADA die een controle- en analyseopdracht geeft als vermeld in artikel 47. »

Art. 5. Het eerste lid van artikel 36 van hetzelfde besluit wordt geschrapt.

Art. 6. In artikel 38 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 3 worden de woorden « als vermeld in artikel 34 § 2 van het decreet » telkens ingevoegd na het woord « elitesporter »;

2° in paragraaf 4 worden de woorden « vermeld in § 3 » ingevoegd na het woord « elitesporter ».

Art. 7. In het artikel 44, eerste lid van hetzelfde besluit worden de woorden « dopingcontrole of » geschrapt.

Art. 8. In artikel 46 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1, eerste lid, worden de woorden « de sportvereniging en het WADA » ingevoegd na de woorden « de administratie »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, worden de woorden « minstens op het hoogste nationale niveau » ingevoegd na het woord « hij »;

3° aan paragraaf 1 worden een vierde en vijfde lid toegevoegd die luiden als volgt :

« De in het eerste lid vermelde gegevens worden door de sporter ingevoerd in ADAMS (Anti-Doping Administration and Management System), een internetprogramma voor gegevensbeheer dat door de administratie in overeenstemming met het decreet en de wetgeving inzake gegevensbescherming gebruikt wordt om dopingcontroles en preventieve gezondheidscontroles te plannen, uit te voeren en te coördineren met het WADA en andere antidopingorganisaties.

In uitzonderlijke gevallen waarbij het voor de sporter onmogelijk is om deze gegevens in ADAMS in te voeren, moet hij deze gegevens per aangetekende brief of fax aan de administratie bezorgen. »

Art. 9. In titel III, hoofdstuk II, afdeling III van hetzelfde besluit wordt het opschrift van onderafdeling I vervangen door wat volgt :

« Onderafdeling I. De controle- en analyseopdracht »

Art. 10. In artikel 47 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in het eerste lid worden de woorden « of in voorkomend geval » geschrapt.

2° in het tweede lid worden de woorden « en de analyseopdracht bevatten » ingevoegd na het woord « controleopdracht ».

Art. 11. In artikel 50 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° in paragraaf 1 wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« De aangewezen controlearts organiseert en controleert de dopingcontrole of de preventieve gezondheidscontrole »;

2° in paragraaf 1, tweede lid, wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever »;

3° er wordt een paragraaf 4 toegevoegd, die luidt als volgt :

« § 4. De controlearts kan één of meer taken die hem onder de artikelen 50 tot en met 54 zijn toegewezen, delegeren aan een aangewezen controledeskundige. »

Art. 12. In artikel 51, tweede lid, van hetzelfde besluit wordt het woord « elitesporter » vervangen door het woord « sporter ».

Art. 13. In artikel 52, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° In het tweede lid wordt het woord « administratie » vervangen door het woord « opdrachtgever ».

2° In het vierde lid wordt « 4° de ruimte waar de monsterneming plaatsvindt; » geschrapt. Het vijfde punt van het vierde lid wordt hernummers.

Art. 14. Aan artikel 53, § 1, van hetzelfde besluit worden de volgende zinnen toegevoegd :

« Op uitdrukkelijk verzoek van de sporter, kan de controlearts met het monster alle handelingen verrichten die overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden van het WADA door de sporter moeten gebeuren. Dit wordt genoteerd in het proces-verbaal van monsterneming. »

Art. 15. In artikel 54 van hetzelfde besluit worden de volgende wijzigingen aangebracht :

1° het eerste lid van de derde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« De opdrachtgever ontvangt het origineel van het proces-verbaal van monsterneming. De gecontroleerde sporter en de administratie ontvangen onverwijld een kopie. »;

2° de vierde paragraaf wordt vervangen door wat volgt :

« § 4. Van elke dopingcontrole, preventieve gezondheidscontrole of vaststelling van een dopingpraktijk als vermeld in artikel 3, 2° tot en met 8°, van het decreet, kan door de controlearts een aanvullend proces-verbaal worden opgemaakt, dat aan de opdrachtgever bezorgd wordt. »

Art. 16. In artikel 56 tweede lid van van hetzelfde besluit worden de woorden « de Code en » ingevoegd na het woord « overeenkomstig ».

Art. 17. Artikel 57 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 57. § 1. Het controlelaboratorium bezorgt het analysecertificaat, vermeld in artikel 56, aan de opdrachtgever overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden voor controlelaboratoria die door het WADA zijn uitgevaardigd.

§ 2. In geval het vereiste onderzoek van een afwijkend analyseresultaat niet uitwijst dat er sprake is van een toestemming wegens therapeutische noodzaak of een recht daarop, of van een afwijking van een internationale standaard die aan de oorzaak ligt van het afwijkend analyseresultaat, brengt de opdrachtgever, zo vlug mogelijk na de ontvangst van het afwijkend analyseresultaat, de betrokken sporter aan de hand van de door de sporter opgegeven gegevens in het proces-verbaal van monsterneming op de hoogte hiervan. In deze kennisgeving worden de volgende gegevens vermeld :

1° het afwijkend analyseresultaat;

2° de vermoedelijke dopingpraktijk;

3° het recht van de sporter om binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van deze kennisgeving, de analyse van het monster dat tijdens de controle in het tweede flesje met de letter « B » werd geplaatst, hierna B-staal te noemen, te vragen en, van het feit dat de sporter geacht wordt af te zien van de analyse van het B-staal als dat verzoek uitblijft;

4° de vastgestelde datum, het tijdstip en de plaats van de analyse van het B-staal als de sporter of de opdrachtgever beslist om die analyse aan te vragen;

5° de mogelijkheid van de sporter of de vertegenwoordiger van de sporter om aanwezig te zijn bij de opening van het B-staal en de analyse ervan als die analyse binnen de vastgelegde termijn werd aangevraagd;

6° het recht van de sporter om kopieën te vragen van het laboratoriumdocumentatiepakket betreffende het A- en B-staal, dat de informatie bevat die vereist is door de Internationale Standaard voor Laboratoria.

In het geval vermeld in het eerste lid brengt de opdrachtgever ook de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van de naam van de sporter, het land, de sport en de discipline binnen de sport, het competitieniveau van de sporter of de dopingcontrole binnen of buiten competitie werd uitgevoerd, de datum van monsterneming en het analyseresultaat. Als de opdrachtgever beslist het afwijkend analyseresultaat niet als een dopingpraktijk te beschouwen, brengt hij de sporter en de administratie, de sportvereniging, de internationale federatie en het WADA op de hoogte van deze beslissing.

§ 3. Als een afwijkend analyseresultaat verkregen wordt voor een verboden stof, met uitzondering van de specifieke stoffen, vermeld in artikel 70 § 3, legt de opdrachtgever onmiddellijk een voorlopige schorsing op nadat het onderzoek en de kennisgeving, vermeld in paragraaf 2 afgerond, en nadat de sporter de mogelijkheid is geboden tot voorlopige hoorzitting door een door de opdrachtgever aangewezen persoon of instantie binnen een termijn van zeven werkdagen na het opleggen van de voorlopige schorsing. Deze laatste persoon of instantie kan, indien daar gegronde redenen voor zijn, de opgelegde voorlopige schorsing opheffen.

Een voorlopige schorsing betekent dat de sporter tijdelijk aan geen enkele wedstrijd mag deelnemen die voorafgaat aan de definitieve uitspraak van het bevoegde disciplinair orgaan, vermeld in artikel 67.

§ 4. De analyse van het B-staal wordt op het vastgestelde tijdstip en volledig op eigen kosten van de sporter uitgevoerd in het controlelaboratorium, op voorwaarde dat de sporter binnen vier kalenderdagen na de ontvangst van de kennisgeving, vermeld in het paragraaf 2, de opdrachtgever daarvan verwittigt. In die kennisgeving deelt de sporter de opdrachtgever eveneens mee of hij zich door een door hem gekozen advocaat, arts of deskundige wil laten bijstaan. Die advocaat, arts of deskundige, alsook de sporter zelf en een afgevaardigde van de administratie, het WADA en de bevoegde internationale sportfederatie, hebben het recht de analyse van het B-staal bij te wonen.

De sporter of eventueel zijn advocaat, zijn arts of iemand die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, zal, als hij aanwezig is bij de analyse van het B-staal, het codenummer verifiëren en een attest ondertekenen dat het codenummer van het monster en de beschrijving van de verpakking bevat. »

Art. 18. In hetzelfde besluit wordt na artikel 57 een artikel 57/1 ingevoegd, dat luidt als volgt :

« Art. 57/1. Als een sporter zich uit de sport terugtrekt in de loop van de procedure, vermeld in artikel 57, behoudt de opdrachtgever de bevoegdheid om de procedure, vermeld in artikel 57, af te ronden. Als een sporter zich terugtrekt vooraleer eender welk resultatenbeheerproces begonnen is, heeft de opdrachtgever de bevoegdheid om de procedure, vermeld in artikel 57, uit te voeren.

Art. 19. Artikel 58 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 58. De opdrachtgever brengt, zo snel mogelijk na de ontvangst van de beslissing van de betrokken sporter, het controlelaboratorium op de hoogte van de aanvraag om tot de analyse van het B-staal over te gaan.

De analyse van het B-staal vindt ook plaats als de sporter, of eventueel zijn advocaat, arts of iemand die hij gekozen heeft om hem als deskundige bij te staan, niet zijn komen opdagen voor de analyse die de sporter binnen de vastgestelde termijn bij de opdrachtgever heeft aangevraagd. Over het resultaat van de analyse van het B-staal wordt eveneens gerapporteerd overeenkomstig de toepasselijke internationale standaarden voor controlelaboratoria die door het WADA zijn uitgevaardigd.

Het laboratoriumdocumentatiepakket wordt alleen bij een dossier gevoegd op verzoek van de betrokken sporter of de opdrachtgever. De kosten daarvoor worden gedragen door de verzoeker.

Als het analyseresultaat van het B-staal niet afwijkend is, heft de opdrachtgever de voorlopige schorsing onmiddellijk op. »

Art. 20. Artikel 63 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 63. Voor de toepassing van artikel 32, 33, 34 en 35 van het decreet, wordt een master in de geneeskunde gelijkgesteld met een arts. »

Art. 21. In artikel 66, derde lid, 5° van hetzelfde besluit, worden de woorden « of de georganiseerde voorbereiding » geschrapt.

Art. 22. In artikel 68 van hetzelfde besluit wordt het eerste lid vervangen door wat volgt :

« Als het dossier wordt bezorgd aan de disciplinaire commissie, stelt de voorzitter daarvan de zaak vast op een zitting binnen een redelijke termijn na de ontvangst van de stukken, vermeld in artikel 37 van het decreet. »

Art. 23. Artikel 70 van hetzelfde besluit wordt vervangen door wat volgt :

« Art. 70. § 1. In geval van de overtredingen, vermeld in artikel 36 van het decreet, zal de disciplinaire commissie of de disciplinaire raad in hoger beroep de sancties toepassen overeenkomstig paragraaf 2 tot en met § 7.

§ 2. Met uitzondering van de specifieke stoffen waarnaar verwezen wordt in paragraaf 3, en behoudens de toepassing van paragraaf 5 of 6 wordt twee jaar uitsluiting opgelegd voor een overtreding als vermeld in artikel 3, 1°, 2° en 6°, van het decreet.

§ 3. De verboden lijst kan specifieke stoffen vermelden die gemakkelijk kunnen leiden tot het onbedoeld overtreden van antidopingregels doordat ze veel worden gebruikt in medicijnen of waarvan het minder waarschijnlijk is dat ze met succes worden gebruikt als doping. Als een sporter kan aantonen hoe een specifieke stof in zijn of haar lichaam is binnengekomen of in zijn of haar bezit is gekomen, en dat die specifieke stof niet bedoeld was om de sportprestaties van de sporter te verbeteren of het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren, wordt de uitsluitingsperiode vermeld in paragraaf 2 van dit artikel vervangen door minimaal een berisping en maximaal twee jaar uitsluiting voor een eerste overtreding.

Om een opheffing of een vermindering te rechtvaardigen, moet de sporter zijn of haar verklaring staven met bewijsmateriaal waaruit tot volle tevredenheid van het disciplinair orgaan blijkt dat er geen sprake was van een intentie om de sportprestatie te verbeteren of het gebruik van een prestatieverbeterende stof te maskeren. De ernst van de fout van de sporter geldt als criterium om te beslissen tot een eventuele vermindering van de uitsluitingsperiode.

§ 4. Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 3° en 5°, van het decreet, geldt, behoudens de toepassing van paragraaf 5 of 6, twee jaar uitsluiting.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 7° en 8°, van het decreet, wordt, behoudens de toepassing van paragraaf 5, een periode van uitsluiting opgelegd van minimaal vier jaar en maximaal levenslang.

Voor overtredingen als vermeld in artikel 3, 4°, van het decreet, is de periode van uitsluiting minimaal één jaar en maximaal twee jaar.

§ 5. In de volgende gevallen wordt de periode van uitsluiting niet toegepast of verminderd op grond van uitzonderlijke omstandigheden :

1° als de sporter in een individueel geval kan aantonen dat hem geen schuld treft of nalatigheid te verwijten is voor de overtreding, vervalt de periode van uitsluiting die normaal van toepassing was. In geval van een overtreding van een antidopingregel als vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet, moet de sporter aanvullend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen opdat de periode van uitsluiting kan vervallen. Als de periode van uitsluiting vervalt, telt de overtreding van de antidopingregel niet mee voor het vaststellen van de periode van uitsluiting die geldt voor overtredingen als vermeld in paragraaf 7;

2° als de sporter in een individueel geval voor een overtreding van een antidopingregel kan aantonen dat hem geen significante schuld treft of nalatigheid te verwijten is voor de overtreding, kan de periode van uitsluiting worden verminderd tot maximaal de helft. Als de periode van uitsluiting levenslang is, mag de verminderde periode niet korter zijn dan acht jaar. In geval van een overtreding van een antidopingregel als vermeld in artikel 3, 1°, van het decreet, moet de sporter bijkomend aantonen hoe de verboden stof in zijn lichaam is terechtgekomen voordat de periode van uitsluiting kan worden verminderd;

3° als een sporter vrijwillig een dopingpraktijk bekent voor hem een monsterneming wordt aangekondigd die een dopingpraktijk zou kunnen aantonen (of, als het een andere dopingpraktijk betreft dan die welke vermeld in artikel 3, 1° van het decreet, voor hij de eerste kennisgeving van de toegegeven overtreding ontvangt) en die bekentenis het enige betrouwbare bewijs is van de overtreding op het ogenblik van de bekentenis, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan de helft van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is;

4° voor een vermindering of schorsing op basis van paragraaf 5, 2° of 3° wordt toegepast, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden bepaald in overeenstemming met paragraaf 2, 3, 4 en 6. Als de sporter aanspraak maakt op een vermindering of opschorting van de uitsluitingsperiode op basis van twee of meer van de criteria vermeld in 2° of 3° van paragraaf 5, kan de uitsluitingsperiode worden verminderd of opgeschort, maar de uitsluitingsperiode kan nooit minder lang zijn dan een vierde van de uitsluitingsperiode die normaal van toepassing is.

§ 6. Als in een individueel geval waar er sprake is van een andere dopingpraktijk dan de overtredingen, vermeld in artikel 3, 7°, en artikel 3, 8°, van het decreet, wordt vastgesteld dat er verzwarende omstandigheden zijn die de oplegging van een langere uitsluitingsperiode dan de standaard sanctie rechtvaardigen, moet de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode worden verlengd tot maximaal vier jaar tenzij de sporter tot volle tevredenheid van het disciplinaire orgaan kan bewijzen dat hij de dopingpraktijk niet opzettelijk heeft begaan.

Een sporter kan de toepassing van deze paragraaf voorkomen, als hij de beweerde dopingpraktijk onmiddellijk bekent na door de opdrachtgever met de overtreding te zijn geconfronteerd.

§ 7. In geval van meervoudige overtredingen worden de volgende regels in acht genomen :

1° voor de eerste dopingpraktijk van een sporter wordt de uitsluitingsperiode, vastgelegd in paragraaf 2 en 4 (vatbaar voor opheffing, vermindering of opschorting volgens paragraaf 3 en 5, of voor verlenging volgens paragraaf 6). Voor een tweede dopingpraktijk geldt een uitsluitingsperiode die in overeenstemming is met de tabel die als bijlage bij dit besluit is gevoegd;

2° als een sporter die een tweede dopingpraktijk begaat, beweert aanspraak te maken op gedeeltelijke opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 5, 3° of 4°, dient het disciplinaire orgaan eerst de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode te bepalen binnen het bereik aangegeven door de tabel vermeld in paragraaf § 7, 1°, en vervolgens de gepaste opschorting of verkorting van de uitsluitingsperiode toe te passen. De resterende uitsluitingsperiode, na de toepassing van eventuele opschorting of verkorting op basis van paragraaf 5, 3° of 4°, moet minstens een vierde van de normaal toepasselijke uitsluitingsperiode bedragen;

3° een derde dopingpraktijk heeft altijd levenslange uitsluiting tot gevolg, behalve als de derde dopingpraktijk de voorwaarden voor opheffing of vermindering van de uitsluitingsperiode conform paragraaf 4 vervult of als er sprake is van een overtreding van artikel 3, 4°, van het decreet. In die speciale gevallen bedraagt de uitsluitingsperiode acht jaar tot levenslang;

4° voor bepaalde potentieel meervoudige overtredingen gelden de volgende aanvullende regels :

a) om te worden bestraft op basis van paragraaf 7 van dit artikel, kan een dopingpraktijk alleen als een tweede overtreding worden beschouwd, als wordt aangetoond dat de sporter de tweede dopingpraktijk heeft begaan nadat hij op de hoogte was gebracht conform artikel 57, of nadat de opdrachtgever redelijke inspanningen heeft geleverd om hem op de hoogte te brengen van de eerste dopingpraktijk. Als de opdrachtgever dat niet kan bewijzen, worden de overtredingen samen als één enkele eerste overtreding beschouwd en zal de opgelegde sanctie gebaseerd zijn op de overtreding waarop de strengere sanctie staat. Het voorkomen van meervoudige overtredingen kan echter als een verzwarende omstandigheid worden beschouwd;

b) als na de uitspraak in een eerste dopingpraktijk feiten worden ontdekt met betrekking tot een dopingpraktijk van de sporter die zich hebben voorgedaan vóór de kennisgeving met betrekking tot de eerste overtreding, wordt een aanvullende sanctie opgelegd, op basis van de sanctie die had kunnen worden opgelegd als tegelijkertijd uitspraak was gedaan over beide overtredingen. Om te vermijden dat er verzwarende omstandigheden worden gevonden op grond van de vroeger gepleegde maar later ontdekte overtreding, moet de sporter vrijwillig en tijdig de eerdere dopingpraktijk bekennen na de kennisgeving van de overtreding waarvan hij eerst wordt beschuldigd. Dezelfde regel geldt ook als feiten worden ontdekt met betrekking tot nog een vroegere overtreding na de uitspraak in een tweede dopingpraktijk;

5° voor de toepassing van paragraaf 7 moeten alle dopingpraktijken plaatsvinden binnen dezelfde periode van acht jaar om als meervoudige overtredingen beschouwd te worden.

§ 8. De uitsluitingsperiode gaat in op de dag waarop tijdens een hoorzitting een uitsluiting wordt opgelegd of, als afstand werd gedaan van een hoorzitting, op de datum waarop de uitsluiting werd aanvaard of gewijzigd. Elke periode van voorlopige schorsing moet worden afgetrokken van de totale periode van uitsluiting die wordt opgelegd.

Deze regeling geldt niet in de volgende gevallen :

1° als de tuchtprocedure of andere aspecten van de dopingcontrole aanzienlijke vertraging oplopen die niet aan de sporter te wijten is, kan het disciplinaire orgaan de uitsluitingsperiode op een vroegere datum laten ingaan, op zijn vroegst op de datum van de monsterneming, of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk heeft plaatsgevonden;

2° als de sporter onmiddellijk (in ieder geval voor de sporter opnieuw aan een wedstrijd deelneemt) de dopingpraktijk bekent nadat de opdrachtgever hem met de dopingpraktijk heeft geconfronteerd, kan de uitsluitingsperiode op zijn vroegst aanvangen op de datum van de monsterneming of op de laatste datum waarop een andere dopingpraktijk plaatsvond. In elk geval moet de sporter, als deze bepaling wordt toegepast, minstens de helft van de uitsluitingsperiode uitzitten, beginnend vanaf de datum waarop de sporter de opgelegde sanctie heeft aanvaard, de datum van de tuchtrechtelijke uitspraak van die sanctie of de datum waarop de sanctie wordt gewijzigd;

3° als een voorlopige schorsing wordt opgelegd en door de sporter wordt gevolgd, wordt de periode van voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd;

4° als een sporter vrijwillig en schriftelijk een voorlopige schorsing aanvaardt van de opdrachtgever, en vervolgens afziet van wedstrijddeelname, wordt die periode van vrijwillige voorlopige schorsing afgetrokken van een eventuele uitsluitingsperiode die uiteindelijk aan de sporter wordt opgelegd. Een kopie van de vrijwillige aanvaarding van een voorlopige schorsing door de sporter moet onmiddellijk worden bezorgd aan alle partijen die recht hebben op kennisgeving van een vermoedelijke dopingpraktijk;

5° de periode voor de datum van inwerkingtreding van een voorlopige schorsing wordt nooit in mindering gebracht van een uitsluitingsperiode, ongeacht of de sporter ervoor heeft geopteerd om niet deel te nemen aan wedstrijden of door zijn team werd geschorst.

§ 9. Als een sporter die uitgesloten is verklaard, het verbod op deelname tijdens de uitsluiting, zoals vermeld in artikel 71/1, overtreedt, begint de oorspronkelijk opgelegde uitsluitingsperiode opnieuw te lopen vanaf de datum van de overtreding. De nieuwe uitsluitingsperiode kan verkort worden conform paragraaf 5, 2° als de sporter aantoonbaar dat hem geen significante schuld of nalatigheid treft voor de overtreding van het verbod op deelname. Het bevoegd disciplinair orgaan moet bepalen of de sporter het verbod op deelname heeft overtreden, en of een vermindering conform paragraaf 5, 2°, wenselijk is. »

Art. 24. In titel III, hoofdstuk III van hetzelfde besluit, wordt afdeling IV, bestaande uit artikel 71, vervangen door wat volgt :

« Afdeling IV. Mededeling van specifieke maatregelen

« Art. 71. § 1. De aan de sporter opgelegde disciplinaire uitsluiting, uitgesproken op grond van artikel 47 van het decreet, wordt maximaal twintig dagen na de beslissing van het disciplinair orgaan bekendgemaakt aan de sportvereniging waartoe de sporter behoort met het oog op de naleving en het doen naleven van de uitsluiting, en aan de betrokken internationale sportvereniging, met het oog op de internationale overname ervan, en aan het WADA.

§ 2. Elke op grond van artikel 34, § 3, van het decreet en op tuchtrechtelijk of contractueel vlak getroffen maatregel ten aanzien van de begeleider, met inbegrip van de ter zake gevolgde tuchtprocedure, wordt binnen veertien kalenderdagen na het opleggen ervan aan de administratie meegedeeld.

De persoonsgegevens die in dat kader verzameld worden, worden verwerkt door de administratie. Ze worden alleen bewaard, als er een reden tot een geschil is, gedurende de behandeling van het geschil. Zo niet worden de gegevens onverwijld vernietigd.

De persoonsgegevens kunnen alleen worden doorgegeven aan het WADA, een andere antidopingorganisatie en de nationale of internationale sportfederatie onder wiens verantwoordelijkheid de begeleider valt, onverminderd de bevoegdheid van de Vlaamse Regering om inlichtingen te verstrekken aan het parket.

Van de maatregelen ten aanzien van begeleiders kunnen op statistische en anonieme wijze gegevens worden verwerkt in een bestand dat onder de verantwoordelijkheid van de administratie wordt beheerd. De op statistische en anonieme wijze verwerkte gegevens kunnen door de administratie aangewend worden ter uitvoering en verbetering van het beleid inzake de medisch en ethisch verantwoorde sportbeoefening.

§ 3. Als disciplinaire uitsluitingen overeenkomstig de Code worden opgelegd volgens de hypothese, vermeld in artikel 7, zesde lid, van het decreet, kunnen ze, voor de duur van de uitsluiting, bekendgemaakt worden via de beveiligde communicatiekanalen, vermeld in artikel 47, § 5, tweede lid, van het decreet, met het oog op het doen naleven ervan en het houden van het toezicht erop. »

Art. 25. In titel III, hoofdstuk III van hetzelfde besluit wordt een afdeling IV/1, bestaande uit artikel 71/1, ingevoegd die luidt als volgt :

« Afdeling IV/1. Status tijdens uitsluiting

« Art. 71/1. Geen enkele sporter die uitgesloten werd verklaard, mag tijdens de periode van uitsluiting in eender welke hoedanigheid deelnemen aan een sportmanifestatie.

Een sporter aan wie een uitsluitingsperiode van meer dan vier jaar is opgelegd, mag nadat hij vier jaar van de uitsluitingsperiode heeft uitgezeten, deelnemen aan lokale sportmanifestaties in een andere sport dan die waarin hij de dopingpraktijk heeft begaan, maar alleen als de lokale sportmanifestatie niet op een dusdanig niveau is dat het die sporter anders rechtstreeks of onrechtstreeks zou kunnen kwalificeren voor deelname aan (of het verzamelen van punten voor) een nationaal kampioenschap of een internationaal evenement.

Een sporter die een uitsluitingsperiode uitzit, blijft onderworpen aan dopingcontroles. »

Art. 26. Aan hetzelfde besluit wordt een bijlage toegevoegd, die als bijlage bij dit besluit is gevoegd.

HOOFDSTUK IV. — Slotbepalingen

Art. 27. Artikel 1, 2, 3, 4, 6, 7, 13 en 14 van het decreet van 21 november 2008 houdende de wijziging van het decreet van 13 juli 2007 inzake medisch verantwoorde sportbeoefening en van het decreet van 24 juli 1996 tot vaststelling van het statuut van de niet-professionele sportbeoefenaar treden in werking tien dagen na de bekendmaking van dit besluit in het *Belgisch Staatsblad*.

Art. 28. Artikel 4 tot en met 26 treden in werking op 1 januari 2009.

Art. 29. De Vlaamse minister, bevoegd voor de Medisch Verantwoorde Sportbeoefening, de Lichamelijke Opvoeding, de Sport en het Openluchtlevens, is belast met de uitvoering van dit besluit.

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
K. PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,
B. ANCIAUX

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

Bijlage bij het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening,

tweede overtreding \ eerste overtreding	VSS	AGC	GSS	St	VS	HT
VSS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10- lev
AGC	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
GSS	1-4	4-8	4-8	6-8	10- lev	lev
St	2-4	6-8	6-8	8- lev	lev	lev
VS	4-5	10- lev	10- lev	lev	lev	lev
HT	8- lev	lev	lev	lev	lev	lev

In de tabel voor de tweede dopingpraktijk wordt verstaan onder :

a) cijfers/« lev » : aantal jaren uitsluiting;

b) - : tot;

c) lev : levenslange;

d) VSS (Verminderde sanctie voor een Specifieke Stof conform art. 70, § 3) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 3, omdat er sprake is van een Specifieke Stof en de andere voorwaarden van art. 70, § 3, zijn vervuld.

e) AGC (Aangifteverzuim en/of Gemiste Controles) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft conform art. 70, § 4, derde lid.

f) GSS (verminderde sanctie in geval van Geen Significante Schuld of nalatigheid) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verminderde sanctie conform art. 70, § 5, 2° omdat de sporter aantoonde dat er sprake was van Geen Significante Schuld of Nalatigheid conform art. 70, § 5, 2°.

g) St (Standaardsanctie conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid) : De overtreding van een antidopingregel wordt bestraft of zou moeten worden bestraft met een standaardsanctie van twee jaar conform art. 70, § 2 of art. 70, § 4, eerste lid.

h) VS (Verzwaarde Sanctie) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een verzwaarde sanctie conform art. 70, § 6, omdat aan de voorwaarden van art. 70, § 6, is voldaan.

i) HT (Handel of poging tot handel en Toediening of poging tot toediening) : De dopingpraktijk wordt of zou moeten worden bestraft met een sanctie conform art. 70, § 4, tweede lid.

Gezien om gevoegd te worden bij het besluit van de Vlaamse Regering van 19 december 2008 houdende wijziging van het besluit van de Vlaamse Regering van 31 mei 2002 tot vaststelling van de erkennings- en subsidiëringsvoorwaarden van de Vlaamse sportfederaties, de koepelorganisatie en de organisaties voor de sportieve vrijetijdsbesteding en van het besluit van de Vlaamse Regering van 20 juni 2008 houdende uitvoering van het decreet van 13 juli 2007 inzake de medisch verantwoorde sportbeoefening

Brussel, 19 december 2008.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

K. PEETERS

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,

B. ANCIAUX

TRADUCTION

AUTORITE FLAMANDE

F. 2008 — 4660

[C — 2008/36458]

19 DECEMBRE 2008. — Arrêté du Gouvernement flamand modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs ainsi que l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé

Le Gouvernement flamand,

Vu la loi spéciale du 8 août 1980 de réformes institutionnelles, notamment l'article 20;

Vu le décret du 13 juillet 2001 portant réglementation de l'agrément et du subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs;

Vu le décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé, notamment les articles 7, 17, 23bis, 24bis, 25, 26, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 47, 48;

Vu le décret du 21 novembre 2008 modifiant le décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et le décret du 24 juillet 1996 fixant le statut du sportif amateur, notamment l'article 5, 15° et l'article 6;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs;

Vu l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé;

Vu l'avis de l'Inspection des Finances, rendu le 27 novembre 2008;

Vu l'avis du Conseil pour la Culture, la Jeunesse, les Sports et les Médias, rendu le 25 novembre 2008;

Vu la demande de traitement d'urgence, motivée par la circonstance que le Gouvernement flamand, vu l'article 24bis en liaison avec l'article 2, 4° du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et les modifications approuvées par l'Agence mondiale antidopage au Code mondial antidopage, qui entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2009, est tenu d'adapter pour le 1^{er} janvier 2009 l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé aux modifications au Code mondial antidopage;

Vu l'avis n° 45.603 du Conseil d'Etat, donné le 9 décembre 2008, par application de l'article 84, § 1^{er}, premier alinéa, 2°, des lois coordonnées sur le Conseil d'Etat;

Sur la proposition du Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique*

Article 1^{er}. Dans l'article 9, 8° de l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs, les mots "et d'éthique" sont insérés après les mots "dans le respect des impératifs de santé".

CHAPITRE II. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique*

Art. 2. Dans l'intitulé de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé les mots "et d'éthique" sont ajoutés après les mots "de santé".

Art. 3. Dans le même arrêté, il est inséré un titre II/1, comprenant les articles 33/1 et 33/2, ainsi rédigés :

« Titre II/1. Cadre général pour la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique

« "Art. 33/1. § 1^{er}. Les lignes directrices pour la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique sont promulguées par le Gouvernement flamand, moyennant la méthode de coordination ouverte, appliquée telle que visée aux paragraphes 2 à 5 inclus.

§ 2. Le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, informe, au plus tard trois mois après l'entrée en vigueur du présent arrêté, les fédérations sportives agréées en vertu du décret du 13 juillet 2001 portant réglementation de l'agrément et du subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs, sur :

1° le contenu et la portée de la méthode de coordination ouverte, qui est appliquée en vertu du décret;

2° les thèmes proposés par lui en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique;

3° sa demande de formuler, dans les deux mois après la notification, des propositions de lignes directrices dans le cadre des thèmes proposés et d'indiquer, avec mention de la motivation, d'autres thèmes potentiels relatifs à la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique qui pourraient être utiles pour la Communauté flamande.

§ 3. Après avoir traité les réponses des fédérations sportives, visées au paragraphe 2, le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, demande l'avis du conseil sectoriel des Sports. A la demande d'avis, un résumé des thèmes proposés et des réponses des fédérations sportives est ajouté.

Le conseil sectoriel des Sports donne son avis dans un mois.

§ 4. Après réception de l'avis, visé au paragraphe 3, est organisée une concertation à laquelle sont invitées les fédérations sportives visées au paragraphe 2, en vue de la détermination des lignes directrices.

§ 5. A l'issue de la concertation, visée au paragraphe 4, le Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air dans ses attributions, soumet un projet d'arrêté au Gouvernement flamand par lequel sont promulguées les lignes directrices, avec mention de la date d'entrée en vigueur, du délai auquel se rapportent les lignes directrices ainsi que du délai dans lequel la mise en place de celles-ci doit être motivée.

« Art. 33/2. § 1^{er}. A titre de justification de l'exécution des lignes directrices qui, conformément à l'arrêté du Gouvernement flamand, visé à l'article 33/1, paragraphe 5, ont été fixées, les fédérations sportives, visées au paragraphe 2, établissent un rapport dans lequel sont exposées les mesures principales qu'elles ont prises de concert avec les associations sportives en vue de la réalisation des lignes directrices, et dans lequel est donnée une explication des effets démontrables ou attendus de ces mesures à la lumière de ces lignes directrices. Dans ce rapport, elles peuvent également intégrer des propositions de nouvelles lignes directrices et d'autres thèmes éventuels concernant la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique qui pourraient être utiles pour la Communauté flamande.

Les fédérations sportives intègrent ce rapport dans le rapport d'activité, visé à l'article 10, § 2 de l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs.

§ 2. A l'initiative du Ministre flamand qui a l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein air dans ses attributions, les fédérations sportives, visées à l'article 33/1 § 2, engagent une concertation à laquelle des experts en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique peuvent être invités en fonction des besoins.

Cette double concertation a pour but :

1° d'évaluer la mise en œuvre des lignes directrices et de développer la politique en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs d'éthique au moyen d'évaluations par les pairs et de l'échange des meilleures pratiques;

2° de formuler, notamment sur la base de l'évaluation, visée au point 1°, de nouvelles lignes directrices ou de prolonger le délai de la mise en œuvre de lignes directrices antérieures.

§ 3. Après la concertation, visée au paragraphe 2, un nouveau cycle prend cours avec la promulgation des lignes directrices telles que visées à l'article 33/1, § 5.

§ 4 Par dérogation au paragraphe 3, le Ministre flamand compétent pour l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air, peut décider qu'à l'issue de la concertation, visée au paragraphe 2, le cycle suivant est à nouveau repris à partir de l'article 33/1 § 2. »

CHAPITRE III. — *Modifications à l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé dans le cadre de la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé*

Art. 4. A l'article 1^{er} du même arrêté, il est ajouté un point 28° ainsi rédigé :

« 28° commanditaire : l'administration, l'association sportive ou l'AMA, qui a ordonné le contrôle et l'analyse antidopage, prévus à l'article 47. »

Art. 5. Le premier alinéa de l'article 36 du même arrêté est supprimé.

Art. 6. A l'article 38 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 3, les mots "tel que visé à l'article 34 § 2 du décret" sont chaque fois ajoutés après le mot "sportif d'élite";

2° au paragraphe 4, les mots "visé au § 3" sont chaque fois ajoutés après le mot "sportif d'élite".

Art. 7. Dans l'article 44, premier alinéa du même arrêté, les mots "un contrôle antidopage ou" sont supprimés.

Art. 8. A l'article 46 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1^{er}, premier alinéa, les mots "à l'association sportive et à l'AMA" sont insérés après les mots "à l'administration";

2° au paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa, les mots "au moins au niveau national" sont insérés après les mots "s'il pratique";

3° au § 1^{er} il est ajouté un quatrième et un cinquième alinéa, ainsi rédigés :

« Les données visées au premier alinéa sont intégrées par le sportif dans ADAMS (Système d'administration et de gestion antidopage), programme Internet de gestion de données, utilisé par l'administration conformément au décret et à la législation sur la protection de données pour planifier, exécuter et coordonner des contrôles antidopage et des contrôles de santé préventifs avec l'AMA et d'autres organisations antidopage.

Dans des cas exceptionnels où il est impossible au sportif d'entrer ces données dans ADAMS, il est tenu de transmettre ces données par lettre recommandée ou par courriel à l'administration. »

Art. 9. Dans le titre III, chapitre II, section III du même arrêté, l'intitulé de la sous-section Ire est remplacé par ce qui suit :

« Sous-section I^{re}. Mission de contrôle et d'analyse »

Art. 10. A l'article 47 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° dans le premier alinéa, les mots "ou, le cas échéant," sont supprimés.

2° dans le deuxième alinéa, les mots "et dans la mission d'analyse" sont ajoutés après les mots "la mission de contrôle".

Art. 11. A l'article 50 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° au paragraphe 1^{er}, le premier alinéa est remplacé par ce qui suit :

« Le médecin-contrôle désigné organise et supervise le contrôle antidopage ou le contrôle de santé préventif ».

2° au paragraphe 1^{er}, deuxième alinéa, les mots "L'administration" sont remplacés par les mots "Le commanditaire".

3° il est ajouté un paragraphe 4, rédigé comme suit :

« § 4. Le médecin-contrôle peut déléguer une ou plusieurs missions qui lui sont désignées en vertu des articles 50 à 54 inclus à un expert de contrôle désigné. »

Art. 12. A l'article 51, deuxième alinéa, du même arrêté, le mot "sportif d'élite" est remplacé par le mot "sportif".

Art. 13. A l'article 52, § 1^{er}, du même arrêté, sont apportées les modifications suivantes :

1° Au deuxième alinéa, les mots "l'administration" sont remplacés par les mots "le commanditaire".

2° Dans le quatrième alinéa, le point "4° le local où a lieu le prélèvement d'échantillons;" est supprimé. Le cinquième point du quatrième alinéa est renuméroté.

Art. 14. L'article 53, § 1^{er}, du même arrêté, est complété par les phrases suivantes :

« A la demande explicite du sportif, le médecin-contrôle peut accomplir tous les actes avec l'échantillon qui doivent être effectués par le sportif conformément aux standards internationaux applicables de l'AMA. Ce fait est consigné au procès-verbal du prélèvement d'échantillons. »

Art. 15. A l'article 54 du même arrêté sont apportées les modifications suivantes :

1° le premier alinéa du troisième paragraphe est remplacé par la disposition suivante :

« Le commanditaire reçoit l'original du procès-verbal du prélèvement d'échantillons. Le sportif contrôlé et l'administration reçoivent aussitôt une copie. »;

2° le quatrième paragraphe est remplacé par ce qui suit :

« § 4. Chaque contrôle antidopage, contrôle de santé préventif ou constatation d'une pratique de dopage telle que visée à l'article 3, 2° à 8° inclus du décret, peut donner lieu à l'établissement par le médecin-contrôle d'un procès-verbal supplémentaire qui est transmis au commanditaire. »

Art. 16. Dans l'article 56, deuxième alinéa, du même arrêté, les mots "au Code et" sont insérés après le mot "conformément".

Art. 17. L'article 57 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 57. § 1. Le laboratoire de contrôle transmet le certificat d'analyse, visé à l'article 56, au commanditaire conformément aux standards internationaux pour les laboratoires de contrôle, promulgués par l'AMA.

§ 2. Dans le cas où l'examen requis d'un résultat d'analyse anormal ne fait pas apparaître qu'il s'agit d'une autorisation d'usage à des fins thérapeutiques ou d'un droit à une telle autorisation, ou d'une dérogation à un standard international qui est à la base du résultat d'analyse anormal, le commanditaire en informe le sportif concerné le plus tôt possible après réception du résultat d'analyse anormal, à l'aide des données fournies par le sportif dans le procès-verbal du prélèvement d'échantillons. Cette notification fait mention des données suivantes :

1° le résultat d'analyse anormal;

2° la pratique présumée de dopage;

3° le droit du sportif à demander, dans les quatre jours calendaires après réception de cette notification, l'analyse de l'échantillon qui a été placé lors du contrôle dans le deuxième récipient portant la lettre « B », nommé ci-après l'échantillon B, et le fait que le sportif est censé renoncer à l'analyse de l'échantillon B en l'absence d'une demande à cet effet;

4° le lieu, la date, l'heure fixés de l'analyse de l'échantillon B si le sportif ou le commanditaire décide de demander cette analyse;

5° la possibilité du sportif ou du représentant du sportif d'être présent à l'ouverture de l'échantillon B et de l'analyse de celui-ci si cette analyse était demandée dans le délai imparti;

6° le droit du sportif de demander des copies du paquet de documentation du laboratoire relatif aux échantillons A et B, qui contient les informations requises par le Standard international pour les laboratoires.

Dans le cas visé au premier alinéa, le commanditaire informe également l'administration, l'association sportive, la fédération internationale et l'AMA du nom du sportif, du pays, du sport et de la discipline sportive, du niveau de compétition du sportif, de la date du prélèvement d'échantillons et du résultat d'analyse ainsi que si le contrôle antidopage a été réalisé en compétition ou hors compétition. Si le commanditaire décide de ne pas considérer le résultat d'analyse anormal comme une pratique de dopage, il informe le sportif et l'administration, l'association sportive, la fédération internationale et l'AMA de cette décision.

§ 3. Si un résultat d'analyse anormal est obtenu pour une substance interdite, à l'exception des substances spécifiées, visées à l'article 70 § 3, le commanditaire impose immédiatement une suspension provisoire après que l'examen et la notification, visée au paragraphe 2 sont effectués, et après que le sportif a eu la possibilité d'une audition provisoire par une personne ou instance désignée par le commanditaire dans un délai de sept jours ouvrables après l'imposition d'une suspension provisoire. Si des motifs valables peuvent être invoqués, cette dernière personne ou instance peut annuler la suspension provisoire imposée.

Une suspension provisoire signifie qu'il est interdit temporairement au sportif de participer à toute compétition qui précède le prononcé définitif de l'organe disciplinaire compétent, visé à l'article 67.

§ 4. L'analyse de l'échantillon B est exécutée dans le laboratoire de contrôle au moment déterminé et entièrement aux frais du sportif, à condition que le sportif en informe le commanditaire dans un délai de quatre jours calendaires après réception de la notification, visée au paragraphe 2. Dans cette notification le sportif communique également au commanditaire s'il veut se faire assister par un avocat, médecin ou expert choisis par lui. L'avocat, le médecin ou l'expert, ainsi que le sportif lui-même et un délégué de l'administration, de l'AMA et de la fédération sportive internationale compétente, ont le droit d'assister à l'analyse de l'échantillon B.

Le sportif ou, le cas échéant, son avocat, médecin ou une personne de son choix qui l'assiste en tant qu'expert, vérifiera, s'il est présent à l'analyse de l'échantillon B, le numéro de code et signera une attestation mentionnant le numéro de code de l'échantillon et la description du conditionnement. »

Art. 18. Dans le même arrêté, il est inséré un article 57/1 après l'article 57, rédigé comme suit :

« Art. 57/1. Si un sportif se retire du sport au cours de la procédure, visée à l'article 57, le commanditaire conserve la compétence de terminer la procédure, visée à l'article 57. Si un sportif se retire du sport avant le début d'un processus de gestion des résultats quelconque, le commanditaire conserve la compétence d'exécuter la procédure, visée à l'article 57.

Art. 19. L'article 58 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 58. Le commanditaire informe le laboratoire de contrôle, dans les meilleurs délais après la réception de la décision du sportif concerné, de la demande de procéder à l'analyse de l'échantillon B.

L'analyse de l'échantillon B a lieu même lorsque le sportif ou, le cas échéant, son avocat, médecin ou une personne de son choix qui l'assiste en tant qu'expert, ne se sont pas présentés pour l'analyse que le sportif a demandé au commanditaire dans le délai imparti. Le compte rendu du résultat de l'analyse de l'échantillon B se fait également conformément aux standards internationaux pour les laboratoires de contrôle, promulgués par l'AMA.

Le paquet de documentation du laboratoire n'est ajouté au dossier qu'à la demande du sportif concerné ou du commanditaire. Les frais y afférents sont à charge du demandeur.

Si le résultat d'analyse de l'échantillon B n'est pas anormal, le commanditaire annule immédiatement la suspension provisoire. »

Art. 20. L'article 63 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 63. Pour l'application des articles 32, 33, 34 et 35 du décret, un master en médecine est assimilé à un médecin. »

Art. 21. A l'article 66, troisième alinéa, 5° du même arrêté, les mots « ou des activités préparatoires » sont supprimés.

Art. 22. A l'article 68 du même arrêté, l'alinéa 1^{er} est remplacé par la disposition suivante :

« Lorsque le dossier est transmis à la commission disciplinaire, le président fixe l'affaire à une séance dans un délai raisonnable de la réception des pièces visées à l'article 37 du décret. »

Art. 23. L'article 70 du même arrêté est remplacé par la disposition suivante :

« Art. 70. § 1^{er}. En cas de violations, visées à l'article 36 du décret, la commission disciplinaire ou le conseil disciplinaire appliqueront les sanctions en appel conformément au §§ 2 à 7 inclus.

§ 2. A l'exception des substances spécifiées auxquelles il est fait référence au § 3, et sous réserve de l'application du paragraphe 5 ou 6, une période de suspension de deux ans est imposée pour une violation telle que visée à l'article 3, 1^o, 2^o et 6^o, du décret.

§ 3. La liste des interdictions peut mentionner des substances spécifiées particulièrement susceptibles d'entraîner une violation non intentionnelle des règles antidopage compte tenu de leur présence fréquente dans des médicaments, ou moins susceptibles d'être utilisées avec succès comme agent dopant. Si un sportif peut démontrer comment une substance spécifique est entrée dans son corps ou est entrée en sa possession, et que cette substance spécifiée n'était prise dans l'intention d'améliorer les performances sportives du sportif ou de masquer l'usage d'une substance permettant d'améliorer les performances, la période de suspension visée au paragraphe 2 du présent article est remplacée au minimum par une réprimande et au maximum par deux ans de suspension pour une première violation.

Afin de justifier une annulation ou une réduction, le sportif doit étayer sa déclaration avec des pièces justificatives dont il ressort à l'entière satisfaction de l'organe disciplinaire qu'il ne s'agissait pas d'une intention d'améliorer les performances sportives ou de masquer l'usage d'une substance améliorant les performances. La gravité de la faute du sportif sert de critère pour décider de réduire éventuellement la période de suspension.

§ 4. Pour des violations telles que visées à l'article 3, 3^o et 5^o, du décret, s'applique, sous réserve de l'application du paragraphe 5 ou 6, une période de suspension de deux ans.

Pour des violations telles que visées à l'article 3, 7^o et 8^o du décret, une période de suspension d'au moins quatre ans et d'au plus à vie est imposée sous réserve de l'application du paragraphe 5.

Pour des violations telles que visées à l'article 3, 4^o du décret, la période de suspension s'élève à un an au moins et à deux ans au plus.

§ 5. Dans les cas suivants, la période de suspension n'est pas appliquée ou réduite en raison de circonstances exceptionnelles :

1° lorsque le sportif peut établir, dans un cas particulier, qu'aucune faute ou négligence ne lui est imputable concernant la violation, la période de suspension normalement applicable devient nulle. Dans le cas d'une violation d'une règle antidopage, telle que visée à l'article 3, 1^o du décret, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite s'est retrouvée dans son organisme pour que la période de suspension soit éliminée. Si la période de suspension est éliminée, la violation de la règle antidopage ne sera pas considérée comme une violation dans la détermination de la période de suspension qui est applicable aux violations telles que visées au paragraphe 7;

2° si le sportif peut établir, dans un cas particulier, pour une violation d'une règle antidopage, l'absence de faute ou de négligence significative de sa part, la période de suspension pourra alors être réduite à la moitié au maximum. S'il s'agit d'une suspension à vie, la période réduite ne peut pas être inférieure à huit ans. Dans le cas d'une violation d'une règle antidopage, telle que visée à l'article 3, 1^o du décret, le sportif doit également démontrer comment la substance interdite s'est retrouvée dans son organisme pour que la période de suspension puisse être réduite;

3° lorsqu'un sportif avoue volontairement avoir commis une pratique de dopage avant d'avoir été notifié d'un prélèvement d'échantillon susceptible d'établir une pratique de dopage (ou dans le cas d'une pratique de dopage autre que celle visée à l'article 3, 1^o du décret, avant de recevoir la notification de la violation admise) et cette admission est la seule preuve fiable de la violation au moment où elle est faite, la période de suspension peut être réduite mais jamais en dessous de la moitié de la période de suspension normalement applicable;

4° avant toute réduction ou tout sursis en vertu du paragraphe 5, 2^o ou 3^o, la période de suspension normalement applicable doit être établie conformément aux paragraphes 2, 3, 4 et 6. Si le sportif use de son droit à une réduction ou un sursis de la période de suspension en vertu d'au moins deux critères visés au 2^o ou 3^o du paragraphe 5, la période de suspension peut être réduite ou assortie du sursis, mais pas en dessous du quart de la période de suspension normalement applicable.

§ 6. Si, dans un cas particulier portant sur une pratique de dopage autre que les violations, visées à l'article 3, 7° et à l'article 3, 8° du décret, il est constaté qu'il existe des circonstances aggravantes justifiant l'imposition d'une période de suspension supérieure à la sanction standard, la période de suspension normalement applicable sera portée à au maximum quatre ans à moins que le sportif ne puisse prouver à l'entière satisfaction de l'organe disciplinaire qu'il ne s'est pas sciemment livré à la pratique de dopage.

Un sportif peut éviter l'application du présent paragraphe, s'il avoue la pratique de dopage alléguée immédiatement après avoir été confronté à la violation par le commanditaire.

§ 7. En cas de violations multiples, les règles suivantes sont observées :

1° pour la première pratique de dopage d'un sportif, la période de suspension est établie dans les paragraphes 2 et 4 (susceptible de faire l'objet d'une annulation, d'une réduction ou d'un sursis selon le paragraphe 3 et 5, ou d'une augmentation selon le paragraphe 6). Dans le cas d'une deuxième pratique de dopage, le tableau joint au présent arrêté sert à déterminer la période de suspension applicable;

2° lorsqu'un sportif qui s'est livré à une deuxième pratique de dopage, établit son droit au sursis ou à la réduction d'une partie de la période de suspension applicable conformément au paragraphe 5, 3° ou 4°, l'organe disciplinaire doit d'abord déterminer la période de suspension normalement applicable dans la fourchette établie dans le tableau visé au paragraphe 7, 1°, puis appliquer le sursis approprié ou la réduction appropriée de la période de suspension. La période de suspension à accomplir, après application d'un sursis éventuel ou une réduction éventuelle sur la base du paragraphe 5, 3° et 4°, doit représenter au moins un quart d'une période de suspension normalement applicable;

3° une troisième pratique de dopage entraînera toujours une suspension à vie, à moins que la troisième pratique de dopage ne remplit les conditions d'une annulation ou réduction de la période de suspension conformément au paragraphe 4 ou s'il s'agit d'une violation de l'article 3, 4° du décret. Dans ces cas particuliers, la période de suspension varie entre huit ans et une suspension à vie;

4° à certaines violations potentiellement multiples, les règles additionnelles suivantes sont applicables :

a) aux fins de l'imposition d'une sanction en vertu du paragraphe 7 du présent article, une pratique de dopage ne peut être considérée comme une deuxième violation que s'il est démontré que le sportif a commis la deuxième pratique de dopage après avoir reçu notification, conformément à l'article 57, de la première pratique de dopage ou après que le commanditaire a raisonnablement tenté de notifier la première pratique de dopage. Si le commanditaire ne peut pas prouver ce fait, les violations doivent être considérées ensemble comme une seule première violation et la sanction imposée reposera sur la violation entraînant la sanction la plus sévère. Toutefois, la perpétration de multiples violations peut être considérée comme une circonstance aggravante;

b) si, après le prononcé relatif à une première pratique de dopage, des faits relatifs à une pratique de dopage du sportif sont découverts qui ont eu lieu avant la notification relative à la première violation, une sanction additionnelle est imposée en fonction de la sanction qui aurait pu être imposée si les deux violations avaient été sanctionnées au même moment. Afin d'éviter que des circonstances aggravantes ne soient trouvées sur la base d'une violation commise antérieurement mais découverte plus tard, le sportif doit avouer volontairement la pratique de dopage antérieure sans délai après avoir reçu la notification de la violation signalée dans la première accusation. La même règle est applicable si des faits sont découverts concernant une autre violation antérieure après le prononcé de la sanction pour la deuxième pratique de dopage.

5° Pour l'application du paragraphe 7, toutes les pratiques de dopage doivent survenir dans la même période de huit ans pour qu'elles soient considérées comme des violations multiples.

§ 8. La période de suspension commencera à la date où la suspension a été imposée pendant une audition ou si, en cas de renonciation à une audition, à la date à laquelle la suspension a été acceptée ou modifiée. Chaque période de suspension provisoire doit être déduite de la période totale de suspension imposée.

Ce règlement ne s'applique pas dans les cas suivants :

1° en cas de retards considérables dans la procédure disciplinaire ou d'autres aspects du contrôle du dopage non attribuables au sportif, l'organe disciplinaire peut faire débiter la période de suspension à une date antérieure, pouvant remonter à la date du prélèvement de l'échantillon, ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu;

2° si le sportif avoue (en tout cas avant que le sportif participe à une nouvelle compétition) la pratique de dopage immédiatement après que le commanditaire le confronte avec la pratique de dopage, la période de suspension peut débiter au plus tôt à la date de la collecte de l'échantillon ou à la dernière date à laquelle une autre pratique de dopage a eu lieu. En tout cas, si cette disposition est appliquée, le sportif doit accomplir au moins la moitié de la période de suspension, à compter de la date à laquelle le sportif a accepté la sanction imposée, de la date à laquelle une décision imposant une sanction a été rendue ou de la date à laquelle la sanction a été modifiée;

3° si une suspension provisoire est imposée et est respectée par le sportif, la période de suspension provisoire est déduite d'une période de suspension éventuelle qui lui est finalement imposée;

4° si un sportif accepte volontairement par écrit une suspension provisoire prononcée par le commanditaire, et s'abstient ensuite de participer à des compétitions, la période de suspension volontaire est déduite de toute période de suspension éventuelle qui est finalement imposée au sportif. Une copie de l'acceptation volontaire d'une suspension provisoire par le sportif doit être immédiatement remise à toutes les parties devant être notifiées d'une pratique de dopage alléguée;

5° la période antérieure à la date d'entrée en vigueur d'une suspension provisoire ne peut jamais donner lieu à une réduction d'une période de suspension, même si le sportif a décidé de ne pas concourir ou s'il a été suspendu par son équipe.

§ 9. Si un sportif qui a été déclaré suspendu viole l'interdiction de participation pendant la suspension, décrite à l'article 71/1, la période de suspension imposée initialement recommence à la date de la violation. La nouvelle période de suspension peut être réduite conformément au paragraphe 5, 2°, si le sportif établit l'absence de faute ou de négligence significative de sa part en relation avec la violation de l'interdiction de participation. L'organe disciplinaire doit déterminer si le sportif a violé ou non l'interdiction de participation et s'il convient ou non d'appliquer une réduction conformément au paragraphe 5, 2°. »

Art. 24. Au titre III, chapitre III du même arrêté, la section IV, comprenant l'article 71, est remplacée par ce qui suit :

« SECTION IV. Communication de mesures spécifiques

« Art. 71. § 1. La suspension disciplinaire imposée au sportif, prononcée sur la base de l'article 47 du décret, est notifiée au maximum vingt jours après la décision de l'organe disciplinaire à l'association sportive à laquelle appartient le sportif en vue du respect et de la vérification du respect de la suspension, et à l'association sportive internationale concernée, en vue d'une reprise internationale, et à l'AMA.

§ 2. Toute mesure prise en vertu de l'article 34, § 3, du décret et au niveau disciplinaire ou contractuel à l'encontre de son accompagnateur, y compris la procédure disciplinaire suivie en la matière, est notifiée à l'administration dans les quatorze jours calendaires après son imposition.

Les données personnelles collectées dans ce cadre sont traitées par l'administration. Elles ne sont conservées que s'il existe un motif de litige, pendant l'examen du litige. Sinon les données sont détruites sans tarder.

Les données personnelles ne peuvent être transmises qu'à l'AMA, à une autre organisation antidopage et à la fédération sportive nationale ou internationale dont relève l'accompagnateur, sous réserve de la compétence du Gouvernement flamand de fournir des données au parquet.

Des données relatives aux mesures à l'encontre des accompagnateurs peuvent être traitées de façon statistique et anonyme dans un fichier qui est géré sous la responsabilité de l'administration. Les données traitées de façon statistique et anonyme peuvent être utilisées par l'administration pour la mise en oeuvre et l'amélioration de la politique en matière de la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et d'éthique.

§ 3. Si les suspensions disciplinaires conformément au Code sont imposées suivant l'hypothèse visée à l'article 7, sixième alinéa du décret, elles peuvent être notifiées pour la durée de la suspension via des canaux de communication sécurisés, visés à l'article 47, § 5, deuxième alinéa, du décret, afin d'assurer le respect de cette suspension et de son contrôle. »

Art. 25. Dans le titre III, chapitre III du même arrêté est insérée une section IV/1, comprenant l'article 71/1, rédigé comme suit :

« Section IV/1. Statut durant la suspension

« Art. 71/1. Aucun sportif suspendu ne peut participer à quel que titre que ce soit à une compétition sportive pendant la période de suspension.

Un sportif auquel une période de suspension de plus de quatre ans est imposée, peut, après avoir accompli quatre ans de la période de suspension, participer à des manifestations sportives dans un sport autre que celui où il a commis la pratique de dopage, mais seulement si la manifestation sportive ne se déroule pas à un tel niveau où ce sportif pourrait se qualifier directement ou indirectement pour la participation (ou d'accumuler des points en vue de) à un championnat national ou une manifestation internationale.

Un sportif à qui s'applique une période de suspension, reste assujetti aux contrôles de dopage.

Art. 26. Au même arrêté, il est ajouté une annexe qui est jointe au présent arrêté.

CHAPITRE IV. — *Dispositions finales*

Art. 27. Les articles 1^{er}, 2, 3, 4, 6, 7, 13 et 14 du décret du 21 novembre 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé et du décret du 24 juillet 1996 fixant le statut du sportif amateur entrent en vigueur dix jours après la publication du présent arrêté au *Moniteur belge*.

Art. 28. Les articles 4 à 26 entrent en vigueur le 1^{er} janvier 2009.

Art. 29. Le Ministre flamand qui a la Pratique du Sport dans le respect des impératifs de santé, l'Education physique, les Sports et la Vie en Plein Air, dans ses attributions est chargé de l'exécution du présent arrêté.

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises,

B. ANCIAUX

Annexe à l'arrêté au Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs et de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé,

Annexe à l'arrêté au Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé,

Deuxième violation \ Première violation	RS	MLC M	AFNS	St	SA	TRA
RS	1-4	2-4	2-4	4-6	8-10	10- à vie
MLCM	1-4	4-8	4-8	6-8	10- à vie	à vie
AFNS	1-4	4-8	4-8	6-8	10- à vie	à vie
St	2-4	6-8	6-8	8- à vie	à vie	à vie
SA	4-5	10- à vie	10- à vie	à vie	à vie	à vie
TRA	8- à vie	à vie	à vie	à vie	à vie	à vie

Dans le tableau pour la deuxième pratique de dopage, il faut entendre par :

a) chiffres/« à vie » : nombre d'années de suspension;

b) - : à;

c) à vie : suspension à vie;

d) RS (Réduction de sanction pour une substance spécifiée conformément à l'art. 70, § 3) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction réduite conformément à l'art. 70, § 3, parce qu'il s'agit d'une substance spécifiée et que les autres conditions de l'art. 70, § 3, sont remplies.

e) MLCM (Manquement à l'obligation de transmission d'informations et/ou contrôles manqués) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction conformément à l'art. 70, § 4, troisième alinéa.

f) AFNS (réduction de sanction pour absence de faute ou de négligence significative) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction réduite conformément à l'art. 70, § 5, 2^e parce que le sportif a prouvé l'absence d'une faute ou d'une négligence significative de sa part conformément à l'art. 70, § 5, 2^e.

g) St (Sanction standard conformément à l'art. 70, § 2 ou l'art. 70, § 4, premier alinéa) : La violation d'une règle antidopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction standard de deux ans conformément à l'art. 70, § 2 ou l'art. 70, § 4, premier alinéa.

h) SA (Sanction aggravée) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction aggravée conformément à l'art. 70, § 6, parce qu'il est satisfait aux conditions de l'art. 70, § 6.

i) TRA (Trafic ou tentative de trafic et administration ou tentative d'administration) : La pratique de dopage fait ou devrait faire l'objet d'une sanction conformément à l'art. 70, § 4, deuxième alinéa.

Vu pour être annexé à l'arrêté au Gouvernement flamand du 19 décembre 2008 modifiant l'arrêté du Gouvernement flamand du 31 mai 2002 fixant les conditions d'agrément et de subventionnement des fédérations sportives flamandes, de l'organisation coordinatrice et des organisations des sports récréatifs et de l'arrêté du Gouvernement flamand du 20 juin 2008 portant exécution du décret du 13 juillet 2007 relatif à la pratique du sport dans le respect des impératifs de santé

Bruxelles, le 19 décembre 2008.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,

K. PEETERS

Le Ministre flamand de la Culture, de la Jeunesse, des Sports et des Affaires bruxelloises,

B. ANCIAUX