

B.8.4. Im Übrigen hat der Gesetzgeber darauf geachtet, möglichst die Nachteile des Verfahrens für die Gläubiger zu begrenzen, da er in Artikel 80 Absatz 6 des Gesetzes vom 8. August 1997, abgeändert durch Artikel 7 Nr. 2 des Gesetzes vom 20. Juli 2005, vorgesehen hat, dass die Gläubiger, für die eine persönliche Sicherheit geleistet wurde und die die in Artikel 63 des Gesetzes vom 8. August 1997 vorgesehenen Erklärungen abgegeben haben, sechs Monate nach dem Konkurseröffnungsurteil beim Gericht beantragen können, dass über die Entlastung des unentgeltlich handelnden persönlichen Bürgen entschieden wird.

B.8.5. Schließlich ändert Artikel 7 des Gesetzes vom 20. Juli 2006 zur Festlegung verschiedener Bestimmungen, das im *Belgischen Staatsblatt* vom 28. Juli 2006 veröffentlicht wurde, den vorerwähnten Artikel 24bis ab, indem er die Wörter «bis zur Aufhebung des Konkursverfahrens» streicht und diesen Artikel um den folgenden Satz ergänzt: «Wenn der persönliche Bürge vom Gericht nicht völlig von seinen Verpflichtungen befreit wurde, erlangen die Gläubiger das Recht wieder, individuell ihre Ansprüche auf seine Güter geltend zu machen».

B.8.6. Mit dieser Bestimmung hat der Gesetzgeber die Inkohärenz behoben, die sich aus dem Zusammenhang ergab, der zwischen Artikel 24bis und Artikel 80 Absatz 6 des Gesetzes vom 8. August 1997 hergestellt worden war, indem er die Entscheidung über die Entlastung bzw. Nichtentlastung des Bürgen erneut mit dem Ende der Aussetzung der Vollstreckungsverfahren zu Lasten dieses Bürgen zusammentreffen ließ (*Parl. Dok.*, Kammer, 2005-2006, DOC 51-2518/001, S. 23).

Daraus ergibt sich, dass dem vorerwähnten Artikel 24bis nicht länger vorgeworfen werden kann, die Verfolgungen gegen den Bürgen während einer unverhältnismäßigen Frist auszusetzen.

B.9. Der einzige Klagegrund ist unbegründet.

Aus diesen Gründen:

Der Hof

weist die Klage zurück.

Verkündet in französischer, niederländischer und deutscher Sprache, gemäß Artikel 65 des Sondergesetzes vom 6. Januar 1989 über den Schiedshof, in der öffentlichen Sitzung vom 29. November 2006.

Der Kanzler,

P.-Y. Dutilleux.

Der Vorsitzende,

M. Melchior.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST
SOCIALE ZEKERHEID

N. 2006 — 5077

[2006/23303]

26 NOVEMBER 2006. — Wet tot wijziging van de wet van 16 februari 1954 betreffende de bescherming van de blindenstok en tot opheffing van de wet van 4 juli 1991 tot bescherming van de slechtzienden en erkenning van de « gele stok »

ALBERT II, Koning der Belgen,
Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groet.

De Kamers hebben aangenomen en Wij bekrachtigen hetgeen volgt :

Artikel 1. Deze wet regelt aan aangelegenheid als bedoeld in artikel 78 van de Grondwet.

Art. 2. Artikel 1 van de wet van 16 februari 1954 betreffende de bescherming van de witte stok, gewijzigd bij de wet van 13 februari 2005, wordt vervangen door de volgende bepaling :

« Artikel 1. — Het gebruik van de witte stok, bestemd voor de personen met een visuele handicap, is voorbehouden aan de personen die hetzij voor minstens zestig procent visueel gehandicapt zijn volgens de officiële Belgische schaal ter bepaling van de graad van invaliditeit, hetzij hiervoor een voorschrift krijgen van een geneesheer-specialist in de oftalmologie die tevens erkend is als geneesheer-specialist in de functionele en professionele revalidatie van personen met een handicap, overeenkomstig het koninklijk besluit van 6 maart 1968 tot vaststelling van de modaliteiten en voorwaarden van erkenning van de geneesheer-specialisten in de revalidatie, inzake sociale reclassering van de mindervaliden. »

SERVICE PUBLIC FEDERAL
SECURITE SOCIALE

F. 2006 — 5077

[2006/23303]

26 NOVEMBRE 2006. — Loi portant modification de la loi du 16 février 1954 relative à la protection de la canne blanche et abrogeant la loi du 4 juillet 1991 relative à la protection des malvoyants et à la reconnaissance de la « canne jaune »

ALBERT II, Roi des Belges,
A tous, présents et à venir, Salut.

La Chambre des représentants a adopté et Nous sanctionnons ce qui suit :

Article 1^{er}. La présente loi règle une matière visée à l'article 78 de la Constitution.

Art. 2. L'article 1^{er} de la loi du 16 février 1954, relative à la protection de la canne blanche, modifié par la loi du 13 février 2005, est remplacé par la disposition suivante :

« Article 1^{er}. — L'usage de la canne blanche, destinée aux personnes déficientes visuelles, est réservé aux personnes qui soit sont atteintes d'une incapacité visuelle de soixante pour cent au moins selon le barème officiel belge des invalidités, soit obtiennent une prescription à cet effet d'un médecin spécialiste en ophtalmologie et généralement agréé comme médecin spécialiste en réadaptation fonctionnelle et professionnelle des personnes handicapées conformément à l'arrêté royal du 6 mars 1968 fixant les modalités et conditions d'agrément des médecins-spécialistes en réadaptation en matière de reclassement social des handicapés. »

Art. 3. De wet van 4 juli 1991 tot bescherming van de slechtzienden en erkenning van de « gele stok » wordt opgeheven.

Kondigen deze wet af, bevelen dat zij met 's Lands zegel zal worden bekleed en door het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Gegeven te Napels, 26 november 2006.

ALBERT

Van Koningswege :

De Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

De Minister van Sociale Zaken en Volksgezondheid,
R. DEMOTTE

De Staatssecretaris voor het Gezin
en Personen met een Handicap,
Mevr. G. MANDAILA MALAMBA

Met 's Lands zegel gezegd :

De Minister van Justitie,
Mevr. L. ONKELINX

Nota

Zie :

Stukken van de Kamer van volksvertegenwoordigers : 51-2498 - 2005/2006 :

Nr. 1 : wetsontwerp.

Nr. 2 : verslag.

Nr. 3 : tekst aangenomen in plenaire vergadering en overgezonden arri de Senaat.

Integraal verslag : 13 juli 2006.

Stukken van de Senaat : 3-1809 - 2006/2007 :

Nr. 1 : ontwerp niet geëvoceerd door de Senaat.

Art. 3. La loi du 4 juillet 1961 relative à la protection des malvoyants et à la reconnaissance de la « canne jaune » est abrogée.

Promulguons la présente loi, ordonnons qu'elle soit revêtue du sceau de l'Etat et publiée par le *Moniteur belge*.

Fait à Naples, le 26 novembre 2006.

ALBERT

Par le Roi :

La Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

Le Ministre des Affaires sociales et de la Santé publique,
R. DEMOTTE

La Secrétaire d'Etat aux Familles
et aux Personnes handicapées,
Mme G. MANDAILA MALAMBA

Scellé du sceau de l'Etat :

La Ministre de la Justice,
Mme L. ONKELINX

Note

Voir :

Documents de la Chambre des représentants : 51-2498 - 2005/2006 :

N° 1 : projet de loi.

N° 2 : rapport.

N° 3 : texte adopté en séance plénière et transmis au Sénat.

Compte rendu intégral : 13 juillet 2006.

Documents du Sénat : 3-1809 - 2006/2007 :

N° 1 : projet non évoqué par le Sénat.

FEDERALE OVERHEIDSDIENST SOCIALE ZEKERHEID

N. 2006 — 5078

[C — 2006/23105]

22 NOVEMBER 2006. — Koninklijk besluit tot wijziging van het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen

ALBERT II, Koning der Belgen,

Aan allen die nu zijn en hierna wezen zullen, Onze Groot.

Gelet op de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, inzonderheid op artikel 35, § 1, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995, 22 februari 1998, 24 december 1999, 10 augustus 2001, 22 augustus 2002, 5 augustus 2003, 22 december 2003 en 9 juli 2004, en § 2, gewijzigd bij de wetten van 20 december 1995 en 10 augustus 2001, en bij het koninklijk besluit van 25 april 1997;

Gelet op de bijlage bij het koninklijk besluit van 14 september 1984 tot vaststelling van de nomenclatuur van de geneeskundige verstrekkingen inzake verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, inzonderheid op artikel 35bis, § 1, vervangen bij het koninklijk besluit van 20 februari 2004 en gewijzigd bij de koninklijke besluiten van 4 mei 2004, 21 september 2004, 12 januari 2005 en 21 januari 2005;

Gelet op het voorstel van de Technische Raad voor Implantaten van 27 januari 2005;

Gelet op de beslissing van de Overeenkomstencommissie verstrekkers van implantaten-verzekeringsinstellingen van 24 maart 2005;

Overwegende dat door de Dienst voor geneeskundige evaluatie en controle geen advies is geformuleerd binnen de termijn van vijf dagen, vermeld in artikel 27, vierde lid, van de wet betreffende de verplichte verzekering voor geneeskundige verzorging en uitkeringen, gecoördineerd op 14 juli 1994, en dat het betrokken advies dienvolgens met toepassing van die wetsbepaling wordt geacht te zijn gegeven;

Gelet op de beslissing van het Comité van de verzekering voor geneeskundige verzorging van het Rijksinstituut voor ziekte- en invaliditeitsverzekering van 18 juli 2005;

Gelet op het advies van de Commissie voor begrotingscontrole, gegeven op 19 juli 2005;

SERVICE PUBLIC FEDERAL SECURITE SOCIALE

F. 2006 — 5078

[C — 2006/23105]

22 NOVEMBRE 2006. — Arrêté royal modifiant l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités

ALBERT II, Roi des Belges,

A tous, présents et à venir, Salut.

Vu la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, notamment l'article 35, § 1^{er}, modifié par les lois des 20 décembre 1995, 22 février 1998, 24 décembre 1999, 10 août 2001, 22 août 2002, 5 août 2003, 22 décembre 2003 et 9 juillet 2004, et § 2, modifié par les lois des 20 décembre 1995 et 10 août 2001, et par l'arrêté royal du 25 avril 1997;

Vu l'annexe à l'arrêté royal du 14 septembre 1984 établissant la nomenclature des prestations de santé en matière d'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, notamment l'article 35bis, § 1^{er}, remplacé par l'arrêté royal du 20 février 2004 et modifié par les arrêtés royaux des 4 mai 2004, 21 septembre 2004, 12 janvier 2005 et 21 janvier 2005;

Vu la proposition du Conseil technique des implants du 27 janvier 2005;

Vu la décision de la Commission de convention fournisseurs d'implants-organismes assureurs du 24 mars 2005;

Considérant que le Service d'évaluation et de contrôle médicaux n'a pas émis d'avis dans le délai de cinq jours, prévu à l'article 27, alinéa 4, de la loi relative à l'assurance obligatoire soins de santé et indemnités, coordonnée le 14 juillet 1994, et que l'avis concerné est donc réputé avoir été donné en application de cette disposition de la loi;

Vu la décision du Comité de l'assurance soins de santé de l'Institut national d'assurance maladie-invalidité du 18 juillet 2005;

Vu l'avis de la Commission de contrôle budgétaire, donné le 19 juillet 2005;