

BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST — REGION DE BRUXELLES-CAPITALE**MINISTERIE VAN HET BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST**

[C – 2006/31494]

**Omzendbrief van 28 september 2006. — Validatie van de verkiezingen en installatie van de gemeenteraadsleden
Verkiezing van de schepenen en benoemingsprocedure voor de burgemeesters**

Aan Mevr. de Gouverneur van het administratief arrondissement Brussel-Hoofdstad,
Aan de heer Voorzitter van het Rechtscollege,
Aan de dames en heren Burgemeesters en Schepenen.

Mevr. de Gouverneur,
Mijnheer de Voorzitter,
Mevrouw, Mijnheer de Burgemeester,
Mevrouw, Mijnheer de Schepen,

Na de gemeenteraadsverkiezingen van 8 oktober 2006 zullen de gemeenteraden geheel vernieuwd worden. Artikel 2 van de nieuwe gemeentewet, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2006, bepaalt dat de nieuwe gemeenteraadsleden zullen verkozen worden voor een termijn van zes jaar, ingaand op 1 december 2006. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen te rekenen vanaf 1 december. Ze zijn herkiesbaar.

Zoals bepaald in artikel 4 van de nieuwe gemeentewet, blijven de leden van de aftredende gemeenteraad in functie totdat de geloofsbriefen van hun opvolgers zijn onderzocht en hun installatie heeft plaatsgehad.

De vernieuwing van de gemeenteraden leidt tot de verkiezing van een nieuw schepencollege en de benoeming van een nieuwe burgemeester in elke gemeente van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest. Het is absoluut noodzakelijk dat deze procedures inzake installatie van de raad, verkiezing van het college en benoeming van de burgemeester in de beste omstandigheden verlopen, zodat het nieuwe gemeentebestuur zo snel mogelijk in functie kan treden.

Deze omzendbrief strekt ertoe aan de geldende bepalingen betreffende deze materie te herhalen en de procedures te verduidelijken.

I. VALIDATIE VAN DE VERKIEZINGEN DOOR HET RECHTSCOLLEGE (1)

1. Algemeen principe

De validatie van de verkiezingen komt het Rechtscollege toe, ongeacht of een kandidaat al dan niet bezwaar ingediend heeft.

In deze materie doet het voormelde college uitspraak als administratief rechtscollege (art. 75, § 3, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek).

2. Gewone bezwaren

Elk bezwaar moet, op straffe van verval, worden ingediend binnen 10 dagen na het opstellen van het proces-verbaal van de verkiezing (artikel 74 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, gewijzigd bij de ordonnantie van 20 juli 2006). In de veronderstelling dat het proces-verbaal opgesteld werd op 8 oktober 2006, is de uiterste datum voor het indienen van een bezwaar 18 oktober 2006. Met andere woorden, het bezwaar moet hetzij uiterlijk op die datum aan de secretaris van het Rechtscollege overhandigd worden, in welk geval een ontvangstbewijs overhandigd zal worden, hetzij aan die ambtenaar gezonden worden bij een uiterlijk op dezelfde datum ter post neergelegde aangetekende zending, waarbij het postmerk als datum geldt.

Het Rechtscollege doet uitspraak over een bezwaar binnen een termijn van 30 dagen na de indiening ervan (artikel 75, § 1, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek). Het vertrekpunt voor de termijn is de dag die volgt op de overhandiging van het bezwaar aan de secretaris of de dag volgend op de postdatum in geval van een aangetekende zending.

Nog steeds als voorbeeld : in de hierboven beschouwde veronderstelling en in het geval dat er op 18 oktober 2006 een bezwaar werd ingediend, is 17 november 2006 de uiterste datum waarop het Rechtscollege uitspraak moet doen.

Indien het Rechtscollege binnen de voorgeschreven termijn van 30 dagen geen uitspraak heeft gedaan, wordt het bezwaar als verworpen beschouwd - het vervalt dus krachtens de wet - en wordt de verkiezing definitief gevalideerd.

In werkelijkheid kunnen voor een bepaalde verkiezing verscheidene bezwaren ingediend worden op verschillende data. Aangezien het Rechtscollege slechts na het verstrijken van de voormelde termijn van 10 dagen zeker kan zijn dat er geen bezwaar meer zal worden ingediend, kan de definitieve validatie van de verkiezing ten vroegste pas op dat ogenblik plaatsvinden, behoudens het bijzonder bezwaar, dat vermeld wordt onder het hierna volgende punt 3. Bovendien moet voor elk bezwaar de maximale termijn van 30 dagen in acht genomen worden om uitspraak te doen; met andere woorden, de bezwaren betreffende een bepaalde verkiezing kunnen slechts gegroepeerd worden voorzover de termijn van 30 dagen nageleefd wordt voor het bezwaar dat het eerst na de verkiezing werd ingediend.

Rekening houdend met het feit dat de termijn vastgesteld voor de uitoefening van het initiatiefrecht van de procureur des Konings of voor de indiening van een klacht op grond van artikel 12, § 1, van de wet van 7 juli 1994 betreffende de beperking en de controle van de verkiezingsuitgaven voor de verkiezing van de provincieraden en gemeenteraden en voor de rechtstreekse verkiezing van de raden voor maatschappelijk welzijn (2), verstrijkt op de honderd twintigste dag na de verkiezing (art. 12, § 3), is het mogelijk dat het Rechtscollege de verkiezing binnen de haar gestelde termijnen heeft gevalideerd, zelfs vóór er een rechtsvordering is ingesteld.

Het Rechtscollege doet uitspraak als administratief rechtscollege, ongeacht de manier waarop de verkiezingen gevalideerd worden, hetzij door beslissing inzake validatie, al of niet op bezwaar, hetzij door validatie van ambtswege door het verstrijken van de termijnen. (cf. advies van de Raad van State van 15 april 1964 over een wetsvoorstel tot oprichting van provinciale administratieve rechtbanken – *Parl. St.* Kamer van volksvertegenwoordigers, zitting 1963-1964, 652, nr. 2, bladzijde 6; deze rechtspraak werd bevestigd door de wet van 22 maart 1999, die artikel 75, § 3, in de gemeentekieswet heeft ingevoegd en dat artikel 75, § 3, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek is geworden).

Het Rechtscollege dient zich uit te spreken over de validatie van de verkiezingen binnen de termijn die haar door de wet wordt gesteld. De nadruk wordt eveneens gelegd op het feit dat het Rechtscollege niet op de uiterste termijn moet wachten om haar beslissingen te nemen.

De Regering dient regelmatig geïnformeerd te worden over de bezwaren die bij het Rechtscollege werden ingediend. De Voorzitter van het Rechtscollege dient bijgevolg aan de Regering een afschrift over te maken van ieder bezwaar zodra het in ontvangst is genomen, alsmede een afschrift van iedere beslissing die het Rechtscollege neemt in verband met de validatie van een verkiezing, ongeacht of er een bezwaar werd ingediend, alsook de vaststelling dat er geen beslissing werd genomen.

De Voorzitter wordt tevens verzocht bedoelde bezwaren en beslissingen door te faxen op het nummer 02/800.38.00 t.a.v. het Bestuur Plaatselijke Besturen van het Ministerie van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest.

3. Bijzonder bezwaar

Indien een kandidaat strafrechtelijk veroordeeld wordt wegens schending van de hiervoor vermelde wet van 7 juli 1994, beschikken de kandidaten over een nieuwe termijn van 15 dagen, te rekenen vanaf de uitspraak van de definitieve veroordeling, om een bezwaar in te dienen bij het Rechtscollege.

Deze termijn staat los van de hierboven vermelde primaire termijn van 10 dagen (art. 74, § 3, tweede lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek en art. 12 van 7 juli 1994).

Het mandaat wordt in dit geval niet automatisch ontnomen, aangezien het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, in het bijzonder artikel 74*bis*, een ruime beoordelingsbevoegdheid toekent aan het Rechtscollege en, in geval van beroep bij deze instantie, aan de Raad van State.

Krachtens voormeld artikel 74, § 3, tweede lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek wordt er slechts in de opening van een nieuwe termijn voor de kandidaten voorzien in het geval dat de veroordeling gesteund is op een klacht, wat het geval uitsluit waarin de veroordeling het gevolg zou zijn van een vordering die zou zijn ingesteld op initiatief van de procureur des Konings.

Het recht op bezwaar bedoeld in artikel 74, § 3, kan met name slechts uitgeoefend worden door diegenen die krachtens artikel 74, § 1, gerechtigd zijn bezwaar in te dienen, namelijk de kandidaten, terwijl de mogelijkheid om een klacht in te dienen bij het Parket krachtens artikel 12, § 2, van de wet van 7 juli 1994 openstaat voor ieder « persoon die van enig belang doet blijken ».

4. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege

Artikel 76*bis* van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek stelt dat degenen aan wie kennis moet worden gegeven van de beslissing van het Rechtscollege, dat wil zeggen krachtens artikel 76 van voormeld Kieswetboek, de betrokken gemeenteraad en de kandidaten die een bezwaar indienden, binnen acht dagen na de kennisgeving beroep kunnen instellen bij de Raad van State.

Het beroep bij de Raad van State is niet opschortend, behoudens wanneer het beroep gericht is tegen een beslissing van het Rechtscollege die een vernietiging van de verkiezingen of een wijziging in de zetelverdeling inhoudt.

De rechtspleging voor dit Hoge Rechtscollege wordt geregeld door het koninklijk besluit van 15 juli 1956 tot vaststelling van de procedure voor de afdeling administratie van de Raad van State, in geval van beroep voorzien bij het voormelde artikel 76*bis* van de gemeentekieswet.

De middelen welke de verzoeker voor het Rechtscollege had kunnen doen gelden en die hij voor het eerst voor de Raad van State inroept, zijn niet ontvankelijk (R.v.St., 17 februari 1959, gem. verkiez. Stokkem, nr. 6873). Inderdaad, de vorderingen in verband met verkiezingszaken zijn enkel ontvankelijk indien ze voordien ontvankelijk aan het Rechtscollege werden voorgelegd (R.v.St., 29 maart 1983, Van den Berghe, nr. 23085).

II. AANTAL GEMEENTERAADSLEDEN EN SCHEPENEN

Het aantal gemeenteraadsleden en schepenen dat verkozen wordt in elke gemeente is afhankelijk van het bevolkingscijfer per gemeente.

Het bevolkingscijfer dat in aanmerking wordt genomen is het aantal personen dat ingeschreven is in het Rijksregister van de natuurlijke personen die op 31 december van het jaar dat de verkiezingen voorafgaat hun hoofdverblijfplaats in de desbetreffende gemeente hadden. Voor de bepaling van het bevolkingscijfer per gemeente wordt verwezen naar het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 maart 2006 tot vaststelling per gemeente van de bevolkingscijfers op 31 december 2005.

Op basis van voormelde bevolkingscijfers worden de gemeenten gerangschikt in klassen met een overeenkomstig aantal raadsleden en schepenen. Bij elke volledige vernieuwing van de gemeenteraden wordt deze rangschikking overeenkomstig de artikelen 8 en 16 van de nieuwe gemeentewet door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering in overeenstemming gebracht met dit bevolkingscijfer. Voor de gemeenteraadsverkiezingen van 2006 is dit gebeurd bij het besluit van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering van 9 maart 2006 houdende rangschikking van de gemeenten in uitvoering van artikel 5, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet.

Het aantal raadsleden en schepenen in elke Brusselse gemeente werd vastgesteld als volgt :

Gemeenten	Aantal inwoners op 31 december 2005	Klasse	Schepenen	Raadsleden
ANDERLECHT	95.992	21	8	45
BRUSSEL	144.790	22	9	47
ELSENE	77.457	19	8	41
ETTERBEEK	41.585	16	7	35
EVERE	33.438	14	7	31
GANSHOREN	20.970	12	6	27
JETTE	42.774	16	7	35
KOEKELBERG	18.158	11	5	25
OUDEGEM	29.561	13	6	29
SCHAARBEEK	111.926	22	9	47
SINT-AGATHA-BERCHEM	20.074	12	6	27
SINT-GILLIS	44.211	16	7	35
SINT-JANS-MOLENBEEK	79.875	19	8	41
SINT-JOOST-TEN-NODE	23.536	12	6	27
SINT-LAMBRECHTS-WOLUWE	47.865	16	7	35
SINT-PIETERS-WOLUWE	38.227	15	7	33
UKKEL	75.869	19	8	41
VORST	47.674	16	7	35
WATERMAAL-BOSVOORDE	24.047	12	6	27

III. INSTALLATIE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN.

1. Installatievergadering.

Er is een verschil tussen de Franse en de Nederlandse tekst van artikel 2, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet, zoals gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2006.

In het Frans bepaalt dit artikel 2 dat «Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui suivent le 1^{er} décembre.... »

In het Nederlands bepaalt dit artikel dat «De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen te rekenen vanaf 1 december...»

De voorbereidende werkzaamheden bepalen dat het de wil van de wetgever is om de installatie van de gemeenteraadsleden tijdens de week van 1 december toe te laten, hetgeen logischerwijze 1 december insluit (Parl. Bru. Doc. A-244-1, p 3).

Aangezien de gemeenteraadsleden worden gekozen voor een termijn van zes jaar te rekenen vanaf 1 december, is er bovendien geen reden om de installatievergadering niet te houden op die dag zelf. Bijgevolg kunnen de gemeenteraadsleden geïnstalleerd worden van 1 tot en met 7 december.

De installatie van de nieuwe gemeenteraad kan evenwel pas plaatsvinden als de raad, naargelang van het geval, door de secretaris van het Rechtscollege – binnen drie dagen – in kennis wordt gesteld van de beslissing van het Rechtscollege of het uitblijven van enige beslissing binnen de voorgeschreven termijn (artikel 76, eerste lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek), of, in geval van schorsend beroep bij de Raad van State, de kennisgeving bedoeld bij artikel 77, eerste lid, van hetzelfde wetboek, heeft ontvangen.

Het uittreidend college van burgemeester en schepenen roept daartoe alle verkozen kandidaten op, overeenkomstig artikel 87 van de nieuwe gemeentewet, met de vermelding dat de vergadering hun beëdiging alsook de verkiezing en de eedaflegging van de schepenen tot doel heeft.

2. Beëdiging.

A. Eedformule.

De installatie van de raadsleden bestaat uit de eedaflegging waarvan de formule vastgesteld is bij artikel 80 van de nieuwe gemeentewet. De eed wordt in het Nederlands of in het Frans afgelegd.

B. Modaliteiten.

Door de eedaflegging worden de raadsleden ambtsbevoegd.

Artikel 261 van het Strafwetboek, dat onder meer van toepassing is op de gemeenteraadsleden, bepaalt dat ieder openbaar ambtenaar die met de uitoefening van zijn bediening begint zonder de door de wet voorgeschreven eed te hebben afgelegd, wordt veroordeeld tot een geldboete van 129 euro tot 2480 euro.

Overeenkomstig de bepalingen van de artikelen 80 en 81 van de nieuwe gemeentewet :

- leggen de burgemeesters de eed af ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering;
- leggen de gemeenteraadsleden en de schepenen in openbare vergadering de eed af in handen van de burgemeester of van degene die hem vervangt.

Wat de eedaflegging van de gemeenteraadsleden betreft, kan een onderscheid worden gemaakt tussen twee hypothesen (3) :

a) de nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester is reeds benoemd en heeft reeds de eed afgelegd ten overstaan van de Brusselse Hoofdstedelijke Regering of diens gemachtigde : in dat geval moet hij de nieuwe raad installeren; als hij werd gekozen onder de verkozen gemeenteraadsleden, dan is hij ontslagen van de eedaflegging als gemeenteraadslid, vermits hij reeds de eed heeft afgelegd als burgemeester.

b) De nieuwe titularis van het mandaat van burgemeester heeft nog geen eed afgelegd in die hoedanigheid : dan is het de uittredende nog in functie zijnde burgemeester of degene die hem overeenkomstig artikel 14 van de nieuwe gemeentewet vervangt, die de installatievergadering moet voorzitten.

Inderdaad, krachtens artikel 4 van de nieuwe gemeentewet, moet het uittredend of ontslagnemend lid dat bekleed is met het burgemeesters- of schepenmandaat, dit mandaat blijven uitoefenen tot het, hetzij als burgemeester of schepen, hetzij als gemeenteraadslid, vervangen is.

Bijgevolg, in de hiervoor onder b) vermelde hypothese :

1. de uittredend burgemeester werd niet herkozen als gemeenteraadslid.

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester waarneemt, die niet is herkozen als gemeenteraadslid of de burgemeester die buiten de raad is benoemd maar niet is verkozen als gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsleden; zijn mandaat eindigt zodra is overgegaan tot de installatie van de nieuwe raad; wanneer al de gemeenteraadsleden in zijn handen de eed hebben afgelegd, wordt hij derhalve als voorzitter overeenkomstig artikel 14 van de nieuwe gemeentewet vervangen door de uittredende schepen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw als gemeenteraadslid is geïnstalleerd of, bij gebrek aan een uittredende schepen die zijn mandaat van gemeenteraadslid heeft behouden, door het lid van de nieuwe raad dat de eerste staat op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet) en zulks tot de nieuwe eerstgekozen schepen of de nieuwe burgemeester de eed afgelegd heeft in die hoedanigheid;

2. de uittredend burgemeester werd herkozen als gemeenteraadslid.

De burgemeester of de persoon die het ambt van burgemeester uitoefent, en die werd herkozen in de hoedanigheid van gemeenteraadslid, of de burgemeester die benoemd is buiten de raad en die verkozen is in de hoedanigheid van gemeenteraadslid ter gelegenheid van de jongste verkiezingen, moet de eed afnemen van de nieuwe gemeenteraadsliden; aangezien hij evenwel zelf de eed moet afleggen als gemeenteraadslid en hij zijn eigen eed niet mag afnemen, zal hij, voor het vervullen van die formaliteit beschouwd worden als zijnde tijdelijk verhinderd en vervangen worden overeenkomstig artikel 14 van de nieuwe gemeentewet; na de eedaflegging van de andere verkozenen te hebben ontvangen, zal hij zelf de eed afleggen in handen van de uittredende schepen, die de eerstgekozene was onder het vorig bestuur en die opnieuw is geïnstalleerd in de hoedanigheid van gemeenteraadslid of, bij gebrek aan een herkozen uittredend schepen, door het lid van de nieuwe raad, eerst gerangschikt op de ranglijst (artikel 17, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet).

In die veronderstelling oefent de betrokkene bovendien verder zijn ambt van burgemeester uit zolang hijzelf of zijn opvolger in die hoedanigheid de eed niet heeft afgelegd.

3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand.

Overeenkomstig artikel 81 van de nieuwe gemeentewet worden verondersteld afstand te doen van hun mandaat de verkozenen die, na het ontvangen van twee achtereenvolgende oproepingen om de eed af te leggen, zich zonder wettige redenen onthouden van het vervullen van die formaliteit.

Ten einde betwistingen te voorkomen, moet op die twee geschreven oproepingen zeer duidelijk het voorwerp van de vergaderingen voorkomen en op de tweede oproeping een weergave in extenso van de tekst van bovenvermeld artikel 81 van de nieuwe gemeentewet.

Zij worden verstuurd naar de woonplaats van de verkozene per brief, via een bezorger aan huis, per fax of per elektronische post, ten minste zeven vrije dagen voor de dag van de vergadering, er zorg voor dragend dat er ten minste zeven volledige dagen – van 0 tot 24 uur – liggen tussen de dag van de verzending of van de afgifte en de dag van de vergadering (artikel 87, § 1, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet) (4)

Krachtens artikel 9 van de nieuwe gemeentewet kan elke verkozen kandidaat, nadat zijn verkiezing geldigheid heeft verkregen, voor zijn installatie afstand doen van zijn mandaat. Om geldig te zijn moet die afstand schriftelijk worden betekend aan de gemeenteraad. Indien het feit van de afstand wordt betwist, dan doet het Rechtscollege uitspraak overeenkomstig artikel 75, § 1, tweede lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek (5). De betrokken kandidaat kan bij de Raad van State tegen deze beslissing beroep instellen binnen acht dagen na de kennisgeving van die beslissing.

Als een verkozene aldus kennis geeft van zijn afstand voor de installatievergadering of tijdens die vergadering en in de veronderstelling dat hij werkelijk geen eed aflegt – anders wordt hij verondersteld zijn afstand in te trekken – dan neemt de raad akte van die afstand zodra al de te installeren verkozenen als raadslid de eed hebben afgelegd.

De afstand wordt definitief en kan bijgevolg niet meer worden ingetrokken, zodra de raad er akte van heeft genomen. Er wordt dan tijdens de vergadering overgegaan tot de installatie van een opvolger in de hoedanigheid van lid-titularis, na onderzoek van zijn geloofsbrieven.

4. Onverenigbaarheden.

In de artikelen 71, 72, 72bis, 73 en 74 van de nieuwe gemeentewet worden de onverenigbaarheden opgesomd.

Krachtens artikel 75 van de nieuwe gemeentewet wordt de tot gemeenteraadslid gekozen kandidaat die een met het lidmaatschap van de raad onverenigbaar ambt vervult, die aan een onderneming deelneemt of een beroep of ambacht uitoefent waarvoor hij een wedde of een toelage van de gemeente ontvangt, niet tot beëdiging toegelaten zolang de oorzaak van de onverenigbaarheid bestaat.

De gekozen kandidaat die binnen een maand na een tot hem gericht verzoek van het college van burgemeester en schepenen, niet afziet van het onverenigbaar ambt of van de door de gemeente verleende wedde of toelage, wordt geacht het hem toegekende mandaat niet te aanvaarden.

Het Rechtscollege beslist overeenkomstig artikel 75, § 1, tweede lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek over de betwistingen in verband met de toepassing van deze bepalingen; tegen deze beslissing kan binnen acht dagen na de betekening van de beslissing bij de Raad van State beroep ingesteld worden door het betrokken gemeenteraadslid, door het college van burgemeester en schepenen en door hen die een bezwaarschrift hebben ingediend bij het Rechtscollege. Als het college van burgemeester en schepenen de betrokkene(n) er niet toe aanmaant een keuze te doen, treedt het Rechtscollege op in de plaats van het gemeentebestuur (artikel 77 van de nieuwe gemeentewet).

Artikel 71, eerste lid, 6°, van de nieuwe gemeentewet voorziet in een onverenigbaarheid tussen enerzijds het ambt van raadslid of burgemeester en anderzijds degenen die personeelslid zijn van of een toelage of wedde ontvangen van de gemeente, met uitzondering van de vrijwillige brandweerlieden.

Hieruit vloeit voort dat de onverenigbaarheid van toepassing is op elk lid van het gemeentepersoneel, ongeacht zijn administratieve toestand, bijvoorbeeld ook op het personeelslid dat in disponibiliteit zonder wedde is geplaatst.

Krachtens artikel 71, eerste lid, 9°, van de nieuwe gemeentewet geldt deze onverenigbaarheid ook voor: « elke persoon die een ambt of mandaat uitoefent dat gelijkwaardig is aan dat van gemeenteraadslid, schepen of burgemeester in een lokale basisoverheid van een andere lidstaat van de Europese Unie ».

Krachtens artikel 73 van de nieuwe gemeentewet kunnen bloed- of aanverwanten tot en met de tweede graad of echtgenoten geen lid zijn van eenzelfde gemeenteraad.

Geen enkele wettekst machtigt het Rechtscollege ter gelegenheid van de installatie van de gemeenteraad, het bestaan van een onverenigbaarheid wegens bloed- of aanverwantschap of het tot stand komen van een dergelijke onverenigbaarheid tijdens het mandaat vast te stellen (R.v.St., arrest nr. 15.931 van 26 juni 1973); inderdaad, wanneer het Rechtscollege een beslissing neemt bij toepassing van de artikelen 74 en volgende van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek over de geldigheid van de gemeenteraadsverkiezingen en over de geloofsbriefen van de gemeenteraadsliden en verkozen opvolgers, dan heeft zij alleen maar tot taak na te gaan of de kiesverrichtingen hebben plaatsgehad overeenkomstig de wettelijke bepalingen en te onderzoeken of de verkozenen voldoen aan de voorwaarden inzake verkiesbaarheid; de evengenoemde bepalingen verlenen haar dus niet de bevoegdheid te beslissen dat een van de gemeenteraadsliden van wie zij de geloofsbriefen heeft gevalideerd zich, op het ogenblik van zijn installatie, in het geval van onverenigbaarheid zal bevinden waarin is voorzien bij artikel 73 van de nieuwe gemeentewet – R.v.St., arresten nr. 14.476 van 27 januari 1971, nr. 14.679 van 22 april 1971 en nr. 15.454 van 14 juli 1972.

Bijgevolg is het de persoon, die belast is met het voorzitterschap bij de installatie van de raad, die moet waken over de toepassing van artikel 73 van de nieuwe gemeentewet; hij moet dus, met inachtneming van deze bepaling, diegene van de twee verkozenen die geen zitting mag hebben in de raad aanwijzen en hij moet weigeren deze persoon te beëdigen.

Krachtens artikel 71, 5°, van de nieuwe gemeentewet, mogen geen deel uitmaken van de gemeenteraden noch tot burgemeester worden benoemd: de militairen in actieve dienst, behalve de wederopgeroepen reserveofficieren.

Krachtens artikel 127, derde lid, van de wet van 7 december 1998 tot organisatie van een geïntegreerde politiedienst, gestructureerd op twee niveaus, moeten de politieambtenaren er zich in alle omstandigheden van onthouden in het openbaar uiting te geven aan hun politieke overtuiging en zich in het openbaar in te laten met politieke activiteiten. Zij mogen geen kandidaat zijn voor een politiek mandaat.

IV. RANGORDE VAN DE GEMEENTERAADSLEDEN.

1. Principes.

Er wordt overgegaan tot het opmaken van de ranglijst van de gemeenteraadsliden zodra de raad geïnstalleerd is.

Zoals is bepaald in artikel 17, tweede lid, van de nieuwe gemeentewet, wordt deze vastgesteld naargelang van de dienstouderdom van de gemeenteraadsliden, te rekenen van de dag van hun eerste ambtsaanvaarding en, bij gelijke dienstouderdom, naargelang van het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

In voorkomend geval zal deze ranglijst herzien worden wanneer de Raad van State een arrest velt, na een niet-schorsend beroep, waarbij de zetelverdeling tussen de lijsten of de volgorde van de verkozenen gewijzigd wordt.

Indien een gemeenteraadslid tot schepen verkozen wordt, heeft dit geen invloed op zijn plaats in de rangorde als gemeenteraadslid.

2. Dienstouderdom.

De herverkozen uittredende gemeenteraadsliden komen vooraan op de ranglijst naargelang van hun dienstouderdom en, bij gelijke dienstouderdom, op basis van het aantal verkregen stemmen tijdens de recentste verkiezing.

Alleen de ononderbroken diensten als gemeenteraadslid-titularis mogen in aanmerking genomen worden om de dienstouderdom te bepalen; elke onderbreking brengt het definitieve verlies mee van de verkregen dienstouderdom.

De gemeenteraadsliden die geen lid waren van de uittredende raad kunnen op geen enkele dienstouderdom aanspraak maken en zij bevinden zich dus onderaan op de ranglijst; zij worden gerangschikt volgens het aantal verkregen stemmen bij de laatste verkiezing.

3. Aantal bekomen stemmen.

Onder het aantal bekomen stemmen moet worden verstaan het aantal stemmen dat individueel toegekend is aan elke kandidaat nadat hem de lijststemmen werden toegekend overeenkomstig de bepalingen van artikel 57, tweede, derde en vierde lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek.

Wanneer twee raadsleden met gelijke dienstouderdom hetzelfde aantal stemmen hebben bekomen, dan wordt de rangorde geregeld volgens de volgorde die ze innemen op de lijst als zij op de dezelfde lijst zijn verkozen, en op basis van de leeftijd als zij verkozen zijn op verschillende lijsten; in dit laatste geval wordt voorrang verleend aan de oudste.

4. Bijzondere gevallen.

Wanneer het aantal kandidaten van een lijst gelijk is aan het aantal zetels dat aan de lijst toekomt, dan zijn al die kandidaten verkozen – artikel 57, eerste lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek.

In dit geval is het hoofdbureau niet verplicht, voor de aanwijzing van de verkozenen, over te gaan tot de individuele toekenning van de lijststemmen aan de kandidaten volgens artikel 57, tweede, derde en vierde lid, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek.

Daarentegen, als er rekening gehouden moet worden met het behaalde aantal stemmen om de rangorde te kunnen bepalen, moeten de verrichtingen, omschreven in de hiervoor vermelde bepalingen, wel uitgevoerd worden.

5. Voorbeeld.

Er moeten 13 zetels worden toegewezen in een gemeenteraad. Er werden 7 kandidaten voorgedragen op een lijst waaraan 7 zetels zijn toegekend aan het einde van de in artikel 56 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek voorgeschreven verrichtingen.

Krachtens artikel 57, eerste lid, van voormeld Kieswetboek, verklaart het hoofdbureau al die kandidaten verkozen, zonder vooraf lijststemmen toe te kennen aan die kandidaten.

Als het aantal stemmen behaald door sommige van die kandidaten in aanmerking komt om hun plaats op de ranglijst te bepalen, moet de toekenning als volgt gebeuren :

a) Bepaling van het aantal te verdelen lijststemmen onder de verkozenen van de lijst.

Het aantal lijststemmen wordt vastgesteld door het product van de vermenigvuldiging van het aantal stembrieven dat uitsluitend bovenaan de lijst is ingevuld – en dus ten gunste van de orde van voordracht is uitgebracht -, met het aantal door deze lijst bekomen zetels, te delen door twee (art. 57, tweede lid, BGKWB).

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat er 122 stemmen zijn uitgebracht ten gunste van de orde van voordracht, zodat het aantal individueel toe te kennen lijststemmen aan de verkozenen van de lijst $\frac{122 \times 7}{2} = 427$ bedraagt.

b) Het verkiesbaarheidscijfer van de lijst moet eveneens worden bepaald.

Dit verkiesbaarheidscijfer wordt verkregen door het product van de vermenigvuldiging van het verkiezingscijfer van de lijst zoals het bepaald is in artikel 55 van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, met het aantal zetels dat aan de lijst toegekend is, te delen door het aantal zetels dat toekomt aan die lijst, vermeerderd met een eenheid.

Bij dit voorbeeld wordt verondersteld dat men naast 122 biljetten bovenaan de lijst ingevuld, 702 geldige biljetten telt met één of meer voorkeurstemmen, dus in totaal 824 geldige biljetten waarop gestemd is voor de lijst; 824 is het stemcijfer van de lijst.

Het verkiesbaarheidscijfer dat specifiek is voor de lijst is dus $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721$.

Indien de uitkomst van deze deling decimalen bevat, dan dient het cijfer afgerond te worden tot de hogere eenheid, ongeacht het feit of zij al dan niet 0,50 bereiken.

De individuele toekenning aan de verkozenen van de lijststemmen die ten gunste van de orde van voordracht zijn uitgebracht, gebeurt op devolutieve wijze in de orde van de voordracht.

Van de helft van de lijststemmen – 427 – wordt er aan de naamstemmen, bekomen door de eerste kandidaat van de lijst, zoveel toegevoegd als nodig is om het verkiesbaarheidscijfer van de lijst – 721 – te bereiken : indien er overschot is, wordt dit laatste op gelijkaardige wijze toegekend aan de tweede kandidaat en zo verder totdat de 427 lijststemmen zijn toegekend.

De toebedeling gebeurt dus als volgt :

Kandidaten (of verkozenen) van de lijst	Naamstemmen	Toegekende lijststemmen	Aantal bekomen stemmen
RIGA	475	+ 246	= 721 (verkiesbaarheidscijfer)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		= 19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		427	

De ranglijst wordt nadien opgesteld rekening houdend met de getallen in de laatste kolom.

V. VERKIEZING VAN DE SCHEPENEN.

1. Onverenigbaarheid luidens artikel 72, eerste lid, 4°, van de nieuwe gemeentewet.

Onder de verscheidene onverenigbaarheden vastgesteld bij de wet, vergt voornamelijk deze waarin is voorzien bij artikel 72, eerste lid, 4°, van de nieuwe gemeentewet een nadere uitleg.

Volgens deze bepaling kunnen noch burgemeester noch schepen zijn de agenten en beambten der fiscale besturen, in de gemeenten die tot hun werk- of ambtsgebied behoren, behoudens door de Brusselse Hoofdstedelijke Regering toegestane afwijking.

Deze fiscale besturen zijn die welke instaan voor de grondslag, de omslag en de invordering van de belastingen en heffingen, of voor het beheer van het Staatsdomein, d.w.z. :

- De Administratie van fiscale zaken;
- De Administratie van de ondernemings- en inkomensfiscaliteit;
- De Administratie van het kadaster, de registratie en de domeinen, met inbegrip van de hypotheekbewaring;
- De Administratie van de invordering;
- De Administratie der douane en accijnzen;
- De Administratie van de bijzondere belastingsinspectie.

2. Principes van de verkiezing.

Artikel 15, § 1, van de nieuwe gemeentewet, recent gewijzigd door de ordonnantie van 20 juli 2006, regelt de verkiezing van de schepenen door de gemeenteraad.

De principes betreffende deze verkiezing zijn de volgende :

- verkiezing op basis van een voordracht in schriftelijke vorm die moet worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt en die het een vaste datum geeft;
- het principe van de dubbele meerderheid. De akte van voordracht moet steunen op een dubbele meerderheid : de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen én van de meerderheid van de verkozen van de gemeenteraad. Een minderheidsvoordracht is dus uitgesloten;
- toekenning van de rang van schepen in de volgorde van voordracht;
- indien een schepen overlijdt, afziet van zijn mandaat als schepen, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat;
- indien de voor het schepenambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen;
- het college van burgemeester en schepenen kan pas geïnstalleerd worden als het uit minstens één man en één vrouw bestaat;
- verkiezing van de schepenen bij de installatie van de nieuwe gemeenteraad.

Met de installatie van de nieuwe gemeenteraad' bedoelt men de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft vanaf de 1e tot en met de 7e december (zie supra, III,1.).

3. Akten van voordracht.

Krachtens artikel 18*bis* van de nieuwe gemeentewet moeten de akten van voordracht neergelegd worden in handen van de gemeentesecretaris, die de ontvangst ervan bevestigt. Ze moeten ondertekend worden door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsliden.

De akten van voordracht kunnen neergelegd worden vanaf de afkondiging van de uitslag van de gemeenteraadsverkiezingen (art. 59 BGKWB).

Een model van schriftelijke akte van voordracht wordt bij deze omzendbrief gevoegd (bijlage 2).

De gemeentesecretaris bezorgt de akten van voordracht van de schepenen aan de voorzitter van de gemeenteraad (de burgemeester of hij die hem vervangt) uiterlijk drie dagen vóór de vergadering van de gemeenteraad waarop de verkiezing van de schepenen geagendeerd is; geen enkele dag is uitgesloten voor de berekening van de periode. Als de vergadering bij voorbeeld moet plaatshebben op een maandag, dan dient de akte uiterlijk de donderdag ervoor om middernacht te worden bezorgd. Zodra de termijn verlopen is, worden de akten niet meer aanvaard.

Niemand mag verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie ondertekenen. Alleen de akte van voordracht van een kandidaat voor een ambt van schepen die eerst bij de gemeentesecretaris is ingediend, is ontvankelijk.

Het verbod meer dan één akte van voordracht te ondertekenen voor eenzelfde mandaat moet worden verstaan als het verbod, voor ieder raadslid, om de schriftelijke kandidatuur van meer dan één persoon te steunen, tenzij een voorgedragen kandidaat overleden is of afstand heeft gedaan van zijn mandaat als gemeenteraadslid.

De akte moet duidelijk het mandaat vermelden voor de toekenning waarvan de kandidaat is voorgedragen.

De kandidatuur kan alleen in aanmerking worden genomen bij de verkiezing voor de aanwijzing van de titularis van het te begeven mandaat.

4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht.

De voorzitter van de gemeenteraad moet, vooraleer er overgegaan wordt tot de stemming, de onontvankelijke schriftelijke akten van voordracht afwijzen en de kandidaten die geldig schriftelijk zijn voorgedragen, aanduiden.

De voorzitter verklaart vervolgens onontvankelijk : de schriftelijke akten van voordracht waarop het mandaat niet is vermeld waarvoor de kandidaat wordt voorgedragen, alsmede deze die niet zijn ondertekend door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en door minstens de meerderheid van de verkozen gemeenteraadsleden.

De niet-ontvankelijk verklaarde voordracht wordt eveneens geacteerd in het proces-verbaal dat nauwkeurig elke akte van voordracht vermeldt die door de voorzitter onontvankelijk werd verklaard alsmede de verantwoording van die beslissing.

Na die bewerkingen te hebben uitgevoerd, brengt de voorzitter de namen van de geldig schriftelijk voorgedragen kandidaturen voor elk te begeven mandaat ter kennis van de raad, en kan de stemming plaatsvinden.

5. De stemming en de stemmingsmodaliteiten.

A. De stemming.

a. De stembiljetten

Een stembiljet ziet er uit als volgt :

STEMBILJET		
Verkiezing van de eerste schepen		
Naam, voornaam	Ja	neen
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Het stembiljet kan dan als volgt ingevuld worden :

— Als de voorgedragen kandidaat uw steun heeft dan brengt U uw stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder « ja » is aangebracht.

— Als U tegen die voorgedragen kandidaat bent dan brengt U uw stem uit door een kruisje te plaatsen in het vakje dat onder « neen » is aangebracht.

— Als de voorgedragen kandidaat noch uw voorkeur noch uw afkeur geniet dan kan U zich onthouden. Dit gebeurt dan door een blanco-stembiljet in te dienen.

b. De stemming

De stemming geschiedt in één ronde.

Deze stemming heeft plaats met de meerderheid in de zin van artikel 15 van de nieuwe gemeentewet.

Onder « meerderheid » moet worden verstaan het aantal stemmen gelijk aan de helft van de geldige stemmen, met uitsluiting dus van blanco of ongeldige stemmen, vermeerderd met een eenheid of een halve eenheid, naargelang de geldige stemmen respectievelijk in paar of onpaar aantal zijn.

B. De beëdiging.

De eed die voorzien is voor de schepen valt niet samen met de eed die afgelegd wordt als gemeenteraadslid. De eed van gemeenteraadslid dient afgelegd te worden op het ogenblik van de installatie als gemeenteraadslid; de eed van schepen kan slechts afgelegd worden na de verkiezing voor dit ambt.

6. Taalaanhorigheid-bijkomende schepen.

Krachtens artikel 279 van de nieuwe gemeentewet kunnen de gemeenten van het Brussels Hoofdstedelijk Gewest beslissen het aantal schepenen met één eenheid te verhogen indien minstens één van de schepenen de Nederlandse en minstens één van de schepenen de Franse taalaanhorigheid heeft.

Wanneer na de verkiezing van de wettelijk vereiste schepenen (art. 16 van de nieuwe gemeentewet) blijkt dat geen enkele van de schepenen ofwel van de Nederlandse ofwel van de Franse taalaanhorigheid is, kan de gemeenteraad beslissen over te gaan tot de verkiezing van een schepen van de wie de taalaanhorigheid Nederlands is in het eerste geval of Frans in het tweede.

In de gemeente waar de akte van voordracht van de burgemeester ondertekend is door ten minste één gekozenen van wie de taalaanhorigheid Frans is en ten minste één gekozenen van wie de taalaanhorigheid Nederlands is, moet ten minste één schepenen tot de Franse en ten minste één schepenen tot de Nederlandse taalgroep behoren. De verplichting wordt eveneens geacht te zijn nagekomen als de voorzitter van het O.C.M.W. behoort tot de taalgroep die niet vertegenwoordigd is in het college (art. 279, § 2, van de nieuwe gemeentewet).

De gemeenten die de bovenvermelde bepalingen toepassen, genieten sedert het begrotingsjaar 2002 van een bijzondere dotatie.

Voor de toepassing van dit artikel staat het begrip taalaanhorigheid' centraal.

De taalaanhorigheid wordt overeenkomstig artikel 23bis, § 2, van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek, vastgesteld door een schriftelijke verklaring ondertekend door :

— hetzij ten minste 100 gemeenteraadskiezers die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;

— hetzij ten minste twee leden van de Brusselse Hoofdstedelijke Raad, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt;

— hetzij ten minste twee aftredende gemeenteraadsleden, die behoren tot de taalgroep waar de voordracht de belanghebbende bij indeelt, voor zover de taalaanhorigheid van deze leden werd vastgesteld, overeenkomstig de bepalingen van dit artikel.

Krachtens art. 279, § 3, van de nieuwe gemeentewet mag de verklaring van taalaanhorigheid worden gedaan :

— in de akte van voordracht van de kandidaten voor de gemeenteraadsverkiezingen;

— in de akte van voordracht van de kandidaten voor de O.C.M.W.-raad;

— in de akte van voordracht van elke schepen;

— en, vooraleer hij verkozen wordt, tijdens de vergadering van de O.C.M.W.-raad die de voorzitter van het O.C.M.W. kiest.

De verklaring van taalaanhorigheid is facultatief.

VI. VOORDRACHT VAN DE KANDIDATEN VOOR HET AMBT VAN BURGEMEESTER.

Artikel 13, eerste lid, van de nieuwe gemeentewet regelt de voordracht van de kandidaten met het oog op de benoeming onder de verkozenen van Belgische nationaliteit voor de gemeenteraad.

1. Principes.

— de kandidaten moeten de Belgische nationaliteit hebben;

— voordracht in schriftelijke vorm door minstens een meerderheid van de verkozenen van de lijst waarop hij is opgekomen en van minstens de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad (principe van de dubbele meerderheid);

— neerlegging van de akte van voordracht in handen van de gemeentesecretaris, die de ontvangst ervan bevestigt en die deze akte aan de Regering bezorgt;

— indien de burgemeester overlijdt, afziet van zijn mandaat als burgemeester, zijn hoedanigheid van gemeenteraadslid verliest of wordt afgezet, wordt een nieuwe kandidaat schriftelijk voorgedragen door minstens de meerderheid van degenen die op dezelfde lijst zijn verkozen en de meerderheid van de verkozenen voor de gemeenteraad, binnen twee maanden na de vacantverklaring van het mandaat.

— indien de voor het burgemeesterambt voorgedragen kandidaat afkomstig is van een lijst die slechts twee verkozenen telt, volstaat de handtekening van één van hen.

— verbod om verschillende akten van voordracht voor eenzelfde functie te ondertekenen.

2. Procedure.

Op de akte van voordracht mag slechts de naam van één enkele kandidaat vermeld worden.

Op de akte van voordracht komen voor, behalve de naam van de voorgedragen kandidaat :

1) de namen van alle verkozenen in de hoedanigheid van titularis;

2) de handtekening van de gemeenteraadsleden die de kandidatuur steunen met vermelding van de lijst waarop zij verkozen werden.

Die verschillende vermeldingen moeten het mogelijk maken vast te stellen dat aan de voorwaarde inzake ontvankelijkheid bepaald bij artikel 13, eerste lid, van de gemeentewet, werkelijk voldaan is.

Een model van akte van voordracht van kandidaat-burgemeester conform deze voorschriften is bij deze omzendbrief gevoegd (bijlage 1). De akte van voordracht moet vergezeld gaan van de volgende documenten :

— een getuigschrift van inschrijving in de bevolkingsregisters en van de Belgische nationaliteit m.b.t. de voorgedragen kandidaat;

— een bewijs van goed zedelijk gedrag bestemd voor de administratieve overheden.

De gemeentesecretaris houdt alle informatie die in die akte moet voorkomen, ter beschikking van de betrokken verkozenen.

De akten van voordracht worden neergelegd in handen van de gemeentesecretaris die de ontvangst ervan bevestigt.

3. Adviezen

Bij de inontvangstneming van de akte :

— controleert de Regering de ontvankelijkheid ervan en vergewist zich ervan dat de voorgedragen kandidaat niet onder één van de gevallen van onverenigbaarheid valt, bedoeld in de artikelen 71 en 72 van de nieuwe gemeentewet. Als de kandidaat leraar is, gaat de Regering na of de betrokkene niet tot het personeel van een onderwijsinstelling behoort waarvan de gemeente de inrichtende macht is;

— wint de Regering het advies in van de procureur-generaal bij het hof van beroep in het rechtsgebied waarvan de gemeente zich bevindt. In dit advies moet met name vermeld worden of er een informatie- of onderzoeksprocedure of gerechtelijke vervolgingen ten laste van de voorgedragen kandidaat bestaan.

De Minister-President,
Ch. PICQUE

—————
Nota's

(1) Het college, vermeld bij artikel 83*quinquies*, § 2, van de bijzondere wet van 12 januari 1989 met betrekking tot de Brusselse instellingen, hierna Rechtscollege genoemd.

(2) Artikel 12, § 1. Met de straffen gesteld in artikel 181 van het Kieswetboek wordt gestraft :

1° een ieder die geen aangifte van zijn verkiezingsuitgaven heeft gedaan binnen de termijn bepaald in artikel 11, § 5, van de provinciekieswet, in artikel 23 en artikel 97 van de gemeentekieswet en in artikel 2, § 3, van het koninklijk besluit van 26 augustus 1988 tot vaststelling van de nadere regels voor de verkiezing van de raad voor maatschappelijk welzijn in de gemeenten bedoeld bij artikel 7 van de wetten op het gebruik der talen in bestuurszaken, gecoördineerd op 18 juli 1966, en in de gemeenten Komen-Waasten en Voeren;

2° een ieder die voor kiespropaganda wetens en willens uitgaven doet of verbintenissen aangaat die de maximumbedragen overschrijden waarin is voorzien bij artikel 3, § 2;

3° een ieder die tijdens de drie maanden die aan de datum van de verkiezingen voorafgaan, de bepalingen van artikel 7 niet naleeft;

4° de lijstaanvoerder van de provincielijst, de gemeentelijst, districtsraadslijst of de lijst voor de raad voor maatschappelijk welzijn die wetens en willens uitgaven doet of verbintenissen aangaat voor verkiezingspropaganda die de maximumbedragen overschrijden waarin is voorzien bij artikel 3, § 1;

5° de lijstaanvoerder die niet beschikt over een nationaal lijstnummer en een beschermd letterwoord, en die uitgaven verricht voor verkiezingspropaganda op nationaal vlak.

(3) In de hierna volgende tekst zijn de bepalingen betreffende de eedaflegging van de gemeenteraadsleden, eveneens van toepassing op de eedaflegging van de vertrouwenspersonen (art. 12*bis* van de nieuwe gemeentewet : « Het raadslid dat wegens een handicap niet zelfstandig zijn mandaat kan vervullen, kan zich voor de uitoefening van dit mandaat laten bijstaan door een vertrouwenspersoon »).

(4) Indien de vergadering gepland is op dinsdag 16 januari 2007 bijvoorbeeld, dan moet de uitnodiging voor de vergadering per aangetekend schrijven verstuurd worden of afgegeven worden op maandag 8 januari 2007.

(5) De uiteenzetting van de zaak door een lid van het Rechtscollege en de uitspraak van de beslissing geschieden in openbare vergadering. De beslissing is met redenen omkleed en vermeldt de naam van de verslaggever en de namen van de aanwezige leden, alles op straffe van nietigheid.

—————
INHOUDSTAFEL

I. Validatie van de verkiezingen door het Rechtscollege.

1. Algemeen principe
2. Gewone bezwaren
3. Bijzonder bezwaar
4. Beroep bij de Raad van State tegen de beslissing van het Rechtscollege

II. Aantal gemeenteraadsleden en schepenen

III. Installatie van de gemeenteraadsleden

1. Installatievergadering
2. Beëdiging
 - A. Eedformule
 - B. Modaliteiten
3. Stilzwijgende of uitdrukkelijke afstand
4. Onverenigbaarheden

IV. Rangorde van de gemeenteraadsleden

1. Principes
2. Dienstouderdom
3. Aantal bekomen stemmen
4. Bijzondere gevallen
5. Voorbeeld

V. Verkiezing van de schepenen

1. Onverenigbaarheid luidens artikel 72, eerste lid, 4°, van de nieuwe gemeentewet
2. Principes van de verkiezing
3. Akten van voordracht
4. Onderzoek van de ontvankelijkheid van de akten van voordracht
5. De stemming en de stemmingsmodaliteiten

- A. De stemming
 - a. De stembiljetten
 - b. De stemming
- B. De beëdiging

6. Taalaanhorigheid - bijkomende schepenen

VI. Voordracht van de kandidaten voor het ambt van burgemeester

1. Principes
2. Procedure
3. Adviezen



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 1

**AKTE VAN VOORDRACHT VAN EEN KANDIDAAT VOOR HET
AMBT VAN BURGEMEESTER****I. UITTREDEND BURGEMEESTER**

Naam en voornamen:.....

Reden van vacature:.....
.....**II. VOORGEDRAGEN KANDIDAAT**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Geboortedatum:.....

Nationaliteit:.....

Beroep:.....

Vorige gemeentelijke mandaten:.....
.....Kieslijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste
gemeenteraadsverkiezingen:

Aantal bekomen naamstemmen tijdens deze verkiezingen:.....

Handtekening van de kandidaat:

VOORDRACHT VOOR HET AMBT VAN BURGEMEESTER

Ondergetekenden hebben de eer, met het oog op de benoeming van een burgemeester, overeenkomstig de bepalingen van artikel 13 van de nieuwe gemeentewet, de kandidatuur voor te dragen van Mevr./Dhr^(*)....., van Belgische nationaliteit, die zich ertoe bereid verklaart dit ambt te aanvaarden.

1. Verkozenen van de lijst waarop de kandidaat is opgekomen	
A. Naam en voornamen	B. Handtekening

^(*) Schrapen wat niet past.

2. Verkozenen van de gemeenteraad die niet verkozen werden op de lijst van de kandidaat-burgemeester:		
A. Naam en voornamen	B. Handtekening	C. Lijsten

Ontvangst van de akte door de gemeentesecretaris:
Datum:.....

Handtekening van de gemeentesecretaris:



BRUSSELS HOOFDSTEDELIJK GEWEST

GEMEENTE:.....

Bijlage 2

**AKTE VAN VOORDRACHT VOOR DE VERKIEZING VAN EEN
SCHEPEN**

Naam en voornamen:.....

Woonplaats:.....

Nationaliteit:.....

Benaming van de lijst waarop de betrokkene werd voorgedragen tijdens de laatste verkiezingen:.....

Kandidaat voor het mandaat van schepen

FACULTATIEF:

Indien de kandidaat het wenst, kan hij melding maken van zijn taalaanhorigheid die overeenkomstig artikel 23 bis van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek is opgesteld. Opdat de vermelding in overweging wordt genomen, moeten de documenten bedoeld in artikel 23bis van het Brussels Gemeentelijk Kieswetboek bijgevoegd worden.

Taalaanhorigheid^(*):

Handtekening van de kandidaat:

^(*) Franse' of 'Nederlandse' invullen

2. Verkozenen van de gemeenteraad die niet verkozen werden op de lijst van de kandidaat-schepenen:		
A. Naam en voornamen	B. Handtekening	C. Lijsten

Ontvangst van de akte door de gemeentescretaris :

Datum :

Handtekening van de gemeentesecretaris :

MINISTERE DE LA REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

[C - 2006/31494]

**Circulaire du 28 septembre 2006. — Validation des élections et installation des conseillers communaux
Election des échevins et procédure de nomination des bourgmestres**

A Madame le Gouverneur de l'arrondissement administratif de Bruxelles-Capitale,
A Monsieur le Président du Collège juridictionnel,
A Mesdames et Messieurs les Bourgmestres et Echevins
Madame le Gouverneur,
Monsieur le Président,
Madame, Monsieur le Bourgmestre
Madame, Monsieur l'Echevin,

A l'issue des élections communales du 8 octobre 2006, les conseils communaux seront intégralement renouvelés. L'article 2 de la nouvelle loi communale, tel qu'il a été récemment modifié par ordonnance du 20 juillet 2006 dispose que : « les nouveaux conseillers communaux seront élus pour un terme de six ans, prenant cours au 1^{er} décembre 2006. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui suivent le 1^{er} décembre. Ils sont rééligibles ».

Comme le prévoit l'article 4 de la nouvelle loi communale, les membres du conseil communal sortant restent en fonction jusqu'à ce que les pouvoirs de leurs successeurs soient vérifiés et que leur installation ait eu lieu.

Le renouvellement des conseils communaux entraîne l'élection d'un nouveau collège échevinal et la nomination d'un nouveau bourgmestre dans chaque commune de la Région de Bruxelles-Capitale. Il est impérieux que ces procédures d'installation du conseil, d'élection du collège et de nomination du bourgmestre se déroulent dans les meilleures conditions de manière à ce que, la nouvelle administration communale puisse fonctionner dans les meilleurs délais.

La présente circulaire a pour objet de rappeler les dispositions en cette matière et de clarifier les procédures applicables.

I. VALIDATION DES ELECTIONS PAR LE COLLEGE JURIDICTIONNEL (1)

1. Principe général

La validation des élections incombe au Collège juridictionnel, qu'il y ait ou non réclamation d'un candidat.

En cette matière, le Collège juridictionnel statue comme juridiction administrative (art. 75, § 3, du Code électoral communal bruxellois).

2. Réclamations ordinaires

Toute réclamation doit, à peine de déchéance, être formée dans les 10 jours qui suivent la date d'établissement du procès-verbal de l'élection (article 74 du Code électoral communal bruxellois, modifié par l'ordonnance du 20 juillet 2006). Dans l'hypothèse où le procès-verbal a été dressé le 8 octobre 2006, la date ultime d'introduction d'une réclamation est le 18 octobre 2006. En d'autres termes, la réclamation doit être, soit remise au plus tard à cette date au secrétaire du Collège juridictionnel, auquel cas un récépissé sera remis, soit envoyée à ce fonctionnaire, sous pli recommandé, déposé à la poste au plus tard à la même date, le cachet de la poste faisant foi.

Le Collège juridictionnel se prononce sur une réclamation dans un délai de 30 jours de l'introduction de celle-ci (article 75, § 1^{er}, du Code électoral communal bruxellois). Le point de départ du délai est le jour qui suit celui de la remise de la réclamation au secrétaire ou le lendemain de la date de la poste en cas d'envoi par recommandé.

Toujours à titre d'exemple, dans l'hypothèse visée précédemment et dans le cas où une réclamation a été introduite à la date du 18 octobre 2006, la date ultime à laquelle le Collège Juridictionnel est tenu de se prononcer est le 17 novembre 2006.

Si dans le délai de 30 jours prescrit, le Collège juridictionnel ne s'est pas prononcé, la réclamation est considérée comme rejetée- elle tombe donc en vertu de la loi- et l'élection est définitivement validée.

En réalité, une élection déterminée peut faire l'objet de plusieurs réclamations introduites à des dates différentes. Comme le Collège juridictionnel ne peut être assuré qu'il n'y aura plus de réclamation jusqu'à l'expiration du délai de 10 jours précité, la validation définitive de l'élection ne pourra intervenir au plus tôt qu'à ce moment, sous réserve de la réclamation spéciale visée au point 3 ci-après. En outre, pour chaque réclamation, le délai de 30 jours maximum devra être respecté pour statuer; en d'autres termes, un groupement des réclamations relatives à une élection n'est possible que si le délai de 30 jours est respecté pour la première réclamation introduite après l'élection.

Compte tenu du fait que le délai prévu pour l'exercice du droit d'initiative du procureur du Roi ou pour l'introduction d'une plainte en vertu de l'article 12, § 1^{er} de la loi du 7 juillet 1994 relative à la limitation et au contrôle des dépenses électorales engagées pour les élections des conseils provinciaux et communaux et pour l'élection directe des conseils de l'aide sociale (2), expire le 120^{ème} jour suivant l'élection (art. 12, § 3), il est possible que le Collège juridictionnel ait validé l'élection dans les délais qui lui étaient impartis, avant même qu'une action en justice n'ait été entreprise.

Le Collège juridictionnel statue comme juridiction administrative quelle que soit la manière dont les élections sont validées, c'est-à-dire qu'il s'agisse des décisions en matière de validation, sur réclamation ou non, ou de la validation d'office acquise par expiration des délais. (cf. avis du Conseil d'Etat du 15 avril 1964 sur une proposition de loi créant des tribunaux administratifs provinciaux - Doc. parl. Chambre des Représentants, session 1963-1964, 652, n° 2, page 6; cette jurisprudence a été confirmée par la loi du 22 mars 1999, qui a inséré l'article 75, § 3, dans la loi électorale communale, et qui est devenu l'article 75, § 3, de code électoral communal bruxellois).

Il appartient au Collège juridictionnel de se prononcer sur la validation des élections dans les délais que la loi lui impartit. Il est insisté également sur le fait que le Collège juridictionnel ne doit pas attendre le délai ultime avant de prendre ses décisions.

Il importe que le Gouvernement soit régulièrement informé des réclamations qui ont été introduites devant le Collège juridictionnel.

Le Président du Collège juridictionnel transmet copie de toute réclamation au Gouvernement, de même qu'une copie de toute décision prise par le Collège juridictionnel en ce qui concerne la validation d'une élection, qu'il y ait eu réclamation ou non, ainsi que la constatation d'absence de décision.

Le Président est également invités à transmettre lesdites réclamations et décisions par fax au numéro 02/800.38.00 à l'attention de l'Administration des Pouvoirs Locaux.

3. Réclamation spéciale

Si un candidat a fait l'objet d'une condamnation pénale pour violation de la susdite loi du 7 juillet 1994, un nouveau délai de 15 jours s'ouvre aux candidats, à compter du prononcé de la condamnation définitive, pour introduire une réclamation auprès du Collège juridictionnel.

Ce délai est distinct du délai primaire de 10 jours mentionné ci-avant (art. 74, § 3, alinéa 2, du Code électoral communal et art. 12 de la loi du 7 juillet 1994).

La privation de mandat dans ce cas n'est pas automatique, le Code électoral communal bruxellois, en particulier l'article 74*bis*, conférant au Collège juridictionnel et, en cas de recours devant cette instance, au Conseil d'Etat, un large pouvoir d'appréciation.

En vertu de l'article 74, § 3, alinéa 2 précité du Code électoral communal bruxellois, l'ouverture d'un nouveau délai aux candidats n'est prévue qu'au cas où la condamnation est fondée sur une plainte, ce qui exclut le cas où la condamnation résulterait d'une action engagée à l'initiative du procureur du Roi.

En effet, le droit de réclamation visé par l'article 74, § 3, ne peut être exercé que par les personnes qui, en vertu de l'article 74, § 1^{er}, ont vocation à réclamer, à savoir les candidats, tandis que la possibilité de saisir le parquet d'une plainte est ouverte, en vertu de l'article 12, § 2, de la loi du 7 juillet 1994, à « toute personne justifiant d'un intérêt ».

4. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel

L'article 76bis du Code électoral communal bruxellois dispose qu'un recours au Conseil d'Etat est ouvert dans les huit jours de la notification aux personnes à qui la décision du Collège juridictionnel doit être notifiée, c'est-à-dire en vertu de l'article 76 de la même loi, le conseil communal concerné et les candidats réclamants.

Le recours au Conseil d'Etat n'est pas suspensif, sauf si le recours est dirigé contre une décision du Collège juridictionnel qui emporte l'annulation des élections ou une modification de la répartition des sièges.

La procédure devant cette Haute Juridiction est réglée par l'arrêté royal du 15 juillet 1956 déterminant la procédure devant la section d'administration du Conseil d'Etat en cas de recours prévu par l'article 76bis de la loi électorale communale.

Les moyens qu'un requérant aurait pu faire valoir devant le Collège juridictionnel et qu'il invoque pour la première fois devant le Conseil d'Etat sont irrecevables (C.E., 17 février 1959, élections communales de Stokkem, n° 6873). En effet, les demandes en matière électorale ne sont recevables que si elles ont d'abord été introduites de manière recevable auprès du Collège Juridictionnel (C.E., 29 mars 1983, Van den Berghe, n° 23085).

II. NOMBRE DE CONSEILLERS COMMUNAUX ET ECHEVINS

Le nombre de conseillers communaux et d'échevins à élire dans chaque commune dépend du chiffre de population de la commune concernée.

Le chiffre de population à prendre en compte est le nombre de personnes inscrites au Registre national des personnes physiques ayant leur résidence principale dans la commune concernée au 31 décembre de l'année précédent celle des élections. Pour la détermination du chiffre de population par commune, il est renvoyé à l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 mars 2006 établissant par commune les chiffres de la population au 31 décembre 2005.

Sur base de ces chiffres de la population, les communes sont classifiées en fonction d'un nombre de conseillers et d'échevins. A chaque renouvellement des conseils communaux, cette classification est adaptée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale au chiffre de la population en vertu des articles 8 et 16 de la nouvelle loi communale. Pour les élections communales de 2006, ceci fut effectué par l'arrêté du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale du 9 mars 2006 portant classification des communes en exécution de l'article 5, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale.

Le nombre de conseillers et d'échevins est déterminé comme suit pour chaque commune bruxelloise.

Communes	Nombre d'habitants au 31 décembre 2005	Classe	Echevins	Conseillers
ANDERLECHT	95.992	21	8	45
BRUXELLES	144.790	22	9	47
IXELLES	77.457	19	8	41
ETTERBEEK	41.585	16	7	35
EVERE	33.438	14	7	31
GANSHOREN	20.970	12	6	27
JETTE	42.774	16	7	35
KOEKELBERG	18.158	11	5	25
AUDERGHEM	29.561	13	6	29
SCHAERBEEK	111.926	22	9	47
BERCHEM-SAINTE-AGATHE	20.074	12	6	27
SAINT-GILLES	44.211	16	7	35
MOLENBEEK -SAINT-JEAN	79.875	19	8	41
SAINT-JOSSE-TEN-NOODE	23.536	12	6	27
WOLUWE-SAINTE-LAMBERT	47.865	16	7	35
WOLUWE SAINT-PIERRE	38.227	15	7	33
UCCLE	75.869	19	8	41
FOREST	47.674	16	7	35
WATERMAEL-BOITSFORT	24.047	12	6	27

III. INSTALLATION DES CONSEILLERS COMMUNAUX

1. Séance d'installation.

Il existe une divergence entre la version française et la version néerlandaise de l'article 2, alinéa 1^{er} de la nouvelle loi communale tel que cet article a été modifié par l'ordonnance du 20 juillet 2006.

En français, cet article 2 dispose que " Les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre. Ils sont installés lors de la séance du conseil communal qui a lieu endéans les 7 jours qui suivent le 1^{er} décembre... »

En néerlandais, cet article stipule que " De gemeenteraadsleden worden gekozen voor zes jaar, te rekenen vanaf 1 december na hun verkiezing. Ze worden geïnstalleerd tijdens de vergadering van de gemeenteraad die plaatsheeft binnen 7 dagen rekenen vanaf 1 december..."

Les travaux préparatoires stipulent que la volonté du législateur est de permettre l'installation des conseillers communaux durant la semaine de 1^{er} décembre, ce qui logiquement inclut le 1^{er} décembre. (Parl. Bru. Doc. A-244-1, p 3).

En outre, étant donné que les conseillers communaux sont élus pour un terme de six ans à compter du 1^{er} décembre, il n'y a pas de raison pour que la séance d'installation ne puisse avoir lieu ce jour là précisément. Par conséquent, les conseillers communaux peuvent être installés du 1^{er} jusqu'au 7 décembre inclus.

L'installation du nouveau conseil communal ne peut avoir lieu que lorsque celui-ci a reçu, selon le cas, la notification — dans les trois jours — par les soins du secrétaire du Collège juridictionnel - de la décision du Collège juridictionnel ou de l'absence de toute décision dans le délai prescrit (article 76, alinéa 1^{er}, du Code électoral communal bruxellois), et, en cas de recours suspensif au Conseil d'Etat, la notification prévue par l'article 77, alinéa 1^{er} de ce même code.

Le collège des bourgmestre et échevins sortant convoque à cette fin tous les candidats élus, conformément à l'article 87 de la nouvelle loi communale, en mentionnant que la séance aura pour objet leur prestation de serment ainsi que l'élection et la prestation de serment des échevins.

2. Prestation de serment.

A. Formule du serment.

L'installation des conseillers consiste en la prestation du serment dont la formule est déterminée en français et en néerlandais par l'article 80 de la nouvelle loi communale. Le serment est prêté en français ou en néerlandais.

B. Modalités.

Par la prestation de serment, les conseillers sont investis de leurs fonctions.

L'article 261 du Code pénal, qui concerne notamment les membres des conseils communaux, dispose que tout fonctionnaire public qui sera entré en exercice de ses fonctions, sans avoir prêté le serment prescrit par la loi, sera condamné à une amende de 129 euro à 2480 euro.

Conformément aux dispositions des articles 80 et 81 de la nouvelle loi communale :

- les bourgmestres prêtent serment entre les mains du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale;
- les conseillers communaux et les échevins prêtent serment entre les mains du bourgmestre ou de celui qui le remplace.

En ce qui concerne la prestation de serment des conseillers communaux, on peut distinguer deux hypothèses (3) :

a) Le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre est déjà nommé et a déjà prêté serment entre les mains du Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale ou de son délégué; c'est à lui qu'incombe, dans ce cas, l'installation du nouveau conseil; s'il a été choisi parmi les conseillers élus, sa prestation de serment en qualité de bourgmestre le dispense de prêter serment en qualité de conseiller.

b) Le nouveau titulaire du mandat de bourgmestre n'a pas encore prêté serment en cette qualité : il appartient au bourgmestre sortant encore en fonctions ou à celui qui le remplace, conformément à l'article 14 de la nouvelle loi communale, de présider à l'installation du conseil.

En effet, en vertu de l'article 4 de la nouvelle loi communale, lorsque le conseiller sortant ou démissionnaire est investi d'un mandat de bourgmestre ou d'échevin, il est tenu de continuer l'exercice de ce mandat jusqu'à ce qu'il ait été remplacé soit comme bourgmestre ou échevin, soit comme conseiller communal.

Dès lors, dans l'hypothèse visée au b) ci-dessus :

1. le bourgmestre sortant n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui n'a pas été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui n'a pas été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections doit recevoir le serment des nouveaux conseillers; son mandat prend fin dès qu'il a été ainsi procédé à l'installation du nouveau conseil; lorsque les conseillers communaux ont tous prêté serment entre ses mains, il est donc remplacé à la présidence conformément à l'article 14 de la nouvelle loi communale par l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant ayant conservé son mandat de conseiller, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau (article 17, alinéa 2, de la nouvelle loi communale) et ce, jusqu'à ce que le nouvel échevin, premier dans l'ordre des scrutins, ou le nouveau bourgmestre ait prêté serment en cette qualité;

2. le bourgmestre sortant a été réélu en qualité de conseiller communal.

Le bourgmestre, ou la personne remplissant les fonctions de bourgmestre, qui a été réélu en qualité de conseiller communal ou le bourgmestre nommé hors conseil qui a été élu en qualité de conseiller communal à l'occasion des dernières élections, doit de même recevoir le serment des nouveaux conseillers; toutefois, comme il doit également prêter serment en qualité de conseiller et qu'il ne peut recevoir lui-même son propre serment, il sera, pour l'accomplissement de cette formalité, considéré comme momentanément empêché et remplacé conformément à l'article 14 de la nouvelle loi communale; après avoir reçu le serment des autres élus, il prêtera lui-même serment entre les mains de l'échevin sortant, le premier dans l'ordre des scrutins sous la précédente législature, réinstallé en qualité de conseiller ou, à défaut d'échevin sortant réélu, par le membre du nouveau conseil le premier dans l'ordre du tableau (article 17, alinéa 2, de la nouvelle loi communale).

En outre, dans cette hypothèse, l'intéressé continue à assumer ses fonctions de bourgmestre aussi longtemps que lui-même ou son successeur n'a pas prêté serment en cette qualité.

3. Désistement tacite ou exprès.

Conformément à l'article 81 de la nouvelle loi communale, seront présumés renoncer à leur mandat les élus qui, après avoir reçu deux convocations consécutives à l'effet de prêter serment, s'abstiennent sans motifs légitimes de remplir cette formalité.

Afin d'éviter les contestations, il convient que ces deux convocations écrites mentionnent très clairement l'objet des séances et que la seconde reproduise en outre in extenso le texte de l'article 81 de la nouvelle loi communale.

Elles seront adressées au domicile de l'élu par courrier, par porteur à domicile, par télécopie ou par courrier électronique au moins sept jours francs avant celui de la réunion, de telle manière que sept jours complets - de 0 à 24 heures - au moins séparent le jour de l'envoi ou de la remise et celui de la réunion (article 87, § 1^{er}, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale) (4)

En vertu de l'article 9 de la nouvelle loi communale, tout candidat élu peut, après validation de son élection seulement, renoncer, avant son installation, au mandat qui lui a été conféré. Pour être valable, ce désistement doit être notifié par écrit au conseil communal. En cas de contestation sur le fait du désistement, il est statué par le Collège juridictionnel conformément à l'article 75, § 1^{er}, alinéa 2, du Code électoral communal bruxellois (5). Un recours au Conseil d'Etat contre cette décision est ouvert au candidat intéressé dans les huit jours qui suivent respectivement la décision et la notification de celle-ci.

Lorsqu'un élu notifie ainsi son désistement avant la séance d'installation ou au cours de celle-ci, et sauf s'il prêtait en définitive serment, - auquel cas il serait présumé avoir renoncé à se désister -, le conseil prend acte de ce désistement dès que tous les élus à installer en qualité de membres titulaires ont prêté serment.

Le désistement devient définitif, et ne peut en conséquence plus être retiré, dès que le conseil en a pris acte. Il est alors procédé séance tenante à l'installation d'un suppléant en qualité de membre titulaire, après vérification de ses pouvoirs.

4. Incompatibilités.

Les incompatibilités sont énumérées aux articles 71, 72, 72bis, 73 et 74 de la nouvelle loi communale.

En vertu de l'article 75 de la nouvelle loi communale, ne peut être admis à prêter serment aussi longtemps que subsiste la cause d'incompatibilité, le candidat élu conseiller communal qui exerce des fonctions incompatibles avec le mandat de conseiller, qui participe à une entreprise ou exerce une profession ou métier en raison desquels il reçoit un traitement ou un subside de la commune.

Le candidat élu, qui dans le mois de l'invitation que lui adresse le collège échevinal, n'a pas résigné les fonctions incompatibles ou renoncé au traitement ou au subside alloué par la commune, est considéré comme n'acceptant pas le mandat qui lui a été conféré.

Le Collège juridictionnel statue conformément à l'article 75, § 1^{er}, alinéa 2, du Code électoral communal bruxellois sur les contestations au sujet de l'application de ces dispositions; un recours au Conseil d'Etat contre cette décision est ouvert dans les huit jours de la notification de la décision au conseiller intéressé, au collège des bourgmestre et échevins et à ceux qui ont introduit une réclamation auprès du Collège juridictionnel. Si le collège des bourgmestre et échevins s'abstient de mettre l'(les) intéressé(s) en demeure d'opter, le Collège juridictionnel agit en lieu et place de l'administration communale (article 77 de la nouvelle loi communale).

L'article 71, alinéa 1^{er}, 6°, de la nouvelle loi communale établit une incompatibilité entre les fonctions de conseiller ou de bourgmestre, d'une part, et toute personne qui est membre du personnel ou qui reçoit un subside ou un traitement de la commune, à l'exception des pompiers volontaires.

Il en résulte que l'incompatibilité s'applique à tout membre du personnel communal, quelle que soit sa situation administrative, par exemple à l'agent placé en disponibilité sans traitement.

En vertu de l'article 71, alinéa 1^{er}, 9°, de la nouvelle loi communale, cette incompatibilité s'applique également à « toute personne qui exerce une fonction ou un mandat équivalent à celui de conseiller communal, échevin ou bourgmestre dans une collectivité locale de base d'un autre Etat membre de l'Union européenne..... ».

Par ailleurs, l'article 73 de la nouvelle loi communale interdit aux parents ou alliés jusqu'au deuxième degré inclusivement et aux personnes unies par les liens du mariage de siéger au sein d'un même conseil communal.

Aucun texte légal n'habilite le Collège juridictionnel à constater l'existence, lors de l'installation d'un conseiller communal, d'une incompatibilité du chef de parenté ou alliance, ni la survenance de semblable incompatibilité au cours du mandat (C.E., arrêt n° 15.931 du 26 juin 1973); en effet, lorsqu'il statue en application des articles 74 et suivants du Code électoral communal bruxellois sur la validité des élections communales et sur les pouvoirs des conseillers et suppléants élus, le Collège juridictionnel n'a d'autre mission que de vérifier si les opérations électorales ont eu lieu conformément aux dispositions légales et d'examiner si les élus remplissent les conditions d'éligibilité; les dispositions précitées ne lui confèrent donc pas le pouvoir de décider que l'un des conseillers dont elle a validé les pouvoirs se trouvera, au moment de son installation, dans le cas d'incompatibilité prévu par l'article 73 de la nouvelle loi communale - C.E., arrêts n° 14.476 du 27 janvier 1971, n° 14.679 du 22 avril 1971 et n° 15.454 du 14 juillet 1972.

Il appartient en conséquence à la personne chargée de présider à l'installation du conseil de veiller à l'application de l'article 73 de la nouvelle loi communale; elle doit donc désigner, dans le respect de cette disposition, celui des deux élus qui ne peut siéger au sein du conseil et refuser d'en recevoir le serment.

En vertu de l'article 71, 5°, de la nouvelle loi communale, ne peuvent faire partie des conseils communaux ni être nommés bourgmestres les militaires en service actif, à l'exception des officiers de réserve rappelés sous les armes.

En vertu de l'article 127, alinéa 3, de la loi du 7 décembre 1998 organisant un service de police intégré, structuré à deux niveaux, les fonctionnaires de police doivent s'abstenir en toutes circonstances de manifester publiquement leurs opinions politiques et de se livrer publiquement à des activités politiques. Ils ne peuvent se porter candidat à un mandat politique.

IV. PRESEANCE DES CONSEILLERS.

1. Principes.

Aussitôt après l'installation du conseil, il est procédé à l'établissement du tableau de préséance des membres du conseil.

Ainsi que le prévoit l'article 17, alinéa 2, de la nouvelle loi communale, celui-ci est réglé d'après l'ordre d'ancienneté de service des conseillers, à dater du jour de leur première entrée en fonction, et, en cas de parité, d'après le nombre des votes obtenus lors de la dernière élection.

Ce tableau sera, le cas échéant, révisé lorsqu'un arrêt sur recours non suspensif et dont le dispositif modifie la répartition des sièges entre les listes ou l'ordre des élus sera prononcé par le Conseil d'Etat.

Le fait qu'un conseiller communal soit élu en tant qu'échevin n'a aucune influence sur la place qu'il occupe dans le tableau de préséance des conseillers communaux.

2. Ancienneté de service.

Les conseillers sortants réélus figurent en tête du tableau selon leur ancienneté et, en cas d'ancienneté égale, selon le nombre de votes obtenus lors de la plus récente élection.

Seuls les services ininterrompus en qualité de conseiller titulaire doivent être pris en considération pour déterminer l'ancienneté de service, toute interruption entraînant la perte définitive de l'ancienneté acquise.

Les conseillers qui n'étaient pas membres du conseil sortant ne peuvent se prévaloir d'aucune ancienneté et figurent donc au bas du tableau, classés selon le nombre des votes obtenus lors de la dernière élection.

3. Nombre des votes obtenus.

Le nombre des votes obtenus s'entend du nombre des votes attribués individuellement à chaque candidat après dévolution aux candidats des votes de liste, à laquelle il est procédé conformément à l'article 57, alinéas 2, 3 et 4, du Code électoral communal bruxellois.

En cas de parité des votes obtenus par deux conseillers d'égale ancienneté de service, la préséance est réglée selon le rang qu'ils occupent sur la liste s'ils ont été élus sur la même liste et selon l'âge s'ils l'ont été sur des listes différentes, la priorité étant alors réservée au plus âgé.

4. Cas particuliers.

Lorsque le nombre de candidats d'une liste est égal à celui des sièges revenant à la liste, ces candidats sont tous élus — article 57, alinéa 1^{er}, du Code électoral communal bruxellois.

Dans cette hypothèse, le bureau principal ne doit pas procéder, préalablement à la désignation des élus, à l'attribution individuelle aux candidats des votes de liste, prévue à l'article 57, alinéas 2, 3 et 4, de la loi électorale communale bruxelloise.

Lorsqu'il doit en revanche être tenu compte du nombre de votes obtenus pour pouvoir déterminer l'ordre de préséance, les opérations décrites par les dispositions précitées doivent être effectivement accomplies.

5. Exemple.

13 sièges sont à pourvoir au sein d'un conseil communal. 7 candidats ont été présentés sur une liste qui se voit attribuer 7 sièges à l'issue des opérations visées à l'article 56 du Code électoral communal bruxellois.

En vertu de l'article 57, alinéa 1^{er}, de cette même loi, le bureau principal déclare tous ces candidats élus, sans procéder préalablement à la dévolution des votes de liste à ces candidats.

Si le nombre de votes obtenus par certains de ces candidats doit être pris en considération en vue de déterminer leur position au sein du tableau de préséance, il y a lieu de procéder à cette dévolution comme suit :

a) Détermination du nombre de votes de liste à répartir entre les élus de la liste.

Le nombre de ces votes de liste est établi en divisant par deux le produit résultant de la multiplication du nombre des bulletins marqués seulement en tête de liste, et donc favorables à l'ordre de présentation, par le nombre de sièges obtenus par cette liste (art.57, al. 2 CECB).

Dans l'exemple, on suppose que 122 votes sont ainsi favorables à l'ordre de présentation, de telle sorte que le nombre des votes de liste

à attribuer individuellement aux élus de la liste est $\frac{122 \times 7}{2} = 427$.

b) Il faut également déterminer le chiffre d'éligibilité spécial à la liste.

Ce chiffre d'éligibilité s'obtient en divisant par le nombre des sièges attribués à la liste, majoré d'une unité, le produit résultant de la multiplication du chiffre électoral de la liste, tel qu'il est déterminé à l'article 55 du code électoral communal bruxellois, par le nombre des sièges attribués à celle-ci.

Dans l'exemple, on suppose qu'outre 122 bulletins marqués en tête de liste, on compte 702 bulletins valables comportant un ou des votes de préférence, donc au total 824 bulletins valables en faveur de la liste; 824 est le chiffre électoral de la liste.

Donc, le chiffre d'éligibilité spécial à la liste est $\frac{824 \times 7}{7 + 1} = \frac{5.768}{8} = 721$.

Si le résultat de cette division comporte des décimales, il doit être arrondi à l'unité supérieure, qu'elles atteignent ou non 0,50.

L'attribution individuelle aux élus des votes de liste favorables à l'ordre de présentation s'opère d'après un mode dévolutif dans l'ordre de présentation de la liste.

La moitié des votes de liste - 427 - est ajoutée aux suffrages nominatifs obtenus par le premier candidat de la liste, à concurrence de ce qui est nécessaire pour parfaire le chiffre d'éligibilité spécial à la liste —721— : l'excédent, s'il y en a, est attribué dans une mesure semblable au deuxième candidat et ainsi de suite jusqu'à ce que les 427 votes de liste aient été attribués

La dévolution s'effectue donc comme suit :

Candidats (ou élus) de la liste	Suffrages nominatifs	Votes de liste attribués par dévolution	Nombre des votes obtenus
RIGA	475	+ 246	= 721 (chiffre d'éligibilité)
WOUTERS	269	+ 181	= 450
DERYCKE	19		= 19
FRANCOIS	20		20
JANSSENS	26		26
DE COCK	178		178
DESMET	48		48
		427	

Le tableau de préséance est ensuite établi en tenant compte des nombres figurant dans la dernière colonne.

V. ELECTION DES ECHEVINS.

1. Incompatibilité établie par l'article 72, alinéa 1^{er}, 4^o, de la nouvelle loi communale.

Parmi les diverses incompatibilités organisées par la loi, celle établie par l'article 72, alinéa 1^{er}, 4^o, de la nouvelle loi communale, en particulier, appelle la précision suivante.

Aux termes de cette disposition, ne peuvent être ni bourgmestres ni échevins les agents et employés des administrations fiscales, dans les communes faisant partie de leur circonscription ou de leur ressort, sauf dérogation accordée par le Gouvernement de la Région de Bruxelles-Capitale.

Lesdites administrations fiscales sont celles dont la fonction est la fixation de l'assiette, la répartition et le recouvrement des impôts et taxes, ou la gestion du domaine de l'Etat, soit :

- l'Administration des Affaires fiscales;
- l'Administration de la fiscalité des entreprises et des revenus;
- l'Administration du cadastre, de l'enregistrement et des domaines; en ce compris la Conservation des Hypothèques.
- l'Administration du recouvrement;
- l'Administration des douanes et accises;
- l'Administration de l'inspection spéciale des impôts

2. Principes de l'élection.

L'article 15, § 1^{er}, de la nouvelle loi communale, récemment modifié par l'ordonnance du 20 juillet 2006, règle l'élection des échevins par le conseil communal.

Les principes régissant cette élection sont les suivants :

— élection sur base d'un acte de présentation écrit qui doit être déposé dans les mains du secrétaire communal qui en accuse réception et lui confère date certaine.

— le principe de la double majorité. L'acte de présentation doit recueillir une double majorité : la majorité des élus de la même liste que le candidat échevin et de la majorité des élus du conseil communal. Une présentation de minorité est donc exclue.

— le rang de l'échevin est déterminé par l'ordre de présentation;

— si un échevin décède, renonce à son mandat en tant qu'échevin, perd sa qualité d'échevin ou est dégradé, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus pour le conseil communal, dans les deux mois de la vacance.

— si le candidat présenté pour une fonction d'échevin vient d'une liste qui ne compte que deux élus, la signature de l'un d'eux suffit.

— le collège des bourgmestre et échevins ne peut être installé que s'il est composé d'au moins une femme et un homme.

— l'élection des échevins lors de l'installation du nouveau conseil communal.

« L'installation du nouveau conseil communal » veut dire : lors de la séance du conseil communal qui a lieu entre le 1^{er} et le 7^e décembre inclus. (Voir supra, III, 1.).

3. Actes de présentation.

En vertu de l'article 18 *bis* de la nouvelle loi communale, les actes de présentation doivent être déposés entre les mains du secrétaire communal, qui en accuse réception. Ils doivent être signés par au moins la majorité des élus de la même liste et au moins la majorité des conseillers communaux élus.

Les actes de présentation peuvent être déposés à partir de la proclamation des résultats des élections communales (art. 59 C.E.C.B.).

Un modèle de l'acte de présentation écrit est joint à la présente circulaire (annexe 2).

Le secrétaire communal transmet les actes de présentation des échevins au Président du conseil communal (le bourgmestre ou celui qui le remplace) au moins trois jours francs avant la séance du conseil communal à l'ordre du jour de laquelle figure l'élection des échevins; aucune journée n'est exceptée pour le calcul de cette période. Donc, à titre d'exemple, si la séance doit se tenir un lundi, l'acte doit être déposé au plus tard le jeudi précédent à minuit. A l'expiration de ce délai, les actes de présentation ne sont plus reçus.

Nul ne peut signer plus d'un acte de présentation pour une même fonction. En cas de non respect de cette règle, seul l'acte de présentation déposé le premier auprès du secrétaire communal, sera recevable.

L'interdiction de signer plus d'un acte de présentation pour un même mandat s'entend de l'interdiction, pour chaque membre du conseil, de soutenir la candidature écrite de plus d'une personne sauf si un candidat présenté est décédé ou s'il a renoncé à son mandat de conseiller communal

L'acte de présentation doit faire apparaître le mandat pour l'attribution duquel le candidat est présenté.

La candidature ne peut être prise en considération que dans le seul cadre de l'élection destinée à désigner le titulaire du mandat à conférer.

4. Examen de la recevabilité des actes de présentation.

Avant de faire procéder aux scrutins, le président du conseil communal doit écarter les actes de présentation non recevables et désigner les candidats valablement présentés par écrit.

Le président déclare irrecevables les actes de présentation qui ne mentionnent pas le mandat pour lequel le candidat est proposé ainsi que ceux qui ne sont pas signés par une majorité au moins des élus de la même liste et au moins une majorité des conseillers communaux élus.

Il est également pris acte de la présentation déclarée irrecevable dans le procès-verbal qui indique avec précision chacun des actes de présentation déclarés irrecevables par le président ainsi que le motif qui justifie cette décision.

Après avoir procédé à ces opérations, le président porte à la connaissance du conseil le nom des candidats valablement présentés par écrit pour chacun des mandats et le scrutin peut alors avoir lieu.

5. Le scrutin et les modalités de vote.

A. Le vote.

a. Les bulletins de vote

Un bulletin de vote se présente comme suit :

BULLETIN DE VOTE		
Election du 1 ^{er} échevin		
Nom, prénom	Oui	Non
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Le bulletin de vote peut dans ce cas être complété comme suit :

— Si le candidat présenté reçoit votre appui, vous exprimez votre suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « oui ».

— Si le candidat présenté ne reçoit pas votre appui, vous exprimez votre suffrage en marquant d'une croix la case placée sous la mention « non ».

— Si vous ne souhaitez vous exprimer ni en faveur ni en défaveur du candidat présenté, vous pouvez vous abstenir. Dans ce cas, vous exprimez un vote blanc.

b. Le scrutin

Il est procédé à un seul tour de scrutin. Ce scrutin a lieu à la majorité au sens de l'article 15 de la nouvelle loi communale.

Par « majorité » il faut entendre le nombre de voix égal à la moitié des votes valables, les votes blancs ou nuls étant donc exclus, augmentée d'une unité ou d'une demi-unité, selon que les votes valables sont, respectivement, en nombre pair ou impair.

B. Prestation de serment.

Le serment prévu pour les échevins ne se confond pas avec celui qu'ils prêtent comme conseiller. Le serment de conseiller doit être prêté au moment de l'installation de l'intéressé à ce titre et le serment d'échevin ne peut être prêté qu'après la désignation de celui-ci à ces dernières fonctions.

6. Appartenance linguistique – échevins supplémentaires

Selon l'article 279 de la nouvelle loi communale, les communes de la Région de Bruxelles-Capitale peuvent, lorsqu'un ou plusieurs échevins d'appartenance linguistique néerlandaise ou un plusieurs échevins d'appartenance linguistique française ont été élus, décider d'augmenter d'une unité le nombre d'échevins.

Lorsque après l'élection des échevins légalement requis (art. 16 de la nouvelle loi communale) il s'avère qu'aucun des échevins n'est d'appartenance linguistique soit néerlandaise, soit française, le conseil communal peut décider de procéder à l'élection d'un échevin supplémentaire d'appartenance linguistique néerlandaise dans le premier cas ou française dans le deuxième cas.

Dans la commune où l'acte de présentation du bourgmestre est signé par au moins un élu d'appartenance linguistique française et au moins un élu d'appartenance linguistique néerlandaise, au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique néerlandais et au moins un échevin doit faire partie du groupe linguistique français. Cette obligation est également supposée être respectée si le président du CPAS fait partie du groupe linguistique qui n'est pas représenté dans le collège (art. 279, § 2, de la nouvelle loi communale).

Les communes qui appliquent les dispositions susmentionnées bénéficient d'une dotation spéciale depuis l'année budgétaire 2002.

Pour l'application de cet article, la notion 'd'appartenance linguistique' est capitale.

Selon l'article 23bis, § 2, du Code électoral communal bruxellois, l'appartenance linguistique de l'intéressé est établie par une déclaration écrite signée par :

— soit au moins 100 électeurs communaux, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé;

— soit au moins deux membres du conseil de Région de Bruxelles-Capitale, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé

— soit au moins deux conseillers communaux sortants, appartenant au groupe linguistique auquel l'acte de présentation rattache l'intéressé, pour autant que l'appartenance linguistique de ces membres ait elle-même été établie conformément aux dispositions du présent article.

En vertu de l'article 279, § 3, de la nouvelle loi communale, la déclaration d'appartenance linguistique peut être faite :

— dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil communal;

— dans l'acte de présentation des candidats à l'élection du conseil de l'aide sociale,

— dans l'acte de présentation de chaque échevin;

— et, préalablement à son élection, à la séance du conseil de l'aide sociale qui élit le président du centre public de l'aide sociale.

La déclaration d'appartenance linguistique est facultative.

VI. PRESENTATION DES CANDIDATS AUX FONCTIONS DE BOURGMESTRE.

L'article 13, alinéa 1^{er}, règle la présentation des candidats en vue de la nomination parmi les élus de nationalité belge au conseil communal.

1. Principes.

- les candidats doivent avoir la nationalité belge;
- présentation sous forme écrite signée au moins par une majorité des élus de la liste du candidat présenté et au moins la majorité des élus du conseil communal (principe de la double majorité)
- dépôt de l'acte de présentation daté entre les mains du secrétaire communal, qui en accuse réception et qui transmet l'acte au Gouvernement;
- Si le bourgmestre décède, renonce à son mandat de bourgmestre, perd ou renonce à sa qualité de conseiller communal, ou en est destitué, un nouveau candidat est présenté par écrit par au moins la majorité des élus de la même liste et la majorité des élus du conseil communal, dans les deux mois de la vacance du mandat.
- Si le candidat à la fonction de bourgmestre provient d'une liste qui ne compte que deux élus, la signature de l'un d'eux suffit.

— interdiction pour un conseiller de signer plus d'un acte de présentation;

2. Procédure.

L'acte de présentation ne peut mentionner que le nom d'un seul candidat.

L'acte de présentation reprend obligatoirement, outre le nom du candidat présenté :

- 1) le nom de tous les élus.
- 2) la signature de tous les conseillers communaux qui soutiennent la candidature avec mention de la liste sur base de laquelle ils ont été élus.

Ces diverses mentions doivent permettre de constater que la condition de recevabilité, prévue à l'article 13, alinéa 1^{er}, de la nouvelle loi communale, est effectivement remplie.

Un modèle d'acte de présentation du candidat bourgmestre conforme à ces prescriptions est annexé à la présente circulaire (annexe 1). A l'acte de présentation sont joints les documents suivants :

- un certificat d'inscription aux registres de population et de nationalité belge pour ce qui concerne le candidat présenté;
- un certificat de bonne conduite, vie et mœurs destiné aux administrations publiques.

Le secrétaire communal tient à la disposition des élus intéressés l'ensemble des informations qui doivent figurer dans cet acte.

Les actes de présentation sont remis en mains propres au secrétaire communal, contre remise d'un récépissé.

3. Avis

A la réception de l'acte :

— le Gouvernement vérifie la recevabilité de celui-ci et s'assure que le candidat présenté ne tombe pas dans un des cas d'incompatibilité visé par les articles 71 et 72 de la nouvelle loi communale. En particulier, si le candidat est enseignant, le Gouvernement vérifie que l'intéressé n'appartient pas au personnel d'un établissement d'enseignement dont la commune est le pouvoir organisateur;

— le Gouvernement recueille l'avis du procureur général près la cour d'appel dans le ressort de laquelle se trouve la commune. Cet avis doit notamment indiquer s'il existe une procédure d'information ou d'instruction ou des poursuites judiciaires à charge du candidat présenté.

Le Ministre-Président,
Ch. PICQUE

Notes

(1) Le Collège, visé à l'article 83quinquies, § 2 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 de la loi spéciale du 12 janvier 1989 relative aux Institutions bruxelloises

(2) Article 12, § 1. Sera puni des peines prévues à l'article 181 du Code électoral :

1° quiconque aura omis de déclarer ses dépenses électorales et/ou l'origine des fonds dans le délai fixé à l'article 11, § 5, de la loi électorale provinciale, à l'article 23 et à l'article 97 de la loi électorale communale et à l'article 2, § 3, de l'arrêté royal du 26 août 1988 déterminant les modalités de l'élection du conseil de l'aide sociale dans les communes visées à l'article 7 des lois sur l'emploi des langues en matière administrative, coordonnées le 18 juillet 1966, et dans les communes de Comines-Warneton et de Fourons;

2° quiconque aura sciemment fait des dépenses ou pris des engagements en matière de propagande électorale dépassant les montants maximums prévus à l'article 3, § 2;

3° quiconque aura contrevenu aux dispositions de l'article 7 pendant les trois mois qui précèdent les élections;

4° le candidat en tête de la liste provinciale, de la liste communale, de la liste pour les conseils de district ou de la liste du conseil de l'aide sociale qui aura sciemment fait des dépenses ou pris des engagements en matière de propagande électorale dépassant les maximums fixés à l'article 3, § 1^{er};

5° le candidat placé en tête de liste ne disposant pas d'un numéro national et d'un sigle protégé et qui engage des dépenses en vue de mener une campagne électorale au niveau national.

(3) Dans le texte qui suit, les dispositions concernant la prestation de serment des conseillers communaux, également d'application sur la prestation de serment par les personnes de confiance (art. 12bis de la nouvelle loi communale : Le conseiller qui, en raison d'un handicap, ne peut exercer seul son mandat peut, pour l'accomplissement de ce mandat, se faire assister par une personne de confiance choisie parmi les électeurs de la commune qui satisfont aux conditions d'éligibilité pour le mandat de conseiller communal, et qui n'est pas membre du personnel communal ni du personnel du centre public d'aide sociale de la commune concernée.

(4) Si la réunion est prévue le mardi 16 janvier 2007 par exemple, l'invitation doit être envoyée par recommandé ou remise le lundi 8 janvier 2007.

(5) L'exposé de la question par un membre du Collège juridictionnel et la prononciation de la décision se font en séance publique. La décision est fondée par des arguments et mentionne le nom du rapporteur et les noms des membres présents, le tout sous peine de nullité.

- I. Validation des élections par le Collège juridictionnel.
 1. Principe général
 2. Réclamations ordinaires
 3. Réclamation spéciale
 4. Recours au Conseil d'Etat contre la décision du Collège juridictionnel
- II. Nombre de conseillers et échevins
- III. Installation des conseillers communaux
 1. Séance d'installation
 2. Prestation de serment
 - A. Formule du serment
 - B. Modalités
 3. Désistement tacite ou exprès
 4. Incompatibilités
- IV. Préséance des conseillers
 1. Principes
 2. Ancienneté de service
 3. Nombre des votes obtenus
 4. Cas particuliers
 5. Exemple
- V. Election des échevins
 1. Incompatibilité établie par l'article 72, alinéa 1^{er}, 4^o, de la nouvelle loi communale
 2. Principes de l'élection
 3. Actes de présentation
 4. Examen de la recevabilité des actes de présentation
 5. Le scrutin et les modalités de vote
 - A. Le vote.
 - a. Les bulletins de vote
 - b. Le scrutin
 - B. Prestation de serment
 6. Appartenance linguistique des échevins supplémentaires
- VI. Présentation des candidats aux fonctions de bourgmestre
 1. Principes
 2. Procédure
 3. Avis



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

COMMUNE DE:.....

Annexe 1

**ACTE DE PRESENTATION D'UN CANDIDAT AUX FONCTIONS DE
BOURGMESTRE****I. BOURGMESTRE SORTANT**

Nom et prénoms:.....

Motif de la vacance:.....
.....**II. CANDIDAT PRESENTE**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Date de naissance:.....

Nationalité:.....

Profession:.....

Fonctions communales antérieures:.....
.....Liste électorale sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections
communales:.....

Nombre de suffrages nominatifs obtenus lors de ces élections:.....

Signature du candidat:

2. Membres du conseil communal qui ne sont pas élus sur la liste du candidat bourgmestre		
A. Nom et prénoms	B. Signature	C. Listes

Réception de l'acte par le secrétaire communal :

Date :

Signature du secrétaire communal :



REGION DE BRUXELLES-CAPITALE

COMMUNE DE:.....

Annexe 2

**ACTE DE PRESENTATION EN VUE DE L'ELECTION D'UN
ECHEVIN**

Nom et prénoms:.....

Domicile:.....

Nationalité:.....

Dénomination de la liste sur laquelle l'intéressé s'est présenté lors des dernières élections:.....

Candidat pour le mandat de échevin

FACULTATIF:

Si le candidat le souhaite, il peut faire mention de son appartenance linguistique qui a été établie conformément à l'article 23 bis du Code électoral communal bruxellois. Pour que la mention soit prise en considération, les documents visés à l'article 23 bis du Code électoral communal bruxellois doivent être joint en annexe

Appartenance linguistique ^(*):

Signature du candidat:

^(*) mentionner française ou néerlandaise

