

GEMEENSCHAPS- EN GEWESTREGERINGEN
GOUVERNEMENTS DE COMMUNAUTE ET DE REGION
GEMEINSCHAFTS- UND REGIONALREGIERUNGEN

VLAAMSE GEMEENSCHAP — COMMUNAUTE FLAMANDE

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2006 — 1128

[S - C - 2006/35401]

27 JANUARI 2006. — Decreet tot bekrachtiging van het reglement van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Decreet tot bekrachtiging van het reglement van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap.

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschapsaangelegenheid.

Art. 2. Het als bijlage bij dit decreet gevoegde reglement van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap, zoals aangenomen op 19 februari 2005 en geamendeerd op 13 december 2005, wordt bekrachtigd.

Art. 3. Dit decreet heeft uitwerking met ingang van 1 februari 2005.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 27 januari 2006.

De minister-president van de Vlaamse Regering,

Y. LETERME

De Vlaamse minister van Werk, Onderwijs en Vorming,

F. VANDENBROUCKE

Nota's

(1) *Zitting 2005-2006.*

Stukken. — Ontwerp van decreet : 629, nr. 1. — Verslag 629, nr. 2. — Tekst aangenomen door de plenaire vergadering 629, nr. 3.

Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergadering van 25 januari 2006.

Bijlage bij het decreet van 27 januari 2006 tot bekrachtiging van het reglement van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap

Reglement tot bepaling van bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap

De Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie,

Gelet op het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen, inzonderheid op artikel 9*quinquies*, 59, § 2, tweede lid, 60*sexies*, tweede lid en 61, § 7, derde lid, zoals toegevoegd door het decreet van 19 maart 2004;

Overwegende dat dit Reglement hoofdstuksgewijs invulling geeft aan de bestuursbeginselen vermeld in de geciteerde bepalingen van het decreet van 4 april 2003;

Dat de inpassing van deze bestuursbeginselen in de procedures inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding voor de gebruikers bevattelijk wordt gemaakt in handleidingen;

Na beraad,

Besluit :

HOOFDSTUK I. — Algemene bepalingen

Artikel 1. De begrippen die in dit Reglement worden gehanteerd, moeten worden gelezen in de zin die eraan wordt gegeven in het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Vlaamse Gemeenschap van België inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Nederlandse en het Vlaamse hoger onderwijs, ondertekend te Den Haag op 3 september 2003, en in het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen.

Voor de toepassing van dit Reglement wordt verstaan onder :

1° accreditatiebesluit en -rapport : het rapport en het besluit als bedoeld in artikel 60 van het structuurdecreet;

2° Accreditatiekader : het Accreditatiekader Bestaande Opleidingen Vlaanderen;

3° behoorlijkheidsnorm : een beginsel, afgeleid uit de beginselen van behoorlijk bestuur, dat door een normaal zorgvuldig beoordelaar wordt toegepast;

4° NVAO : het orgaan van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie dat bij of krachtens verdrag is aangewezen om de in dit Reglement bedoelde bevoegdheden uit te oefenen;

5° structuurdecreet : het decreet van 4 april 2003 betreffende de herstructurering van het hoger onderwijs in Vlaanderen;

6° Toetsingskader : het Toetsingskader Nieuwe Opleidingen Vlaanderen;

7° toetsingsrapport : het rapport als bedoeld in artikel 62, § 7, van het structuurdecreet.

Art. 2. Dit Reglement is van toepassing op alle accreditatieaanvragen en aanvragen voor een toets nieuwe opleiding die uitgaan van een bestuur van een instelling in de Vlaamse Gemeenschap.

HOOFDSTUK II. — *Onafhankelijkheid en onpartijdigheid*

Art. 3. De vaststelling van een accreditatiebesluit en -rapport c.q. een toetsingsrapport gebeurt op onafhankelijke en onpartijdige wijze.

Art. 4. § 1. De bestuursleden van de NVAO onthouden zich van de deelname aan de beraadslagingen en beslissingen over een accreditatieaanvraag c.q. een toetsingsaanvraag, indien sprake is van :

1° een (vroeger) lidmaatschap van;

a) het personeel van de betrokken instelling, ongeacht de aard van de tewerkstelling of de herkomst van de bezoldiging;

b) een bestuursorgaan van de betrokken instelling;

c) een bestuursorgaan van een rechtspersoon waarin de instelling deelneemt;

d) een bestuursorgaan van het ziekenhuis verbonden aan de instelling;

2° het (vroeger) lidmaatschap of de (vroegere) vertegenwoordigingsfunctie in de associatie waartoe de instelling behoort;

3° het (vroeger) verstrekken van adviezen of het (vroeger) uitvoeren van opdrachten ten behoeve van de betrokken instelling;

4° de (vroegere) echtverbintenis of (vroegere) samenwoning of het hebben van familiale banden tot in de tweede graad met een persoon die zich bevindt in een geval van onverenigbaarheid als bedoeld in 1°.

Er is geen onverenigbaarheid meer indien het lidmaatschap, de vertegenwoordigingsfunctie, de echtverbintenis of de samenwoning eerder werd beëindigd, of het advies of de opdracht eerder werd opgeleverd, dan in de periode van vier jaar voorafgaand aan het ogenblik waarop de aanvraag voor een accreditatie in het postregister van de NVAO werd ingeschreven.

Voor de toepassing van het eerste lid, 1°, d), wordt het Universitair Ziekenhuis Gent c.q. het Universitair Ziekenhuis Antwerpen beschouwd als verbonden met de Universiteit Gent c.q. de Universiteit Antwerpen.

§ 2. De bestuursleden van de NVAO kunnen zich, naast de in § 1 bedoelde gevallen, op gemotiveerde wijze vrijwillig onthouden van deelname aan de beraadslagingen en beslissingen over een accreditatieaanvraag c.q. een toetsingsaanvraag.

Art. 5. § 1. Elk instellingsbestuur kan bij de accreditatieaanvraag c.q. de aanvraag voor een toets nieuwe opleiding een wrakingsverzoek indienen, als het meent dat een bestuurslid zich in een van de in artikel 4, § 1, genoemde gevallen van onverenigbaarheid bevindt. Het wrakingsverzoek kan naderhand worden ingediend, indien de reden tot wraking later is ontstaan of het instellingsbestuur pas later kennis heeft kunnen krijgen van deze reden.

§ 2. Over het wrakingsverzoek wordt onverwijld een beslissing genomen door het bestuur van de NVAO, zetelend zonder het bestuurslid waarop het wrakingsverzoek betrekking heeft.

HOOFDSTUK III. — *Zorgvuldigheid en redelijkheid*

Afdeling 1. — Totstandkoming toetsingsrapporten

Art. 6. Toetsingsrapporten worden vastgesteld op grond van een adviesrapport.

Het adviesrapport steunt ten minste op domeinspecifieke deskundigheid, onderwijsdeskundigheid en deskundigheid op het vlak van de didactiek, en evaluatiedeskundigheid.

Afdeling 2. — Zorgvuldige en redelijke beslisregels

Art. 7. Een accreditatiebesluit c.q. toetsingsrapport is positief indien alle samenvattende oordelen over de in liet Accreditatiekader c.q. Toetsingskader genoemde onderwerpen voldoende zijn.

Indien als "onvoldoende" beoordeelde facetten naar het oordeel van de NVAO gecompenseerd worden door sterktes binnen andere facetten van hetzelfde onderwerp, wordt een onderwerp als "voldoende" beoordeeld.

Art. 8. Een facet wordt door de NVAO als voldoende beoordeeld, wanneer de operationalisering ervan door de opleiding binnen een normaal zorgvuldige instelling bijdraagt tot de verwezenlijking of de vrijwaring van de generieke kwaliteitswaarborgen, als bedoeld in artikel 58 van het structuurdecreet.

Art. 9. Wanneer er sprake is van verschillende afstudeerrichtingen en/of vestigingen, dan is voor de beoordeling van een onderwerp als "voldoende" vereist dat deze beoordeling ten aanzien van de verschillende afstudeerrichtingen en/of vestigingen afzonderlijk wordt gegeven.

Afdeling 3. — Interne kwaliteitszorg

Art. 10. De NVAO ontwikkelt en hanteert een interne procedure van kwaliteitszorg van de NVAO, die inzonderheid rekening houdt met de consistentie in de besluitvorming.

HOOFDSTUK IV. — *Motiveringsplicht*

Art. 11. § 1. De NVAO vermeldt bij elke uitvoerbare beslissing die voorafgaat aan het uitbrengen van een accreditatiebesluit en -rapport c.q. een toetsingsrapport :

1° de concrete feiten die aan de grondslag liggen van de beslissing;

2° de toepasselijke gronden waarop de beslissing steunt;

3° hoe en waarom die gronden, uitgaande van de vermelde feiten, tot de beslissing leiden.

De motivering moet een voldoende grondslag zijn voor alle onderdelen van de beslissing.

De motivering wordt uiteengezet in de beslissing zelf, of in een aan de beslissing toegevoegde nota.

2. De formele motivering kan geheel of gedeeltelijk volstaan met een verwijzing naar een uitgebracht advies, indien;

1° het advies zelf geheel of gedeeltelijk de motivering van de beslissing bevat :

2° het advies aan de beslissing wordt toegevoegd;

3° voorafgaand aan de verwijzing blijkt wordt gegeven van het feit dat over het geheel of gedeeltelijk navolgen van het advies is gedelibereerd.

Art. 12. Accreditatierapporten geven uitdrukkelijk aan op welke wijze de verschillende in Hoofdstuk 2.4 van het Accreditatiekader opgenomen evaluatieregelen op de externe beoordeling en op de opleiding zijn toegepast.

Accreditatierapporten kunnen per facet afzonderlijk verwijzen naar het voorafgaand visitatierapport. Een globale verwijzing naar het visitatierapport volstaat niet.

Art. 13. Toetsingsrapporten geven uitdrukkelijk aan op welke wijze de verschillende in hoofdstuk 3 van het Toetsingskader opgenomen evaluatieregelen op de opleiding zijn toegepast.

Toetsingsrapporten kunnen per facet afzonderlijk verwijzen naar het voorafgaand deskundigenadvies. Een globale verwijzing naar het deskundigenadvies volstaat niet.

HOOFDSTUK V. — *Openbaarheid*

Art. 14. Als de Vlaamse Regering heeft beslist om een voorgestelde opleiding als nieuwe opleiding te erkennen, wordt het aan de erkenningsbeslissing voorafgaande toetsingsrapport onmiddellijk bekendgemaakt op de website van de NVAO.

Art. 15. De NVAO vermeldt bij elk uitvoerbare en te betekenen beslissing de mogelijkheden inzake bezwaar en beroep.

HOOFDSTUK VI. — *Verdedigingsbeginsel*

Art. 16. § 1. De bepalingen van dit hoofdstuk betreffen het recht van instellingsbesturen om bezwaren en opmerkingen te formuleren bij ontwerpen van accreditatiebesluit en -rapport, c.q. van toetsingsrapport, als bedoeld in artikel 59, § 2, tweede lid, c.q. 62, § 7, derde lid, van het structuurdecreet.

§ 2. Opmerkingen aangaande een ontwerp kunnen steeds worden overgemaakt aan de NVAO, in welke vorm ook. Deze opmerkingen zijn van technische aard.

Bezwaren aangaande een ontwerp worden aan de NVAO overgemaakt met inachtnaam van de beginselen van de artikelen 17 tot en met 21. Deze bezwaren betreffen de grond van het ontwerp.

Een instellingsbestuur geeft telkens duidelijk aan of een overgemaakte bedenking een opmerking of een bezwaar betreft.

Art. 17. Bezwaren worden in een antwoordnota aan de NVAO bezorgd. liet instellingsbestuur kan aan de antwoordnota de stukken toevoegen die het relevant acht. De stukken zijn gebundeld en worden op een inventaris ingeschreven.

In de antwoordnota wordt een voldoende en duidelijke omschrijving gegeven van volgende elementen 1° de geschonden geachte regel en/of behoorlijkheidsnorm;

2° de wijze waarop die regel en/of behoorlijkheidsnorm naar het oordeel van het instellingsbestuur door het ontwerp geschonden word(t)(en).

Art. 18. De NVAO toetst de ontvankelijkheid van elke inkomende antwoordnota.

Een antwoordnota is onontvankelijk als ten minste één van de hieronder genoemde voorwaarden is vervuld :

1° de antwoordnota is niet ingediend door of namens het instellingsbestuur;

2° de antwoordnota is buiten de in het structuurdecreet gestelde termijn aan de NVAO bezorgd;

3° de antwoordnota voldoet manifest niet aan artikel 17, tweede lid.

Indien de NVAO vaststelt dat de antwoordnota onontvankelijk is, wordt de procedure als afgehandeld beschouwd. Het instellingsbestuur wordt daarvan onverwijld schriftelijk in kennis gesteld.

Art. 19. Bij het uitbrengen van een eindbeslissing over een ontvankelijke antwoordnota neemt de NVAO een bijzondere motiveringsplicht in acht. In de motivering wordt aangegeven op welke wijze gevolg werd gegeven aan de verschillende door het instellingsbestuur aangevoerde bezwaren.

Art. 20. Het instellingsbestuur heeft het recht om zich bij de in dit hoofdstuk bedoelde bezwaarprocedure te laten bijstaan of vertegenwoordigen door een raadsman. Elke vertrouwenspersoon kan optreden als raadsman.

De NVAO kan van een raadsman een schriftelijke machtiging verlangen, behoudens in het geval deze raadsman ingeschreven is als advocaat of als advocaat-stagiair.

HOOFDSTUK VII. — *Intrekbaarheid van beslissing*

Art. 21. § 1. De NVAO kan een onregelmatig genomen negatief accreditatiebesluit en het bijhorende accreditatierapport intrekken gedurende de termijn waarbinnen de vernietiging ervan kan worden gevraagd aan de Vlaamse Regering.

Als daadwerkelijk een verzoek tot vernietiging bij de Vlaamse Regering werd ingediend, wordt de termijn van intrekbaarheid verlengd als volgt :

1° in het geval een hoorzitting werd gevraagd, kunnen accreditatiebesluit en -rapport ingetrokken worden tot aan de sluiting van de debatten;

2° in het geval geen hoorzitting werd gevraagd, kunnen accreditatiebesluit en -rapport ingetrokken worden tot aan de dag waarop aan de NVAO de wederantwoordnota wordt betekend, als bedoeld in het besluit van de Vlaamse Regering van 11 juni 2004 betreffende de beroepen tegen beslissingen van het Accreditatieorgaan.

Na een intrekking herformuleert de NVAO het accreditatiebesluit en -rapport rekening houdend met het recht van het instellingsbestuur om aangaande het ontwerp bezwaren en opmerkingen te maken, als bedoeld in Hoofdstuk VI.

§ 2. De NVAO kan toetsingsrapporten niet intrekken. Zo de NVAO een gebrek in een toetsingsrapport vaststelt, meldt zij dit onverwijld aan de Vlaamse Regering.

§ 3. De NVAO kan onregelmatig genomen beslissingen voorafgaand aan het uitbrengen van een accreditatiebesluit en -rapport c.q. toetsingsrapport, intrekken totdat het betrokken accreditatiebesluit en -rapport c.q. toetsingsrapport is uitgebracht. Als die intrekking niet tijdig gebeurt en het accreditatiebesluit of het toetsingsrapport wordt door de beslissing aangetast, dan zijn de bepalingen van § 1 c.q. § 2 van toepassing.

HOOFDSTUK VIII. — *Slotbepalingen*

Art. 22. Dit Reglement en elke wijziging daarvan worden voor opname in het *Belgisch Staatsblad* aangeboden. Zij worden tevens bekendgemaakt op de website van de NVAO.

Art. 23. De bepalingen van dit Reglement treden in werking op de dag bepaald voor de inwerkingtreding van het Verdrag tussen het Koninkrijk der Nederlanden en de Vlaamse Gemeenschap van België inzake de accreditatie van opleidingen binnen het Nederlandse en het Vlaamse hoger onderwijs, ondertekend, te Den Haag op 3 september 2003.

Gezien om gevoegd te worden bij het decreet van 27 januari 2006 tot bekrachtiging van het reglement van de Nederlands-Vlaamse Accreditatieorganisatie tot bepaling van de bestuursbeginselen die van toepassing zijn bij de besluitvorming inzake accreditatie en toets nieuwe opleiding ten aanzien van hogeronderwijsopleidingen in de Vlaamse Gemeenschap.

TRADUCTION

MINISTERE DE LA COMMUNAUTE FLAMANDE

F. 2006 — 1128

[C - 2006/35401]

27 JANVIER 2006. — Décret sanctionnant le règlement de l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande (1)

Le Parlement flamand a adopté et Nous, Gouvernement, sanctionnons ce qui suit :

Décret sanctionnant le règlement de l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande.

Article 1^{er}. Le présent décret règle une matière communautaire.

Art. 2. Le règlement de l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande (NVAO) fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande, telle qu'adopté le 19 février 2005 et amendé le 13 décembre 2005, étant annexé au présent décret, est sanctionné.

Art. 3. Le présent décret produit ses effets le 1^{er} février 2005.

Promulguons le présent décret, ordonnons qu'il soit publié au *Moniteur belge*.

Bruxelles, le 27 janvier 2006.

Le Ministre-Président du Gouvernement flamand,
Y. LETERME

Le Ministre flamand de l'Emploi, de l'Enseignement et de la Formation,
F. VANDENBROUCKE

Notes

(1) *Session 2005-2006.*

Documents. — Projet de décret : 629, n° 1. — Rapport : 629, n° 2. — Texte adopté en séance plénière : 629, n° 3.

Annales. — Discussion et adoption. Séance du 25 janvier 2006.

Annexe au décret du 27 janvier 2006 sanctionnant le règlement de l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande

Règlement fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande

L'Organisation d'Accréditation néerlandaise-flamande,

Vu le décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre, notamment les articles 9^{quinquies}, 59, § 2, deuxième alinéa, 60^{sexies}, deuxième alinéa et 61, § 7, troisième alinéa, tels que modifiés par le décret du 19 mars 2004;

Considérant que le présent Règlement donne un contenu, chapitre par chapitre, aux principes d'administration mentionnés dans les dispositions visées du décret du 4 avril 2003;

Que l'incorporation de ces principes d'administration dans les procédures relatives à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation est rendue intelligible dans les manuels;

Après délibération,

Arrête :

CHAPITRE I^{er}. — *Dispositions générales*

Article 1^{er}. Les concepts utilisés dans le présent Règlement, doivent être lus au sens qui en est donné dans la Convention entre le Royaume des Pays-Bas et la Communauté flamande de Belgique concernant l'accréditation des formations au sein de l'enseignement supérieur néerlandais et flamand, signée à La Haye le 3 septembre 2003 et dans le décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre.

Pour l'application du présent Règlement, on entend par :

- 1° décision et rapport d'accréditation : le rapport et l'arrêté tels que visés à l'article 60 du décret de restructuration;
- 2° Cadre d'accréditation : le Cadre d'accréditation formations existantes de l'enseignement supérieur en Flandre,
- 3° norme de bonne administration : un principe dérivé des principes de bonne administration, adopté par un évaluateur régulier consciencieux;
- 4° NVAO : l'organe de l'organisation d'accréditation néerlandaise-flamande chargé par ou en vertu de la convention d'assumer les compétences visées dans le présent Règlement;
- 5° décret de restructuration : le décret du 4 avril 2003 relatif à la restructuration de l'enseignement supérieur en Flandre;
- 6° Cadre d'évaluation : le Cadre d'évaluation nouvelles formations de l'enseignement supérieur en Flandre;
- 7° Rapport d'évaluation : le rapport tel que visé à l'article 62, § 7, du décret de restructuration.

Art. 2. Le présent Règlement s'applique à toutes les demandes d'accréditation et demandes d'une évaluation nouvelle formation émanant d'une direction d'une institution dans la Communauté flamande.

CHAPITRE II. — *Indépendance et impartialité*

Art. 3. L'établissement d'une décision et d'un rapport d'accréditation et, le cas échéant, d'un rapport d'évaluation se fait de manière indépendante et impartiale.

Art. 4. § 1^{er}. Les administrateurs de la NVAO s'abstiennent de toute participation aux délibérations et décisions quant à une demande d'accréditation ou, le cas échéant, à une demande d'évaluation, s'il est question :

- 1° d'une (ancienne) qualité de membre :
 - a) du personnel de l'institution intéressée, quelle que soit la nature de l'emploi ou l'origine de la rémunération;
 - b) d'un organe de gestion de l'institution intéressée;
 - c) d'un organe de gestion d'une personne juridique à laquelle est associée l'institution;
 - d) d'un organe de gestion de l'hôpital attaché à l'institution;
- 2° d'une (ancienne) qualité de membre ou d'une (ancienne) fonction représentative dans l'association de laquelle appartient l'institution;
- 3° d'avoir rendu (jadis) des avis ou d'avoir assumé (jadis) des missions au bénéfice de l'institution intéressée;
- 4° d'une (ancienne) union conjugale ou d'une (ancienne) cohabitation ou d'avoir des liens familiaux jusqu'au second degré avec une personne se trouvant dans un cas d'incompatibilité tel que visé au point 1°.

Il n'y a plus d'incompatibilité s'il est mis une fin anticipée à la qualité de membre, la fonction représentative, l'union conjugale ou la cohabitation, ou si l'avis ou la mission a été rendu plus tôt que la période de quatre ans précédant le moment où la demande d'une accréditation a été inscrite au registre de poste de la NVAO.

Pour l'application du premier alinéa, 1°, d), l'« Universitair Ziekenhuis Gent », casu quo l'« Universitair Ziekenhuis Antwerpen » sont censés être attachés à l'« Universiteit Gent », casu quo à l'« Universiteit Antwerpen ».

§ 2. Outre dans les cas visés au § 1^{er}, les administrateurs de la NVAO peuvent s'abstenir volontairement, de manière motivée, de la participation aux délibérations et décisions quant à une demande d'accréditation, casu quo d'une demande d'évaluation.

Art. 5. § 1^{er}. Toute direction d'institution peut introduire une demande en récusation lors de la demande d'accréditation, casu quo de la demande d'une évaluation nouvelle formation, si elle estime qu'un administrateur se trouve dans un des cas d'incompatibilité visés à l'article 4, § 1^{er}.

La demande en récusation peut être introduite ultérieurement, si le motif de la récusation n'a apparu que plus tard ou si la direction de l'institution n'a pu être mise au courant de ce motif que par après.

§ 2. Il est immédiatement statué sur la demande en récusation par le conseil d'administration de la NVAO, siégeant sans l'administrateur faisant l'objet de la demande en récusation.

CHAPITRE III. — *Minutie et raison*

Section 1^{re}. — *Réalisation des rapports d'évaluation*

Art. 6. Des rapports d'évaluation sont établis sur la base d'un rapport d'avis.

Le rapport d'avis s'appuie au moins sur une expertise spécifique à un domaine déterminé, sur une expertise éducative et une expertise en matière didactique, ainsi que sur une expertise au niveau d'évaluations.

Section 2. — *Règles de base minutieuses et raisonnables*

Art. 7. Une décision d'accréditation, casu quo un rapport d'évaluation est positif, si tous les jugements récapitulatifs quant aux sujets mentionnés dans le Cadre d'accréditation, casu quo le Cadre d'évaluation sont suffisants.

Si, d'après l'avis de la NVAO, des aspects jugés « insuffisants » sont compensés par des points forts d'autres aspects du même sujet, ce sujet est jugé « suffisant ».

Art. 8. Un aspect est jugé « suffisant » par la NVAO, si sa mise en œuvre par la formation auprès d'une institution normalement consciencieuse contribue à la réalisation ou la sauvegarde des garanties de qualité génériques.

Art. 9. S'il est question de différentes orientations diplômantes et/ou implantations, une évaluation « suffisant » d'un sujet requiert que cette évaluation soit donnée séparément pour les différentes orientations diplômantes et/ou implantations.

Section 3. — Gestion interne de la qualité

Art. 10. La NVAO développe et utilise une procédure interne de gestion de la qualité de la NVAO, qui tient notamment compte de la consistance dans la prise de décision.

CHAPITRE IV. — Obligation de motivation

Art. 11. § 1^{er}. Dans toute décision réalisable précédant la publication d'une décision et d'un rapport d'accréditation, casu quo d'un rapport d'évaluation, la NVAO mentionne :

- 1° les faits concrets étant à la base de la décision;
- 2° les motifs appropriés de la décision;
- 3° comment et pourquoi ces motifs, vu les faits cités, conduisent à la décision.

La motivation doit constituer une base suffisante pour tous les volets de la décision.

La motivation est expliquée soit dans la décision même, soit dans une note annexée à la décision.

§ 2. La motivation formelle peut suffire en tout ou en partie avec une référence à un avis émis, si :

- 1° l'avis même comprend en tout ou en partie la motivation de la décision;
- 2° l'avis est joint à la décision;
- 3° précédemment à la référence, il est fait montre du fait, qu'il a été délibéré sur la mise en pratique entière ou partielle de l'avis.

Art. 12. Des rapports d'accréditation indiquent explicitement de quelle façon les différentes règles d'évaluation reprises au Chapitre 2.4 du Cadre d'accréditation sont appliquées à l'évaluation externe et à la formation.

Des rapports d'accréditation peuvent référer pour chacun des aspects au rapport de visite préalable. Une référence globale au rapport de visite ne suffit pas.

Art. 13. Des rapports d'évaluation indiquent explicitement de quelle façon les différentes règles d'évaluation reprises au chapitre 3 du Cadre d'évaluation sont appliquées à la formation.

Des rapports d'évaluations peuvent référer pour chacun des aspects à l'avis d'expert préalable. Une référence globale à l'avis d'expert ne suffit pas.

CHAPITRE V. — Publicité

Art. 14. Lorsque le Gouvernement flamand a décidé d'agréer une formation proposée comme nouvelle formation, le rapport d'évaluation précédant la décision d'agrément est immédiatement publié sur le site web de la NVAO.

Art. 15. A chaque décision applicable et notifiable, la NVAO mentionne les possibilités en matière d'objections et de recours.

CHAPITRE VI. — Principe de défense

Art. 16. § 1^{er}. Les dispositions du présent chapitre portent sur le droit des directions des institutions de formuler des objections et des remarques quant aux projets de décision et de rapport d'accréditation, casu quo du rapport d'évaluation, tel que visé à l'article 59, § 2, deuxième alinéa, casu quo 62, § 7, troisième alinéa, du décret de restructuration.

§ 2. Des remarques au sujet d'un projet peuvent toujours être introduites auprès de la NVAO, en quelle forme que ce soit. Ces remarques doivent être de nature technique.

Des objections au sujet d'un projet doivent être soumises à la NVAO, tout en observant les principes des articles 17 à 21 inclus. Ces objections portent sur le fond du projet.

Une direction d'institution indique à chaque fois, si une observation concerne une remarque ou une objection.

Art. 17. Les objections sont introduites auprès de la NVAO par le biais d'une note de réponse. La direction de l'institution peut joindre à la note de réponse des pièces qu'elle juge pertinentes. Les pièces sont rassemblées et inscrites à un inventaire.

La note de réponse donne une description suffisante et claire des éléments suivants :

- 1° la règle et/ou la norme de bonne administration jugée incriminée;
- 2° la façon dont, selon la direction de l'institution, cette règle et/ou cette norme de convenance est/sont incriminée(s) par le projet.

Art. 18. La NVAO vérifie la recevabilité de chaque note de réponse entrante;

Une note de réponse est recevable si au moins une des conditions ci-dessous sont remplies :

- 1° la note de réponse n'est pas introduite par ou au nom de la direction de l'institution;
- 2° la note de réponse est remise à la NVAO en dehors des délais fixés dans le décret de restructuration;
- 3° la note de réponse ne remplit manifestement pas les conditions fixées à l'article 17, deuxième alinéa.

Si la NVAO constate la recevabilité de la note de réponse, la procédure est censée conclue. La direction de l'institution en est informée sans tarder par écrit.

Art. 19. La NVAO émet sa décision finale au sujet d'une note de réponse recevable tout en observant une obligation spéciale de motivation. La motivation doit relater le mode suivant lequel il a été donné suite aux différentes objections avancées par la direction de l'institution.

Art. 20. La direction de l'institution a le droit de se faire assister ou représenter par un conseiller dans la procédure de réclamation visée au présent chapitre.

Toute personne de confiance peut agir en tant que conseiller.

La NVAO peut exiger une autorisation écrite d'un conseiller, sauf au cas où ce conseiller est inscrit comme avocat ou avocat-stagiaire.

CHAPITRE VII. — *Révocabilité d'une décision*

Art. 21. § 1^{er}. La NVAO a la possibilité de révoquer une décision d'accréditation négative prise d'une manière irrégulière, ainsi que le rapport d'accréditation y afférente, durant le délai dans lequel leur annulation peut être demandée au Gouvernement flamand.

Si une demande d'annulation a effectivement été introduite auprès du Gouvernement flamand, le délai de révocabilité est prolongé comme suit :

1° si une audition a été demandée, la décision et le rapport d'accréditation peuvent être révoqués jusqu'à la clôture des débats;

2° si aucune audition n'a été demandée, la décision et le rapport d'accréditation peuvent être révoqués jusqu'au jour où une note de réponse en retour est notifiée à la NVAO, telle que visée à l'arrêté du Gouvernement flamand du 11 juin 2004 relatif aux recours contre les décisions de l'Organe d'accréditation.

Après une révocation, la NVAO reformule la décision et le rapport d'accréditation, tout en tenant compte du droit de la direction de l'institution de faire des objections et remarques telles que visées au Chapitre VI au sujet du projet.

§ 2. Des rapports d'évaluation ne peuvent être révoqués par la NVAO. Si la NVAO constate un défaut dans un rapport d'évaluation, elle en informe immédiatement le Gouvernement flamand.

§ 3. La NVAO peut révoquer des décisions irrégulièrement prises avant l'émission d'une décision et d'un rapport d'accréditation, casu quo d'un rapport d'évaluation, jusqu'à ce que la décision et le rapport d'accréditation, casu quo du rapport d'évaluation soient émis. Si cette révocation ne se fait pas dans les délais et si la décision porte atteinte à la décision d'accréditation ou au rapport d'évaluation, les dispositions du § 1^{er}, casu quo du § 2 sont d'application.

CHAPITRE VIII. — *Dispositions finales*

Art. 22. Le présent Règlement et toute modification y apportée sont présentés pour publication au *Moniteur belge*. Leur publication se fait également sur le site web de la NVAO.

Art. 23. Les dispositions du présent Règlement entrent en vigueur le jour prévu pour l'entrée en vigueur de la Convention entre le Royaume des Pays-Bas et la Communauté flamande de la Belgique concernant l'accréditation des formations au sein de l'enseignement supérieur néerlandais et flamand, signée à La Haye le 3 septembre 2003.

Vu pour être annexé au décret du 27 janvier 2006 sanctionnant le règlement de l'Organisation d'accréditation néerlandaise-flamande fixant les principes d'administration s'appliquant à la prise de décision relative à l'accréditation et à l'évaluation nouvelle formation pour ce qui est des formations dans l'enseignement supérieur en Communauté flamande.

MINISTERIE VAN DE VLAAMSE GEMEENSCHAP

N. 2006 — 1129

[S - C - 2006/35363]

24 FEBRUARI 2006. — Decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de oprichting van een Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind (1)

Het Vlaams Parlement heeft aangenomen en Wij, Regering, bekrachtigen hetgeen volgt :

Decreet tot goedkeuring van het samenwerkingsakkoord tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de oprichting van een Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind.

Artikel 1. Dit decreet regelt een gemeenschaps- en gewestaangelegenheid.

Art. 2. Instemming wordt betuigd met het samenwerkingsakkoord van 19 september 2005 tussen de Staat, de Vlaamse Gemeenschap, het Vlaamse Gewest, de Franse Gemeenschap, het Waalse Gewest, de Duitstalige Gemeenschap, het Brussels Hoofdstedelijk Gewest, de Gemeenschappelijke Gemeenschapscommissie en de Franse Gemeenschapscommissie inzake de oprichting van een Nationale Commissie voor de Rechten van het Kind.

Art. 3. Dit decreet treedt in werking op de datum van de bekendmaking ervan in het *Belgisch Staatsblad*.

Kondigen dit decreet af, bevelen dat het in het *Belgisch Staatsblad* zal worden bekendgemaakt.

Brussel, 24 februari 2006.

De minister-president van de Vlaamse Regering,
Y. LETERME.

De Vlaamse minister van Cultuur, Jeugd, Sport en Brussel,
B. ANCIAUX

—————
Nota's

(1) *Zitting 2005-2006.*

Stukken. — Ontwerp van decreet 662, nr. 1. — Verslag 662, nr. 2. — Tekst aangenomen door de plenaire vergadering : 662, nr. 3.

Handelingen. — Bespreking en aanneming. Vergaderingen van 15 februari 2006.